

Русское географическое общество
Сахалинское областное отделение

Общероссийское общественное Движение Поддержки Флота
Сахалинское региональное отделение

СЕРГЕЙ ПОНОМАРЁВ

КУРИЛЬСКИЙ АСПЕКТ

**Деятельность органов власти
и общественности Сахалинской области
по сохранению территориальной целостности России.
1947–2019 годы.**

Сборник документов и материалов.

г. Южно-Сахалинск
2019

Курильский аспект. Деятельность органов власти и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности России. 1947–2019 годы : сборник документов и материалов / Автор-составитель С. А. Пономарёв. – Южно-Сахалинск : КорКи'С, 2019. – 597 с.

Сборник освещает деятельность партийных и советских органов Сахалинской области в 1947 – 1993 гг., Сахалинской областной Думы, губернаторов, администрации (с 1991), правительства и общественности Сахалинской области в последующий период (до 2019 г. включительно) по сохранению территориальной целостности Российской Федерации на курильском направлении. Включено около 400 документов, Многие документы публикуются впервые. Представлена система мер по противодействию акватерриториальным притязаниям Японии на целостность Российской Федерации.

Книга предназначена для государственных служащих, депутатского корпуса, общественных организаций, занимающихся вопросами защиты территориальной целостности России, специалистов и широкой читательской аудитории, интересующейся историей родного края и страны.

Рецензенты:

доктор исторических наук Вячеслав Петрович Зиланов
доктор юридических наук Татьяна Ивановна Нагаева
кандидат экономических наук Борис Иванович Ткаченко

Редактор Е. А. Манчилина.
Дизайн обложки Л. К. Кисенкова.
Вёрстка Г. А. Калёнова.

Книга издана на средства муниципального гранта 2019 года
при финансовой поддержке администрации г. Южно-Сахалинска.

ISBN 978-5-89290-384-4

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Предлагаемый сборник представляет собой тематическую публикацию архивных документов, связанных с деятельностью органов государственной власти и общественности Сахалинской области по укреплению территориальной целостности Российской Федерации на курильском направлении.

Актуальность издания определяется наличием продолжающихся акваторриальных притязаний Японии на территорию России, и прежде всего территорию Сахалинской области, а также необходимостью изучения опыта противодействия этим притязаниям.

Несмотря на то, что многие из документов публиковались (обычно при принятии), их «сквозное» прочтение и анализ могут дать новое знание о векторах усилий общественно-политической мысли в Сахалинской области.

Данная работа является продолжением сборников, выпущенных Сахалинской областной Думой в 2001 году. (Материалы к парламентским слушаниям по вопросу «Советско-японская декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». Южно-Сахалинск. 12–13 сентября 2001 года. Сборник документов» – Южно-Сахалинск: Сахалинская областная Дума, 2001. 103 с. Составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. Отв. редактор к.и.н. Высоков М. С.) и в 2002 году под названием «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. Расширены временные рамки, привлечены новые источники, учтена деятельность органов государственной власти и общественности в 2002–2019 годах.

Наряду с указанным сборником 2002 года использованы выпущенные в последние годы такие комплексные источники по истории Сахалинской области как «Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы). Сборник документов и материалов» / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 с. ил.; и «Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы» / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил.

Точкой отсчета избран 1947 год, когда были объединены Сахалинская (север Сахалина) и Южно-Сахалинская области (юг Сахалина и Курильские острова) в единую Сахалинскую область в ее современных границах (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 02.01.1947 года), а первым документом – совместное решение бюро Сахалинского обкома ВКП (б) и облисполкома от 7 августа 1947 года «О мерах помощи районам Курильских островов». Последний публикуемый документ датирован июлем 2019 года (№ 392). Документы расположены в хронологическом порядке.

Официальным источником публикации актов Администрации, а затем Правительства Сахалинской области, а также Сахалинской областной Думы последние десятилетия являлась газета «Губернские ведомости», поэтому большинство публикуемых актов названных органов власти извлечены именно из этого издания.

Помимо этого привлечено более 150 ранее не опубликованных документов, хранящихся в фондах ГИА СО (Ф. 53 – Исполнительного комитета Сахалинского областного Совета народных депутатов, Ф.П-4 Сахалинского областного комитета КПСС), текущем архиве Сахалинской областной Думы и архиве автора (67 документов). Использован ряд малоиспользуемых и недооцененных фондов ГИА СО: в частности Ф. 1183 – Фонд Сахалинского областного Совета народных депутатов, а в нём Протоколы и стенограммы Сахалинского областного Совета депутатов, переписка с министерствами и ведомствами, переписка с Правительством РФ, протоколы заседаний Малого Совета.

Использовано 13 публикаций в периодической печати («Советский Сахалин» – 4, «Советская Россия» – 2, «Российская газета» – 2, «Южно-Сахалинск» – 1, «Правда» – 1, «Новые Известия» – 1, «Для сахалинцев и курильчан – ДСК» – 1, «За и Против» / Информационный вестник Южно-Сахалинского городского комитета КПРФ – 1). Всего в сборник вошли 392 основных документа, а ряд документов (в основном ответы на обращения) дополнительно опубликован в комментариях.

Ограниченный объем издания не дал возможности подробно представить документы по развитию экономики Курил, обеспечению их транспортной и информационной доступности, укрепляющих единство данного субрегиона с остальной территорией области и всей страной. Эта задача

ждет специального исследования и отдельной публикации. Период 1947–1990 годов в сборнике вообще обозначен материалами и документами «пунктиром».

Наряду с заявлениями и обращениями Сахалинской областной Думы публикуются часто опускаемые при публикации постановления Думы о принятии этих документов. В них содержится важная информация о месте публикации заявлений и обращений, лицах, контролирующих вопрос, а иногда и самостоятельная информация, не менее значимая, чем содержащаяся в заявлении (обращении). Зачастую, при внесении «острых» проектов инициаторам приходилось отказываться от указаний в постановлении на обязательную публикацию предлагаемого к голосованию документа. Из материалов сборника это хорошо видно.

Составитель счел необходимым включить в сборник несколько документов, формально не относящихся к Курильским островам. Публикуется постановление Сахалинской областной Думы № 15/1/298-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации» с повторным предложением Президенту России Б. Н. Ельцину уйти в отставку, принятое 03.09.1998 года, в очередную годовщину Победы над Японией (док. № 133). Противоречивость позиции Б. Н. Ельцина по Курилам и его отрицательное отношение к Дню Победы над Японией общеизвестны, что несомненно, учитывалось при принятии политически важного постановления. Следует напомнить, что первый Президент России в декабре 1999 года действительно досрочно сложил полномочия.

Еще в 2004 году Сахалинская областная Дума поддержала просьбу парламента Республики Южная Осетия о признании независимости этой республики (док. № 234). Через три года была поддержана аналогичная просьба в отношении Южной Осетии, поступившая из парламента Северной Осетии (док. № 328). В 2008 году – за три месяца до нападения Грузии на Южную Осетию – Сахалинская областная Дума обратилась к председателям палат Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о признании Россией независимости Абхазии и Южной Осетии (док. № 337). В августе 2008 года такое признание состоялось. С одной стороны это свидетельствует об уровне понимания вектора общественных процессов, а с другой характеризует ход мыслей и ориентацию депутатского корпуса регионального представительного органа на обязательный учёт мнения населения территории при определении ее судьбы.

Цивилизационный перелом, начавшийся в СССР и России в конце 80-х годов 20-го века, сопровождался резким ослаблением государства, процессами его территориального распада, отпадением окраин, экономическим кризисом.

Задачу сохранения целостности государства, обычно решаемую именно центральными властями, пришлось (прежде всего по отношению к своей территории) ставить перед собой и федеральными властями общественности и властям Сахалинской области Российской Федерации. Стимулирующими факторами для этого стали колебания центральных властей в отношении судьбы островов, приграничное положение региона, наличие территориальных претензий Японии как сопредельного государства, географическая труднодоступность Курильских островов, временами доходившая до их изолированности.

В этой связи автор-составитель постарался полнее представить именно эту деятельность региональных акторов, побуждающую их активизировать сохранение духовной и территориальной целостности России на курильском направлении и частично компенсирующую пассивность центральных властей, как выходящую за рамки обычного текущего социально-экономического существования региона.

Работа автора-составителя по концепции сборника, подбору документов и комментариям была облегчена тем, что он являлся участником описываемых событий в 1990–2019 годах как депутат представительных органов области (1990–1993 годы – депутат Сахалинского областного Совета народных депутатов, председатель одной из профильных постоянных комиссий, член Президиума, а затем Малого Совета областного Совета; 1996–2008 годы – депутат Сахалинской областной Думы 2, 3, 4 созывов, 2008–2012 годы – государственный служащий органов исполнительной власти Сахалинской области).

Из опубликованных 392 основных документов 165 либо подписаны, либо подготовлены автором для коллегиального принятия. В ряде случаев на него был возложен контроль за исполнением коллегиально принятых документов.

Автор-составитель надеется, что настоящий сборник будет способствовать более глубокому познанию региональной истории, поможет широкому кругу читателей представить напряжение (во внешнеполитическом и внутривнутриполитическом аспектах) существовавшее при принятии и оглашении публикуемых решений и документов, получить системную информацию о деятельности органов Сахалинской области и общественности по сохранению Курильских островов в составе области и Российской Федерации, вооружить тех, кто будет продолжать эту деятельность, аргументацией, планами и ориентацией в направлениях по продолжению работы по укреплению территориальной и духовной целостности России.

КУРИЛЬСКИЙ АСПЕКТ
в деятельности органов государственной власти
и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности
Российской Федерации. 1947–2019 годы. Тематический обзор документов сборника.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ПРАВОВОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ.

Географически Сахалинская область Российской Федерации многоостровная и состоит из двух чётко выделенных субрегионов: острова Сахалин с прилегающими островами и Курильского архипелага¹.

Исторически Сахалинская область в ее современных границах относительно молодое территориально-административное образование, учрежденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 января 1947 года путем слияния Сахалинской области Хабаровского края РСФСР, располагавшейся на советском северном Сахалине с 1932 года (фактически Северо-Сахалинской области) и Южно-Сахалинской области Хабаровского края РСФСР, образованной 2 февраля 1946 года на территориях южного Сахалина и Курильских островов, освобожденных в августе – сентябре 1945 года от японских войск.

Правовой основой для владения Советским Союзом территориями южного Сахалина и Курильских островов являются:

1) решение от 11 февраля 1945 года Ялтинской (Крымской) конференции Сталина, Рузвельта и Черчилля – руководителей СССР, США и Великобритании – держав основательниц Организации Объединенных Наций (ООН) и военных противников Японии – об отторжении у нее этих территорий в пользу СССР² ;

2) Потсдамская декларация военных союзников – США, Великобритании, Республики Китай от 26 июля 1945 года, а также СССР (с 8 августа 1945 года) с предложением о капитуляции Японии и указанием на ограничение японского территориального суверенитета островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку, а также теми менее крупными островами, которые будут указаны союзниками (п. 8)³.

3) Акт о безоговорочной капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года перед СССР, США, Великобританией и Китаем, с принятием условий Потсдамской Декларации (п. 1) и обязательством их честно выполнять (п. 6)⁴.

4) Меморандум главнокомандующего союзных держав японскому императорскому правительству № 677 от 29 января 1946 года (Меморандум Макарура) с предписанием прекратить осуществление или попытки к осуществлению государственной власти в любом районе вне Японии (п. 1) в том числе на Курильских островах (Тисима), в группе островов Хабомаи (Хабомадзе), включая о-ва Сусио (совр. о. Танфильева), Юри (о. Юрий), Акиори (о. Анучина), Сибоцу (о. Зелёный) и Тараку (о. Полонского), а также о-в Сикотан (Шикотан) – п. 3, на Карафуто (о. Сахалин) – п. 4⁵.

5) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года об объявлении южной части острова Сахалин и Курильских островов государственной собственностью СССР и образовании на этой территории Южно-Сахалинской области Хабаровского края РСФСР⁶.

6) Сан-Францисский мирный договор с Японией от 8 сентября 1951 года с отказом Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 года (статья 2С)⁷.

7) Устав ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года), подписанный Японией при вступлении в члены ООН в 1956 году, в части признания юридической силы действий, предпринятых или санкционированных в результате Второй мировой войны правительствами (в данном случае действий, предпринятых и санкционированных СССР, США и Великобританией по Ялтинскому соглашению по Дальнему Востоку; действий США, Великобритании, Республики Китай и СССР по Потсдамской декларации; действий по изданию и реализации Меморандума Макарура 1946 года) в отношении любого государства (в данном случае – Японии), которое в течение Второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав (в данном случае – СССР) – статья 107 Устава ООН⁸.

В социологическом смысле территорией является та часть земной поверхности, на которой происходит интеграция деятельности социума и его территориальная саморефлексия. Иначе говоря, территория объективируется общественным сознанием и включается в структуру социальных действий.

Общественное поведение сахалинцев и курильчан несомненно носит выраженный территориальный характер, определяемый спецификой Дальнего Востока, отнесением части территорий к так называемым «районам, приравненным к районам Крайнего Севера», а другой части – непосредственно

к районам Крайнего Севера (в том числе всех трёх районов, расположенных на Курильских островах), островным и приграничным положением области, осложненным территориальными претензиями сопредельного государства, не встречающими зачастую должного отпора со стороны руководства Российской Федерации.

Может возникнуть вопрос, чем вызвано принятие на региональном уровне столь значительного с 1990 года объема документов по данному вопросу.

Дело в том, что союзный (СССР в 1989–1991 годах), а затем, после распада СССР и федеральный центр (РФ с 1991 года) демонстрировали дрейф в сторону позиции Японии, когда двусмысленно, а иногда и недвусмысленно, заявляя о готовности территориальных уступок. Именно позиция руководства Российской Федерации, а вовсе не притязания Японии, – основной провоцирующий фактор для деятельности властей и общественности Сахалинской области в вопросах сохранения территориальной целостности Сахалинской области как части территории России. Заявления общественности по этому вопросу, внешне обусловленные действиями японской стороны, даже формально адресованные японской стороне, фактически первым адресом (не всегда упоминаемым) имели руководство Российской Федерации.

Когда под угрозой изъятия у субъекта Российской Федерации – Сахалинской области – в первоочередном порядке находится 6 процентов его территории, а в перспективе – более половины его территории (претензии некоторых японских кругов распространяются не только южные, но на все Курильские острова, а также на Южный Сахалин), – он, его население, общественность и его представительный орган не могли быть безучастными.

В ряду государственно-правовых субъектов (партий, территорий и т.д.) Сахалинская область была и остаётся объективно самым заинтересованным (мотивированным) субъектом. Поэтому именно она и взяла с 1990 года на себя роль центра силы, давления и концентрации усилий по самосохранению, а через это – к сохранению территориальной целостности России.

Можно предположить, что эта роль исторически была временной, компенсирующей слабость федерального центра, до момента должного отвердения его позиции по территориальному вопросу.

Правовое поле в котором проходила деятельность участников процесса, определяется следующим. В 1947 году (к моменту образования 2 января 1947 года современной Сахалинской области) действовали Конституции СССР 1936 года и РСФСР 1937 года. Вопросы обороны и государственной безопасности относились к ведению СССР (статья 14 Конституции СССР). Статья 18 Конституции СССР и статья 16 Конституции РСФСР провозглашали неотторжимость территории без согласия союзной республики.

Сменившая Конституцию СССР 1936 года Конституция СССР 1977 года определение государственной границы, защиту суверенитета, охрану границ и территории СССР, организацию обороны относил к ведению СССР (статья 73).

Конституция РСФСР, принятая 12 апреля 1978 года, в статье 70 устанавливала, что «*Территория РСФСР не может быть изменена без ее согласия. Границы между РСФСР и другими союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению с соответствующими республиками, которое подлежит утверждению Союзом ССР*».

Практическая деятельность центральных властей по защите суверенитета страны в советский период обычно не вызывала каких либо сомнений у населения приграничных территорий.

В соответствии с ныне действующей Конституцией Российской Федерации 1993 года **обеспечение целостности и неприкосновенности своей территории является общефедеральной задачей** (часть 3 статьи 4).

Именно в ведении Российской Федерации находятся:

принятие и изменение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, контроль за их соблюдением (пункт а) статьи 71 Конституции РФ;

федеративное устройство и территория Российской Федерации (пункт б) статьи 71 Конституции РФ);

внешняя политика и международные отношения Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, вопросы войны и мира (пункт к) статьи 71 Конституции РФ);

оборона и безопасность (пункт м) статьи 71 Конституции РФ);

определение статуса и защита государственной границы, территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации (пункт н) статьи 71 Конституции РФ),

уголовное право (пункт о) статьи 71 Конституции РФ);

геодезия и картография, наименования географических объектов (пункт р) статьи 71 Конституции РФ).

Кроме того, защита прав и свобод человека и гражданина, режим пограничных зон, вопросы вла-

дения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, природопользование, общие вопросы образования, науки, культуры находятся **в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации** (пункты б), в), д), е) части 1 статьи 72 Конституции РФ). Это позволяло региону через смежные с вопросами суверенитета вопросы влиять на вопросы т.н. исключительной компетенции Российской Федерации.

С другой стороны, **носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ** (часть 1 статьи 3 Конституции РФ). Именно интерес народа – личный, корпоративный, общественный, региональный и четко осознаваемый в регионе общегосударственный интерес питал и питает продолжающееся в Сахалинской области движение за сохранение территориальной целостности государства.

С момента образования Сахалинской области ее органы власти – Сахалинский обком ВКП(б) (с 1952 года – обком КПСС) монопольно руководивший областью до 1990 года, Сахалинский областной Совет депутатов трудящихся (с 1977 года – Совет народных депутатов) и его исполком до 1993 года функционировавшие в области, а с 1993 года – Администрация Сахалинской области (сейчас – Правительство области) и Сахалинская областная Дума – в той или иной мере, представляя интересы населения области, и, будучи предназначенными для территориальной саморефлексии, вели разнообразную и значительную по объему деятельность по сохранению территориальной целостности Российской Федерации, прежде всего, нынешней территории Сахалинской области.

ПОСЛЕВОЕННОЕ ЗАСЕЛЕНИЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОСВОЕНИЕ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ. 1947–1990 ГОДЫ.

С послевоенного (1945 год) периода до 1990 года эта деятельность применительно к Курильским островам носила в основном хозяйственный характер. Внешнеполитической повесткой органы власти и общественность Сахалинской области не занимались, хотя зачастую своевременно и квалифицированно о ней информировались.

Основными, ставшими на многие годы традиционными, проблемами Курильских островов в составе новообразованной Сахалинской области в границах 1947 года, стали проблемы транспортной доступности, связи, энергетики (топливная, источников энергии, энерговооруженности и т.п.) и кадровая проблема в звеньях «руководители» и «специалисты».

Так в целях быстрее восстановления рыбной промышленности, средств связи, улучшения постановки народного образования, здравоохранения, жилищно-бытовых и культурных нужд, а также обеспечения продуктами и промтоварами – трудящихся Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, бюро обкома ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся 7 августа 1947 года принимают совместное решение комплексного характера «О мерах помощи районам Курильских островов» из 38 пунктов (док. № 1).

«Главсахалинрыпром» этим решением обязывался завезти на Курилы путинные материалы и к 1 ноября вывезти уловы 1946–1947 годов. Приняли к сведению заявление о том, что к 1 ноября будет организовано регулярное движение шхуны между Корсаковым и Южно-Курильском.

Областное управление связи в целях организации нормальной связи с Курильскими островами обязывалось принять у Южно-Курильского рыбрайона радиостанцию на 500 ватт, организовать обслуживание населения Южно-Курильска, установить на Шикотане радиоузел на 100 ватт, радиоузлы в гг. Курильске и Северо-Курильске; увеличить время работы радиостанций всех районов на Курильских островах с радиостанциями Сахалина до 15 часов в сутки, восстановить до 15 августа 1947 года радиосвязь г. Северо-Курильска с г. Петропавловском-на-Камчатке, запретить ограничивать передачу и прием радиотелеграмм с Курильских островов; открыть в Северо-Курильском районе 5 (!) почтовых отделений, в Курильском – одно, а в Южно-Курильском – два. Облуправление сберкасс обязывалось открыть во всех почтовых отделениях сберегательные кассы.

Командующего ДВВО т. Крылова просили передать гражданским органам связи телефонные линии на южных и средних Курилах.

Облторготделу и рыболовпотребсоюзу предписывалось немедленно завезти в Южно-Курильский и Курильский районы мисо (густая масса, которую производят путем брожения пшеницы, риса, ячменя и соевых бобов – С. П.) и сою для снабжения японского населения. Курильскому госрыбтресту поручалось выделить в Северо – Курильском районе один катер для внутрирайонной связи, а райисполкому – установить тарифы платы за проезд и график движения.

Решено было просить ЦК ВКП(б) разрешить открыть на Курильских островах три районные газеты (док. № 1).

Несмотря на эти меры, на первой Сахалинской областной партийной конференции, проводив-

шейся 27–28 октября 1947 года, констатировались многие проблемы Курильских островов: отсутствие связи с островами (Мельник), отсутствие рыбы (!) в снабжении войск, расположенных на Курилах (Крылов), отсутствие постоянного населения в Северо-Курильске, где в сентябре 1947 года 60% населения составляли иностранцы – граждане Кореи; исключительно тяжелое наследство, доставшееся от японцев – отсутствие жилого фонда, жилье в землянках; кроме того, шестимесячное (!) отсутствие связи с обкомом партии (Казанцев). Руководство области было подвергнуто серьезной критике.

Как сообщил управляющий трестом «Главсахалинрыбпром» Джапаридзе «на Сахалин и Курильские острова в нашу промышленность прибыло 24 тысячи рабочих и вторых членов семей, которые могут в пугину работать в количестве 66 тыс. человек. Кроме, того, завезены сюда 46 тыс. человек корейцев, которые работают на наших предприятиях»⁹ (док. № 2).

Внешнеполитическую информацию представил конференции её делегат, командующий Дальневосточным военным округом, штаб которого в 1945–1953 годах располагался в Южно-Сахалинске, дважды Герой Советского Союза, генерал-полковник Н. И. Крылов (1903–1972):

«...американские экспансионисты хотели бы заполучить базы и на Курильских островах.

Так, например, комиссия по морским делам палаты представителей США сделала рекомендацию правительству иметь оборонительные сооружения, морские и авиационные базы на Курильских островах. Пытаясь достигнуть этой цели, американцы прибегают и прибегают к различным маневрам. С одной стороны ставится под сомнение решение Крымской конференции в отношении Курильских островов, с другой стороны разжигаются захватнические стремления японских империалистов за отторжение от СССР южных островов Курильской гряды, которые, якобы, имеют жизненно-важное значение для Японии. Так по подстрекательству представителей американской контрразведки в Японии, этот вопрос недавно был поднят в японском парламенте.

Неудивительно, что в таких условиях японские милитаристы вновь поднимают голову и открыто выступают с агрессивными намерениями против Советского Союза.

Нельзя забывать и о той подрывной и разведывательной деятельности, которая ведется американцами против Советского Союза. Ведя разведку наших Дальневосточных рубежей, в частности нашей области, американцы широко используют благоприятные условия, созданные репатриацией японского населения. Нам известно, что каждый японец в возрасте от 16 и старше лет, репатриированный с южного Сахалина и Курильских островов, подвергается американцами тщательному допросу. У него выведывают все, что касается нашей политики, промышленности, транспорта, военных мероприятий, жизни и быта советских людей, чтобы всяческими путями оклеветать социалистическое государство рабочих и крестьян, а наши горе-руководители помогают им». (док. № 2.)

Репатриация японского населения с южных Курил была полностью закончена в августе 1948 года, что, несомненно, способствовало укреплению территориальной целостности страны. В 1949 году в Южно-Курильске проживало уже 2500 советских граждан в 219 домах. Обеспеченность жилплощадью составляла 5,9 квадратных метра на человека. Здесь же находился рыбокомбинат с планом выпуска валовой продукции в год на 1800,0 тыс. рублей, консервный завод, две засольных базы, судоремонтная мастерская, лесопильный завод и промкомбинат, транспортно-складская контора, подведомственные Главсахалинрыбпрому Министерства рыбной промышленности СССР.

Кроме того, в поселке располагались все районные организации, в том числе и управление южного рыбрайона, которому подчинялись предприятия рыбной промышленности, расположенные на островах не только Южно-Курильского, но и Курильского района. (док. № 3).

Руководство области предпринимало в этот период обследование Курильских островов бригадами обкома партии и облисполкома. В докладной записке такой бригады от 5 июня 1950 года констатировалось, что «Будучи в командировке в Южно-Курильском, Курильском и Северо-Курильском районах, ознакомившись на месте с бытовым и хозяйственным устройством населения, с работой советских, партийных и хозяйственных организаций, установлено, что все районы требуют срочной помощи со стороны советских, партийных, и хозяйственных организаций в обеспечении продуктами, промышленными товарами и укреплении кадрами».

Были сделаны адресные предложения по ведомствам и районам.

Так Главсахалинрыбпрому по Южно-Курильскому р-ну предлагалось решить следующие вопросы: а) перевести Серноводский лесозавод на выпуск стандартных домиков для рыбаков; б) установить единые цены на пиломатериал, заготавливаемый на месте; в) передать строящееся помещение конторы рыбокомбината для использования под больницу и амбулаторию; г) ликвидировать задолженность Южно-Курильского рыбокомбината по зарплате рабочим и служащим за апрель, май, июнь 1950 года и произвести расчёт с прибывшими промпереселенцами по договорам; ж) прекратить вывозку леса

(! – С. П.) с южных Курил на Сахалин; з) организацию курсов мотористов на 100 человек произвести на Сахалине, а не в посёлке Южно-Курильске».

Проверяющие сочли, что **исполкому** областного Совета депутатов трудящихся необходимо: а) срочно направить председателя Южно-Курильского райисполкома в связи с выездом т. Смирнова на учёбу; б) войти с ходатайством в Правительство об открытии отделения Госбанка на острове Сикатан (Шикотан – С. П.); в) принять реальные меры в текущем году о вывозе лошадей с островов Сибоцу (ныне Зеленый – С. П.), Тараку (Полонского – С. П.), Юри (Юрий – С. П.) и Сейсо (Танфильева – С. П.) – в количестве 450 голов; г) немедленно направить в Южно-Курильский район необходимые медикаменты для ветлечебницы; д) выделить наряд на фураж в количестве 80–100 тонн для нужд исполкомовского хозяйства; е) выделить фонды на горючее, а также принять меры к обеспечению строительными материалами: цемента – 50 тонн; гвоздей – 3 тонны; стекла – 25 ящиков; ж) выделить одну грузовую автомашину; з) увеличить ассигнования на ремонт жилого фонда в районном центре на 40 тыс. рублей, на окончание строительства и ремонт средней школы в Южно-Курильске – 100–120 тыс. рублей и на приобретение инвентаря и оборудования райисполкома и его отделов – 5–20 тыс. руб. и) направить землеустроителя и зоотехника; к) послать картофель для выдачи переселенцам по обменным квитанциям в количестве 60 тонн; л) обеспечить посылку в Южно-Курильск пяти врачей, 8 фельдшеров, 7 медицинских сестёр, а также одного зуботехника; м) принять меры к обеспечению больницы мягким и жестким инвентарём;

Областному торговому отделу и Рыболовпотребсоюзу предлагалось по Южно-Курильскому району: а) произвести в течение июля – августа полный ассортимент товаропродуктов, т.к. промышленные товары почти отсутствуют, а из продуктов в наличии имеется только мука, манная крупа и жиры.... А по Курильскому р-ну: «срочно решить вопрос о завозе в Курильский район товаропродуктов в полном ассортименте, предусмотрев направление груза в г. Курильск, а не в бухту Касатка».

Сахалинскому госморпароходству предписывалось установить регулярные рейсы парохода «Чита» и грузовых пароходов с заходом для разгрузки грузов и высадки пассажиров непосредственно в Курильск (док. № 5).

Через неделю бюро обкома партии дало ход докладной записке (док. № 6) и течение июля 1950 года началась реализация предложений (док. № 7, 8). Интересно, что для воздействия на военных, имеющих самостоятельную подчиненность, секретарю облисполкома было поручено подготовить решение СЗ (суженного заседания), обязывающее генерала тов. Белоконь немедленно дать указание об освобождении помещений сейсмической станции в городе Курильске (док. № 8).

Власти Сахалинской области занимались в этот период и изменением управленческой схемы на Курильских островах. Например, в 1948 году ходатайствовали перед ЦК ВКП(б) об упразднении сельсовета в рабочем поселке Южно-Курильск на Кунашире (док. № 3), образовании Компанейского сельского совета на о. Уруп в Курильском р-не с подчинением ему населенных пунктов Щекол¹⁰, Седое, Рябиновка (док. № 4). В 1955 году, учитывая, что с территории Рифовского сельского Совета (Северо-Курильский р-н) выехало всё население и что в дальнейшем предприятия рыбной промышленности, расположенные в селах Рифовое, Левашово, Прибрежное будут использоваться как сезонные предприятия, ходатайствовали о ликвидации этого сельсовета (док. № 9).

Свидетельством принудительного выселения населения с Шикотана и подготовки острова к передаче Японии было решение Сахоблисполкома от 15 октября 1957 года об упразднении Мало-Курильского сельского совета «в связи с ликвидацией предприятий и организаций, расположенных на территории Мало-Курильского сельского Совета Южно-Курильского района и выездом всего населения» (док. № 10). После 1960 года Советы на Шикотане были восстановлены. Соответственно пришлось снова восстанавливать как производство, так и социальную инфраструктуру.

Характерным для этого периода было принятие, например, таких решений как об определении степени перспективности развития тех или иных населенных пунктов (что влекло разный порядок строительства и выделения средств на застройку) – (док. № 11), решения о мерах по улучшению завоза грузов на Курильские острова (док. № 14), актуального для Курил решения об организации своевременного предупреждения населения о морских волнах, вызываемых подводными землетрясениями (цунами) – (док. № 15), организация Курильского заповедника и заказника «Малые Курилы» (док. № 17, № 18, № 19), открытие в Курильске филиала областного краеведческого музея (док. № 21).

Можно сказать, что в плановом порядке решались как стратегические вопросы, так и текущие (транспортные и снабженческие), а также вопросы обеспечения духовного единства страны. К таким можно, в частности, отнести решение Сахалинского облисполкома от 18.10.1982 года, которым улицу Лесную г. Долинска на Сахалине переименовали в улицу Вилкова Н. А., улицу Угольную г. Макарова – в улицу Ильичева П. И., – в честь моряков, погибших при освобождении Курильских островов, участку

улицы Октябрьской от улицы Краснофлотской до улицы Первомайской в г. Корсакове присвоили наименование – улица А. Р. Гнечко – в честь командующего Курильской десантной операцией (док. № 20).

Конечно, власти реагировали и на случаи стихийных бедствий (цунами 1952 года и др.) и иных чрезвычайных ситуаций, однако эти документы находятся за пределами настоящего сборника.

В июле 1946 года на Курильских островах насчитывалось 9,8 тыс. советских граждан¹¹. В 1949 году их было уже 19,0 тыс. чел. Из них в Курильском р-не – 5,9 тыс., в Северо-Курильском – 6,7 тыс., в Южно-Курильском – 6,4 тыс. чел.¹²

Как указывает В. В. Щеглов, в результате укрупнения рыболовческих колхозов, проводимого в Сахалинской области с начала 50-х годов, количество рыболовческих колхозов сократилось с 93 до 66, а затем до 10. В Курильском и Южно-Курильском районах осталось по одному рыбколхозу. В результате только в 1962–64 годах из списков населенных пунктов в Северо-Курильском районе было исключено 36 населенных пунктов (осталось 6), в Курильском р-не – 57 (осталось 16), в Южно-Курильском – 89 поселков (осталось 15). На месте упраздненных поселков остались руины.¹³

Отсталость развития Курильских островов начала преодолеваться в 10-ой пятилетке (1976–1980 годы), когда были отстроена инфраструктура курильских райцентров. Жилфонд Курильского р-на увеличился в 2,6 раза, Северо-Курильского – в 5,9 раз, однако уровень обеспеченности жильём на Курилах оставался самым низким в Сахалинской области.¹⁴ О привлекательности Курильских островов в позднесоветский период свидетельствует динамика роста населения. В 1970–1989 годах численность населения Курильского р-на выросла с 3,8 тыс. чел до 10,6 тыс., Северо-Курильского р-на – с 3,9 тыс. чел. до 5,3 тыс. чел., а Южно-Курильского – с 7,2 тыс. до 13,6 тыс. человек, т.е. всех островов Курильского архипелага – с 14,9 тыс. чел. до 29, 5 тыс. человек.¹⁵

ТРАНСПОРТНАЯ ПРОБЛЕМА. 1990–2019 ГОДЫ.

Весной (начиная с 4 марта, в несколько туров) 1990 года был избран новый 21-й (как впоследствии оказалось – последний) созыв Сахалинского областного Совета народных депутатов. В Курильских районах депутатами стали чрезвычайно активные представители населения. Уже на первой сессии областного Совета (12–27 апреля 1990 года) депутат от 120-го избирательного округа В. Н. Заварушкин¹⁶ поднял вопрос об увеличении мест на теплоходах для жителей Курильских островов. Связано это было с тем, что Минморфлот СССР, обеспечивающий пассажирские перевозки, снизил квоту для курильчан на 134 места (док. № 22). Ситуация осложнялась тем, что аэропорт «Менделеево» в Южно-Курильске закрылся на ремонт. В качестве временной меры был использован теплоход «Юрий Трифонов» Холмского рыбморпорта. Оплата фрахта производилась ведомствами на долевого основе, что было явно неэффективно. Теплоход за полтора месяца перевез 1700 пассажиров, но проблему это не решило. Просьба области о передаче ей теплоходов для связи с Курильскими островами удовлетворена не была. Резко возросший поток туристов усложнил ситуацию в аэропортах и морском порту Корсаков. Попытки ограничить поток путем запрета продажи билетов ни к чему не привели, так как противоречило законодательству. Еще в худшем положении, чем южные Курилы, находился Северо-Курильск, которому была необходима хотя бы транспортная доступность Камчатки (док. № 28).

Областной Совет народных депутатов был вынужден в 1990 году предложить местным советам Курильских районов при планировании бюджетов на следующий год предусмотреть финансирование пассажирских перевозок. Очевидно, что на местные власти пытались переложить не выполняемую центральными властями (Минморфлот СССР) функцию обеспечения транспортного единства страны (док. № 23, № 27, № 30, № 31, № 32, № 38). Накануне зимы, учитывая что пассажирских судов ледокольного класса ни в Дальневосточном ни в Сахалинском морских пароходствах не было, областной Совет обратился к Председателю Президиума Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину, побывавшему на южных Курилах в августе 1990 года (док. № 29), с просьбой о финансировании ремонта взлетно-посадочной полосы из республиканского бюджета (док. № 37).

В последующем вопросы транспортной доступности Курильских островов в области неоднократно рассматривались, предлагалось дотирование перевозок за счет областного бюджета, использование вертолетов (док. № 42, № 53, № 69, № 70, № 71), выделялись областные средства на ремонт федерального объекта – взлетно-посадочной полосы (ВПП) аэропорта «Менделеево» – (док. № 87), использовалось материальное стимулирование – премировался областным Советом экипаж теплохода «Марина «Цветева» осуществлявшего доставку пассажиров на Курилы в зимнее время (док. № 88). Несколько смягчая ситуацию, принимавшиеся в этот и последующий период меры так и не обеспечили до настоящего времени (2019 г.) устойчивого и всепогодного транспортного сообщения с Курильскими островами.

Региональные средства массовой информации регулярно освещали данную тему.¹⁷

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ КУРИЛЬСКИМ ОСТРОВАМ НА СИСТЕМНОЙ ОСНОВЕ. 1990–2019 ГОДЫ.

Необходимость выделения Курильских островов как субрегиона и его развитие на системной основе осознавалось как в области, так и на союзном уровне еще в советский период.

Решением Сахалинского облисполкома № 188 «О первоочередных мерах по обеспечению социально-экономического развития Сахалина и Курильских островов» от 28 июня 1990 года руководство области (председатель облисполкома В. П. Федоров) согласилось с разработанными первоочередными мероприятиями по развитию экономической и социальной базы Курильских островов на 1991–1992 годы и решило представить их в Совет Министров РСФСР и Минрыбхоз СССР для реализации в соответствии с договоренностями, достигнутыми на совещании у первого заместителя Председателя Совета Министров СССР т. Воронина Л. А. с участием руководителей заинтересованных министерств и ведомств СССР и РСФСР.

Этим же решением предоставлено с 1 июля 1990 года право рыбодобывающим и рыбоперерабатывающим предприятиям и организациям, расположенным **на Курильских островах**, оставлять 30 процентов объема добываемой рыбы и производства рыбной продукции пропорционально видовому составу и ассортименту для поставки (по согласованию с райисполкомами) по прямым хозяйственным связям внутри страны, а также продажи за рубежом в установленном порядке (док. № 25). Этот документ можно считать одним из фрагментов будущей Курильской программы.

Пограничное расположение Курил и специфика их рыбодобывающей экономики обусловили обращение председателя областного Совета народных депутатов (11.04.1991 года) в Кабинет министров СССР с целью предотвращения свертывания жизни на северных Курилах, с просьбой *«отменить для данного района обязательный порядок продажи валюты в счет погашения внешнеэкономического долга СССР, и оставлять заработанную валюту в районе, установив 20% отчисления ее в местный бюджет»* (док. № 49) и открыть в данном районе пункт пропуска через государственную границу СССР (док. № 50).

В этот же период (8.05.1991 года) последовало обращение в МИД СССР с просьбой о разрешении деловых поездок на закрытый Итуруп (Курильский р-н) иностранным гражданам (док. № 51). Уже осенью (9.10.1991 года) просьба об открытии пунктов пропуска через госграницу на Курильских островах была направлена Президенту СССР (док. № 57).

Выступая 27 июня 1991 года на 4-ой сессии областного Совета народных депутатов, депутат от Южно-Курильского района Ф. И. Пыжьянов,¹⁸ описывая подрыв ресурсной базы района, выразил резкий протест против решения центральных властей без учета интересов района и области разрешить на 1991 год японским фирмам (в порядке исследовательских работ) в водах между Шикотаном и Кунаширом выловить 500 тонн краба самым варварским способом, который давно уже в мировой практике не используется – дрефтерным способом – *«Это же преступление настоящее!»* (док. № 54).

В декабре 1991 года (23.12.1991 года) при обсуждении положения в области на 6-ой сессии областного Совета, депутат от Курильского р-на Н. А. Дудоров предложил выделить вопрос о положении на Курилах отдельным вопросом, сообщил о сборе подписей в районе с обращением в ООН, внес ряд конкретных предложений (док. № 61). Председатель облисполкома В. П. Фёдоров рассказал, что программа развития Курил была составлена, в июле 1991 года он беседовал о ней с премьер-министром СССР Павловым, были даны поручения, но *«теперь всё рухнуло. Теперь с кем говорить в Москве? Там меняется как в калейдоскопе. Думаете, это правительство долго продержится? Его скоро сменят. Уже дважды сменились и еще сменятся несколько раз»*.¹⁹ Он согласился с необходимостью начать процесс снова (т.е. с властями Российской Федерации, как правопреемницы СССР – С. П.). *«Тем не менее, давайте продолжать дальше, и я поручу ГлавПЭУ т. Сиренко, т. Надсадину, особенно, который занимается этими вопросами, и поставить вопрос снова перед правительством. Только я вам гарантирую заранее, что ничего не будет из тех требований, которые мы им представим, может быть 5–6 процентов мы получим. Вот и все»* (док. № 62). На короткую и среднесрочную перспективу В. П. Фёдоров оказался прав. Но, в конечном счете, заработавшая через 15 лет программа, имеющая перспективу на продолжение, обеспечивает в настоящее время экономическое единство Курильских островов с остальной Россией.

Кроме того, В. П. Фёдоровым была поднята тема преодоления тенденции пассивности самих курильчан и, прежде всего, их руководства (док. № 62).

Сахалинский областной Совет народных депутатов в решении «О кризисном положении в Сахалинской области и мерах по его преодолению» от 24 декабря 1991 года, признавая всеобщий (общий для страны – С. П.) характер кризиса, указал на необходимость разработки и реализации самостоятельной государственной областной программы социально-экономического развития Курильских островов (п. 2) и поручил администрации области внести на рассмотрение областного Совета народных депутатов и Правительства РСФСР программу развития Курильских островов (п. 3.2) – (док. № 63).

Постановлением Губернатора Сахалинской области от 08.07.1992 года № 180 «О неотложных мерах

по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов» был одобрен проект Указа Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов») с просьбой к Президенту РФ ускорить его принятие, учитывая чрезвычайную ситуацию в указанном регионе.

Экономическому управлению администрации области (т. Сиренко В. С.), администрациям Южно-Курильского (т. Покидин Н. А.), Курильского (т. Сапожников В. А.) и Северо-Курильского (т. Богомолов В. А.) районов поручалось разработать с привлечением заинтересованных предприятий и организаций и представить в трехмесячный срок на рассмотрение администрации области и областного Совета народных депутатов Программу социально-экономического развития Курильских островов на 1992–1995 годы.

В качестве первоочередных мер в Южно-Курильский р-н выделялся 21 млн. руб., «Сахрыбе» поручалось обеспечить рыбокомбинат «Островной» сырцом, даны были поручения по началу функционирования таможенных пунктов на южных Курилах (Южно-Курильск и Крабозаводское), обеспечением жильем таможенников и пограничников, обслуживающих пункты; сформирован штаб (комиссия) оперативных мер и обеспечению жизнедеятельности районов Курильских островов; финансовому управлению и отделу транспорта и связи администрации области поручалось выделять бюджетам Южно-Курильского и Северо-Курильского районов средства на финансирование пассажирских перевозок морским транспортом по фактическим затратам за счет свободных остатков средств на начало года по областному бюджету; для разрешения обострившейся энергетической проблемы в регионе поручалось обеспечить строительство и ввод в эксплуатацию ГеоТЭС на островах Кунашир и Парамушир, а также проектирование ГеоТЭС на о. Итуруп (док. № 79, см. также док. № 68).

К осени Программа была разработана и 5 октября 1992 года Малый Совет Сахалинского областного Совета народных депутатов принял решение просить Верховный Совет РСФСР рассмотреть Программу развития Курильских островов. В решении указывалось: *«Курильские острова, включающие в себя три района Сахалинской области – Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский с общей численностью населения 30,4 тыс. человек (исключая военнослужащих) обладают огромными минеральными и воспроизводимыми морскими биологическими ресурсами и имеют большое стратегическое значение для России в силу своего уникального географического расположения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.*

Многие годы Курилы оставались сырьевым рыбным придатком страны, с крайне запущенной инфраструктурой. В последнее время со многими районами Курил отсутствует регулярное транспортное сообщение, резко снизился завоз продуктов питания, топлива, предметов первой необходимости, ветшают портовые и аэродромные сооружения, построенные еще в период оккупации Курил Японией. Энергетика работает в аварийном режиме. Многие населенные пункты неделями не получают электроэнергию.

Все это, а также обострившийся в последнее время вопрос о так называемых «северных территориях» резко дестабилизирует общественно-политическую и экономическую обстановку на Курилах» (док. № 86).

Об остроте ситуации и спрессованности событий во времени свидетельствует следующее. 8-ая сессия областного Совета, рассматривавшая вопрос об утверждении Программы и внесении ее на рассмотрение Верховного Совета СССР, собралась утром 26 октября 1992 года и осложнилась попытками ряда депутатов прямо на сессии усовершенствовать документ, хотя заседание Верховного Совета началось в 15 часов того же дня (по московскому времени), а ему должно было предшествовать заседание Президиума Верховного Совета, решавшего вопрос о включении вопроса в повестку дня (на заседании Президиума область представляли начальник экономического управления администрации Сахалинской области В. Сиренко и народный депутат РСФСР В. Жигайло). Как сообщил главный врач больницы из Крабозаводского (о. Шикотан) В. Заварушкин, на то же время (по сахалинскому времени) было назначено *«заседание общепоселкового стачечного комитета, который объединил все организации, находящиеся на территории Крабозаводска, который разработает сегодня свои требования и направит их в адреса: Верховного Совета России, Президента России, Правительства России и губернатора. И как события будут развиваться, во что это выльется – одному богу известно и предсказать трудно, если подчеркиваю, уже сегодня не будет оказана немедленная помощь Шикотану»* (док. № 90).

В этой связи, наверное, справедливы были провидческие слова депутата А. Я. Замоца: *«мы сможем решить проблему социально-экономического развития Курил, и вообще проблему Курил, только одним методом – используя метод всенародного давления избирателей на верха: на Правительство, на кабинет Президента и прочих»* (док. № 90).

Решение, наконец, было принято. В нем содержалась также просьба *«просить Верховный Совет Российской Федерации при утверждении государственных бюджетов РФ на 1993–1998 годы выделить отдельной статьей федеральных расходов финансирование «Программы социально-экономического развития Курильских островов»* (док. № 91).

Однако на заседание Верховного Совета РСФСР вопрос так и не выносился. Президиум Верховного Совета в тот же день (26.10.1992 года) принял Постановление №3742-1 «О федеральной программе комплексного социально-экономического развития Курильских островов». В нём выражалось согласие с необходимостью подготовки и принятия федеральной программы комплексного социально-экономического развития Курильских островов и была дана рекомендация Правительству Российской Федерации доработать совместно с администрацией Сахалинской области и принять до 1 января 1993 года эту Программу²⁰.

Прилетевший через день из Москвы в Южно-Сахалинск участник заседания в Президиуме Верховного Совета РФ В. Сиренко рассказал об обстоятельствах принятия решения и тактике, которую применялась представителями области. Через администрацию Президента РФ продвигался проект Указа Президента РФ по Курилам (Указ «О социально-экономическом развитии Курильских островов» № 1549 вышел 08.12.92 года – С. П.), а через Президиум Верховного Совета РФ – поручение Правительству России о разработке федеральной Программы по Курилам (она была принята только в декабре 1993 года – С. П.²¹). – (док. № 93).

Значительный интерес представляет не устаревшее сообщение В. Сиренко о характере внешнего и внутреннего противодействия развитию Курил.

«Наши японские партнеры или в чем-то оппоненты, следят за ситуацией не меньше, чем мы. И уже даже есть соответствующие решения о том, чтобы создать такой климат, чтобы американские компании не могли попасть на Курильские острова. Даже принято решение японским руководством отслеживать поведение каждой конкретной фирмы на Курильских островах... Противодействие было сильное со стороны ряда членов Президиума не столько с позиций социально-экономических, с точки зрения содержания документов, сколько с чисто политической. Раздавалось даже такое: до политического решения не смей ничего там делать. Это просто абсурдная позиция, когда политика превращается в политиканство. Но, в общем, здравый смысл одолел...» (док. № 93, № 94).

Для ускорения принятия Правительством РФ федеральной программы областной Совет народных депутатов в феврале 1993 года рассматривал вопрос в порядке контроля (док. № 95), а 15 июня 1993 года принял Обращение к Верховному Совету, Президенту и Правительству Российской Федерации о необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи в стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах и просьбой выделить для Курильских районов федеральную помощь материальными ресурсами и финансовыми средствами. В нём указывалось: *«Ничем не оправданная нагрузка с осуществлением комплекса мер помощи и поддержки Курильских районов, декларированных в документах Верховного Совета и Президента РФ стремительно ухудшает обстановку на островах.*

Нерегулярные и неполные поставки топлива из-за отсутствия надежных источников финансирования срывают обеспечение электроэнергией потребностей производства и социальной сферы: простаивает технологическое оборудование рыбоконсервных заводов, на длительное время отключаются от электроснабжения жилые, больницы, школы и детские сады.

Сокращаются рабочие места, совершенно прекратилось жилищное строительство. Низкая заработная плата в сочетании с дороговизной и скудностью продовольственного обеспечения резко усиливает рост недовольства и возмущения жителей островов. А транспортные связи, имеющие жизненно важное значение для островов, в условиях постоянного роста стоимости перевозок становятся непосильным бременем как для курильчан, так и для областного бюджета.

Сахалинская область, являющаяся дотационным регионом, не в состоянии затормозить развитие негативных процессов на островах.

Островитяне считают, что такая обстановка является прямым свидетельством стремления центральных ведомств создать в Курильских районах условия, невыносимые для проживания, и вынудить их к переезду в другие районы России.

Взрывоопасную обстановку на островах дополняет неопределенность их будущего политического статуса. Потеряв надежду на реальную помощь от федеральных и областных властей, курильчане стали посылать просьбы о помощи в соседнюю Японию и в Организацию Объединенных Наций» (док. № 98).

Естественно, что помощь Курильским островам не ограничивалась обращениями к федеральному центру. На системной основе такая помощь оказывалась ежегодно через областной бюджет. Для примера в сборнике помещено решение областного Совета «О бюджетной системе Сахалинской области на 1993 год», которым в целях стабилизации социально-экономического положения и усиления социальной защищенности населения Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов предоставлено право, начиная с 1 января 1993 года, предприятиям и организациям, зарегистрированным в установленном порядке и ведущим хозяйственную деятельность в указанных районах, перечислять в полной сумме (100%, без отчислений в республиканский и областной бюджеты) в местные бюджеты налог на добавленную стоимость, налог на имущество юридических лиц, акцизы, платежи за природные ресурсы, а также налог на прибыль (док. № 96).

Значительный интерес представляют извлечения из докладов директора федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года, свидетельствующие о хроническом отставании ее финансирования от проектного (док. № 108 (за 1995 год), № 126 (за 1997 год), № 160 (за 2000 год)).

Первая курильская Программа, как известно, была профинансирована федеральным бюджетом всего на 18%. Давая оценку положению на Курилах и констатируя, что продолжается реконструкция аэропорта «Менделеево» (Южно-Курильский район), строительство шкалы на 350 мест в г. Курильске, строительство объектов геотермальной энергетики, строительство дорог и мостов, реконструкция портовых пунктов и других социально значимых объектов, введен ряд современных рыбоперерабатывающих комплексов в Курильском и Северо-Курильском районах, губернатор Сахалинской области И. П. Фархутдинов 22 сентября 1997 года отмечал: *«Меры, принимаемые администрацией области, администрациями Курильских островов, дирекцией федеральной программы «Курилы» по социально-экономическому развитию Курильских островов, реализация плана первоочередных мероприятий, утвержденных администрацией области на 1997 год, не позволили в целом обеспечить приостановление падения производства и стабилизацию социально-экономического положения в районах.»*

В течение последних лет, несмотря на принятие указов Президента РФ, трех федеральных и одной государственной программ по вопросам развития Курильских островов, состояние экономики можно охарактеризовать как кризисное.

Непрерывный рост цен на топливо и сырье при относительной стабилизации цен на рынке рыбопродукции, разрыв сложившихся хозяйственных связей, взаимные хронические неплатежи, устаревшее как морально, так и физически оборудование продолжают оставаться основными причинами снижения объемов промышленного производства, капитального строительства, перевозки грузов и пассажиров.

Все это привело к бедственному положению пенсионеров и многодетных семей, работников бюджетной сферы: хронической задолженности предприятия перед своими работниками по выплате заработной платы, отсутствию нормальной социальной инфраструктуры, дороговизне, взаимным неплатежам и дефициту районных бюджетов. Эти и другие, не перечисленные здесь проблемы, осложняются особым положением островов и заслуживают самого пристального внимания со стороны администрации области» (док. № 116).

Сахалинская областная Дума 5 ноября 1998 года заявила, что требует от Президента, Председателя Правительства РФ, Председателей палат Федерального Собрания:

– принять меры по финансированию в полном объеме «Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на 1995–2000 г.г. и до 2005 года», утвержденной Правительством РФ постановлением № 1297 от 17.12.93 года;

– исполнения в полном объеме Указа Президента Российской Федерации № 1549 от 8.12.92 года, а также в части перечисления средств в бюджеты Курильских районов, полученных от продажи лицензий и поступивших по межправительственным соглашениям за право промысла рыбы и морепродуктов в 200-мильной экономической зоне, прилегающей к Курильским островам, а также сумм штрафов и компенсаций за ущерб, нанесенный природной среде, и за нарушение правил рыболовства, за весь период действия Указа (док. № 134, № 135).

В Рекомендациях парламентских слушаний, проведенных в Южно-Сахалинске 12–13 сентября 2001 года, и адресованных Правительству РФ, указано: «Принять исчерпывающие меры по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2000 года № 37 «О социально-экономическом развитии Курильских островов», особенно в части приоритетного финансирования программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области» (п. 2, док. № 175). По инициативе Сахалинской области в Рекомендациях парламентских слушаний в Государственной Думе ФС РФ из 19 пунктов Рекомендаций, адресованных Правительству РФ, пять посвящены Курильской программе. Так указывалось: *«При формировании проектов федерального бюджета в 2003–2005 годах обеспечивать финансирование федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» в объемах, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации № 872 от 17 декабря 2001 года. Учитывая значительную географическую удаленность островов, сложную транспортную схему, короткие сроки навигации, предусматривать опережающее выделение средств федерального бюджета во 2–3 кварталах соответствующего года»* (док. № 192).

В 1993–2005 годах администрацией Сахалинской области проделана значительная работа по стимулированию федерального центра к выполнению программных обязательств по отношению к Курильским островам, использовались возможности валютного и внебюджетного фонда Сахалинской области для снабжения топливом и решения других неотложных вопросов. Документы по этим вопросам пред-

ставляют значительный массив, требуют самостоятельного изучения и находятся за пределами данного сборника.

Этапным для т.н. «Курильской программы» явился 2005 год. Общественность Сахалинской области буквально засыпала федеральные органы власти обращениями, связанными с недопустимостью ведения переговоров о т.н. «мирном договоре» ценой южных Курил.

Примечательно, что в этих условиях внешнеполитическое ведомство (МИД РФ) выступило инициатором продления федеральной программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов», срок действия которой истекал в 2005 году. Министр иностранных дел РФ с этим предложением обратился с запиской к Президенту России констатируя, что общий психологический климат в регионе продолжает оставаться неблагоприятным. Распространены депрессивные настроения, звучат мотивы «брошенности на произвол судьбы перед лицом японских территориальных притязаний» и указывая, что «решение указанных вопросов будет способствовать нормализации социальной обстановки на южных Курильских островах, станет наиболее убедительным аргументом против спекуляций на тему «планируемой сдачи» этих территорий Японии, послужит укреплению наших позиций на российско-японских переговорах по проблеме мирного договора» (док. № 266). Связка «политики и экономики» оказалась благодотворной для экономики Курил.

Сахалинская областная Дума 5 мая 2005 года обратилась к Председателю Правительства РФ с предложением о пролонгации срока действия Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до конца 2006 года и срока ее реализации до 2010–2012 годов с финансированием приоритетных объектов социальной, транспортной и энергетической инфраструктуры. Программа, одобренная постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 17 декабря 1993 года № 1297, действовала к этому времени в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2001 года № 872.

В обращении областной Думы указывалось, что за период реализации мероприятий Программы введено в действие более 40 объектов в рыбохозяйственном, теплоэнергетическом, транспортном и социально-бытовом комплексах, построены современные рыбоперерабатывающие предприятия, создано 1800 новых рабочих мест.

В соответствии с Программой за счет средств федерального и областного бюджетов ведется строительство Менделеевского и Океанского энергетических комплексов, школы на 200 мест в пос. Крабово-заводское (о. Шикотан), больницы на 50 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в г. Курильске (о. Итуруп), реконструкция Северо-Курильского портпункта (о. Парамушир) и Курильского портпункта (о. Итуруп), строительство портпункта «Малокурильский» (о. Шикотан). Необходимо завершить реконструкцию аэропорта «Менделеево», строительство дизельной электростанции в пос. Малокурильское (о. Шикотан), радиотелевизионной станции и телевизионной мачты в пос. Южно-Курильск (о. Кунашир), детского центра творчества в г. Курильске (о. Итуруп), районного Дома культуры, пос. Южно-Курильск (о. Кунашир), построить автомобильную дорогу пос. Крабово-заводское – пос. Малокурильское (о. Шикотан) и ряд других производственных и социально значимых объектов.

«В связи с недостаточностью финансирования мероприятий Программы все стратегические программные объекты к концу 2005 года будут находиться в стадии незавершенного строительства... Объем «замороженных» денежных средств по всем объектам Программы на 1 января 2005 года составляет более 1,4 млрд. рублей, а по окончании сроков реализации Программы достигнет более 2,0 млрд. рублей. Кроме того, постоянно растет проектная стоимость строящихся объектов, что обусловлено происходящими инфляционными процессами.

В результате прекращения финансирования на стадии пуска объектов (по состоянию на 1 января 2006 года) на территории Курильских островов появятся экономически неэффективные предприятия государственной формы собственности, не способные решать возложенные на них функции. Ввод в эксплуатацию строящихся объектов Программы, подавляющее большинство которых является экономически целесообразными и имеют конкретные сроки возврата вложенных денежных ресурсов, положительно скажется на социально-экономической ситуации Курильских островов».

Сахалинская областная Дума также отметила, **«что продление срока действия Программы будет свидетельствовать о незыблемости позиции Российской Федерации в вопросе отстаивания своей территориальной целостности в обстановке активизации территориальных притязаний японской стороны в отношении так называемых «северных территорий»** (док. № 268, № 269).

Президент Российской Федерации 11 мая 2005 года в резолюции на записке МИД РФ указал: «Оперативное решение проблем социально-экономического развития Курильских островов – один из приоритетов в деле обеспечения внутривнутриполитической стабильности и укрепления внешнеполитических позиций Российской Федерации. Результаты работы в этой сфере считаю неудовлетворительными» и дал поручение представить комплексные предложения по радикальному исправлению ситуации (док. № 272).

Сахалинская областная Дума, обращаясь 16 июня 2005 года к федеральным властям, констатировала следующее «Меры по развитию приграничных территорий на Курильских островах Сахалинской области, предусмотренные разделами 4, 5 Концепции приграничного сотрудничества Российской Федерации и федеральной целевой программой «Социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области», как и финансирование этой программы (18% от плана за 10 лет), недостаточны, технологические решения, заложенные в Программу, устарели и требуют пересмотра, долгострой приводит к омертвлению государственных капитальных вложений и отрицательно сказывается на социально-экономической обстановке и психолого-нравственном состоянии населения» (док. № 275, № 276).

Кроме того, Дума рекомендовала администрации Сахалинской области рассмотреть возможность создания департамента по социально-экономическому развитию Курильских островов; обратилась в Счетную палату Российской Федерации с просьбой совместно с контрольно-счетной палатой Сахалинской области провести проверку эффективности расходования денежных средств, выделенных из федерального, областного бюджетов и внебюджетного фонда Сахалинской области, направленных на строительство объектов на Курильских островах за 1996–2004 годы и до 31 декабря 2005 года, в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994–2005 годы», а также целевых финансовых средств, выделенных на завоз дизельного топлива для автономных электростанций (док. № 276).

В этот период Министерство экономического развития и торговли РФ внесло в Правительство РФ предложение не продлевать на 2006 год действие федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)», государственным заказчиком которой являлось это министерство. Об этом было объявлено 23 июня 2005 года.

Уже через неделю – 30 июня – Сахалинская областная Дума обратилась к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Совету Безопасности Российской Федерации с просьбой об отмене решения о прекращении финансирования в 2006 году федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» и соответствующей оценке действий Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, препятствующего исполнению поручения Президента Российской Федерации (док. № 277).

В ноябре 2005 года Сахалинская областная Дума констатировала, что в проекте федерального бюджета на 2006 год отсутствует адресная федеральная программа по развитию Курил – геостратегически важной территории для нашей страны (док. № 292).

В итоге удалось добиться продления Программы, действующей и в настоящее время (2019 год), и наращивания ее финансирования.

Однако и после продления Программы, например в 2009 году, приходилось бороться с попытками ее секвестра, недофинансирования (док. № 347). В 2010 году ход ее исполнения губернатором Сахалинской области предлагалось сделать одним из предметов рассмотрения на парламентских слушаниях в Государственной Думе ФС РФ (док. № 355).

ПОМОЩЬ КУРИЛЬСКИМ РАЙОНАМ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ И В РАЗОВОМ ПОРЯДКЕ С 1990 ГОДА

Наряду с плановой помощью, оказываемой через областной бюджет и федеральную Программу, власти Сахалинской области оказывали и разовую, экстраординарную помощь Курильским островам, что видно из ряда публикуемых документов.

20 июня 1990 года Президиумом Сахалинского областного Совета народных депутатов принято развернутое решение «О мероприятиях, по предупреждению и уменьшению потерь от стихийных бедствий на территории Курильских островов» (док. № 24). Решением Президиума 30 июня 1990 года предприняты усилия по увеличению числа пунктов пропуска через государственную границу, снятии излишних ограничений на использование маломерного флота (док. № 26). По запросам депутатов в июне 1991 года областной Совет принимал меры по обеспечению населения Курильских районов продуктами питания и промышленными товарами (док. № 56).

В декабре 1991 года в результате пожара в п. Южно-Курильск полностью сгорели помещения и имущество районной библиотеки, Дома пионеров и школьников, вечерней школы, районного Дома культуры и спортзала. Общий ущерб от пожара составил свыше 500 тыс. рублей в ценах прошлого года. Малый Совет областного Совета 29 апреля 1992 года выделил 100 тыс. руб. для возмещения части ущерба (док. № 76).

Рассмотрев предложение Института биологии моря Дальневосточного отделения Российской Академии наук о долевом участии в финансировании научной экспедиции по исследованию прибрежных

участков Курильских островов, учитывая актуальность и повышенное значение информации о биоресурсах и экологическом состоянии территории в связи с ее недостаточной изученностью, а также необходимостью учёта такой информации при решении вопросов о дальнейшем развитии Курильских островов, малый Совет областного Совета народных депутатов решил 7 июля 1992 года выделить на эти цели 300 тыс. руб. (док. № 82).

В начале октября 1994 года на Курильских островах произошло землетрясение, затронувшее Южно-Курильский и Курильский районы.²² Погибло 12 человек. Уничтожены были две школы, две больницы, три детских сада. На о. Шикотан было разрушено 90% жилого фонда.²³ Всё это вызвало кратный отток населения. Если в 1994 году на Шикотане проживало 7500 чел., то к 2014 году только 2100 чел.²⁴ Шикотан опять как в 1957 году был отброшен в своем развитии едва ли не на нулевую отметку. Учёными был сделан вывод о необходимости разработки программы «Сейсмобезопасность Курильских островов».²⁵

Уже 7 октября 1994 года вышло постановление губернатора Сахалинской области «Об оказании материальной помощи лицам, пострадавшим от землетрясения на Курильских островах» (док. № 101), а 15 октября 1994 года другое – «Об организации работ по приему и размещению граждан, пострадавших от стихии» (док. № 102). В соответствии с ним были созданы эвакупункты и центры временного размещения граждан. Сахалинская областная Дума 21 октября 1994 года обратилась в Государственную Думу ФС РФ с просьбой об оказании неотложной помощи пострадавшим в виде 240 млрд. рублей для немедленного переселения пострадавших жителей Курил на Сахалин и материк и приобретения жилья в местах расселения (док. № 103, № 104). Такое переселение началось.

Последствия землетрясения 1994 года ощущались во всех сферах еще длительное время и не преодолены в полной мере до сих пор.

Посетив острова Кунашир и Шикотан, входящие в состав муниципального образования «Южно-Курильский район», наглядно увидев неубранные следы разгула стихии, депутаты Сахалинской областной Думы в июне 2005 года предложили администрации области внести в Сахалинскую областную Думу до 1 октября 2005 года предложение об организации и финансировании сноса и утилизации промышленных и социальных объектов, разрушенных в результате землетрясения (док. № 277).

В последующем это предложение было развернуто в депутатский запрос членов внефракционного объединения «За Российские Курилы!» (А. Болотников, С. Иванова, С. Пономарёв), утвержденный Сахалинской областной Думой 22 июня 2006 года в адрес Министерства обороны, МЧС, Министерства регионального развития РФ, ФСБ, Совета Безопасности, Генеральной прокуратуры РФ, глав администраций курильских районов и Администрации Сахалинской области.

В запросе указывалось, что войсковые части (в том числе пограничных войск), дислоцированные на территориях муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» в Сахалинской области, значительно пострадали от землетрясения 1994 года и непродуманного вывода войск. Брошенные возле населенных пунктов Крабовоздовское (Шикотан), Курильск (Итуруп), Малокурильское (Шикотан) комплексы, то есть здания и сооружения с многочисленными автопарками, складами, жилыми зданиями, представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены, не охраняются и разрушаются. В отдельных зданиях продолжают проживать люди... *«Не лучшее положение дел и в гражданской сфере. Например, на берегах бухты Малокурильская остались руины от десятков неразобранных зданий рыбокомбинатов, жилых домов, Дома культуры. Чтобы самостоятельно решить эту проблему, необходимы финансовые средства, технологии и специалисты, но органы местного самоуправления Курильских островов не имеют техники, финансовых средств, специалистов, опыта работы по разборке и утилизации разрушенных сооружений.*

Полуразрушенные здания, доминирующие в облике поселений Курил, оказывают деморализующее влияние на местное население, его настроение, трудовую дисциплину, формируют отрицательное отношение к родной земле, в том числе опосредованно влияют даже на рождаемость и на укоренение населения. Одним из примеров, подтверждающих эти выводы, является факт прекращения строительства своих домов.

Военнослужащие, глядя на эту разруху и бесхозяйственность, все чаще задумываются о том, стоит ли охранять и защищать такие заброшенные земли?

С другой стороны, японцы (жители Хоккайдо, министры, депутаты парламента Японии, представители всеяпонских средств массовой информации) ежемесячно в составе безвизовых делегаций посещающие острова, используют эту «картину» в своих целях.

Это пренебрежение российских властей к отдаленной территории и к ее населению является мощным доводом в пользу передачи островов «рачительной» Японии.

С горечью отмечаем, что ситуация нуждается в коренном переломе, прежде всего в целях физической и духовной безопасности страны и населения ее приграничных территорий».

Учитывая изложенное, предлагалось: провести инвентаризацию брошенных войсками и поврежденных землетрясением зданий и сооружений на Курильских островах; выявить здания, пригодные для использования, и определить порядок этого использования либо передачи в ведение органов местного самоуправления; снести военные и гражданские сооружения, непригодные для использования, и рекультивировать территории (док. № 305, № 306).

Этот вопрос затрагивался также в документах областной Думы № 307, № 309, № 330, № 333, № 334, принятых в 2006–2007 годах. Сахалинская областная Дума 1 марта 2007 года приняла постановление № 6/4/94-4 «О ходе исполнения депутатского запроса, утвержденного постановлением Сахалинской областной Думы от 22 июня 2006 года № 4/12/375-4» (не публикуется). В нем констатировалось, что важнейший вопрос, касающийся внешнего облика Курильских островов и морально-психологической обстановки на них, препятствующий развитию геополитически важной для России территории, по-прежнему не решается.

За несколько лет удалось провести инвентаризацию подлежащего сносу имущества, оценить затраты на снос (только по линии Минобороны РФ 543 млн. руб.), В военном городке № 2 (Крабовозовское, о. Шикотан) 17 зданий подлежало сносу, а 5 – передаче муниципалитету, в военном городке № 3 (Китовое, о. Итуруп) 14 зданий и сооружений следовало снести, а 8 (в том числе два жилых дома) передать в муниципальную собственность. Началась передача, которая закончилась к концу 2007 года.

Однако, как видно из постановления Сахалинской областной Думы от 21 июня 2007 года, *«проблема не решается 13 лет, по-прежнему оказывая многоаспектное негативное воздействие на население Сахалинской области, на социально-экономическое развитие области, в итоге снижается авторитет России и подрываются ее геополитические позиции на Курильских островах»* (док. № 330). Необходимость сноса 65 зданий и сооружений из состава федерального имущества и последующей рекультивации земель, нежелание Министерства финансов и Министерства обороны РФ заниматься решением проблемы повлекла новые обращения Сахалинской областной Думы к Президенту и Правительству Российской Федерации 13 декабря 2007 года, 17 апреля 2008 года, 11 сентября 2008 года (док. № 333, № 334, № 336, № 337, № 344, № 345).

В последнем обращении в частности указывалось: *«Министр обороны Российской Федерации в своем ответе 22 января 2008 года № 205/541 в адрес губернатора области, перепутав Курильское землетрясение 1994 года (последствия которого до сих пор не ликвидированы) с Невельским землетрясением 2007 года, сообщил о выделении субсидий на ликвидацию последствий землетрясения со ссылкой на Федеральный закон № 198-ФЗ от 24 июля 2007 года «О федеральном бюджете на 2008 год и плановый период 2009 и 2010 годов».*

Бюджетные ассигнования, предусмотренные подпунктом 11 пункта 1 статьи 29 названного Федерального закона, носят целевой характер и не могут быть использованы на работы по утилизации военного имущества и рекультивацию земель Курильских островов».

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВНЕШНИМ УГРОЗАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ. 1990–1993 ГОДЫ.

Юридически значимое изменение советской позиции на курильском направлении произведено Президентом СССР М. С. Горбачевым. В совместном советско-японском заявлении, подписанном в Токио 18 апреля 1991 года, констатировано, что стороны «провели переговоры по всему комплексу вопросов, касающихся разработки и заключения мирного договора между Японией и СССР, **включая проблему территориального размежевания с учётом позиций сторон о принадлежности островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп»** (п. 4).²⁶

Фактически Горбачевым сделано три уступки: признана (отсутствовавшая – С. П.) необходимость т.н. «мирного договора»; Малая Курильская гряда без паритета в совместном заявлении заменена японским словосочетанием «Хабомаи и Шикотан», отсутствующим на советских (российских) картах; признана спорность принадлежности островов Кунашира и Итурупа, чего прежде советская сторона не допускала.

Однако общественное мнение к такому повороту готовилось загодя, через специфические публикации в средствах массовой информации, выступления статусных фигур, ориентированных на территориальные уступки. Всё это не проходило мимо внимания сахалинцев и курильчан, руководства Сахалинской области.²⁷

Способы и формы охранительных по сути действий по защите территориальной целостности были разнообразны.

Во-первых, общая идея народовластия, помноженная на недоверие к центральным властям, применительно к нашей ситуации воплотилась в конкретное требование о необходимости участия представителя Сахалинской области в переговорах с Японией. Постановлением № 82 Президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов «Об отношении президиума Сахалинского областного Совета

народных депутатов к некоторым вопросам международной деятельности СССР» от 12 сентября 1990 года было решено (п. 1) «**считать необходимым участие представителя Сахалинского областного Совета народных депутатов в официальных межправительственных или межгосударственных переговорах, касающихся территории Сахалинской области**» (док. № 33).

Об этой позиции телеграммой нами был проинформирован сторонник заключения т.н. «мирного договора» с Японией, министр иностранных дел СССР Шеварднадзе, который, как выяснилось впоследствии, и был одним из ведущих разрушителей Советского Союза.²⁸

Забегая вперед, хочу отметить, что в одной из своих книг 2007 года (русский перевод 2009 года) бывший советский министр, ставший Президентом независимой Грузии, сочувственно писал: «*Собственно говоря, требование японцев возвратить им четыре маленьких острова было вполне понятным*».²⁹ Если уж Кунашир площадью 1490 кв. км и Итуруп площадью 3174 кв. км (общая площадь двух островов – 4664 кв. км) считать «маленькими островами» (! – С. П.), то непонятно желание Грузии, подчинить себе еще более маленькую территорию площадью 3900 кв. км), называемую Южная Осетия и подвергшуюся нападению со стороны Грузии в 2008 году. Далее в своей книге Э. А. Шеварднадзе писал: «*Я полагал, что если советско-американские отношения улучшатся настолько, что серьезные конфликты можно будет исключить, то стратегическая функция островов теряет смысл*».³⁰

После красноречивого молчания, не ответившего министра иностранных дел СССР, председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенов 5 октября 1990 года направил решение Президиума Совета № 82 в другой «центр силы» – Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину, указав, что «*Принятие решения обусловлено прежде всего обеспокоенностью населения области тем, что вопрос о так называемых «северных территориях» (а для нас о принадлежности территории Сахалина и Курил) решается без участия представителей области. Конкретным примером является последняя поездка т. Шеварднадзе в Японию. На нашу телеграмму по этому вопросу министр иностранных дел СССР не ответил*» (док. № 34).

В ответе МИД РСФСР от 6 ноября 1990 года областному Совету народных депутатов указывалось, что «*МИД РСФСР полностью разделяет решение о необходимости участия представителей области в официальных межправительственных или межгосударственных переговорах между СССР или РСФСР и иностранными государствами по соответствующим вопросам и будет настаивать на их включении в состав соответствующих делегаций*» (док. № 36).

Заручившись на данном этапе поддержкой МИД РСФСР, областной Совет обратился 3 декабря 1990 года в инстанции с предложением открыть в Южно-Сахалинске представительство МИД России и обязательством помочь с его размещением в Доме Советов, передаваемом под Международный центр делового сотрудничества (МЦДС) – (док. № 39). Через некоторое время это удалось сделать.

Второй опорный тезис сахалинцев и курильчан был озвучен в заявлении пленума обкома КПСС. Пленум Сахалинского областного комитета КПСС 2 ноября 1990 года заявил, «*что любое решение Верховных Советов СССР и РСФСР Союзного и Российского правительств по вопросу о так называемых «северных территориях» не может быть принято без мнения всех жителей СССР и в первую очередь – Сахалинской области*». Однако, действуя в рамках партийной вертикали, он ограничился обращением только «по партийной линии», прося ЦК КП РСФСР и ЦК КПСС определить свою позицию по этому вопросу и опубликовать ее в печати, подчеркивая при этом необходимость решительного пресечения любых безответственных предложений по передаче южных Курильских островов (док. № 35).

Обе позиции, зафиксированные в документах от 12 сентября (док. № 33) и 2 ноября 1990 года (док. № 35), были соединены и развиты в решении Сахалинского областного Совета народных депутатов от 20 января 1991 года «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию». Было решено довести до сведения Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина, Верховных Советов СССР и РСФСР мнение депутатов областного Совета:

«1. Улучшение отношений между СССР и Японией должно базироваться не на территориальных претензиях и уступках, а на основе совместного экономического и культурного развития региона.

2. Определение судьбы Курильских островов недопустимо без выражения воли их населения.

В связи с этим считать невозможным изменение принадлежности Курильских островов без референдума, дающего однозначный положительный ответ по отдельности как в Южно-Курильском районе, так и в Сахалинской области, РСФСР и СССР.

3. В случае проведения официальных межгосударственных (межправительственных) переговоров о принадлежности Курильских островов считать обязательным участие в них представителей этих островов и Сахалинской области.

4. При получении подтверждения о включении представителей области в состав официальной де-

легации СССР или РСФСР Президиуму областного Совета народных депутатов совместно с исполнительным комитетом областного Совета народных депутатов персонально определить этих представителей» (док. № 41).³¹

Новизна документа состояла в идее усложнения правил интерпретации результатов референдума, которые можно уподобить четырем звеньям одной цепи. При подготовке документа мы исходили из того, что население СССР и РСФСР с помощью центральных средств массовой информации, заточенных на утверждение о малости и ненужности островов и необходимость уступок Японии, можно обмануть. Одновременно существовала реальная опасность подкупа (или искушения подкупом) населения Курильского и, особенно, Южно-Курильского районов, доведенного экономической ситуацией до отчаяния. Результаты социологических опросов по Шикотану в этот период были совсем неутешительны. Препградой для положительного решения общесоюзного, республиканского и районных референдумов должны были стать результаты Сахалинского областного референдума, т.к. купить или обмануть население всей рыбодобывающей области, хорошо понимающее экономику и значение Курильских территорий и акваторий, – было невозможно. Напомним, что шельфовые нефтегазовые проекты, реализовавшиеся в Сахалинской области в последующий период, тогда еще не работали.

Стоит учесть, что Верховный Совет СССР 16 января 1991 года принял постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических республик». Референдум был назначен на 17 марта 1991 года. В Сахалинской области он был совмещен с опросом о судьбе Курил. Даже на более спокойном Итурупе из 9291 принявших участие в опросе, за передачу острова Японии с условием обеспечения жильём и расходов, вызванных передачей, высказалось 891 человек или 9,6%; за совместное использование острова под суверенитетом СССР высказалось 592 человека (6,4%), а 256 человек (2,8%) не определили позицию. Лишь 81,3% (7552 человека) высказались против передачи Итурупа Японии. 44% опрошенных соглашались жить под юрисдикцией Японии при изменении государственно-правового статуса острова.

В Южно-Курильском районе приняли участие в опросе 11 704 человек (88,95% включенных в списки). За передачу территории Японии высказалось 2550 чел. (21,78%), против 68,9%. Остальные дали другие варианты ответов (док. № 46).

Стремясь противодействовать «тайной дипломатии», сговору руководства страны с иностранными партнерами по переговорам, Сахалинский областной Совет народных депутатов 26 декабря 1991 года решил обратиться к Президенту и Правительству России с просьбой опубликовать в средствах массовой информации тексты договоров и иных соглашений, заключенных советской стороной и Японией по проблеме южных Курил после 1985 года. Прямо на сессии председатель облисполкома В. П. Фёдоров сообщил, что вчера (25.12.91 года) получил от Президента РФ Б. Ельцина письмо, в котором он сообщил, что сахалинцы, как и все россияне, будут своевременно проинформированы о результатах переговоров³² (док. № 65).

Противоположную позицию в отношении гласности занимает современное российское руководство. С одной стороны, продолжая линию Б. Ельцина на заключение мирного договора с Японией и ведущее соответствующие переговоры, оно, вопреки «заветам» Б. Ельцина, приняло в начале 2019 года решение засекретить их.

Главным политическим событием 1992 года было подписание Федеративного Договора. Губернатор области Федоров обратился к Совету с телефонограммой: «*Вношу на сессию областного Совета следующее предложение: при подписании Федеративного Договора Сахалинской областью сделать частное добавление такого содержания. «Выражая волю населения и выполняя поручение Совета народных депутатов Сахалинской области, подтверждаем целостность территории Сахалинской области, имея в виду сохранение южных Курильских островов в составе области и России»* (док. № 72).

После горячего и очень содержательного обсуждения 27 марта 1992 года, учитывая сложность социально-политической обстановки в стране, которая может привести к распаду Российской Федерации и утрате государственности в современных границах, Сахалинский областной Совет народных депутатов принял решение подписать «Соглашение о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик, краев, областей, автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации» представителями Сахалинской области без письменных частных добавлений, но заявить от имени народных депутатов областного Совета и большинства населения Сахалинской области о том, что южные Курилы должны и впредь оставаться неотъемлемой частью России (док. № 73).

Власти Сахалинской области считали вывод войск с Курильских островов, производившийся в 90-е годы, фактором дестабилизирующим, угрожающим территориальной целостности России. В этой связи Малый Совет и администрация области 31 марта 1992 года направили Президенту России и в Министерство обороны письмо «**Об отношении к дислокации воинских частей на территории Курильских**

островов». В нём указывалось, «что дислоцирующаяся в настоящее время на Курильских островах группировка войск является стабилизирующим фактором и способствует реализации в этом регионе экономических и социальных реформ, нормальному функционированию народного хозяйства. Воинские части непосредственно участвуют в решении социально-экономических проблем Курильских районов области, с которыми местные власти постоянно сталкиваются из-за их отдаленности и крайне слабой инфраструктуры.

Большинство населенных пунктов на островах находятся в зоне, подверженной воздействию цунами, тайфунов и воинские части, с имеющимися у них силами и средствами, могут оказать действенную помощь населению в ликвидации последствий стихийных бедствий. С их помощью осуществляется поисково-спасательная служба.

Из-за сложных погодных условий, отсутствия другого транспортного сообщения, связь между островами Курильской гряды осуществляется до 6-ти месяцев в году в значительной степени средствами воинских формирований.

В течение года военной авиацией, осуществляется порядка 800 авиарейсов.

267 специалистов (врачей, учителей и др.) занятых на предприятиях и учреждениях Курильских районов – члены семей военнослужащих.

Таким образом, воинские формирования тесно вплетены в работу народно-хозяйственного комплекса Курил и вывод их в ближайшие годы при слабо развитой инфраструктуре районов может привести к существенным сбоям в режиме работы, отрицательно отразится на нормальном жизнеобеспечении гражданского населения Курильских островов.

Невозможной станет работа всех служб аэропорта «Буревестник» и осуществление воздушных сообщений с районными центрами Курильских островов. С выводом войск на островах осложнится оказание населению своевременной помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий.

К тому же следует учитывать, что свыше 1600 офицеров, прапорщиков, сверхсрочнослужащих и членов их семей не имеют жилья на материковой части страны и вывод войск с Курильских островов резко обострит социальные проблемы военнослужащих.

Усиление пропагандистской шумихи вокруг так называемой проблемы «северных территорий» сказалось на росте браконьерства со стороны японцев в территориальных водах России и нарушениям ее государственной границы. Только за прошедший год (1991 – С. П.) от браконьерства сопредельных государств, и прежде всего Японии, – государству причинен ущерб на сотни миллионов рублей.

В 1991 году осуществлена проводка 40 тысяч воздушных целей, в том числе около 10 тысяч иностранных. В 1992 году свыше 600 раз приводились в боевую готовность самолеты частей ПВО. Существующая группировка войск на Курилах сдерживает экстремистские силы Японии. С ее выводом или дальнейшим сокращением возрастет реальная угроза беспрепятственной высадки на острова и их отторжения от России.

На основе анализа настоящей проблемы малый Совет областного Совета народных депутатов и Администрация области считают нецелесообразным сокращение в настоящее время группировки войск на Курилах, изменение ее существующей структуры и численности. Вопрос о сокращении военных на Курилах должен рассматриваться после реализации (или в ходе выполнения) правительственной программы по экономическому преобразованию Курильских островов и созданию на них нормальных условий для проживания населения» (док. № 74).

Не меньше в этот период сахалинские власти занимались вопросами охраны государственной границы и ресурсов исключительной экономической зоны.

В решении малого Совета «О некоторых мерах по повышению эффективности борьбы с браконьерством в экономической зоне и контрабандой на государственной границе» от 23 апреля 1992 года констатировалось, что в экономической зоне за последние годы расширились масштабы иностранного браконьерства. Ежегодно фиксируется 5–7 тысяч заходов судов из Японии, Кореи, Тайваня для ведения незаконного промысла морепродуктов.

Но борьба по пресечению экономического ущерба остается мало эффективной по ряду причин: 30% кораблей пограничных морских соединений выслужили установленные сроки эксплуатации, законодательно не определены в полном объеме права пограничников при задержании контрабандных грузов на морской границе, нет системы материального поощрения и вознаграждения пограничников за службу в экономической зоне.

Малый Совет областного Совета народных депутатов в этой связи решил: 1. обратиться к Верховному Совету Российской Федерации с просьбой ускорить принятие Закона о государственной границе, в котором детально определить правовую основу действия морских пограничников при задержании судов браконьеров и контрабанды.

2. Ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации:

– о поставке пограничным морским соединениям Сахалинской области кораблей для охраны государственной границы и экономической зоны в количестве четырех единиц ежегодно взамен выслуживших установленные сроки;

– об ускорении разработки принципиально нового проекта пограничного сторожевого корабля с повышенными характеристиками по скорости и маневренности для несения дозорной службы в экономической зоне Дальневосточного региона;

– поставить вопрос перед Правительством Российской Федерации об отчислении пограничным частям 20% от сумм штрафов и возмещения ущерба от иностранных и отечественных судов, которые задержаны пограничниками.

3. Определить меры материального поощрения и улучшения социальных условий пограничных частей, вознаграждения конкретных пограничников по результатам службы в экономической зоне, для чего:

– рекомендовать администрациям городов и районов области отчислять до 40% от сумм реализации конфискованных иностранных судов и морепродуктов с них и стоимости задержанной контрабанды пограничным частям, осуществляющим задержание. Отчисление производить на внебюджетные счета погранчастей (док. № 75).

О том, что это была не разовая, а систематическая деятельность, направленная на силовую поддержку пограничья, указывает письмо председателя областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова от 22 июля 1992 года командующему пограничными войсками РФ. В нем предлагалось продолжить финансирование строительства в порту Корсаков гидротехнических сооружений для ремонта пограничных кораблей большого водоизмещения и необходимых для охраны удаленных районов экономической зоны. *«Окончание строительных работ фактически разрешит не только существующие проблемы, но даст возможность принимать суда у причалов в случае необходимости их количественного увеличения в этом районе. Это может стать необходимым с учетом проблемы территориального спора между Японией и Россией»* (док. № 81).

Подписание Федеративного Договора, превращение области из административно–территориальной единицы в субъекта Российской Федерации усилило правовые позиции Сахалинской области в деле сохранения территориальной целостности.

Поэтому, в очередную годовщину дня Победы над Японией – 3 сентября 1992 г. – в преддверии намеченного официального визита Президента РФ в Японию³³, *«исходя из суверенных прав, закрепленных в Федеративном Договоре, и выражая волю большинства жителей Сахалинской области»*, малый Совет областного Совета народных депутатов решил до сведения Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина *«решительную позицию населения и народных депутатов по территориальной проблеме: южные Курильские острова являются неотъемлемой частью Сахалинской области и России и не должны быть объектом территориальных уступок в обмен на заключение мирного договора и обещание экономической помощи России со стороны Японии»* (док. № 85). Эта позиция стала краеугольной для действий и заявлений сахалинцев и курильчан на весь последующий период.

В адрес Президента Российской Федерации был направлен весь пакет документов по курильской проблеме, принятых областным Советом народных депутатов и подписные листы граждан, выступающих за сохранение территории России в существующих границах на Дальнем Востоке (док. № 85).

КУРИЛЫ – В ПРИМОРСКИЙ КРАЙ? 1994 ГОД.

Упразднение осенью 1993 года Сахалинского областного Совета народных депутатов³⁴ образовало разрыв в преемственности по многим направлениям деятельности нового областного представительного органа, избранного в 1994 году и получившего название Сахалинской областной Думы.³⁵ При нормативе 16 депутатов 27 марта 1994 года не было избрано всего 12. Среди них не было ни одного жителя Курильских островов, ни одного из ранее занимавшихся весьма специфической курильской проблематикой. Были утрачены наработки постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов, образованной в областном Совете 24 декабря 1991 года (док. № 60, № 64), возникла необходимость в разработке новой правовой базы (Устава области, закона о статусе депутата и т.п.).

Важным документом данного периода явилось Заявление Сахалинской областной Думы от 1 сентября 1994 года, подписанное председателем Думы В. С. Максutowым, по поводу предложения губернатора Приморского края Е. И. Наздратенко³⁶ о передаче Курильских островов в состав Приморского края.

В нем, в частности, указывалось, что *«По нашему убеждению, истинной целью предложения Е. Наздратенко является не радение об интересах курильчан, а желание прибрать к рукам богатейший рыбопромысловый район и тем самым повысить свои шансы на предстоящих выборах губернатора края.*

Сахалинская областная Дума считает, что проблемы населения Курил должны решаться путем

своевременного финансирования федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на 1994–1995 годы и до 2000 года, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации согласно Указу Президента «О социально-экономическом развитии Курильских островов», а не территориальными переделами, на что, как известно, требуется в соответствии с Конституцией согласие субъекта Федерации, т. е. Сахалинской области, которое никогда дано не будет»³⁷ (док. № 100).

НАЧАЛО НОВОЙ КОНСОЛИДАЦИИ. ФЛАГ И ГЕРБ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ. 1995–1997 ГОДЫ.

Назначение И. П. Фархутдинова 24 апреля 1995 года главой администрации Сахалинской области (док. № 105) способствовало консолидации сил, заинтересованных в активном противодействии территориальным уступкам. Весьма значителен и личный вклад И. П. Фархутдинова в эту деятельность.³⁸ Уже на первой пресс-конференции на вопрос японского корреспондента о «северных территориях» он твердо ответил: *«вопрос так же корректен, как если бы о Хоккайдо говорили – «южные территории Сахалинской области»*. И тут, кажется, всё ясно... (док. № 107).

В апреле 1997 года Сахалинской областной Думой второго созыва приняты, а главой администрации области И. П. Фархутдиновым подписаны законы о флаге Сахалинской области с наглядным изображением очертаний Сахалина и Курильских островов (док. № 109) и гербе Сахалинской области с изображением вулканов Курильских островов (док. № 110).

И. П. Фархутдинов 18 июня 1997 года утвердил план подготовки к 300-летию открытия Курильских островов русскими людьми» (док. № 111, № 112). В рамках этого плана 4 ноября 1997 года на острове Танфильева Малой Курильской гряды вблизи пограничной заставы демонстративно с участием главы администрации области, командующего Тихоокеанским пограничным округом, правящего епископа, военных, казаков и прессы был воздвигнут православный крест работы известного сахалинского скульптора В. Н. Чеботарёва, хорошо видный с японского острова Хоккайдо (док. № 119).

Хотя постепенно сложилось определенное разделение ролей по которому политические вопросы в большей степени инициировались областной Думой, а глава администрации области занимался больше текущими хозяйственными вопросами в отношении Курильских островов, все инициативы областной Думы в этой сфере поддерживались И. П. Фархутдиновым в период его руководства областью (1994–2003 годы), а затем и его преемником И. П. Малаховым³⁹ в 2003–2007 годах.

ПОВОРОТ В ОТНОШЕНИИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА. 1998–1999 ГОДЫ.

Сахалинская областная Дума в своем отношении к мирному договору с Японией первоначально занимала одобряющую позицию. В её обращении к Президенту РФ Б. Н. Ельцину от 23 января 1998 года перед его поездкой в Японию указывалось: *«Сахалинская областная Дума приветствует и поддерживает намерение России и Японии приложить все усилия для подписания мирного договора до 2000 года, о чем было заявлено по результатам Вашей встречи с премьер-министром Японии Рютаро Хасимото в Красноярске 1–2 ноября 1997 года»*... *«Сахалинская областная Дума полностью поддерживает Вашу концепцию оставить решение этой проблемы следующим поколениям россиян и японцев»* (док. № 125).

При этом, дипломатично *«надеясь на дальновидность и мудрость»* Президента РФ, обратилась к нему как *«как к гаранту Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина с просьбой обеспечить суверенитет Российской Федерации, ее независимость и государственную целостность и не допустить использование российских территорий как разменной монеты межгосударственных отношений»* (док. № 124, № 125, а также № 133, № 134).

После второй неофициальной встречи Президента России Б. Н. Ельцина и Премьер-министра Японии Р. Хасимото в г. Кавана (Япония) 18–19 апреля 1998 года областная Дума, обратилась к министру иностранных дел РФ Е. М. Примакову с просьбой информировать о результатах этой встречи.

Обеспокоенность областной Думы видна из следующих строк этого письма: *«...Сахалинская областная Дума отмечает, что встреча «без галстуков» в Кавана не получила должного информационного обеспечения, как по линии органов государственной власти, так и по линии СМИ. В результате, органы государственной власти Сахалинской области были вынуждены пользоваться информацией японских СМИ и пресс-релизом, распространенным информационным отделом МИДа Японии»*.

По информации СМИ Японии, в ходе встречи большое внимание было уделено проблеме так называемых «северных территорий», а также инициативе Премьер-министра Японии Р. Хасимото о демаркации линии государственной границы между островами Уруп и Итуруп. Создается впечатление, что российская сторона готова рассмотреть данную инициативу в ущерб российским интересам и территориальной целостности» (док. № 130, № 131).

Вскоре отношение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации стало резко отрицательным и 3 сентября 1998 года (опять в очередную годовщину Победы над Японией) она (причем повторно) предложила Президенту Российской Федерации Ельцину Б. Н. добровольно уйти в отставку, ввиду неспособности осуществлять свои полномочия в условиях кризиса в стране и краха экономического курса, приведшего государство к банкротству, а страну к разорению (док. № 133).

5 ноября 1998 года в заявлении областной Думы перед визитом Премьер-министра Японии К. Обути в Москву появились новые оценки в деятельности федеральных властей: *«К серьезным социально-экономическим трудностям добавляются непродуманные инициативы, подрывающие последнее, что осталось у курильчан – веру в независимость и государственную целостность Российской Федерации.»*

Именно такую оценку депутатов Сахалинской областной Думы получил проект федерального закона «Об особой экономической зоне Курильских островов Сахалинской области», нацеленный на исключение Курильских островов из системы административно-территориального деления Сахалинской области и создание «особой экономической зоны» федерального подчинения» (док. № 134, № 135).

13 ноября 1998 года в Москве Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин и Премьер-министр Японии К. Обути подписали «Московскую Декларацию об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией».

В связи с этим Сахалинская областная Дума, утратившая к этому времени доверие к Президенту РФ Б. Н. Ельцину, 3 декабря 1998 года сделала заявление, указав, что *«...подписанные в Москве документы убеждают депутатов в том, что российское правительство шаг за шагом идет по пути передачи русских островов Японии. Подтверждением этому является согласие России создать в рамках Совместной японо-российской комиссии подкомиссию по пограничному размежеванию, этим ставится под сомнение территориальная целостность и государственный суверенитет Российской Федерации ...ссылка в Московской декларации на секретные или, по крайней мере, неизвестные документы дает основание полагать, что в них содержатся неприемлемые для жителей Сахалинской области положения»* (док. № 137, № 138).

18 февраля 1999 года Сахалинская областная Дума снова вышла на позицию, провозглашенную еще Сахалинским областным Советом народных депутатов, о необходимости участия представителей Сахалинской области во всех переговорах, на которых затрагиваются интересы жителей Сахалинской области (док. № 145). Однако представители Сахалинской области в подкомиссии по хозяйственному освоению Курильских островов – руководитель федеральной Курильской программы Е. Рыбаков, а в подкомиссии по пограничному размежеванию – заместитель председателя Сахалинской областной Думы С. Пономарев, извещенные МИД России о работе подкомиссий 1–2 апреля в Токио, не смогли принять участие в их работе. Как устно было сообщено: «из-за отсутствия виз»⁴⁰ (док. № 144, № 145, № 146).

ПЕРВЫЙ ГОД ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТСТВА В. В. ПУТИНА.

Новый Президент России В. В. Путин 3 сентября 2000 года – в день 55-ой годовщины Победы над Японией прилетел на Сахалин по пути в Японию. Возложил цветы у Вечного огня на мемориале павшим при освобождении Сахалина и Курил, посетил конференцию «СРП-2000». На пресс-конференции на вопрос как он относится к территориальным претензиям Японии, ответил: **«Территориальная проблема существует, и ее надо обсуждать. Но Россия никому не собирается отдавать свои земли.»** Сахалинцам и курильчанам однако не хватило трёх слов: **«И никогда не отдаст»**, но пресса была успокоена (док. № 154).

6 декабря 2000 года некоторые российские информационные агентства распространили сообщение о том, что в ходе встречи российско-японской рабочей группы по подготовке к подписанию Мирного Договора между Россией и Японией, которая состоялась 30 ноября – 1 декабря 2000 года в Москве, «достигнута договоренность о передаче Японии островов Шикотан и Хабомаи (Малой Курильской гряды)» как условия подписания мирного договора.

Сахалинская областная Дума 7 декабря 2000 года в этой связи заявила:

«Курильские острова, в том числе Малая Курильская гряда, являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации и Сахалинской области; обсуждение вопроса о передаче Курильских островов либо их части как условия подписания мирного договора между Россией и Японией является недопустимой практикой двусторонних отношений России и Японии.»

Сахалинская областная Дума и впредь будет выступать за территориальную целостность Российской Федерации, нерушимость существующих государственных границ» (док. № 158, № 159).

ИРКУТСКАЯ ВСТРЕЧА В ВЕРХАХ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ В ЮЖНО-САХАЛИНСКЕ. 2001 ГОД.

Этот год оказался переломным в тактике действий общественности и властей Сахалинской области по защите территориальной целостности страны на курильском направлении. От оборонительной практики простых протестов произведен переход к наступательным действиям, попыткам проводить активные мероприятия, самим формировать повестку по Курилам.

Результаты рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года и принятое «Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора» обусловили принятие заявления Сахалинской областной Думы от 19 апреля 2001 года.

В нём указывалось: «... следующие Курильские острова: Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малая Курильская гряда – являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации.

Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям... Если «ценой» предполагаемого мирного договора является уступка части территории России, то Сахалинская областная Дума однозначно заявляет, что это недопустимо высокая «цена», вызывающая сомнения в необходимости такого договора. Лишней земли в России нет!» (док. № 162, № 163). Это заявление было поддержано Парламентской Ассоциацией «Дальний Восток и Забайкалье» 18 мая 2001 года (док. № 164, № 165).

Еще более категорично высказались ветераны Сахалинской области: «Нас возмущает отсутствие четкой позиции Президента по этому вопросу, дипломатически изощрённые, туманные ответы на притязания японской стороны, продолжение переговоров на эту тему, попытки найти какое-то компромиссное решение и склонить к этому общественное мнение» (док. № 166).

Однако итоги Иркутской встречи, а также, возможно, достигнутые договоренности двух лидеров о судьбе Курильских островов, продолжали влиять на общественное мнение Дальнего Востока, а также – Японии.

Японская пресса, ссылаясь на интервью Полномочного посла России в Японии А. Панова, утверждала, что на встрече в Иркутске стороны договорились «разделить территориальную проблему по принципу «2+2», который предусматривает передачу островов Шикотан и Хабомаи (Малая Курильская гряда) Японии и дальнейшее проведение консультаций о принадлежности островов Кунашир и Итуруп».

Заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А. Лосюков в письме в Сахалинскую областную Думу пытался убедить депутатов и сахалинскую общественность в том, что по этому вопросу договоренности на Иркутской встрече не достигнуты. Тем не менее, заявление российского посла в Японии не было опровергнуто и даже не подвергалось критике. В этой связи Сахалинская областная Дума 29 июня 2001 года обратилась к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой о проверке достоверности заявлений Полномочного посла Российской Федерации в Японии А. Панова по поводу предполагаемых территориальных уступок и, в случае подтверждения данных заявлений, предложила отозвать А. Панова из страны пребывания за причинение ущерба национальной безопасности Российской Федерации (док. № 167).⁴¹

Одновременно Думой было сделано заявление о том, что «стремление сохранить в тайне от общественности истинное содержание иркутских договоренностей еще раз свидетельствует об уверенности их инициаторов в том, что, став достоянием гласности, эти договоренности не будут поддержаны ни в Государственной Думе, ни в регионах, ни одобрены общественным мнением России. Опыт разрушения Берлинской стены и передачи Украине Крымского полуострова однозначно свидетельствует о том, что, кроме экономического ущерба, огромных моральных потерь, такие «компромиссы» России ничего не приносят. Более того, они провоцируют новые территориальные притязания со стороны пограничных с Россией государств... Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации» (док. № 168).

Кроме того, Сахалинская областная Дума решила обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о проведении в сентябре 2001 года выездных

парламентских слушаний в г. Южно-Сахалинске по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации» и предложить законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять в них участие. В случае отказа Государственной Думы от проведения парламентских слушаний (времени с учётом летних каникул было очень мало и следовало иметь резервный план – С. П.), было решено провести парламентские слушания силами Сахалинской областной Думы (док. № 167).

Принятию этого документа в июне 2001 года предшествовала встреча депутата Сахалинской областной Думы Пономарёва С. А. с главой администрации Сахалинской области Фархутдиновым И. П. по инициативе последнего. Игорь Павлович охарактеризовал обстановку как очень тревожную, т.к. на Иркутской встрече российская сторона дала согласие на уступку Малой Курильской гряды в обмен на заключение мирного договора с Японией. Предложил мне начать в Сахалинской областной Думе работу по противодействию этому решению.⁴² Формами работы были избраны парламентские слушания по предложенной мной формулировке, а также ряд законодательных инициатив (о внесении дополнения в статью 67 Конституции РФ и т.д.). Материальное обеспечение внепланового мероприятия администрация области брала на себя. Следует отдать должное личному мужеству И. П. Фархутдинова, находившегося в системе вертикали исполнительной власти, но предпочёвшего защищать интересы страны, а не личную безопасность.

Руководство областной Думы, а затем и весь депутатский корпус поддержали данное направление работы.

Совет областной Думы 6 июля 2001 года принял решение о проведении парламентских слушаний, образовал Оргкомитет (док. № 172), опубликовал подборку документов. Слушания были успешно проведены 12–13 сентября 2001 года, а их Рекомендации одобрены Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года (док. № 175, № 176).⁴³

Задача парламентских слушаний состояла, во-первых, в показе значения для России двух районов Сахалинской области – Курильского и Южно-Курильского, а, во-вторых, в выработке государственно-правовых механизмов нейтрализации угроз национальной безопасности. В процессе их подготовки удалось также документировать нарушение Конституции РСФСР (статьи 16) при даче 19 октября 1956 года согласия Советским Союзом на передачу части российской территории (Малой Курильской гряды) Японии после подписания т.н. «мирного договора». Вопреки норме о неотторжимости российской территории такого согласия (как видно из справки Государственного архива РФ от 4 сентября 2001 года № 469-Т.) Российская Федерация не давала.⁴⁴

Рекомендации слушаний были направлены Президенту РФ, Правительству, Федеральному собранию, во все законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти. Они стали реальным планом действий Сахалинской областной Думы. Не потеряли они своего значения и в настоящее время.

В конце 2001 года (25.12.2001 года) Сахалинская областная Дума рассмотрела в порядке контроля практику своих обращений в федеральные органы власти и констатировала, что в утвержденных ею Рекомендациях предложено при подготовке мирного договора с Японией исходить из того, что в мирном договоре, ценой территориальных уступок, Россия не нуждается; предлагалось ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономической зоны (200-мильной зоны); ограничить пропагандистскую деятельность Посольства Японии в России и подчиненных ему фондов установлением запретов, аналогичных запретам, установленным в Японии для деятельности наших дипломатов и средств массовой информации (в частности, на вывешивание карт России).

Однако Правительство Российской Федерации ни на эти, ни на остальные предложения, содержащиеся в Рекомендациях парламентских слушаний, не ответило.

Областная Дума расценила это, во-первых, как демонстративное нежелание общаться с органами власти своей страны, а, во-вторых, как прямое нарушение федерального законодательства.

«Статьей 43 ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.98 № 604 (с последующими изменениями) установлен предельный месячный срок для рассмотрения внесенных в установленном порядке законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации предложений и информирования их о результатах рассмотрения (п. 53 Регламента).

Не отвечая на наши обращения и предложения, Правительство Российской Федерации нарушает принципы федерализма, разделения властей, ответственности, гласности и обеспечения прав и свобод граждан, закрепленные Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» от 17.12.97 № 8-ФКЗ» (док. № 188).

ПОДДЕРЖКА САХАЛИНСКИХ ИНИЦИАТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. 2002 ГОД.

После поступления в Сахалинскую областную Думу письма первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном округе В. Трегубова, заявившего о несогласии с Рекомендациями парламентских слушаний, Дума обратилась к Президенту Российской Федерации с предложением отозвать это письмо, указав, что в письме В. Трегубова *«содержится ряд фактических ошибок, в нем неверно интерпретируется отношение Сахалинской областной Думы к советско-японской Декларации 1956 года, делается попытка с помощью сомнительных аргументов защитить легитимность части 2 статьи 9 названной Декларации»* (док. № 189, № 190).

Обращение к Президенту РФ от 30 января 2002 года до сих пор актуально в своей системе аргументов. Вот один из них: *«...господин Трегубов пишет, что «попытки ревизии Декларации ослабляли бы позицию России на переговорах с Японией, подрывали авторитет России как надежного международного партнера».*

Но разве цель внешних сношений не в том, чтобы служить внутренним потребностям страны? Разве главное – это удобство наших дипломатов? Разве может авторитет страны основываться на обветшалых заблуждениях сорокапятилетней давности, когда Н. Хрущев фактически хотел разменять часть Курил на желанный уход американских войск с Окинавы? Историческая обстановка коренным образом изменилась, а раз так, то и обещать свои территории кому-либо уже нет нужды.

За пять дней до отправления письма г-на Трегубова (13.12.2001 года) Президент США заявил об одностороннем выходе США из двустороннего договора по противоракетной обороне, продиктованном интересами их (американской) национальной безопасности.

Вот пример, достойный подражания! Изменились обстоятельства, и, соответственно, изменилась их оценка руководством США. И никакой договор их не остановил! Что, от этого возникли осложнения в наших отношениях? Все российские политики, включая Вас, выразив сожаление, заявили, что осложнений нет и не будет» (док. № 190).

Ввиду отсутствия надлежащих ответов Сахалинская областная Дума 21 декабря 2002 года приняла постановление в котором сочла *«действия сотрудников Администрации Президента Российской Федерации по укрытию от Президента Российской Федерации обращений Сахалинской областной Думы, касающихся его исключительных полномочий по руководству внешней политикой Российской Федерации, – недопустимыми и препятствующими исполнению Президентом Российской Федерации статей 80, 86 Конституции Российской Федерации»* и повторно просила Президента Российской Федерации дать ответ по существу на вопросы, указанные в постановлении Сахалинской областной Думы от 21.01.2002 года № 4/1/32-3 «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 года» (док. № 207).

Одновременно депутаты просили Президента Российской Федерации до встречи с Премьер-министром Японии в январе 2003 года принять представителя Сахалинской областной Думы для изложения позиции населения Сахалинской области по вопросу о переговорном процессе России с Японией, а также обратились к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой о доведении настоящего постановления Сахалинской областной Думы до сведения лично Президента Российской Федерации, *«минуя Администрацию Президента, препятствующую надлежащему информированию главы государства»* (док. № 207).

На рубеже 2001–2002 годов нам удалось с помощью депутата Государственной Думы от Сахалинской области И. А. Ждакаева и председателя Государственной Думы Федерального Собрания Г. Н. Селезнёва при поддержке ряда комитетов Государственной Думы добиться внесения в план Государственной Думы парламентских слушаний по «курильскому» вопросу.

18 марта 2002 года под названием «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ эти слушания прошли. В выработке Рекомендаций (док. № 192) участвовали председатель Государственной Думы Селезнев Г. Н., председатель Комитета по безопасности Гуров А. И., председатель Комитета по международным делам Рогозин Д. О., представители Сахалинской области Фархутдинов И. П., Горегляд В. П., Ждакаев И. А., Пономарёв С. А., епископ Даниил. Выступили на слушаниях Жириновский В. В., председатель комитета РФ по рыболовству Наздратенко Е. И., заместитель министра иностранных дел Лосюков А. П., заместитель министра экономического развития и торговли РФ Циканов М. М. и др.

Одним из важнейших выводов, закреплённых в Рекомендациях, является вывод о том, что часть 2 пункта 9 Декларации 1956 года следует признать утратившей силу по совокупности факторов (ввиду на-

рушения Японией в одностороннем порядке первоначальных условий из которых страны исходили при заключении договора; коренного изменения обстановки в районе Малой Курильской гряды; серьёзного нарушения внутригосударственной процедуры (конституционной нормы) при оформлении международного договора.

Президенту РФ было рекомендовано пересмотреть подход к вопросу принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы.

Рекомендации парламентских слушаний 2001 года в Южно-Сахалинске вошли в Рекомендации парламентских слушаний 2002 года в Государственной Думе (док. № 192).⁴⁵

Сахалинская областная Дума 11 апреля 2002 года одобрила работу своей делегации и приняла меры к распространению Рекомендаций, принятых в Государственной Думе 18 марта 2002 года. Одновременно Президенту РФ было повторно предложено ответить на постановление областной Думы от 24 января 2002 года (док. № 193, № 189).

В итоге позиция Сахалинской области обрела форму документа с качественным правовым анализом угроз государственной безопасности на курильском направлении и планом противодействия этим угрозам, получила на федеральном уровне поддержку главного российского органа народного представительства, из провинциально-маргинальной стала общедоказательной. Эти Рекомендации сохраняют свой потенциал и поныне.

Со ссылкой на эти Рекомендации Сахалинская областная Дума в своем обращении в МИД РФ 20 июня 2002 года характеризовала Заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблемам мирного договора от 05.09.2000 года и Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблемам мирного договора от 25.03.2001 года как противоречащие статьям 4 и 5 Конституции Российской Федерации о целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации (док. № 199).

Поводом для обращения была прошедшая 12 июня 2002 года в канадском городе Уистлоре встреча министра иностранных дел РФ И. Иванова с министром иностранных дел Японии Е. Кавагути. На этой встрече указывалось на большое значение *«подготовки общественного мнения»* в обеих странах к заключению мирного договора. Сахалинская областная Дума запросила И. Иванова: *«...не является ли это демонстративным игнорированием мнения населения Сахалинской области, ее органов представительной и исполнительной власти, мнения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которые однозначно высказываются против заключения мирного договора с Японией, едва ли не автоматически влекущего территориальные уступки. В чем заключается подготовка общественного мнения к заключению мирного договора, являющаяся антиконституционной деятельностью, направленной на нарушение статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации?»* (док. № 198, № 199).

РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ. 2003 ГОД.

10 января 2003 года в Москве было принято «Совместное заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о принятии «Российско-японского плана действий». Вопреки просьбе Сахалинской областной Думы (док. № 206) её представителя Президент РФ не принял.

В этой связи уже 23 января 2003 года Сахалинская областная Дума констатировала: *«Президент Российской Федерации:*

– демонстрирует дальнейший отход от правового миропорядка, установленного Ялтинским и Потсдамским соглашениями Держав-союзников, безоговорочной капитуляцией милитаристской Японии (1945), Сан-Францисским договором 1951 года, закрепившим отказ Японии от прав и притязаний на Курильские острова;

– продолжает во внешней политике линию территориальных уступок Горбачева и Ельцина;

– оставил без внимания заявления Сахалинской областной Думы от 7 декабря 2000 года, 19 апреля 2001 года, 29 июня 2001 года и заявление Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» от 18 мая 2001 года, рекомендации парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации», проведенных Сахалинской областной Думой 12–13 сентября 2001 года, рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», проведенных Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года, мнение Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Миронова и решение Комитета по международным делам Совета Федерации от 13 мая 2002 года.

В перечисленных документах Президенту Российской Федерации было рекомендовано ориентировать МИД России на активное продвижение идеи комплексного (всеобъемлющего) «Договора о добрососедстве и сотрудничестве» (имея в виду, что мир между Россией и Японией уже восстановлен в

1956 году и дополнительного мирного договора в этой связи не требуется), отражающего современные реалии и потребности развития двусторонних отношений между нашими странами, без упоминания «пограничного вопроса» (док. № 207, № 208).

Кроме того, депутаты Сахалинской областной Думы заявили о неизменности своей позиции по отношению к деятельности по подготовке так называемого «мирного договора», цель которого – недопустимые территориальные уступки; выразили свое возмущение по поводу дезинформации населения России; призвали Президента Российской Федерации прислушаться к мнению россиян; выразили надежду на поддержку всех, кому дорога российская земля, политая кровью наших отцов и дедов (док. № 208). Депутат Государственной Думы ФС РФ Иван Ждакаев в печати поддержал такую позицию (док. № 209).

СОВЕТ МУДРЕЦОВ. КИТАЙСКИЙ «ПРИМЕР». МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ. 2004 ГОД.

По договоренности между Президентом Российской Федерации и премьер-министром Японии, достигнутой в октябре 2003 года, учрежден российско-японский Совет мудрецов. 14 апреля 2004 года состоялось первое заседание Совета, перед которым был поставлено много вопросов, «главный из которых найти способ подписать мирный договор».⁴⁶

Прием членов Совета мудрецов Президентом России, награждение руководителя Совета с японской стороны Ё. Мори российским орденом «Дружбы народов» подчеркивали важность новой формы переговорного процесса между двумя странами и свидетельствовали о высокой ее оценке руководством страны.

Демонстративная встреча премьер-министра Японии накануне поездки японских «мудрецов» в Москву на заседание Совета с господином Тацуя Хори – бывшим губернатором Хоккайдо, причем не как с губернатором Хоккайдо, а как ныне действующим заместителем руководителя общественной организации «За возвращение северных территорий», а также отсутствие в составе Совета мудрецов с российской стороны представителя Сахалинской области, вызвали обращение 22 апреля 2004 года Сахалинской областной Думы к Президенту РФ В. В. Путину с предложением включить в состав Совета мудрецов губернатора Сахалинской области Малахова И. П.

В обращении отмечалось, что «обсуждение, а тем более решение той или иной проблемы, непосредственно касающейся субъекта Российской Федерации, не должно производиться без учета мнения этого субъекта» (док. № 226, № 227). Попытки узнать о деятельности российской части Совета, принятые Сахалинской областной Думой, оказались безрезультатны (док. № 228, № 229). Представитель Сахалинской области в него так и не был введён. Совет был распущен в 2007 году.⁴⁷

Премьер-министр Японии Д. Коидзуми 2 сентября 2004 года с борта патрульного катера «Эримо» Управления безопасности на море Японии, без договоренности с российской стороной, осмотрел берега островов Полонского, Зеленого и Кунашира, входящих в состав Сахалинской области, – части той российской территории, на которую претендует Япония. Выглядело это как моральный реванш, т.к. действия японской стороны были демонстративно приурочены к 59-й годовщине капитуляции милитаристской Японии во Второй мировой войне (2 сентября 1945 года). Сахалинская областная Дума остро отреагировала на эти провокационные действия (док. № 241).

По дополнительному соглашению между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о российско-китайской границе на ее Восточной части, подписанному в Пекине 14 октября 2004 года, Китай получил «всего» чуть более 300 квадратных километров российской территории (остров Большой на реке Аргунь, остров Тарабаров у амурской протоки Казакевича и часть острова Большой Уссурийский напротив устья Уссури у Хабаровска). «Достижением» комментаторы называли полное договорное оформление границ между двумя странами.

Эти и ряд других обстоятельств заставляли задуматься о следующих перспективных шагах российской дипломатии в пограничных вопросах и условиях их осуществления, особенно с учетом наличия территориальных претензий Японии на часть Сахалинской области России – на Курильские острова. Сахалинская региональная общественная организация «За неотделимость российских восточных территорий» в заявлении «Об уроках визита Президента России в Китай» от 25 октября 2004 года обратила внимание на игнорирование центральной властью федеративного устройства государства, мнения жителей Хабаровского края и всех дальневосточников о недопустимости территориальных уступок (док. № 242).

В преддверии визита Президента РФ Путина в Японию организация призвала его «отказаться от антиконституционного российско-японского плана действий, предусматривающего заключение так называемого «мирного договора» с Японией, содержанием которого являются дальнейшие территориальные уступки со стороны России, угрожающие ее национальной безопасности»; ...наконец-то прислушаться к мнению сахалинцев и курильчан, выводам Парламентских слушаний, прошедших в

Москве 18 марта 2002 года...». В заявлении указывалось: «Мы полагаем, что без соответствующего предварительного заявления по этому вопросу **визит президента РФ в Японию является потенциально опасным для России** и предлагаем Совету Безопасности России рекомендовать президенту воздержаться от этого визита до прояснения населению страны конкретных планов по подписанию двусторонних документов» (док. № 242). Заявление было направлено Патриарху Русской православной церкви (РПЦ) Алексию Второму с просьбой его передать адресату, т.к. обычным путем обращения просто не доходят (док. № 243).

В аналогичном обращении Сахалинской областной Думы от 11 ноября 2004 года отмечалось: «*Впервые в новейшей истории Российская Федерация в одностороннем порядке и без надлежащего согласования с конституционным носителем суверенитета и высшей власти России, народом, отказалась от стратегически значимой части своей территории в несколько сот квадратных километров, словно страна, потерпевшая тяжелое военное поражение. Подобных фактов не было со времен Русско-японской войны*» (док. № 245, № 246).

Негодование вызвало в Сахалинской области заявление главы Министерства иностранных дел РФ Лаврова от 14 ноября 2004 года о необходимости некоего **«урегулирования отношений с Японией в полной мере», «важности подписания мирного договора, в рамках которого должна быть урегулирована территориальная проблема»,** очередное признание им в полном объеме советско-японской Декларации 1956 года, включая статью 9, напоминание им о ратификации этого документа и, наконец, призыв к развитию отношений с Японией **«без оглядки на прошлое и эмоции».** При этом сообщалось, что для решения территориального вопроса с Японией может быть использован тот же подход, что и с Китаем.

Подход этот включал: во-первых, игнорирование мнения российского населения приграничных территорий и в целом мнения граждан России; во-вторых, сообщение населению своей страны о территориальных уступках после того, как эти уступки произведены.

Члены депутатского объединения Сахалинской областной Думы «За Российские Курилы!» Пономарёв С. А., Белоусов В. Н., Борисов Б. Б., Седов С. Б., Иванова С. В. и члены Совета Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий» Марисов А. И., Нечунаев С. А., Недорез Ю. И., Бондарев В. Ф., Потапенко Т. М. 16 ноября 2004 года приняли обращение «К органам местного самоуправления, политическим партиям, общественным организациям, руководителям трудовых коллективов, всем гражданам Сахалинской области и Российской Федерации».

В обращении в частности, говорилось: «*При живых участниках войны с милитаристской Японией нам предлагается «не оглядываться на прошлое» и согласиться с ревизией итогов этой войны. Как будто не Япония ее проиграла и не она наказана за свою алчность. Все это совершается с одобрения Президента России*».

Авторы призывали тех, кто организован в какие-либо общности – муниципальные общины, партийные и производственные организации, провести собрания и митинги, на которых поддержать следующие требования к Президенту России:

1. **Нет** – так называемому «мирному» договору с Японией.
2. Отказаться от неконституционных обещаний по уступке целостной и неделимой территории России. Государственные интересы и национальное достоинство должны быть выше личных желаний руководителей страны понравиться, угодить кому-либо за рубежом или заработать на «монетизации» российской территории.
3. Исходя из требований государственной безопасности и приоритета конституционных норм над другими, признать утратившими силу незаконные обещания бывшего руководства СССР о передаче Японии Малой Курильской гряды.
4. До поездки в Японию либо посетить Курильские острова и выступить перед их населением, либо принять делегацию выборных представителей Сахалинской области для обсуждения вышеуказанных вопросов и публичного оглашения своих планов по подписанию двусторонних документов.
5. В случае подписания Президентом Российской Федерации В. В. Путиным (или по его поручению – другим лицом) документов о территориальных уступках авторы объявили, что готовы считать его действия государственной изменой и начать сбор подписей за его отставку.

Граждан России просили присоединиться к данному обращению и направить его Президенту России (док. № 248).

Хлынувший в Сахалинскую областную Думу поток анкет и писем обрабатывался, учитывался, частично публиковался и перенаправлялся в адрес Президента Российской Федерации. В поступающих письмах граждане осуждали действия руководства страны (док. № 249).

20 ноября 2004 года в Южно-Сахалинске состоялся многочисленный митинг жителей Сахалинской

области в защиту целостности и неприкосновенности российских территорий. Общественные организации «Сахалинец» (Москва), «Рубеж Родины» (Калининград) и другие выступили с заявлениями.

В Заявлении Сахалинской областной Думы, принятом 25 ноября 2004 года указывалось: *«Мы рассматриваем заявление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова как продолжение «курильской кампании 1990/91 годов», пагубным последствием которой явилось создание представления о том, что суверенитет и территориальная целостность России могут быть предметом торга и сделки для ее же собственных государственных лидеров, что государство может сохранять свой международный престиж и даже богатеть, меняя суверенную территорию на иностранные инвестиции. Более мощный подрыв национальной безопасности «мирными средствами» трудно вообразить. Такое представление, превратившись в элемент общественного сознания, ускорило распад СССР и дало знать о себе в Чечне.*

Мы солидарны с тезисом из ежегодного Президентского Послания о том, что «Россия живет сегодня в условиях нового для нас типа внешней агрессии», столкнувшись «с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности», и рассматриваем заявление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова как подыгрывание японской стороне, результативно и систематически применяющей информационное оружие в качестве стратегического. Главными объектами информационной агрессии избраны политическое мышление государственной элиты, гражданское сознание общества, историческая память народа.

...Президент Российской Федерации В. В. Путин ни разу не ответил ни на одно из многочисленных обращений Сахалинской областной Думы. Мы считаем, что молчание власти и неопределенность ее позиции – это факторы общественной нестабильности.

Поэтому мы заявляем о необходимости встречи Президента Российской Федерации с делегацией выборных представителей Сахалинской области и посещения Курильских островов Президентом до его визита в Японию» (док. № 250). Постановлением Сахалинской областной Думы такая делегация была сформирована (док. № 249), однако Президентом РФ не была принята.

ВИЗИТ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЯПОНИЮ. 2005 ГОД.

Общественность Сахалинской области 7 февраля 2005 года провела митинга протеста против территориальных притязаний Японии к России.

Направляя информацию об этом Президенту РФ, организаторы митинга: 1. указывали на необходимость доведения до сведения японского правительства того факта, что именно его возрастающая агрессия побуждает и будет побуждать россиян на все возрастающий отпор; 2. предлагали предъявить Японии требования и по возврату русского золота и по компенсациям корейцам, насильно перевезенным из оккупированной Кореи на Сахалин; 3. доводили до сведения российского руководства, что России как стране-учредителю ООН нельзя давать согласие на то, чтобы Япония как страна, имеющая территориальные претензии по всем соседям, заняла место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Это место Япония могла бы занять после отказа от территориальных посягательств; 4. продолжали отстаивать свою позицию по «Курильскому вопросу» и настаивать на том, что в так называемом мирном договоре ни Россия, ни Япония не нуждаются; 5. призывали Президента отказаться от каких-либо действий, направленных на удовлетворение притязаний Японии на Курильские острова (док. № 254, № 255).

Еще в декабре 2004 года восемь депутатов Сахалинской областной Думы направили в Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, Министерство обороны, Генеральный штаб и ряд других ведомств обращение «Об установках, тактике и аргументации в переговорах с Японией по территориальному вопросу» (док. № 253).

Представляет интерес ответ на него, данный МИД РФ 25 апреля 2005 года. Впервые после парламентских слушаний 2002 года представлены правовые аргументы. *«Полагаем, что ни один из используемых Вами аргументов не является достаточным основанием для признания утратившей силу части этого документа, являющегося международным договором, который был ратифицирован обеими сторонами.*

Например, в соответствии с пунктом 1 статьи 62 Венской конвенции о праве международных договоров ссылка на нарушение Японией первоначальных условий, существовавших на момент подписания Декларации, должна быть подкреплена также тем обстоятельством, что эти условия (т.е. отсутствие военного союза с США и др.) составляли существенное основание согласия участников на обязательность для них Декларации, либо что в результате изменений коренным образом изменилась сфера действия обязательств сторон. Вряд ли имеет место как первый, так и второй случай. Подобное изменение условий, как нам представляется, в данном случае может лишь отдалить или приблизить выполнение сторонами взятых на себя обязательств, но не прекратить действие Декларации.

Что касается изменений демографической, экономической и геополитической обстановки, про-

изошедших в районе островов Курильской гряды и прилегающей акватории, то они обусловлены хозяйственной деятельностью России. Такого рода изменения не могут рассматриваться как коренное изменение обстоятельств по той причине, что одна из сторон сама является ответственной за их наступление.

Ссылки на нарушения внутреннего законодательства СССР, действовавшего в момент заключения Декларации, не допускаются Венской конвенцией 1969 года и общими нормами международного права.

Кроме того, хотели бы обратить Ваше внимание на то, что положения Декларации 1956 года неотделимы друг от друга и составляют целостный объект международного договора, в связи с чем ссылки на статью 44 (параграфы 2 и 3а) Конвенции представляются некорректными».

Итак, продление японо-американского договора безопасности в январе 1960 года, советские и японские ноты (памятные записки) 1960 года, международно-правовое введение 200-мильных исключительных экономических зон, – не отнесены к коренным изменениям обстоятельств. Нарушение Конституции маскируются термином «внутреннее законодательство СССР», скрывающим качественную особенность конституционных норм перед обычным законодательством. Неверен и тезис МИД о неделимости обязательств по Советско-японской Декларации 1956 года. Очевидно, что стоит за этими по форме правовыми аргументами политическая воля, направленная на исполнение Декларации, заключение мирного договора и передачу Малой Курильской гряды Японии. Поэтому спорить с исполнителем политической воли – Министерством иностранных дел России – малопродуктивно. По большому счёту спорить следует с руководством страны, формирующим эту политическую волю. Однако достоинство переписки с МИД состоит в том, что из этого ведомства возможно получение ответов, а из Администрации Президента России затруднительно.

Детальный правовой разбор ошибочности аргументации МИД РФ был нами приурочен к визиту министра иностранных дел РФ в Токио 30–31 мая 2005 года и за подписью 11 депутатов областной Думы 19 мая 2005 года направлен в МИД РФ. Особенное внимание в нём было обращено на игнорирование МИД РФ ч. 6 ст. 125 Конституции Российской Федерации согласно которой не соответствующие Конституции РФ международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению (док. № 273).⁴⁸

За несколько дней до визита Президента РФ В. Путина в Японию, проходившего 20–22 ноября 2005 года Сахалинская областная Дума вновь обозначила свою позицию в постановлении от 17 ноября 2005 года (док. № 291).

С горьким сарказмом в документе указывалось: *«Исполнился год с того времени, когда (14.11.2004 года) Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров предложил передать Японии часть российской территории. При этом Малую Курильскую гряду, состоящую из островов: 1) Шикотан; 2) Дальний; 3) Грига; 4) Айвазовского; 5) Девятый Вал; 6) Средний; 7) Полонского; 8) Демина; 9) Осколки; 10) Лисьи со скалами Пещерная и Парус; 11) Шишки со скалой Свеча; 12) Зеленый; 13) Юрий; 14) Анучина; 15) Танфильева; 16) Сигнальный; 17) Сторожевой; 18) Рифовый, – министр почему-то назвал «двумя южными островами». Его оговорка соответствует традициям японской пропаганды, в которой преуменьшается объем территориальных претензий, но эта оговорка противоречит Федеральному закону «О наименованиях географических объектов» и российским картам. Непонятно, зачем российскому министру было необходимо применять «японский счет» к обитаемым отечественным островам».* Тот же упрек получил Президент России. Министр иностранных дел, кроме того, получил упрек в незнании Памятных записок Советского Правительства 1960 года.

Со ссылкой на решения палат японского парламента от 22 февраля и 9 марта 2005 года доказывалось, что японские притязания простираются севернее Итурупа.

Указывалось настораживающее впечатление от того, что Президент РФ поздравил японскую сторону со 150-й годовщиной Симодского договора, знаменовавшего уступку Японии части Курильских островов, но не поздравил население России с очередной (60-ой ! – С. П.) годовщиной победы над Японией.

Предлагалось *«прервать состояние неопределенности и завершить начатый процесс денонсации этой антиконституционной нормы с учетом как допущенных при ее принятии нарушений, так и новых обстоятельств, возникших за последние 50 лет (образование 200-мильных экономических зон и т.п.)».*

Выражалось сожаление, что Президент России так и не побывал на Курильских островах в отличие от японских руководителей, посещавших их в безвизовом порядке (док. № 292).⁴⁹

Завершился год постановлением Сахалинской областной Думы с оценкой итогов визита Президента РФ в Японию (док. № 292). Констатировалось, что *«несмотря на беспрецедентное давление японской Стороны, настаивающей на пересмотре итогов Второй мировой войны и удовлетворении территориальных претензий Японии на Курильские острова, входящие в состав России, Стороны продемонстри-*

ровали возможность полномасштабного развивающегося сотрудничества без удовлетворения реваншистских амбиций японской политической элиты».

Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Федеральному Собранию и Правительству Российской Федерации было предложено поддержать систему мер, направленных на дальнейшее укрепление российской государственности и территориальной целостности:

1) перейти от концепции так называемой «договорной границы» к концепции «исторически сложившейся границы»;

2) законодательно завершить, процесс денонсации части 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года, незаконно увязывавшей так называемый «мирный договор» с возможными территориальными уступками Малой Курильской гряды Курильского архипелага;

3) поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы о законодательном объявлении 3 сентября – Днем воинской славы – Днем Победы над Японией, как это и предусматривалось Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года;

4) поддержать внесенный Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Российской Федерации 17 марта 2005 года, проект федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о закреплении в Уголовном кодексе Российской Федерации (статья 275 УК РФ) ответственности за оказание помощи иностранным государствам или их представителям в ущерб территориальной целостности Российской Федерации;

5) обеспечить принятие Правительством Российской Федерации федеральной перспективной целевой программы развития Курильских островов – стратегически важной территории России – до принятия федерального бюджета на 2007 год (док. № 292).

Однако, поставленные вопросы не нашли отклика в руководстве страны. Подвижки произошли только в отношении т.н. «Курильской программы». До 2016 года президент Российской Федерации официальных визитов в Японию не наносил,⁵⁰ а визиты японских премьеров в Россию имели объявленную повестку и не вызывали больших опасений.

ЯПОНСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ. 2009-2010 ГОДЫ.

Нагнетая притязания на Курильские острова, Япония 3 июля 2009 года односторонне провозгласила их своими территориями, приняв по этому поводу поправки к закону «О специальных мерах по содействию решения проблемы северных территорий». В Сахалинской области состоялся в этой связи ряд митингов. В резолюции митинга, состоявшегося напротив здания Правительства Сахалинской области 10 июля 2009 года, указывалось, что у сахалинцев и курильчан эти действия Японии вызывают глубокую тревогу, так как сопровождаются наращиванием мускулов и её военного потенциала. *«Последнее время Япония, не скрывая, проводит военные учения со сценарием десантирования на острова. Ответом этому должны стать ускоренное социально-экономическое развитие Курил, укрепление дальневосточных рубежей, твёрдая и недвусмысленная внешнеполитическая позиция России».* Президенту Российской Федерации, Правительству и Федеральному Собранию Российской Федерации было предложено законодательно дезавуировать статью 9 Совместной декларации СССР и Японии 1956 года как обязательство, ставшее ничтожным в результате действий японского парламента. При этом указать, что Россия продолжает исполнять все остальные обязательства по указанной Декларации, которые, в силу своего мирного характера, достаточности и всеобъемлемости не требуют заключения дополнительного мирного договора.

Кроме того, предлагалось включить день 3 сентября в перечень дней воинской славы России как «День победы над милитаристской Японией и полного окончания Второй мировой войны»; а в целях противодействия картографической агрессии Японии разработать и принять в законодательстве о СМИ и рекламе, нормы, регулирующие порядок использования графического изображения территории Российской Федерации, и нормы, устанавливающие административную ответственность за существенное искажение изображения территории России (изображение без территории Курильских островов, без Сахалина, Калининградской области и т. п.) (док. № 346).

Митинг, проведенный КППРФ 11 июля 2009 года, помимо этого выразил недоверие к дальневосточной политике Президента и Правительства РФ и потребовал коренного и немедленного изменения отношения к Дальнему Востоку, Сахалину и Курильским островам (док. № 347).

Правительство Японии, проводя курс на фактическую международную изоляцию российских южных и средних Курил, длительное время не допускало туда японский бизнес и протестовало против привлечения Россией к развитию этих территорий как отечественных предпринимателей, так и предпринимателей других стран. Япония лишила граждан России, проживающих на южных и средних Курилах, права въезда в Японию в обычном визовом режиме. Это, в частности, привело в ноябре 2009 года к срыву презентации Сахалинской области в Токио.

Губернатор Сахалинской области со ссылкой на эти и ряд других обстоятельств 23 марта 2010 года обратился к председателю Государственной Думы ФС РФ с предложением провести в Государственной Думе парламентские слушания для поиска новых адекватных путей реагирования на такие действия японской стороны (док. № 355). Положительного решения достигнуто не было.

ЧЕТВЕРТОЕ ПРЕЗИДЕНТСТВО В. В. ПУТИНА. АКТИВИЗАЦИЯ ПЕРЕГОВОРОВ О Т.Н. «МИРНОМ ДОГОВОРЕ».

Первым лицом государства В. В. Путин стал 31 декабря 1999 года, когда по решению Президента Российской Федерации Бориса Ельцина был назначен исполняющим обязанности Президента Российской Федерации – в связи с уходом первого Президента России в досрочную отставку. Впервые избран Президентом Российской Федерации 26 марта 2000 года. Переизбирался на пост главы государства в 2004, 2012 и 2018 годах. Перед выборами 2012 года срок президентских полномочий был конституционно увеличен с 4 до 6 лет.

Длительное нахождение В. В. Путина во главе государства и анализ его деятельности с учётом встречи с японским премьер-министром в Сингапуре 14 ноября 2018 года и заявления Президента об активизации переговоров о «мирном договоре» позволил группе граждан, обратившейся 21 ноября 2018 года к Президенту РФ, а 25 ноября 2018 года в Сахалинскую областную Думу и Общественную палату Сахалинской области, сделать вывод о том, что *«начиная с «Иркутского заявления Президента РФ и Премьер-министра Японии» (25 марта 2001 года) нынешний Президент страны следует линии М. Горбачёва – Б. Ельцина на продолжение переговоров с японской стороной по т.н. «проблеме мирного договора», содержанием которой фактически является ползучая передача Малой Курильской гряды Японии – государству, безоговорочно капитулировавшему во Второй мировой войне, но стремящемуся к территориальному реваншу»*. Количество встреч наедине только с нынешним премьер-министром Японии (Абе) к этому времени достигло 23, а 30 ноября 2018 г. ожидалась следующая встреча.

Социологический опрос, проведенный федеральным агентством «Регнум» в 2018 году показал, что 89% населения нашей страны против территориальных уступок Японии.

С учетом этого граждане от имени населения Сахалинской области требовали *«прекратить позорные для страны-победителя переговоры о форме и сроках территориальных уступок»* (док. № 379, № 380). Представляет интерес переписка по этому вопросу (док. № 381, № 382, № 383).

На прошедшем 22 декабря 2018 года в Южно-Сахалинске массовом митинге о т.н. «мирном договоре» было сказано, что он представляет угрозу национальной безопасности, игнорирует общественное согласие по этому поводу, провоцирует другие страны на предъявление претензий, оскорбляет память и подвиги наших отцов и дедов, освобождавших Сахалин и Курильские острова от японских милитаристов, позорит авторитет России как государства – продолжателя Советского Союза. Демонстративное потакание японским чаяниям в угоду преходящим конъюнктурным интересам оборачивается неуважением коренных ценностей и интересов населения России, является дестабилизирующим фактором, ведет к отрыву власти от народа и росту недоверия к ней.

Участники митинга потребовали от Президента РФ *«исключения из повестки российско-японских переговоров тематики т.н. называемого «мирного договора» как способа в нарушение Конституции России (статья 4) узаконить территориальные уступки. Прекратить пропаганду такого договора, как якобы необходимого»* (док. № 384).

Под давлением общественности и с учетом результатов опроса населения на Курилах Сахалинская областная Дума 19 февраля 2019 года выступила с заявлением о том, что *«любые территориальные изменения, касающиеся Курильских островов, недопустимы»* (док. № 385, № 385).

По сообщениям прессы МИД России продолжает однако переговоры с Японией о заключении «мирного договора».

Наряду с прямым противодействием заключению мирного договора с Японией – как этапа передачи ей части Курильских островов – общественность и власти Сахалинской области использовали для укрепления территориальной целостности государства и другие механизмы. К ним следует отнести предложения по изменению Конституции России, законодательства о государственной границе, предложения по противодействию в информационно-психологической войне, ведущейся против России, инициативы по введению уголовной и административной ответственности в этой сфере.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

При разработке новой Конституции Российской Федерации, которая должна была сменить Конституцию РСФСР 1978 года, было организовано т.н. Конституционное Сопровождение 1993 года. Автор как

депутат областного Совета народных депутатов и председатель профильной комиссии по законности и правопорядку участвовал в нём в качестве одного из представителей Сахалинской области. По согласованию с руководством области мной на Совещании была предложена поправка к проекту Конституции, предусматривающая обязательный учет мнения субъекта Российской Федерации в лице его представительных органов или населения (на референдуме в субъекте) по вопросу изменения границ субъекта, совпадающих с государственной границей Российской Федерации. На одном из заключительных заседаний в присутствии Президента РФ Б. Н. Ельцина его представитель В. Ф. Яковлев⁵¹ даже пообещал учесть предложение сахалинцев, однако, в варианте, вынесенном на всенародное голосование, ст. 67 Конституции осталась без изменения.

К концу 1998 года ситуация, складывавшаяся с территориальной целостностью страны расщеплялась в Сахалинской областной Думе как тревожная. 30 октября 1998 года Президент России наложил вето на федеральный закон, объявлявший 3 сентября – Днем победы над милитаристской Японией. 13 ноября 1998 года он одобрил «Московскую Декларацию об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией». Подписанные в Москве документы убеждали депутатов в том, что российское Правительство шаг за шагом идет по пути передачи русских островов Японии. Не ограничившись 3 декабря 1998 года заявлением по этому поводу (док. № 137), Сахалинская областная Дума в тот же день внесла в Государственную Думу проект федерального конституционного закона о внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации (док. № 138, № 139, № 140).

В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что он направлен на укрепление территориальной целостности Российской Федерации и касается прежде всего тех субъектов РФ, границы которых полностью (Калининградская область) или частично (Ленинградская, Сахалинская, Амурская, Читинская, Камчатская и др. области, Приморский, Краснодарский и другие края) совпадают с государственной границей РФ.

«Буквальное прочтение и применение ныне действующей редакции части 3 статьи 67 Конституции РФ («3. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия»), позволяет без учета мнения пограничных субъектов РФ изменять ту часть их границы, которая совпадает с государственной границей РФ.

Таким образом, созданы правовые предпосылки для уступки части территории России, например на российско-китайской границе, Курильских островов...

Предлагаемый вариант редакции части 3 ст. 67 Конституции РФ делает невозможным уступку части территории Российской Федерации без учета мнения ее пограничных субъектов («3. Границы субъектов Российской Федерации могут быть изменены с их согласия») (док. № 139, № 140).

Председатель Государственной Думы Г. Н. Селезнёв 3 июня 1999 года со ссылкой на решение Совета Государственной Думы и решение Конституционного Суда РФ от 31.10.95 года № 12-П вернул законопроект в Сахалинскую областную Думу, предлагая дать ему другое название.⁵²

Уже 18 июня 1999 года Сахалинская областная Дума приняла новое постановление, которым тот же по существу законопроект под названием «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» был направлен в Государственную Думу (док. № 147, № 148). Законопроект получил № 99065866-2. Правительство РФ дало на него отрицательный отзыв от 25.10.99 года № 4746п-ПП, а около половины субъектов Российской Федерации – поддержали законопроект.

Учитывая социальную значимость внесенного законопроекта, Сахалинская областная Дума 15 марта 2001 года обратила внимание Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на длительность рассмотрения этой законодательной инициативы (док. № 162). 29 июня 2001 года Сахалинская областная Дума внесла в Государственную Думу проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции под названием «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» (док. № 169–171). В законопроекте предлагалось часть первую статьи 67 Конституции РФ дополнить новым предложением в следующей редакции: **«Территория Российской Федерации неотторжима.»**

Часть третью статьи 67 Конституции РФ предлагалось дополнить новым предложением в следующей редакции: «Границы субъекта Российской Федерации, являющиеся частью Государственной границы Российской Федерации, могут быть изменены только с согласия субъекта Российской Федерации, определяемого итогами референдума, проведенного на территории субъекта Российской Федерации.»⁵³

Кроме того, предлагалось дополнить статью 67 Конституции РФ четвертой частью в следующей редакции:

«Правовые акты, содержащие положения об отторжении территории Российской Федерации, не подлежат изданию, введению в действие и применению.»⁵⁴ Законопроект получил № 116303-3.

14 сентября 2001 года Сахалинская областная Дума рекомендовала Государственной Думе Феде-

рального Собрания Российской Федерации принять в качестве первоочередного внесенный Сахалинской областной Думой закон «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», которым предлагается закрепить в качестве конституционного принципа положение о неотторжимости территории Российской Федерации (п. 3.1. док. № 175).

Аналогичную рекомендацию дали парламентские слушания в Государственной Думе 18 марта 2002 года (док. № 192).

Рассмотрение обоих законопроектов по изменению Конституции Российской Федерации проходило в Государственной Думе Федерального Собрания 24 апреля 2003 года. От субъекта законодательной инициативы выступал С. А. Пономарёв. Законопроекты были публично поддержаны, например таким известным политиком как депутат А. И. Лукьянов,⁵⁵ бывшим Председателем Верховного Совета СССР (1990–1991 годы), многими другими известными депутатами.

Несмотря на приведенные аргументы фактического характера (наличие притязаний на территорию России), логические, системно-правовые (необходимость кодификации нормы, содержащейся в Декларации о государственном суверенитете, отсутствие механизма реализации принципа целостности государства), исторические (норма о неотторжимости территории была в прежних конституциях страны), стратегические и политические соображения, законопроекты не были приняты. За первый проголосовало 166 депутатов, а за второй 168. Против голосов не было вообще. Ведущая фракция Государственной Думы не голосовала⁵⁶ (док. № 211).

Сахалинская областная Дума 22 мая 2003 года подвела итоги рассмотрения законопроектов и в целях укрепления территориальной целостности Российской Федерации и неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации на Дальнем Востоке, учитывая возрастающие территориальные притязания Японии на часть территории Сахалинской области (Курильский и Южно-Курильский административные районы), постановила

«1. Считать недопустимым игнорирование большинством депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации участия в голосовании по поправкам к Конституции Российской Федерации, предложенным Сахалинской областной Думой, состоявшемся 24 апреля 2003 года.

2. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу четвертого созыва (2003–2007 гг.) новый проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» (док. № 212–215).

Предлагалось часть 1 статьи 67 Конституции России дополнить новым предложением следующего содержания:

«Территория Российской Федерации не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума, и без согласия населения соответствующего приграничного субъекта Российской Федерации, выраженного на референдуме». Кроме того, предлагалось статью 67 Конституции дополнить частью 4 следующего содержания: «4. Правовые акты, содержащие положения об изменении территории Российской Федерации, принятые с нарушением части первой настоящей статьи, недействительны, не подлежат изданию, введению в действие и применению.» (док. № 213).

Законопроект получил № 10004-4 и был рассмотрен Государственной Думой через год – 31 марта 2004 года. Законопроект поддержали фракция «Родина», КПРФ, семь человек из «Единой России» (против – 55), 1 из ЛДПР, а всего – 109. Не помогли и 15 тысяч подписей за сохранение Курил, собранных в Сахалинской области и публично переданных мной в секретариат Государственной Думы после доклада по законопроекту. Не принявшие участие в голосовании единороссы и члены ЛДПР (общим числом 284 – 63,1%) не дали возможности законопроекту быть принятым.⁵⁷

В том же 2004 году состоялась уступка Россией Китаю островов на Амуре без учета мнения населения, без референдума, вопреки Декларации о государственном суверенитете 1990 года, что было бы невозможно, если бы наш законопроект был принят. Очевидно, что именно это имели в виду те, кто отдавал подконтрольным фракциям команду не поддерживать законопроект № 10004-4.

Всего в сборнике опубликовано 18 документов, непосредственно связанных с попытками добиться изменений в Конституции Российской Федерации в целях укрепления территориальной целостности страны.

БОИ ЗА ДЕНЬ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД ЯПОНИЕЙ КАК СИМВОЛ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИИ.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября – Днём Победы над Японией, днём всенародного торжества⁵⁸ пользуется в Сахалинской области традиционным уважением.

Во-первых, потому, что многие жители советского северного Сахалина принимали участие в освобождении южного Сахалина. Во-вторых, многие освободители южного Сахалина и Курильских островов

сначала служили на островах (штаб Дальневосточного военного округа в 1945–1953 годах располагался в Южно-Сахалинске), а после демобилизации остались жить в Сахалинской области. Здесь живут их дети и внуки, хранящие память. В-третьих, власти Сахалинской области всегда поддерживали эту память, понимая связь между Победой над Японией и образованием Южно-Сахалинской, а затем Сахалинской области в ее современных границах. В области созданы мемориалы, музеи, посвященные освобождению Сахалина и Курил, обустроиваются братские могилы и индивидуальные захоронения освободителей, финансируется и поощряется издание краеведческой литературы, сложились местные традиции.

Празднование Дня Победы над Японией в Сахалинской области и возвращение его в общероссийский календарь – в определенной степени символическая, историко-психологическая гарантия территориальной целостности государства на Дальнем Востоке. И наоборот, противодействие этому празднованию расценивается не только как проявление отрицания советской истории и фальсификации истории России, но и как признак неуверенности государства либо нежелания его руководителей гарантировать неизменность российских границ.

Федеральный закон от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» явился первой попыткой частичной кодификации памятных дат и дней воинской славы. Первоначальное его название – «О днях воинской славы (победных днях) России». Таким образом, из общего числа памятных, знаменательных дат в первую очередь были выделены – как, по сути, важнейшие – дни воинской славы.

Практически сразу была выявлена существенная неполнота закона. Уже 19 апреля 1995 года председатель Сахалинской областной Думы первого созыва В. С. Максutow обратился к Президенту России и Председателю Правительства России с письмами, в которых сообщал, что в администрацию Сахалинской области, областную Думу и средства массовой информации поступают письма и обращения трудящихся, ветеранов войны о том, что в указанном законе неправомерно упущена дата – 3 сентября 1945 года. Сразу после назначения И. П. Фархутдинова новым главой администрации области он и председатель областной Думы обратились с этим вопросом к Президенту России (док. № 106).

Федеральные власти пробел признали, сочувственно отнеслись к позиции региона, однако самоустраились от внесения поправок в закон № 32-ФЗ.

По инициативе главы администрации области Сахалинская областная Дума второго созыва 18 сентября 1997 года внесла в Государственную Думу законопроект о дополнении перечня в законе № 32-ФЗ днем воинской славы с формулировкой «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией» (док. № 114, № 115, № 127, № 128, № 129, № 32).

Правительство России законопроект одобрило. Закон принят Государственной Думой 7 октября 1998 года, одобрен Советом Федерации 15 октября 1998 года, но отклонён Президентом Российской Федерации 30 октября 1998 г. Тогдашний Президент писал: *«Соглашаясь с оценкой значения для Дальнего Востока, ветеранов войны и в целом для России окончания военных действий на Дальнем Востоке и с внесением в указанный закон соответствующего дополнения, подчеркиваю, что при определении даты воинской славы следует исходить из исторического контекста: военные действия Второй мировой войны на Дальнем Востоке и Тихом океане завершились подписанием акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 года».*

Таким образом, сам Б. Н. Ельцин, вроде соглашаясь с оценкой этого дня как победного дня воинской славы, фактически удалил из исторического и правового контекста Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 3 сентября Днем всенародного торжества – Днём Победы над Японией» и медаль «За победу над Японией» с надписью «3 сентября», учрежденную 30 сентября 1945 года, которой награждено 1,8 млн. человек.

Пренебрёг Б. Н. Ельцин и статей 2 раздела 2 Конституции России 1993 года, согласно которой правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу настоящей Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации. Советский указ к 1998 году действовал, Конституции не противоречил. Действителен он и сейчас.⁵⁹

Вторым доводом президентского вето был следующий аргумент: *«Необходимо принять во внимание и тот факт, что установление Федеральным законом Дня победы над милитаристской Японией входит в контраст с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы».*

Очевидно, что в угоду только «намечавшимся» (!) тенденциям, в угоду внешним и сиюминутным факторам были принесены и законность, и историческая традиция, политая кровью отцов победа и коренные интересы народа, выраженные тогдашним составом Государственной Думы в принятом 7 октября 1998 года законе.

Под предлогом уточнения: дескать, Акт о капитуляции Японии подписан 2-го, а не 3 сентября, Б. Ельциным была предложена другая формулировка: **«2 сентября – День окончания Второй мировой войны».**

Фактически Ельцин предложил отказаться от празднования Победы и понизить статус как события, так и даты с дня воинской славы, подразумевающей государственную поддержку, до необязательного памятного дня.

Сахалинской областной Думой еще раз 2 марта 2000 года внесен в Государственную Думу законопроект, аналогичный первоначальному (док. № 149, № 155). Представлял законопроект № 90017613-3 22 декабря 2000 г. в Государственной Думе депутат Государственной Думы И. А. Ждакаев. Против законопроекта выступила фракция «Яблоко» (М. М. Задорнов). Любопытно, что представлявший Правительство и администрацию Президента РФ А. В. Логинов заявил: *«Совместная позиция Администрации Президента и Правительства в отношении этого законопроекта, который, безусловно, будет оформлен в виде поправки или нового варианта этого закона, будет заключаться в том, чтобы 2 сентября отмечать День Победы во Второй мировой войне, День Победы Советской Армии во Второй мировой войне»*.⁶⁰ Несмотря на 153 голоса, поданных за законопроект, пропрезидентское большинство не приняло участие в голосовании (279 депутатов) и закон не был принят.⁶¹

В Рекомендациях парламентских слушаний 12–13 сентября 2001 года участники предложили Федеральному Собранию «кодифицировать в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России» от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября праздником – Днем Победы над Японией» (п. 3.6), а Правительству РФ ежегодно организовывать это празднование (п. 2.5) (док. № 175).

Не имея возможности добиться внесения в закон своей формулировки, Сахалинская областная Дума зачастую поддерживала законопроекты других субъектов или вносила в них поправки. Так 12 июля 2002 года (док. № 201) Сахалинской областной Думой одобрен проект федерального закона № 110048-3, внесенного рядом депутатов Государственной Думы. В нем предлагалось День 3 сентября назвать – **День победоносного завершения советско-японской войны (1945 год)**. Законопроект был 23 мая 2003 года отклонен.⁶² 20 июня 2003 года Сахалинской областной Думой внесена поправка к законопроекту № 153661-3. Предлагалось дополнить текст статьей второй следующего содержания: **«3 сентября – День Победы советского народа над милитаристской Японией (1945 год)»** (док. № 217). В таблице поправок, голосовавших Государственной Думой 17 октября 2003 года, наша поправка отсутствовала, хотя докладчиком упоминалась как противоречащая концепции законопроекта. Принятое 20 июня 2003 года обращение к Президенту Российской Федерации с просьбой о поддержке (док. № 218), было проигнорировано.

В дальнейшем 17 января 2007 года Сахалинской Думой поддержан законопроект № 371981-4 депутата Государственной Думы из фракции «Родина» А. Савельева (док. № 315).

27 ноября 2003 года Сахалинская областная Дума в третий раз внесла в Государственную Думу законопроект о 3 сентября как Дне Победы над милитаристской Японией. Законопроект получил № 401858-3. Через год под надуманным предлогом (для чего пришлось менять заключение Комитета по обороне от 22 января 2004 года) законопроект возвращен в областную Думу якобы из-за отсутствия заключения Правительства РФ, которое до этого не требовалось (док. №№ 221–223).

Администрация Сахалинской области и Сахалинская областная Дума 20 мая 2004 года совместно обратились в Правительство РФ с предложением о принятии постановления Правительства об организации в 2005 году празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией (док. № 232, № 233). Министерство обороны РФ сообщило о нецелесообразности этого. Оспаривая этот ответ, Сахалинская областная Дума 16 сентября 2004 года снова обратилась в Правительство, а также к Президенту РФ. Повторный ответ о нецелесообразности принятия акта Правительства по этому поводу дал тот же заместитель министра обороны (Н. Панков), чьи действия обжаловались (док. №№ 238–240).

Депутатами от «Единой России» был внесен и принят 1 апреля 2005 года в 1-ом чтении законопроект № 145246-4, которым предусматривалось день 3 сентября объявить памятным **Днём солидарности в борьбе с терроризмом**.

Сахалинская областная Дума 7 апреля 2005 года приняла по этому поводу постановление в котором указала: *«В пояснительной записке (к законопроекту – С. П.) указано: «1–3 сентября 2004 года мир потрясли трагические события в г. Беслане, повлекшие гибель более трехсот наших сограждан, в том числе детей. Этот террористический акт, беспрецедентный по своей жестокости, продемонстрировал необходимость сплочения перед лицом терроризма и беспощадной борьбы с ним. День завершения антитеррористической операции – 3 сентября – способен стать датой, символизирующей единение государства и общества в борьбе с проявлениями терроризма»*.

Таким образом, можно констатировать, что действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Днем Победы над Японией» не исполняется, память о заключительном этапе Второй мировой войны – победоносной войне с милитаристской Японией предается забвению.

Создается такое впечатление, что наше государство стыдится освобождения советскими войсками Кореи и части Китая от милитаристской Японии, восстановления исторической справедливости на южном Сахалине и Курильских островах. Но ведь на Дальнем Востоке именно победа над милитаристской Японией закрепила нынешнюю конфигурацию России и состав ее земель! Без моральной оценки и безусловного указания этого факта в Федеральном законе «О днях воинской славы (памятных днях) России» наши дипломаты испытывают трудности в защите интересов нашей страны от территориальных притязаний государства, капитулировавшего в войне. Судя по письмам, сообщениям прессы, ветераны войны Дальнего Востока недоумевают.

Считаем, что надуманность празднования предлагаемого Дня солидарности в борьбе с терроризмом – очевидна. До сих пор не найден и не осужден ни один организатор террористического акта в Беслане. Не закончила работу специальная комиссия Совета Федерации Российской Федерации по парламентскому расследованию причин и обстоятельств террористического акта. Фактически в общественном сознании предметом памятного дня утверждается не государственная победа, а поражение государства, не сумевшего предотвратить террористический акт, потому что горечи в предлагаемом «памятном дне» все равно больше, чем гордости. Это толкает новых террористов, новых «геростратов» на «соревнование» в масштабности очередных террористических актов.

Кроме того, можно предположить, что предпринимаются попытки противопоставить радость от Победы народа во Второй мировой войне естественному желанию людей запечатлеть память о погибших в Беслане, попытка заслонить десятки тысяч павших в боях в августе 1945 года сотнями пострадавших и таким изощренным способом стереть в народной памяти итоги мировой войны на Дальнем Востоке.

Мы обращаемся к депутатам Государственной Думы Российской Федерации и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой обратиться, наконец, к исторической памяти, не принимать поспешных законопроектов «на злобу дня», а принять поправки Сахалинской областной Думы к законопроекту» (док. № 264).

Поправки Сахалинской областной Думы были отклонены 6 июля 2005 года Государственной Думой без обсуждения, а законопроект принят в качестве закона № 98-ФЗ от 21.07.2005 года. Не помогло и обращение к Президенту РФ (док. №№ 261–264).

Игнорирование сахалинских инициатив и 60-летия Победы над Японией вызвало принятие Сахалинской областной Думой 15 сентября 2005 года целого комплекса документов (док. №№ 281–284).

В Государственную Думу в очередной раз был внесен законопроект о 3 сентября как Дне Победы над милитаристской Японией. Одновременно было принято обращение к ряду видных депутатов с предложением о соавторстве. В постановлении «О праздновании 60-летия окончания Второй мировой войны в России и за рубежом» указывалось: «Российская Федерация оказалась едва ли не единственной страной из активных участников Второй мировой войны, которая отказалась отметить торжественно и на общегосударственном уровне этот памятный день и День воинской славы.

Представители федеральных органов государственной власти не сочли нужным поздравить народ великой страны. Примечательно, что Президент России 16 апреля 2005 года поздравил японскую сторону со 150-летием Симодского договора, по которому половина Курил отходила к Японии и который утратил силу уже в 1905 году... По нашему мнению, федеральные органы государственной власти незаслуженно принижают значение этого исторического события, что оскорбляет память павших, препятствует сохранению исторических традиций и воспитанию патриотизма у подрастающего поколения.

Сахалинская областная Дума вместе с законодательными органами других регионов многие годы добивается включения Дня воинской славы – 3 сентября – Дня Победы над Японией в число общероссийских праздников и внесения соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России».

По нашему мнению, объявление 3 сентября Днем солидарности в борьбе с терроризмом не препятствует объявлению этого же дня Днем Победы над Японией» (док. № 285).

В этот период Законодательное Собрание Приморского края внесло в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу ФС РФ проект федерального закона, которым предлагалось дополнить статью 1 федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» абзацем следующего содержания: «**3 сентября – День окончания Второй мировой войны**». Желая избежать прямого противостояния двух законопроектов, Совет Сахалинской областной Думы 31 октября 2005 года предложил Законодательному Собранию Приморского края изменить формулировку на компромиссную, учитывающую и сочетающую оба предложения: «**3 сентября – День окончания Второй мировой войны – День Победы над милитаристской Японией**» (док. № 287).

Формально-бюрократическое рассмотрение Государственной Думой инициативы Сахалинской областной Думы неоднократно в течение нескольких лет вызывало острую публичную реакцию с ее стороны (док. № 288, № 293, № 294, № 307, № 322, № 323, № 324, № 325, № 341, № 342, 4 февраля 2010 года – док. № 353, № 354), а попытки изменить датировку и наименование Дня победы – весьма интересную и важную переписку (док. № 298, № 299, № 300, № 310).

Стремясь сохранить память о Победе над Японией, Сахалинская областная Дума 5 мая 2005 года учредила памятную медаль Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» (док. № 269), а Губернатор области 16 мая 2005 года подписал соответствующий закон (док. № 272, № 279, № 280). В 2006 году к медали была добавлена денежная выплата (док. № 311, № 314).

Очень важное значение имеет принятие 17 июня 2008 года закона Сахалинской области № 52-30 «О памятных днях Сахалинской области». Первоначально им было установлено две памятные даты: 26 апреля – День флага Сахалинской области (1997 год); **3 сентября – День освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов (1945 год)**. Следует напомнить, что на флаге области наряду с Сахалином изображены и Курильские острова (док. № 338).

Смена Президента России, избрание на этот пост в 2008 году Д. А. Медведева вызвало надежды на то, что он мог бы поддержать инициативу Сахалинской областной Думы о введении Дня Победы над Японией в российский календарь. Однако обращение к новому Президенту России 11 сентября 2008 года было безуспешным (док. № 339, № 340).

В связи с принятием Федерального закона от 23 июля 2010 года № 170-ФЗ «О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», которым была установлена памятная дата «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)», Сахалинская областная Дума 30 ноября 2010 года отозвала проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 15.09.2005 года постановлением Сахалинской областной Думы № 3/1/339-4 (док. № 357) и рекордные пять лет не рассмотренный по существу. Полагаю, что отзыв законопроекта сделан под давлением и преждевременно.

Надежды сахалинцев и курильчан, связанные с законом № 170-ФЗ, не оправдались. Федеральные власти и не собирались отмечать День Победы над Японией. Даже в его новой, нейтральной формулировке 2010 года.

Перед 70-летием Победы группа граждан Сахалинской области обратилась к Президенту РФ В. В. Путину и к фракции «Единая Россия» Государственной Думы Федерального Собрания РФ с предложением о введении дня воинской славы – «Дня Победы во Второй мировой войне» (без конкретизации по дате) (док. № 362). Мотивировалось обращение тем, что *«победная война на Дальнем Востоке, сформировавшая здесь современные границы России, закрепившая население, остается без соответствующей государственно-правовой и духовно-нравственной оценки, которая должна и могла бы закрепить итоги Второй мировой войны в общественном сознании наших граждан.*

Не решает вопроса и учреждение в 2010 году памятного Дня окончания Второй мировой войны. Стремление к политкорректности вуалирует роль Советского Союза и России во Второй мировой войне, оборачивается национальным нигилизмом.

Внешнеполитическая ситуация остро ставит перед Россией ряд задач, имеющих отношение к сохранению исторической памяти».

Ответа от Президента России не было получено, а в ответе фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ сообщалось о достаточности памятного дня «2 сентября – День окончания Второй мировой войны».

Кроме того, указывалось, что *победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости* (но примененного не нами, не на нашем ТВД, и не с нашего согласия! – С. П.)... *Ваше предложение представляется нам не в полной мере соответствующим концепции установления дней воинской славы, предусмотренных вышеуказанным федеральным законом».*

Под давлением общественности, после ее обращений в Сахалинскую областную Думу, 20 июля 2017 года Думой было принято постановление о новой законодательной инициативе. Предлагалось следующая формулировка: **«2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год)»** (док. №№ 370–372).

Для этого периода характерны уступки в пользу позиции Б. Н. Ельцина и его последователей.

Во-первых, по дате праздника, демонстрирующей разрыв с советским периодом, а, во-вторых, по исключению упоминания Японии как побежденной страны.

Теперь, однако, противникам законопроекта и этого показалось мало. 24 мая 2018 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации отклонила внесенный Сахалинской областной Думой проект федерального закона №343194-7,⁶³ которым предлагалось внести изменения в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», предусматривающие исключение дня «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» из числа памятных дат России и отнесение указанной даты к числу дней воинской славы. В заключении от 7 декабря 2017 года № 9021п-П44 Правительства Российской Федерации, которым законопроект не был поддержан, в частности указывалось, что *«подписанный 2 сентября 1945 г. Акт о капитуляции Японии стал результатом коллективных усилий государств-союзников по антигитлеровской коалиции и является достоянием многих держав, в связи с чем предлагаемая формулировка для нового дня воинской славы требует уточнения»*. При этом никаких предложений по уточнению, либо критериев такого уточнения не указывалось.

О каком «новом дне воинской славы» идет речь в заключении Правительства? Ничего нового и не предлагалось. Сразу после соответствующих побед над странами гитлеровского блока Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 и 2 сентября 1945 г. дни 9 мая и 3 сентября объявлены днями всенародного торжества – Праздниками Победы над Германией и Японией.⁶⁴ Было постановлено считать эти дни нерабочими.

В 1947 году Указами Президиума Верховного Совета СССР статус нерабочего дня с 3 сентября и 9 мая был снят, однако оба праздника сохранили свое победное название.⁶⁵ Эти Указы являются частью правовой системы Российской Федерации. Всё это было изложено в пояснительной записке к законопроекту. Таким образом, речь идет не об установлении некоего «нового дня воинской славы», а о кодификации действующего законодательства, что Правительством РФ игнорируется.

Кроме того, в заключении Правительства Российской Федерации сообщалось, что *«принятие решений по установлению дней воинской славы и памятных дат России, связанных с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества, должно сопровождаться публичным обсуждением с учётом профессионального мнения специалистов в области истории и культуры»*.

Создается впечатление, что авторы этого тезиса полагают, что наша история и государственность начинаются только при существующем Правительстве и Государственной Думе седьмого созыва, а ранее принятых решений и преемственности с ними просто не существует. Между тем, наше государство еще в 1945 году при полной поддержке общества приняло нормативный акт, назвав этот день **Днём Победы**. Поэтому обсуждать вопрос, по которому существует общественный консенсус и принят Указ, утвержденный высшим органом народного представительства, – значит ревизовать систему исторических и нравственных ценностей России.

Некорректность предложения о «публичном обсуждении с привлечением специалистов» видна из Обращения такого специалиста как Верховный главнокомандующий, генералиссимус **И. В. Сталин** к народу 2 сентября 1945 года: *«Два очага мирового фашизма и мировой агрессии образовались накануне нынешней мировой войны: Германия на западе и Япония на востоке. Это они развязали Вторую мировую войну. Это они поставили человечество и его цивилизацию на край гибели. Очаг мировой агрессии на западе был ликвидирован четыре месяца назад, в результате чего Германия оказалась вынужденной капитулировать. Через четыре месяца после этого был ликвидирован очаг мировой агрессии на востоке, в результате чего Япония, главная союзница Германии, также оказалась вынужденной подписать акт капитуляции. Это означает, что наступил конец Второй мировой войны»*.⁶⁶

Приведенные тезисы из заключения Правительства, некритически положенные в основу заключений ряда комитетов Государственной Думы, текстуально воспроизводивших заключение Правительства РФ, и обусловили результаты голосования депутатов Государственной думы 24 мая 2018 года. Отказ от голосования фракции «Единая Россия» (ни за и не против) не позволил принять законопроект.

С осени 2017 года большая группа общественных деятелей, ученых, фронтовиков, включая представителей Сахалинской области, обращаясь к Президенту России, избрала другую тактику. Вместо попыток кодификации, введения Дня воинской славы в закон 1995 года, они обратили внимание на необходимость непосредственного исполнения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией, ввиду того, что Указ входит в правовую систему Российской Федерации как правопреемницы СССР (док. № 374).

Полагаю, что эта тактика более продуктивна по сравнению с очередной попыткой внесения 25 апреля 2019 года (док. № 388, № 389, № 390) в Государственную Думу законопроекта с формулировкой, отвергнутой «Единой Россией» и Государственной Думой 24 мая 2018 года. О неуверенности авторов законопроекта косвенно свидетельствует то, что ими из состава Сахалинской областной Думы не был назначен представитель по законопроекту (док. № 388). Без инициирования внутрипартийной дискуссии и поворота (либо без прямого указания Администрации Президента РФ) перспектив у этого законопроекта немного.

Из анализа опубликованных в сборнике 77 документов, связанных с попытками закрепления на федеральном уровне Дня Победы над Японией и иными формами увековечения этого события, следует, что основным мотивом неприятия празднования Победы федеральными властями являются вовсе не надуманные, но упорно продуцируемые возражения Правительства РФ и его последователей из Государственной Думы, а упомянутый ещё Б. Н. Ельциным *«контраст с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы»*, проще говоря, «внешний (японский) фактор».

В Сахалинской области многие полагают, что эта позиция была ошибочной и нуждается в исправлении. Ведь очевидно, что конъюнктурные колебания во внешней политике вторичны по отношению к ценностно-ориентированной внутренней политике сохранения целостности страны, воспитания молодежи, укрепления патриотизма, т. е. проектирования будущего страны на примерах подвигов отцов.⁶⁷

РОССИЙСКО-ЯПОНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ДОБЫЧИ МОРСКИХ РЕСУРСОВ В РАЙОНЕ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ.

В связи с подготовкой Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии по вопросам сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов, непосредственно затрагивающего интересы жителей Сахалинской области, Сахалинская областная Дума, приветствуя в принципе регулирование данного вопроса, 2 октября 1997 года просила Совет Безопасности Российской Федерации в кратчайший срок обсудить вопрос о позиции российской стороны на российско-японских переговорах и определить эту позицию с участием представителей Сахалинской области (док. № 117). В обращении Думы в федеральные органы власти сообщалось, что депутатов Сахалинской областной Думы интересует:

– на какой основе будет производиться допуск иностранных рыбаков в исключительную экономическую зону Российской Федерации, территориальные воды нашей страны, поскольку, согласно пункту 2 статьи 67 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права»;

– в какой мере будет распространяться на иностранных рыбаков российское законодательство;

– каким образом будет осуществляться контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, российских Правил рыболовства;

– насколько будут сокращены лимиты вылова (в разрезе каждого из добываемых видов) для российских рыбаков (док. № 118).⁶⁸

Соглашение с Японией было 2 февраля 1998 года одобрено Правительством, а затем подписано в 21 февраля 1998 года. В этой связи Сахалинская областная Дума 5 ноября 1998 года предложила Правительству Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов» (док. № 134). Этого сделано не было.

В обращении Сахалинской областной Думы в федеральные органы власти от 4 февраля 1999 года, повторенном 7 декабря 2000 года, указывалось, что в процессе реализации Соглашения «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил», подписанного в 1998 году Б. Е. Немцовым, ущемляются как суверенные права Российской Федерации, так и интересы российских рыбаков при ведении промысла в территориальных водах России и нарушается законодательство Российской Федерации. Японским рыбакам разрешается вести промысел в территориальных водах России без соблюдения пограничного и таможенного режима, орудиями лова, запрещенными Правилами рыболовства для российских рыбаков. Дума потребовала отмены этих преференций (док. № 141, № 142, № 156, № 157).

Парламентские слушания в Южно-Сахалинске 12–13 сентября 2001 года пришли к выводу о необходимости прекратить практику предоставления иностранным судам права на добычу морских ресурсов в Южно-Курильском промысловом районе как ущемляющую интересы российских рыбаков. По уже заключенным договорам средства, полученные от иностранных партнеров, было предложено направлять на развитие и реконструкцию портов на островах Кунашир, Итуруп и Шикотан.

Предлагалось также не продлять, начиная с 2002 года, действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21 февраля 1998 года (п. 2.2 док. № 175).

Аналогичное предложение Правительству РФ (п. 6) дали 18 марта 2002 года в Государственной Думе. В Рекомендациях парламентских слушаний это Соглашение названо не отвечающим национальным интересам России (док. № 192).

Наконец 10 октября 2002 года Сахалинская областная Дума по результатам проверки японских судов, ведущих промысел на основании Соглашения, проведенной Сахалинской государственной морской инспекцией Федеральной пограничной службы Российской Федерации, обратилась к федеральным органам власти, с рядом предложений, касающихся практики применения указанного Соглашения (док. № 204, № 205). Названное Соглашение действует и поныне.⁶⁹

СОГЛАШЕНИЕ «БЕЙКЕР – ШЕВАРДНАДЗЕ» И ПОПРАВКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Длительная нератификация Россией ущербного для России Соглашения между СССР и США от 01.06.1990 года «О линии разграничения морских пространств» (Соглашение «Бейкер – Шеварднадзе»), а также невнесение на ратификацию соглашения с Японией от 21 февраля 1998 года «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов» были учтены Сахалинской областной Думой при мотивировке внесенного 20 сентября 2001 года в Государственную Думу законопроекта о внесении изменений в закон о Государственной границе Российской Федерации (док. № 177, № 178).

Среди ряда предложений, направленных на укрепление территориальной целостности государства, было внесено также и предложение ввести норму (часть 3 статьи 13) о том, что нератифицированные международные договоры (соглашения) Российской Федерации, в том числе межгосударственные, межправительственные и ведомственные или их части, определяющие (изменяющие) статус Государственной границы, не применяются (в том числе и временно). Таким образом, предлагалось закрыть лазейку для возможной уступки исполнительной властью территории без утверждения соглашения об этом законодательным органом (док. № 178).⁷⁰

Резкое сокращение рыбных запасов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и ограничения для добывающего флота России в районах промысла в Беринговом и Чукотском морях, связанными с подписанием и односторонней ратификацией США договора между СССР и США от 01.06.1990 года «О линии разграничения морских пространств» привело к постепенному вытеснению нашего флота из традиционных районов промысла, составляющих более 15 тысяч квадратных миль, ранее принадлежавших России вместе с рыбными ресурсами и всеми богатствами недр.

Получив отрицательный отзыв на законопроект от 20 сентября 2001 года о внесении изменений в закон о Государственной границе РФ (док. № 178), Сахалинская областная Дума 20 июня 2002 года обратилась в федеральные органы власти с предложением вынести на рассмотрение Федерального Собрания вопрос о пересмотре условий этого Соглашения для приведения его в соответствие с Международным морским правом и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года (док. № 195, № 196, № 197).

По запросу Председателя Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике В. А. Попова председатель Сахалинской областной Думы В. И. Ефремов 28 апреля 2009 года сообщил о потерях, понесенных после заключения Соглашения «Бейкер-Шеварднадзе», а также о целесообразности дополнения статьи 16 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» нормой, устанавливающей срок, в течение которого после подписания международного договора должен быть внесен на ратификацию.

«Данная норма позволит избежать длительной неопределенности в части применения международных договоров Российской Федерации и будет способствовать правовой стабильности» (док. № 345).

Но пока эта неопределенность существует.

ИНИЦИАТИВЫ ПО ВВЕДЕНИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ В ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО НАНЕСЕНИЮ УЩЕРБА СУВЕРЕНИТЕТУ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Действия заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Б. Е. Немцова, подписавшего 21 февраля 1998 года «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов», которым размывался государственный суверенитет России в районе южных Курил, отсутствие реакции федеральных органов на многочисленные обращения Сахалинской областной Думы по этому поводу, вызвали 16 сентября 2004 года принятие решения областной Думы о внесении в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Помимо таких форм государственной измены как шпионаж, выдача государственной тайны, оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, предлагалось диспозицию этой нормы дополнить указанием на то, что государственной изменой является также оказание помощи иностранному государству в его **враждебной деятельности в ущерб суверенитету и территориальной целостности** (док. № 236, № 237). В пояснительной записке действия Б. Е. Немцова прямо указывались как пример такой деятельности.⁷¹

Совет Государственной Думы ФС 26 октября 2004 года вернул законопроект № 93365-4 ввиду необходимости получения официальных отзывов Верховного Суда и Правительства Российской Федерации.⁷²

Такие отзывы были получены.⁷³

Сахалинская областная Дума 17 марта 2005 года повторно внесла законопроект (док. №№ 258–260). Он получил № 162063-4. Государственная Дума 27 января 2006 года рассмотрела законопроект в отсутствие представителя субъекта законодательной инициативы. Профильный комитет назвал норму интересной, но излишней, т.к. определением безопасности, данным в законе «О безопасности» (1992 года) «вопрос решается». Законопроект был отклонен.⁷⁴

Примечательно, однако, что в новом законе «О безопасности» 28.12.2010 года № 390-ФЗ законодатель вообще отказался от определения безопасности, а Федеральным законом от 28.12.2013 года № 433-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена специальная статья 280.1. «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации».

Получается, что призывы нарушать территориальную целостность России – наказуемы, а гораздо более вредные реальные действия, вроде тех, которые совершил Б. Е. Немцов 21 февраля 1998 года при подписании вышеназванного Соглашения с Японией, – в действующем уголовном законодательстве прямо не закреплены. Фактически широкое понятие «безопасность» отдано в руки правоприменителей (определение «внешняя» из диспозиции статьи через несколько лет было удалено). Сбалансированным такое законодательство не назовешь.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ В ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ ЯПОНИИ ПРОТИВ РОССИИ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Информационно-психологическая война Японии против России имеет давнюю историю, носит плановый и системный характер, всячески поддерживается, финансируется и ведётся в основном государством.⁶⁸

Применение термина «северные территории», название части Малой Курильской гряды прежним японским названием «Хабомаи», использование безвизовых обменов как средства «мягкой силы», законодательное объявление южных Курил территорией Японии, картографическая агрессия – всё это требует, но не всегда находит реакции со стороны Российской Федерации. В нашей стране пока не существует специализированного органа по сохранению территориальной целостности и противодействию информационно-психологической войне в этой сфере. Нужда в этом органе имеется.

В данном сборнике помещен ряд документов, относящихся к противодействию действиям японской стороны. Опорными для этой группы документов являются законы о флаге и гербе Сахалинской области (1997 год), как средства самоидентификации региона (док. № 109, № 110). Интересен репортаж об установке памятного знака на острове Танфильева Малой Курильской гряды в ноябре 1997 года (док. № 119).

Тема японских притязаний и противодействия им достаточно специфична и требует как специальной подготовки, так и соответствующей литературы. С пониманием этого ещё в 1992 году с помощью администрации Сахалинской области (В. П. Фёдоров) была издана книга известного специалиста-японоведа Игоря Латышева «Покушение на Курилы». Сахалинский областной Совет народных депутатов приобрел для депутатов часть тиража, вооружив их знанием предмета (док. № 83, № 84).

В обращении Сахалинской областной Думы к министру иностранных дел России Е. М. Примакову «О развитии безвизовых обменов между жителями Курильских островов и Японии» от 2 декабря 1997 года указано, что *«становится очевидным, что японская сторона постепенно отходит от заявленных принципов безвизового обмена и создает выгодные для себя условия для оказания пропагандистского воздействия на жителей островов»*. Предлагался комплекс мер противодействия, который с помощью МИД РФ был впоследствии реализован (док. № 120, № 121). 11 июля 2003 года областная Дума приняла обращение к Президенту России «Об использовании японской стороной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил (док. № 219, № 220).

Ознакомившись с текстом Московской декларации от 13 ноября 1998 года (Ельцин – Обути), депутаты Сахалинской областной Думы были удивлены тем, что часть Малой Курильской гряды, распо-

ложенной юго-западнее острова Шикотан, упоминается в декларации под японским названием «Хабомаи». Сахалинская областная Дума в заявлении от 3 декабря 1998 года сочла, что применение только японских географических названий в межправительственных документах некорректно, и заявила, что настаивает на использовании в официальных документах российских географических названий (док. № 136, № 137). С этого времени из российских официальных документов «Хабомаи» исчезли.

В Рекомендациях парламентских слушаний, проведенных в Южно-Сахалинске в сентябре 2001 года предлагалось Государственной Думе ФС РФ принять поправки в законы Российской Федерации о средствах массовой информации и рекламе, регулирующие порядок использования географического изображения территории Российской Федерации и ее частей. Одновременно Правительству России предлагалось ограничить пропагандистскую деятельность Посольства Японии в России и подчиненных ему фондов установлением запретов, аналогичных запретам, установленным в Японии для деятельности наших дипломатов и средств массовой информации (док. № 175). Такие же рекомендации по нашей инициативе были приняты Государственной Думой 18 марта 2002 года (док. № 192).

В 2001 году в Сахалинской области было зафиксировано несколько случаев распространения материалов с искаженными изображениями Сахалинской области (корейская фирма «Янджи Сангса», японская фирма MITSUI & Co., LTD (Мицуи Буссан), компания «Сахалин Энерджи Инвест Компани ЛТД» – еженедельники; Генеральное консульство Японии – журнал «Ниппония» № 17 за 2001 год).

В этой связи Сахалинская областная Дума в ноябре 2001 года обратилась к послу Республики Корея, Генеральному консулу Японии в Южно-Сахалинске и Президенту России. В обращении к Президенту РФ указывалось, что распространение этого журнала Генеральным консульством Японии на территории России – это недружественный шаг, оскорбляющий национальные чувства россиян, посягающий на территориальную целостность страны, закрепленную статьей 4 Конституции Российской Федерации, поэтому областная Дума отказалась принять этот журнал и 9 ноября 2001 года вернула его в Генеральное консульство Японии в г. Южно-Сахалинске.

«Думаем, что такого рода картографическая экспансия не безобидна.

Во-первых, применительно к Японии, следует, видимо, констатировать нарушение пункта 3 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года. Согласно последней части этого пункта СССР и Япония взаимно обязуются не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера.

Во-вторых, у населения страны этот факт вызывает ощущение бездеятельности государства в отношении действий в откровенной (наглядной) форме демонстрирующих посягательство на суверенитет России, целостность и неприкосновенность ее территории (ст. 4 Конституции Российской Федерации). Это снижает «порог чувствительности», способствует привыканию к экспансионизму соседнего государства» (док. №№ 179–183, № 186, № 187).

МИД России сообщил, отвечая на Обращение Думы, что в этой связи привлек внимание посольств Республики Корея и Японии к недопустимости повторения подобных действий учреждениями или гражданами этих стран. 20 ноября 2001 года было также сделано заявление для печати, в котором распространение в России представителями РК и Японии карт с искаженным изображением территориальной принадлежности южных Курильских островов было расценено как действие, не способствующее укреплению добрососедства, дружбы и доверия между Россией и Японией, наносящее ущерб межгосударственным отношениям (док. № 184).

Учрежденная Правительством Российской Федерации «Российская газета» в номере 91 (2959) от 24 мая 2002 года под заголовком «Известно – когда, неизвестно – кто» на 28 странице под видом карты-схемы городов, в которых будет проходить чемпионат мира по футболу 2002 года, поместила карту «японских притязаний на сопредельные территории», в которую включены территории двух муниципальных образований Сахалинской области Российской Федерации – Курильского и Южно-Курильского районов (острова Итуруп, Кунашир, Малая Курильская гряда). В этой связи Сахалинская областная Дума 6 июня 2002 года обратилась к министру по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Российской Федерации М. Ю. Лесину с предложением о проведении служебного расследования и к редакции «Российской газеты» с требованием о принесении официальных извинений жителям Российской Федерации и Сахалинской области в частности (док. № 194).

Этот вопрос был рассмотрен Сахалинской областной Думой в порядке контроля 18 июля 2002 года (док. № 202). В связи с неоднократностью таких случаев 21 декабря 2006 года областная Дума поставила перед Роскартографией и Генеральной прокуратурой РФ вопрос об административной ответственности руководства «Российской газеты» (док. № 312, № 313).

«Российская газета» 18 января 2007 года после статьи «Карта – точное название» под рубрикой «От редакции» официально принесла извинения депутатам Сахалинской областной Думы. В связи с этим

Роскартография как лицензирующий орган в области геодезии и картографии отложила возбуждение дела о приостановлении действия лицензии на картографическую деятельность, выданной «Российской газете», а также о привлечении должностных лиц газеты к административной ответственности.

В день принесения извинений – 18 января 2007 года – дальневосточное представительство ФГУ «Редакция «Российской газеты» выпустило специальное иллюстрированное издание «Дальний Восток в лицах» и поместило в нем карту Дальневосточного федерального округа без изображения Малой Курильской гряды (с. IV). Данная публикация не являлась частной ошибкой регионального представительства, так как в выходных данных специально оговорено, что цветные тематические страницы I–LVI (следовательно, включая страницу IV) являются составной частью «Российской газеты» и распространяются только в составе газеты.

В этой связи Сахалинская областная Дума 15 марта 2007 года обратилась в Правительство РФ с предложением за систематическую антироссийскую и антиконституционную пропаганду освободить главного редактора «Российской газеты» В. А. Фролина от должности (док. № 320).

Сахалинской областной Думой 24 сентября 2002 года обсуждено название такого подразделения Римско-католической церкви как «Апостольская администрация Восточной Сибири и Префектуры Карафутто». Было констатировано, что действиями представителей Римско-католической церкви на территории Сахалинской области продолжают нарушаться конституционные права свободы совести и вероисповедания граждан России (док. № 203). Папа Римский после ноты МИД РФ, инициированной сахалинцами, был вынужден исключить из названия администрации упоминание префектуры Карафутто.

Предложение инициативной группы (А. Ю. Плотников, И. А. Ждакаев) и администрации Сахалинской области о присвоении безымянной бухте на острове Танфильева Малой Курильской гряды наименования «бухта Чичерина» было удовлетворено Сахалинской областной Думой 25 марта 2004 года (док. № 225, № 231). Распоряжением Правительства РФ №96-р от 25 февраля 2005 года наименование «бухта Чичерина» было присвоено бухте в честь морского офицера Павла Андреевича Чичерина, командовавшего высадкой десанта на ряд островов Малой Курильской гряды в 1945 году.⁶⁹

В 2004 году на карте России, размещенной на сайте Президента Российской Федерации, нами было обнаружено отсутствие изображения Курильских островов. После обращения депутата Сахалинской областной Думы на имя Президента РФ ошибка была в июле 2004 года исправлена (док. № 235).

С 2005 года депутаты Сахалинской областной Думы начали координировать свою деятельность по противодействию японским притязаниям с правительственными органами Республики Корея (док. № 266).

В рамках подготовки к празднованию 60-й годовщины освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов и окончанию Второй Мировой войны 30 июня 2005 года областной оргкомитет «Победа» принял предложение по репринтному выпуску газеты «Правда от 2 сентября 1945 года с текстом Указа Президиума Верховного Совета СССР о Дне Победы над Японией и материалами о капитуляции Японии» (док. № 278).

Размещены в материалах сборника за 2005 год документы о реакции Сахалинской областной Думы на искажение первым каналом Центрального телевидения границ России и распространении одобренного Министерством образования РФ учебного пособия с картой России, на которой отсутствовали Калининградская область и Курильские острова (док. № 286, № 289).

Известным российским скульптором И. Церетели к 2006 году был изготовлен для установки в Ялте памятник «ялтинской тройке» (Сталин, Черчилль, Рузвельт), которая в феврале 1945 года провела в Крыму конференцию по послевоенному устройству мира. В числе принятых тогда решений предусматривалось вступление СССР в войну с Японией, возвращение Советскому Союзу южного Сахалина и передача Курильских островов. После отказа украинских властей, которым тогда принадлежал Крым, принять памятник, возник вопрос о месте его установки. Было предложено установить этот памятник персонализированному согласно союзникам в Южно-Сахалинске в знак уважения к принятому решению и как фактор обеспечения территориальной целостности этих российских земель в будущем. (Превращение «ялтинской тройки» в «тройку пограничников» имело бы несомненное информационно-наступательное значение).

От автора памятника мной было получено согласие на его установку в Южно-Сахалинске.⁷⁰ В сборнике публикуются письма общественности в поддержку установки памятника в Южно-Сахалинске (док. № 296, № 297). Идея не утратила своего значения и может быть использована в рамках развития туристической привлекательности Сахалина.

На основании большого фактического материала, с учетом опыта безвизовых обменов, целенаправленных действий японской стороны, ряда примеров не критического использования российской прессой иностранных карт, Сахалинская областная Дума 9 ноября 2006 года приняла постановление с предложением Правительству Российской Федерации выработать систему мер противодействия картографической агрессии и иным видам информационной агрессии со стороны Японии включающую:

1) выполнение пунктов 11–19 Рекомендаций Правительству Российской Федерации, принятых на парламентских слушаниях на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», прошедших 18 марта 2002 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;

2) обеспечивающую защиту от специальной психологической обработки российских граждан в рамках безвизовых обменов, определенных обменными письмами Министров иностранных дел СССР и Японии от 14 октября 1991 года;

3) предусматривающую пересмотр порядка и условий безвизовых обменов (по сути, неравноправных), в ходе которых жители только двух из трех муниципальных образований, расположенных на Курильских островах, имеют право на групповое безвизовое посещение Японии, а жители Сахалина и северных Курил не имеют аналогичной возможности;

4) предусматривающую денонсацию части 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года в связи с систематическими и грубыми нарушениями японской стороной статей 3 и 6 названной Декларации (док. № 309). Ни одна из этих рекомендаций не потеряла актуальности.

Внефракционное депутатское объединение «За Российские Курилы!» при планировании своей деятельности на 2007 год основным направлением считало информационно-пропагандистское, что видно из его решения от 17 января 2007 года (док. № 316). Уже 21 января 2007 года 11 депутатов Сахалинской областной Думы обратились с Открытым обращением в отношении антироссийской пропаганды в российских средствах массовой информации к Президенту РФ как к Председателю оргкомитета «Победа» (док. № 317).

Направляя руководству страны резолюцию митинга, прошедшего в Южно-Сахалинске 7 февраля 2007 года, организаторы указали на наибольшую опасность информационно-психологической войны, ведущейся против России. Элементами этой войны названы картографическая агрессия, преуменьшение объема японских притязаний («4 острова», хотя их около 20), непризнание итогов Второй мировой войны и т.п. (док. № 318, № 319).

15 марта 2007 года Сахалинская областная Дума провела анализ исполнения постановлений, касающихся картографической агрессии. В числе важных результатов было отмечено, что Руководитель Роскартографии А.В.Бородко обратился ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности и пользователям официального сайта Роскартографии с Открытым письмом, предлагая не допускать использования в своей деятельности картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов (док. № 320).⁷¹ Эти решения Сахалинской областной Думы контролировались и в дальнейшем (док. № 326, № 327).

В газете «Экономика» (приложение к «Российской газете» (№ 278 (4541) 12 декабря 2007 года на схеме территории части Дальневосточного федерального округа, приложенной к статье обозревателя «Российской газеты» Т. Зыковой «На востоке страны появилась мощная газовая империя», южные и средние Курилы были обозначены как территория Японии, остальные острова Курильской гряды – не изображены. Похожую публикацию допустила газета «Коммерсант». Это обусловило резкую публичную реакцию Сахалинской областной Думы в постановлении от 7 февраля 2008 года (док. № 334).

Губернатором и Правительством Сахалинской области в 2009 году запланирована, а в 2010 году проведена международная конференция, посвященная 65-летию окончания Второй мировой войны. В 2015 году проведена вторая конференция, посвященная уже 70-летию окончания Второй мировой войны.⁷² Из материалов этих конференций публикуется извлечение из доклада Ю. И. Недореза (2010 год), созвучного теме сборника. Ю. И. Недорез предложил переименовать Сахалинскую область в Сахалино-Курильский край (док. № 356). В дальнейшем эта идея получила развитие (док. № 359).

Принципиально важным явились изменения в Уставе Сахалинской области, имеющем значение конституции субъекта Российской Федерации, внесенные 24 декабря 2010 года (док. № 359). В структуру Устава по инициативе Сахалинского областного отделения Русского географического общества введено Приложение, содержащее «Описание состава Сахалинской области». В этом Описании впервые дан перечень островов Сахалинской области, в том числе отдельно по Большой и Малой Курильской грядам. Нормативно-значимое перечисление Курильских островов от п-ова Камчатка до японского острова Хоккайдо не оставляет места для пропагандистского ложно-географического образования «северные территории». Кроме того, стало понятно, что Малая Курильская гряда, это не два острова, называемые претендующей стороной и ее сторонниками «Шикотан и Хабомаи», а два десятка островов и островных групп, имеющих российские названия.

С 2012 года Сахалинским областным отделением Русского географического общества при поддержке Правительства области и Сахалинской областной Думы ведется регулярная целенаправленная работа

по именованию безымянных географических объектов на Курильских островах, способствующая русификации карты области, увековечению героев войны с Японией, видных государственных деятелей (острова Деревянко, Громыко, Гнечко, Щетининой, мысы Маршала Крылова, Адмирала Юмашева, Пуркаева, Радужанова, Воронова, Гурьева и др.) (док. № 363, № 364, № 367, № 373, № 376, № 391). Всё это имеет и информационно-просветительский аспект.

Интересен документ, приведенный в сборнике, свидетельствующий о контроле сахалинскими властями информационного пространства. Администрация области, обнаружив, что крупная компания LG Electronics – Россия в буклете «Бытовые кондиционеры LG 2010» разместила карту-схему территории Российской Федерации без показа Курильских островов, направила компании письмо в котором указала, что печатные издания, в которых содержатся искаженные картографические изображения и пометки, создают угрозу информационной безопасности Российской Федерации. 16 мая 2012 года компания сообщила, что «в ближайшее время ООО «ЛГ Электроникс РУС» предпримет все возможные меры по изъятию некорректной карты из каталогов нашей продукции и по скорейшему урегулированию сложившейся ситуации со всем уважением государственному устройству Российской Федерации» (док. № 360).

Чрезвычайно важным для данной тематики можно читать Резолюцию митинга сахалинцев и курильчан в защиту территориальной целостности России, прошедшего 22 декабря 2018 года, пунктом 4 которой участники митинга требовали от **Правительства Российской Федерации** – принятия Правил публичного изображения территории Российской Федерации в целях противодействия картографической агрессии Японии, поддерживаемой отдельными российскими средствами массовой информации, а от **Федерального Собрания Российской Федерации** – введения административной ответственности за публичное (в СМИ или иным способом) искаженное изображение территории Российской Федерации, в частности, без территорий на которые официально претендуют другие государства.⁷³

Всего по данной тематике в сборнике опубликовано 46 документов.

ОРГАНЫ И ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИНИМАВШИЕ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ

Из материалов, опубликованных в настоящем сборнике, видно, что основное число этих документов принималось сначала исполкомом Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся – 19, Сахалинским областным комитетом ВКП(б) – 6, совместно этими органами – 2, Администрацией Сахалинской области – 5, Главами администрации и Губернаторами Сахалинской области – 14, Сахалинским областным Советом народных депутатов – 23, его Президиумом – 11 и Малым Советом – 11, председателем областного Совета – 8, совместными решениями областного Совета (Малого Совета) и Администрации области – 3, а затем Сахалинской областной Думой – 193 и ее Советом – 5, председателем областной Думы и его заместителями – 9, совместно Сахалинской областной Думой или ее председателем и Администрацией области – 3, отдельными депутатами Сахалинского областного Совета и депутатами областной Думы (13).

Однако, помимо материалов этих органов общей компетенции, представляют значительный интерес документы, касающиеся создания и деятельности специальных органов и организаций, создававшихся для работы на курильском направлении.

Полный анализ этого вопроса находится за пределами данной работы, но необходимо при его исследовании учесть решения Президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов от 21 октября 1991 года «О создании Координационного комитета по Курильской проблеме» (док. № 58) и от 23 декабря 1991 года о создании постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов (док. № 60), заявление Координационного комитета по Курильской проблеме (док. № 59).

Образование 25 декабря 1991 года областным Советом народных депутатов на его 6-ой сессии постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов во главе с Фёдором Ивановичем Пыжьяновым создало постоянную движущую силу для разработки первой Программы социально-экономического развития Курильских островов и в целом программно-целевого подхода к развитию этого субрегиона Сахалинской области (док. № 64).

После создания названной Программы большая работа в условиях общего экономического кризиса и 20% (от планового) финансирования проделана Дирекцией федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области (Валерий Васильевич Ребров) – (док. № 108, № 126, № 160).

Достоинство постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов областного Совета (1991–1993 годы) состояло в том, что её большинство (4 из 7) составляли депутаты – жители Курильских островов (Пыжьянов Ф. И., Заварушкин В. Н., Дудоров Н. А., Гармашов А. В.), непосредственно представлявшие интересы их населения, каждый раз с трудом добравшиеся в областной

центр на пленарные заседания Совета, но с грузом актуальных вопросов, остро и со знанием дела разбиравшиеся в специфических проблемах своих избирательных округов и Курильских островов в целом.

После создания Сахалинской областной Думы, в течение 1994–2019 годов ни один житель Курильских островов не был избран в состав областного представительного органа, что отрицательно сказалось как на очередности рассмотрения курильских проблем, так и на качестве их рассмотрения и решения. В этой связи напрашивается реформа законодательства Сахалинской области в части нарезки избирательных округов с тем, чтобы на Курилах был образован отдельный избирательный округ.

Активизация переговоров по т.н. «мирному договору» с Японией каждый раз вызывала протесты населения на Сахалине и Курилах.

Так, в феврале 2003 года была создана Общественная палата содействия развитию южных Курильских островов, распространявшая Обращение к гражданам России (док. № 210). 1 января 2004 года утвержден Устав Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий», руководимой А. И. Марисовым (док. № 224), успешно действовавшей несколько лет (док. № 242, № 243, № 246, № 247, № 255). В этот же период (до 2008 года) в Сахалинской областной Думе действовало внефракционное депутатское объединение «За российские Курилы!» (координатор С. А. Пономарёв) (док. № 247, № 255, № 270, № 316).

Регулярно возобновляющаяся необходимость выделения курильской проблематики в самостоятельное направление работы обусловила 16 июня 2005 года дачу рекомендации Сахалинской областной Думой администрации Сахалинской области рассмотреть возможность создания департамента по социально-экономическому развитию Курильских островов (док. № 276). Аналогично 18 ноября 2007 года после очередного выезда депутатов на Курилы областная Дума рекомендовала губернатору Сахалинской области создать структурное подразделение по комплексному развитию Курильских островов (док. № 331). Да и в самой областной Думе действующего седьмого созыва (2017–2022 годы) в 2017 году создана рабочая группа «Русские Курилы!» – руководитель А. А. Болотников (док. № 375).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опубликованные в сборнике материалы позволяют сделать вывод, что в период наибольшей опасности для утраты Россией части Курильских островов, начавшийся с 1990 года, основными органами, открыто противостоящими угрозам территориальной целостности страны на территории Сахалинской области, были органы народного представительства (Сахалинский областной Совет народных депутатов – до 1993 года, Сахалинская областная Дума – с 1994 года), активно поддерживавшиеся органами исполнительной власти области и их руководством (В. П. Фёдоров, И. П. Фархутдинов, И. П. Малахов, А. В. Хорошавин, В. И. Лимаренко).

Несомненным достижением властей Сахалинской области явилась разработка, продвижение, содействие в реализации и непрерывном функционировании нескольких федеральных целевых программ социально-экономического развития Курильских островов. Улучшилось авиасообщение с Курилами, но, по-прежнему (2019 год), не решены проблемы морской доступности Курильской гряды и межостровного сообщения.

В политико-правовой сфере усилия властей и общественности Сахалинской области по укреплению территориальной целостности России носили характер сдерживания и противостояли не столько планомерным и постоянным акватерриториальным претензиям Японии, сколько курсу, начатому руководством СССР (Горбачёв, 1991 год) и продолжаемому руководством России. Это видно из адресации большинства документов, помещенных в сборнике.

Суть курса федеральных властей – как она видится в глазах общественности Сахалинской области – состоит в попытках заключить т. н. «мирный договор» с Японией на основе Советско-японской декларации 1956 года и с учётом опыта заключения соглашений с КНР, когда удалось, вопреки Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации 1990 года, без проведения общероссийского референдума и вопреки мнению населения приграничных субъектов, передать Китаю часть территории России на Амуре (2004 год). Декларация 1956 года, как известно, содержит обязательство передать Японии Малую Курильскую гряду после заключения мирного договора.

Общественность Сахалинской области рассматривает это как угрозу территориальной целостности и безопасности Российской Федерации. Опубликованные в сборнике материалы содержат опыт проведения комплекса мероприятий по нейтрализации этой угрозы.

Сердцевиной этого комплекса мероприятий является разъяснение ненужности для России т.н. «мирного договора с Японией» ценой антиконституционных территориальных уступок, сопровождающихся значительными потерями акваторий, геостратегическим и моральным ущербом, окончательным сломом ялтинского (1945 год) мироустройства, открытием опасных прецедентов, потерей доверия к национальной ориентации властей Российской Федерации.

В этот же комплекс входят денонсация (в силу делимости обязательств) части второй пункта 9 Советско-японской Декларации 1956 года; законодательное признание наряду с договорными границами исторически сложившихся границ; перенесение из Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации в Конституцию России нормы о недопустимости уступки территории без всенародного волеизъявления, выраженного на референдуме; принятие Правительством Российской Федерации Правил изображения границ территории России на политических картах, введение ответственности за публичное грубое искажение изображения границ территории России (изображение без территорий на которые официально претендуют другие государства); символически – важное, демонстрирующее историческую память и преемственность, возвращение в общероссийский календарь празднования Дня Победы над Японией 3 сентября; реализация ряда других предложений.

При наличии политической воли – всё это решаемые задачи. Наша задача – помочь сформировать эту национально-ориентированную политическую волю, освобожденную от ограничений времен разрушения СССР, наполнить её алгоритмами соответствующих национально-ориентированных конкретных действий.

Ознакомление с материалами сборника с неизбежностью заставляет читателя задаться вопросом: почему федеральные власти – как исполнительная, так и законодательная – уже около 30 лет блокируют большинство законодательных инициатив, исходящих от властей и общественности такого субъекта Российской Федерации как Сахалинская область, направленных на создание правовых механизмов реализации конституционного принципа территориальной целостности Российской Федерации?

Полный ответ на этот вопрос предоставляется читателям, но некоторые частные выводы нам кажутся очевидными.

Известно, что Государственной Думой Федерального Собрания удовлетворяется не более 1–2% законодательных инициатив субъектов Российской Федерации. Но этот факт недостаточен для полного объяснения нашей ситуации. В сборнике приводится немало конкретных свидетельств наличия более общей проблемы обратной связи, существующей в российском государственном управлении, не раскрывающих, однако, специфику отношения ко всему массиву сахалинских инициатив в сфере территориальной целостности (док. №№ 188–190, № 202, №№ 206–209, № 270, № 288, № 293, №№ 324–327, № 378 и др.).

Нет очевидного ответа и на другой естественный вопрос: почему в наших инициативах федеральными властями педалируются их технические недоработки, но не используются для совершенствования законодательства их концептуальные идеи и достижения? Почему они не вошли в те 1–2% удовлетворенных «низовых» инициатив?

Частичное объяснение дает понимание характерного для органов исполнительной власти стремления к решению вопросов по своему усмотрению, без нормативов, к расширению дискреционных полномочий. Приводит это, однако, к чрезвычайно опасным последствиям, например, когда используется пробел в законодательстве и сознательно не устанавливаются сроки для представления на ратификацию заключенных исполнительной властью договоров, как это случилось с Соглашением «Бейкер – Шеварднадзе» с США 1990 года, Соглашением с Японией «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил» 1998 года.

Можно констатировать, что в общественной жизни увеличивается разрыв между словом и делом, между провозглашаемой в концепциях и стратегиях, утверждаемых Президентом Российской Федерации, необходимостью защиты традиционных духовно-нравственных ценностей и воспитания патриотизма и реальным стойким отрицанием значения в системе этих ценностей Победы над Японией в 1945 году.

Высокопоставленные лица – заместитель председателя Правительства Российской Федерации (А. Жуков), и вторящие им руководители комитетов Государственной Думы (А. Красов) позволяют себе, в нарушение причинно-следственных связей приводить аргументы, по их мнению, порочащие дальневосточную Победу отечественных Вооруженных Сил.

Например в заключении Правительства № 18п-П44 от 30 мая 2006 года утверждается, что *«победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости»* (док. № 307, № 323). Причём этим мотивируется невозможность для России праздновать Победу над Японией!

Известно, однако, что никакой связи между применением Соединенными Штатами Америки атомной бомбы и победой Советского Союза на Дальнем Востоке не существует: СССР такого оружия не использовал, согласие на его применение не давал, в зоне действия советских войск (Северный Китай, Корея, Южный Сахалин, Курильские острова) такое оружие не применялось.

Та безнаказанность, с которой выдумываются и публично оглашаются подобные аргументы, граничащие с фальсификацией истории, позволяют предполагать, что существуют иные, не оглашаемые, но подлинные причины отторжения наших законодательных инициатив, причём высочайше одобренные. А то обстоятельство, что подлинные причины скрываются, вызывает естественное опасение и позволяет

также предположить, что скрываются они потому, что не будут одобрены населением и общественным мнением.

Автор обзорной статьи и составитель сборника надеется, что опубликованные документы и материалы не только помогут российской общественности увидеть конкретные усилия и объём уже проделанной работы в «курильском аспекте» борьбы за территориальную целостность государства, т. е. заставят оглянуться на прошлое, но и покажут действенную, убедительную, пригодную для совершенствования аргументацию, оптимизируют формы и методы работы в дальнейшей необходимой деятельности по сохранению, укреплению и развитию Тихоокеанского фасада страны – Курильских островов в составе Российской Федерации.

Сергей Пономарёв

Южно-Сахалинск, октябрь 2019 года
ponomarev-sa@yandex.ru

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ По подсчётам д. геогр. наук П. Ф. Бровка расстояние между сахалинским портом Корсаков и Северо-Курильском (через пролив Лаперуза и Четвёртый Курильский пролив) – 1215 км; Корсаков – Курильск – 441 км; Курильск – Южно-Курильск – 223 км; Южно-Курильск – Малокурильское – 83 км; Малокурильское – Курильск – 198 км.

² *Русские Курилы: история и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы.* / авторы-составители В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарёв. – М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – 400 с. – С. 117–118.

³ Там же, с. 121–124.

⁴ Там же, с. 136–137.

⁵ Там же, с. 144–145.

⁶ Там же, с. 146.

⁷ Там же, с. 164–169.

⁸ Там же, с. 173–174.

⁹ Эти данные более чем в три раза превышают данные, приводимые Дин Ю. И. («Корейская диаспора Сахалина: проблема репатриации и интеграции в советское и российское общество». Южно-Сахалинск, 2015. 332 с. – С. 80.) и почти в два раза превышают данные Щеглова В. В. (Опыт сахалинских переселений (1853–2002). Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография». 2019. 256 с. – С. 135). Возможно имелись еще какие-то постановления СНК и Правительства СССР о привлечении иностранной рабочей силы, не учтенные этими авторами.

¹⁰ Правильно «Щекал» – по фамилии командира 2-ой отдельной стрелковой бригады, участвовавшей в освобождении южного Сахалина в августе 1945 г., полковника Александра Михайловича Щекала (1909 – ?). После окончания советско-японской войны бригада была передислоцирована на о. Уруп. Там в его честь были названы посёлок и урочище (По данным А. В. Бражника: – на месте слияния левых притоков реки Быстрая – Тылового и Правотылового. В урочище располагалась старая погранзастава. Ликвидирована после цунами 1952 г. До погранзаставы это было местом дислокации 132-ой артбригады). Подробнее о Щекале: Вишневский Н. В. Сахалин и Курильские острова в годы 2-й мировой войны. – М.: Буки Веди, 2016. С. 228–229; Он же. Сириторское соглашение. – М.: Издательство «Перо», 2017. 136 с., илл. – С. 80, 82, 85–88, 132, 134.

¹¹ Щеглов В. В. Опыт сахалинских переселений (1853–2002) Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография». 2019. 256 с. – С. 134.

¹² Там же, с. 139.

¹³ Там же, с. 145–146.

¹⁴ Там же, с. 158.

¹⁵ Там же, с. 164.

¹⁶ Заварушкин Валерий Николаевич, 1939 г. рожд. Проработал на о. Шикотан 23 года хирургом, главным врачом больницы. На 2019 г. живет в Москве.

¹⁷ Я верю в будущее Курил / интервью С. А. Пономарёва; вел И. Касьян / Губ. ведомости. – 1999. – 31 августа. – С. 2; Депутатский запрос (о проблемах авиасообщения с Курилами) С. А. Пономарёв // Красный маяк. – 1999 – 8 сент.; Курилы русские / С. А. Пономарёв // Патриот – Москва – № 26. – С. 8.

¹⁸ *Пыжьянов Федор Иванович (1938–1999) педагог, историк-краевед, действительный член Географического общества СССР, автор нескольких книг о Курильских островах, включая «Остров Кунашир и Малые Курилы (Топонимический словарь)». Первый директор филиала областного краеведческого музея в Южно-Курильске. Сейчас музей носит его имя.*

¹⁹ 8 декабря 1991 г. были заключены известные Беловежские соглашения о разрушении СССР. 25 декабря 1991 г. Президент СССР М. Горбачев сложил полномочия.

²⁰ <http://base.garant.ru/6316901/>.

²¹ *Постановлением Совета Министров РФ от 17.12.1993 года № 1297 была принята «Федеральная программа социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года. <http://base.garant.ru/1587158/> См. также: ГИАСО. Ф.Р-1198. Оп. 1. Д. 223. Л. 56–58. Указанная совокупность документов входит в правовую основу программно-целевого способа освоения Курильских островов.*

²² *Подробнее: Шикотанское землетрясение и цунами 4(5) октября 1994 года. Хроника событий, анализ последствий и современное состояние проблемы: сборник статей / составители И. Н. Тихонов, Г. В. Шевченко. – Южно-Сахалинск: ФГБУ Институт морской геологии и геофизики ДВО РАН, 2014. – 114 с.*

²³ *Щеглов В. В. Опыт сахалинских переселений (1853–2002). Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография». 2019. 256 с. – С. 178.*

²⁴ *Шикотанское землетрясение и цунами 4(5) октября 1994 года. Хроника событий, анализ последствий и современное состояние проблемы: сборник статей / составители И. Н. Тихонов, Г. В. Шевченко. – Южно-Сахалинск: ФГБУ Институт морской геологии и геофизики ДВО РАН, 2014. – 114 с. – С. 4.*

²⁵ *Там же, с. 38.*

²⁶ *«Правда», 20 апреля 1991 года. Цит. по: Русские Курилы: история и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы / авторы-составители В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарёв. – М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – 400 с. – С. 221–223.*

²⁷ *Подробнее Латышев И., «Покушение на Курилы». Южно-Сахалинск, 1992 г. – 240 с.; Кошкин А. «Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова – СПб : Питер, 2018 – 448 с. (Серия «Николай Стариков рекомендует прочитать»).*

²⁸ *Шеварднадзе Эдуард, «Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания / пер. нем. Г. Леоновой – М.: Издательство «Европа», 2009. – 428 с.*

²⁹ *Там же, с. 133.*

³⁰ *Там же, с. 134.*

³¹ *Во исполнение этого решения областного Совета перед визитом М. Горбачёва в Японию ему была направлена телеграмма о необходимости включения в состав делегации председателя областного Совета А. П. Аксёнова (док. № 48). Телеграмма осталась без ответа, что не укрепило доверия к Президенту СССР. Дважды по этому вопросу председатель областного Совета был в МИДе СССР и в МИДе РСФСР, где встречался с заместителями министров. Министром иностранных дел РСФСР Козыревым в адрес Силаева был направлен ответ на письмо областного Совета, в котором говорилось, что МИД РСФСР считает возможным участие представителя Сахалинской области в подготовке вопроса и непосредственном участии в переговорах. В конечном итоге, в состав рабочей группы был включен председатель Сахалинского облисполкома Федоров Валентин Петрович, который был направлен в Японию. По результатам своей поездки В. П. Федоров выступал по радио и телевидению (док. № 55).*

³² *Полный текст письма в сборнике: Русские Курилы: история и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. / авторы-составители В. К. Зиланов, А. А. Кошкин, А. Ю. Плотников, С. А. Пономарёв. – М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – 400 с. – С. 236–237.*

³³ *Как известно, в 1992 году запланированный визит Б. Н. Ельцина в Японию не состоялся, а был совершён в 1993 году после расстрела Верховного Совета СССР и разрушения всей системы Советов в России (включая Сахалинский областной Совет народных депутатов).*

³⁴ *В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.10.93 года № 1617 «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» и постановлением губернатора Сахалинской области от 16.10.93 года № 251 «О реформировании областного и Малого Советов народных депутатов Сахалинской области» была прекращена деятельность областного Совета народных депутатов.*

³⁵ *В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.10.93 года № 1723 «Об ос-*

новых началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации» постановлением губернатора Сахалинской области от 16.02.94 года № 65 утверждено Временное положение об областной Думе – законодательном (представительном) органе государственной власти Сахалинской области. Положением установлено, что областная Дума состоит из 16 депутатов, избираемых населением области на основе всеобщего равного и прямого избирательного и прямого права сроком на два года. 27 марта 1994 года в Сахалинской области состоялись выборы в законодательный (представительный) орган государственной власти Сахалинской области – Сахалинскую областную Думу первого созыва (1994–1996). В связи с тем, что выборы по городу Южно-Сахалинску, проведенные в марте 1994 года, а также повторные выборы в июле 1994 года, были признаны несостоявшимися, областная Дума первого созыва состояла из 12 депутатов.

³⁶ Наздратенко Евгений Иванович (род. 16 февраля 1949 года, Северо-Курильск Сахалинской области) – российский государственный и политический деятель. Глава Администрации Приморского края с 24 мая 1993 по 6 февраля 2001 года. Председатель Госкомрыболовства в 2001–2003 годах. Заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ с 30 апреля 2003 по 2004 годы. С 2001 года проживает в г. Москве.

³⁷ Примечательно, что осенью 2018 во время выборов губернатора Приморского края от основного кандидата О. Н. Кожемяко, известного владельца рыбопромышленного бизнеса, звучали аналогичные предложения, но в вариации объединения Сахалинской области и Приморского края. Не дают покоя приморским бизнесменам рыбные богатства Курил.

<https://nede.li/node/89820/> – 18.12.2018 <http://primgorod.ru/novosti/3754-sahalin-i-ostatki-kuril-mogut-prisoedinit-k-primoryu.html>

<https://portofranko-vl.ru/ru/publication/prisoedinit-sahalin-k-primoryu-kozhemyako-postavil-tochku-v-etom-voprose>

³⁸ Фархутдинов Игорь Павлович (16 апреля 1950 – 20 августа 2003) – российский политический деятель, Глава Администрации, затем губернатор Сахалинской области с 1995 года по 2003 год. Дважды побеждал на выборах Главы Администрации области в 1996 и 2000 годах. Депутат Сахалинского областного Совета народных депутатов 20 и 21 созывов. Его дед по материнской линии воевал на Сахалине с японцами.

³⁹ Малахов Иван Павлович (род. 29 июня 1953, с. Пологое Займище, Ахтубинский район, Астраханская область) – губернатор Сахалинской области с 20 августа 2003 года по 7 августа 2007 года. В 1971 году призван на службу в Военно-морской флот. В 1977 году окончил Ленинградское высшее военно-морское инженерное училище. Дальнейшую службу проходил на пограничном сторожевом корабле в Невельске Сахалинской области. Прослужив в морских частях пограничных войск КГБ СССР 10 лет, ушел в запас в звании капитана второго ранга. По приглашению председателя исполнительного комитета Невельского района И. Фархутдинова в 1989 году пришел на работу в городскую администрацию, где работал главным инженером «Горжилкомхоза». В 1990 году стал первым заместителем главы города, а через год – мэром Невельска. В 1996 году закончил Российскую академию государственной службы при Президенте РФ, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Рациональное использование ресурсов региона». С 1996 года работал в должности первого вице-губернатора Сахалинской области. С 1997 года также являлся председателем комитета экономики Сахалинской области.

⁴⁰ Японцы подбирают состав российской делегации на свой вкус. / С. А. Пономарёв // Регион. – 1999. – 2 апреля. – С. 1.

⁴¹ В дальнейшем этот вопрос контролировался. См. док. № 183.

⁴² Такое предложение основано на совместной работе депутатами Сахалинского областного Совета народных депутатов в 1990–1993 и моем опыте участия в Конституционном Советании 1993 г., где автору довелось по инициативе области предлагать внести в проект Конституции РФ поправку, предусматривающую обязательное согласие субъекта РФ при изменении его не только внутренних, но и внешних границ

⁴³ Материалы к парламентским слушаниям по вопросу «Советско-японская декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». Южно-Сахалинск. 12–13 сентября 2001 года. Сборник документов – Южно-Сахалинск: Сахалинская областная Дума, 2001. – 103 с. Составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. Отв. редактор к.и.н. Высоков М. С.

⁴⁴ «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской

Федерации». Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 17, 21–22.

⁴⁵ Подробнее: Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности. Материалы парламентских слушаний. 18 марта 2002 года. – М.: Издание Государственной думы, 2003, – 80 с.; «Южные Курилы проблемы экономики, политики и безопасности» – парламентские слушания, проведенные 18 марта 2002 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (обзор выступлений участников парламентских слушаний. Обзор стенограммы и комментарии подготовил С. А. Пономарёв / Вестник Сахалинского музея. Ежегодник Сахалинского областного краеведческого музея. № 10. Южно-Сахалинск. 2003. 496 с. – С. 167–184.

⁴⁶ Члены Совета мудрецов с японской стороны:

- Ёсиро Мори, бывший Премьер-министр Японии (председатель);
- Хироси Окуда, председатель Совета директоров автомобильной корпорации «Тойота», председатель Федерации экономических организаций Японии (Ниппон Кэйданрэн);
- Нобуо Симотомаи, профессор университета Хосэй по специальности «Современная российская политика»;
- Тасуку Такагаки, консультант Банка «Токио-Мицубиси», председатель Ассоциации по торговле с Россией и Восточной Европой (РОТОБО);
- Ясухиро Тасэ, журналист-обозреватель газеты «Нихон Кэйдзай Симбун»;
- Акихико Танака, профессор Токийского университета по специальности «Международная политология»;
- Ясухиро Ямасита, профессор университета Токай, член правления Всеяпонской федерации дзюдо, член правления Международной федерации дзюдо.

Члены Совета с российской стороны:

- Ю. М. Лужков, мэр г. Москвы (председатель);
- С. М. Богданчиков, президент компании «Роснефть»;
- Г. В. Боос, заместитель председателя Государственной Думы;
- Е. П. Велихов, президент Российского научного центра «Курчатовский институт»;
- А. И. Вольский, президент Российского союза промышленников и предпринимателей;
- В. А. Садовничий, ректор Московского государственного университета;
- В. В. Терешкова, руководитель Российского центра международного научного и культурного сотрудничества при МИД РФ.

<http://www.japantoday.ru/ofitsialnye-dokumenty/opredelen-sostav-yapono-rossiyskogo-soveta-mudretsov.html>

⁴⁷ <https://sakhalin.info/news/42606/>

<https://www.proza.ru/2007/04/04-346>

⁴⁸ Нашу аргументацию мы ввели в общественное информационное пространство, опубликовав обращение под названием «Какого цвета российский МИД?» – С. А. Пономарёв и др. «Советская Россия» – 2005. – 24 мая; Для сахалинцев и курильчан. – 2005. – 1 июня. С. 11.

⁴⁹ Стоит заметить, что Президент России Путин, неоднократно бывавший в Сахалинской области, ни разу не включал в программу посещения Курильские острова (данные на октябрь 2019 г.).

⁵⁰ В качестве Президента РФ В. В. Путин посетил Японию в 2000 году два раза. Первый – для участия во встрече «восьмёрки» на Окинаве 21–23.07.2000 года, второй раз – 3–5.09.2000 года с официальным визитом. Во время второго президентства – 20–22.11.2005 года. Во время третьего президентства – официальный визит 15–16.12.2016 года. Таким образом, во время четвертого президентства можно ожидать еще не менее одного официального визита В. В. Путина в Японию. Президент РФ Медведев Д. А. дважды посещал Японию. В 2008 году для участия во встрече «восьмёрки», в 2010 году на саммит АТЭС в Иокогаме. Последний визит уравнивается посещением Курильских островов.

⁵¹ Яковлев Вениамин Фёдорович (12 февраля 1932, Петухово, ныне Курганская область – 24 июля 2018, Москва) – советский и российский юрист, государственный деятель. Советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН (2003), заслуженный юрист РСФСР. Полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством».

⁵² Письмо Председателя Государственной Думы ФС РФ Г. Н. Селезнева от 3 июня 1999 г. № 1.1-0680. Копия в архиве автора.

⁵³ Очевидно, что произошло ужесточение позиции по сравнению с законопроектом от 18.06.1999, где допускалась альтернатива и возможность дачи согласия на изменение границы субъекта помимо референдума в субъекте, также и путем согласия органов государственной власти субъекта РФ.

⁵⁴ Этот законопроект поддержали 37 субъектов Российской Федерации. См. «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 172–173.

⁵⁵ Лукьянов Анатолий Иванович (7 мая 1930, Смоленск, РСФСР, СССР – 9 января 2019, Москва, Россия) – советский партийный и государственный деятель, российский политик. Секретарь ЦК КПСС (1987–1988), кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС (1988–1990). Последний Председатель Верховного Совета СССР (март 1990 – сентябрь 1991), сначала сподвижник первого и последнего Президента СССР Михаила Горбачёва, затем его оппонент. С августа 1991 по декабрь 1992 года находился под стражей по делу ГКЧП, но в дальнейшем был амнистирован. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с 1993 по 2003 годы от КПРФ. Член Президиума ЦК (ЦИК) КПРФ (1994–2000). Поэт. Доктор юридических наук (1979), профессор МГУ им. Ломоносова (2004). Заслуженный юрист Российской Федерации (2012).

⁵⁶ Стенограмма заседания Государственной Думы ФС РФ от 24.03.2003 года. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/99065866-2>.

⁵⁷ Стенограмма заседания Государственной Думы ФС РФ от 31.03.2004 года. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/10004-4>.

⁵⁸ «Правда», 1945 – 3 сентября. – № 211 (9982). – С. 1.

⁵⁹ Согласно документу № 3.4-32/1014, полученному в Совете Федерации Федерального Собрания РФ 29 мая 2019 г. Копия в архиве автора.

⁶⁰ Стенограмма заседания Государственной Думы ФС РФ от 22.12.2000 года. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/90017613-3>.

⁶¹ Там же.

⁶² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/110048-3>.

⁶³ Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24 мая 2018 года № 4100-7 ГД. Электронная системы Думы справок по данному законопроекту не дает.

⁶⁴ «Ведомости Верховного Совета СССР» 1945 г., № 26, № 61.

⁶⁵ «Ведомости Верховного Совета СССР» 1947 г., № 17; «Известия», 24 декабря 1947 г. № 302 (9524).

⁶⁶ «Правда», 1945, 3 сентября. – № 211 (9982). – С. 1.

⁶⁷ Кто забыл войну на Дальнем Востоке? / С. А. Пономарёв. // Советская Россия – 2005 – 9 апреля. – С. 2; Такая значимая победа / С. А. Пономарёв; беседовал А. Абросимов // Губерн. ведомости. – 2006. – 17 ноября. – С. 2.; Памятный день или день воинской славы? / С. А. Пономарёв / Победа над милитаристской Японией: уроки прошлого и взгляд в будущее: сб. ст. / Дальневост. акад. гос. службы – Хабаровск: ДВАГС, 2010. – С. 84–93; И вновь о Дне Победы над Японией. Письмо в день начала войны. – 22 июня / С. А. Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2435996.html>; День Победы над Японией / С. А. Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2316594.html>; Память о Победе. С гласностью у нас хорошо. У нас со слышимостью плохо / С. А. Пономарёв // <https://regnum.ru/news/polit/2364922.html>.

⁶⁸ Инициатором этого и последующих документов Думы данного раздела являлась Ассоциация рыбопромышленников Сахалина (АРС) и ее президент Горшечников Владимир Петрович (1954–2007), депутат Сахалинской областной Думы 2, 3, 4 созыва (1996–2007). Работал капитан-директором БМРТ, вице-губернатором Сахалинской области. К.э.н. https://sakhalin.gov.ru/index.php?id=105&tx_ttnews%5Btt_news%5D=38 <http://www.obovseh.com/reviews.do?id=07655>

⁶⁹ Автором ряда формулировок Соглашения, обеспечивших преференции японской стороне и обход указания на принадлежность России данного морского района, являлся тогдашний посол России в Токио А. Панов. Одним из его сотрудников является нынешний (с 2016 г.) глава Администрации Президента РФ, японист А. Э. Вайно, 1972 г. рождения, работавший в посольстве с 1996 по 2001 год. Ранее, до 1985 года в торгпредстве СССР в Токио работал его отец Э. К. Вайно.

⁷⁰ Законопроект был зарегистрирован с № 134982-3. В заключении Комитета по обороне Государственной Думы по законопроекту от 12 марта 2002 г. указывалось, что «в законопроекте была предпринята попытка отменить действие временных, нератифицированных соглашений. Отмена такого положения на нынешнем этапе экономического и политического развития России с сопредельными государствами преждевременна». Рекомендовано было законопроект отозвать или отклонить. Сахалинская областная Дума законопроект 7 июля 2002 года отозвала.

⁷¹ Эту инициативу поддержали законодательные органы Московской, Ростовской, Брянской, Рязанской, Владимирской, Тульской, Калужской, Камчатской областей, Татарстана, Дагестана, Карачаево-Черкесии, Якутии, Республики Алтай, Северной Осетии, Хабаровского и Краснодарского краев – отзывы в архиве автора.

⁷² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/93365-4>

⁷³ Отзыв Верховного Суда РФ от 10.11.2004 года № 2044-5 / общ. и Правительства РФ от 13.01.2005 года. Ими законопроект не поддержан. Посчитали дополнение излишним, т.к. под внешней безопасностью понимается состояние защищенности суверенитета, территориальной целостности и обороноспособности от внешнего воздействия. Между тем нами ставился вопрос о внутренней помощи иностранным государствам.

⁷⁴ https://sozd.duma.gov.ru/bill/162063-4#bh_histras. За – голосовало 61 человек (13,6%), не голосовало 386 (85,8%).

⁷⁵ Информационно-психологическая война Японии против СССР и России, связанная с территориальными притязаниями: доклад на Восьмом Сахалинском форуме, 20–21 сентября 2005 г. Токио / С. А. Пономарёв // Губернские ведомости. – 2005, 18 ноября. – С. 2: 22 ноября – С. 2; 23 ноября – С. 3.; 25 ноября – С. 3; Информационно-психологическая война Японии против России по территориальном вопросу. Задачи и средства противодействия / С. А. Пономарёв // Россия и Япония в начале 21 века / РАН, ин-т Востоковедения; отв. ред. А. М. Хазанов – Москва, 2008. – С. 25–64.

⁷⁶ <http://www.dumasakhalin.ru/massmedia/20100917>; <https://sakhalin.info/news/31779/>

⁷⁷ Подлинник в архиве автора. Установка памятника по ряду причин не была произведена.

⁷⁸ Следует отметить, что после лишения Роскартографии самостоятельности как агентства и преобразования в структурное подразделение Росреестра, подчиненного Министерству экономического развития РФ, активность и весомость ее контрольно-надзорной деятельности снизилась.

⁷⁹ Уроки Второй мировой войны и современность: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию окончания Второй мировой войны. 2–3 сентября 2010 года. М., 2011. – 404 с. ил.; Уроки Второй мировой войны и современность: Материалы 2-ой международной научной конференции, посвященной 70-летию окончания Второй мировой войны. Южно-Сахалинск, 2–4 сентября 2015 года / отв. сост. М. В. Гридяева. Правительство Сахалинской области, Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, Государственный исторический архив Сахалинской области. Южно-Сахалинск. Владивосток, «Дальпресс», 2016. 480 с.

⁸⁰ По инициативе Губернатора Сахалинской области Сахалинская областная Дума 7 июля 2011 года внесла в Государственную Думу законопроект о введении административной ответственности за грубое искажение изображения современной территории Российской Федерации. Законопроект № 580599-5 рассмотрен без участия представителя субъекта законодательной инициативы и 12.12.2012 года отклонен. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/580599-5> Подробнее: Деятельность органов государственной власти Сахалинской области по сохранению территориальной целостности Российской Федерации в 2010–2011 гг. / Пономарёв С. А. // Сахалин и Курильские острова в истории России: к 65-летию образования Сахалинской области. Материалы научно-практической конференции (24 января 2012 года). Архивное агентство Сахалинской области, Государственный исторический архив Сахалинской области, Сахалинский государственный университет. – Южно-Сахалинск: ГУП «Сахалинская областная типография», 2012. – 340 с. – С. 45–55.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

1947 год

№ 1

СТРОГО СЕКРЕТНО

**подлежит возврату в тридцатидневный срок
в особый сектор обкома ВКП (б)**

**ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (большеви́ков)
САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ**

7 августа 1947 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 203/532

**Заседания бюро Сахалинского обкома ВКП (б)
и исполкома областного Совета депутатов трудящихся
О мерах помощи районам Курильских островов
т.т. МЕЛЬНИК, ЕМЕЛЬЯНОВ.**

В целях быстреего восстановления рыбной промышленности, средств связи, улучшения постановки народного образования, здравоохранения, жилищно-бытовых и культурных нужд, а также обеспечения продуктами и промтоварами – трудящихся Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, бюро обкома ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся **ПОСТАНОВЛЯЮТ:**

1. Обязать начальника Главсахалинрыбпрома т. ДЖАПАРИДЗЕ обеспечить своевременный завоз всех путинных материалов и продовольствия для рыбной промышленности Курильских островов. Кроме этого:

а) для организации промысловой разведки выделить и направить в распоряжение Южно-Курильского района к 1 сентября один сейнер,

б) обеспечить финансированием строительство овощехранилища, клуба, бани, жилых домов в рыбокомбинате Битоби и установку 50 квт электростанции на рыбозаводе в г. Курильске,

в) до 15 октября обеспечить необходимым инструментом и судоремонтными материалами все мастерские рыбокомбинатов на Курильских островах, согласно приложения № 1,

г) выделить из фондов Главка и завезти до 1 сентября в Северо-Курильский район 30 тыс. штук кирпича, 6 тыс. кубм строевого леса, 300 тонн цемента, в Курильский район: 10 тыс. штук кирпича, 50 тонн цемента, 2 тонны арматурного железа, 2 тонны бумаги, в Южно-Курильский район: кирпича 10 тыс. штук, цемента 50 тонн. В этот же срок для каждого района направить по 2 тонны листового железа для изготовления печей и печных труб,

д) для имеющейся шхуны в управлении Южно-Курильского рыбрайона отгрузить мотор, мощностью в 135 лошадиных сил,

е) до 1 ноября полностью со всех рыбокомбинатов отгрузить рыбопродукцию улова 1946 и 1947 годов.

2. Предложить Южно-Курильскому райисполкому (т. СМИРНОВУ) до 1 сентября передать имеющийся лесозавод в ведение Южно-Курильского рыбрайона. Передачу произвести со всей материальной базой, инструментами, жилплощадью, рабочей силой.

3. Обязать управляющего Южно-Курильским рыбрайоном т. БОРИСОВА, Курильский райисполком т. САДОВНИКОВА и райком ВКП(б) (т. НОВИКОВА) к осенне-зимнему сезону лесозаготовок создать леспромхоз Южно-Курильского рыбного района, добиться того, чтобы район в 1948 году был полностью обеспечен промышленным и строевым лесом.

4. Обязать управляющего Курильским госрыбтрестом т. ЖИЛЬЦОВА, Северо-Курильский райисполком (т. ТАТАРИНЦЕВА), Курильский (т. САДОВНИКОВА), Южно-Курильский (т. СМИРНОВА) организовать в 1947 году изготовление кирпича в количествах, полностью удовлетворяющих потребности каждого района.

5. В целях организации нормальной связи с Курильскими островами обязать начальника областного управления связи т. ЛАГУНОВА:

а) до 15 сентября принять от Южно-Курильского рыбрайона радиоузел, мощностью в 500 ватт, организовать его нормальную работу по обслуживанию населения пос. Южно-Курильск и близко расположенных к нему населенных пунктов.

До 15 сентября установить радиоузел, мощностью 100 ватт на острове Сикотан Южно-Курильского района, а также радиоузлы в г.г. Курильске и Северо-Курильске,

б) для организации нормальной работы электросвязи и радио, направить до 1 сентября в Северо-Курильский район вспомогательные материалы для установки радиоузла, в Курильский район 400 метров телефонного кабеля, 10 телефонных аппаратов, 50 штук радиорепродукторов и 300 штук изоляторов, в Южно-Курильский район 300 кг телефонного провода,

в) увеличить количество времени работы радиостанций всех районов на Курильских островах с радиостанциями Сахалина до 15 часов в сутки. До 15 августа возобновить радиосвязь с г. Петропавловском-на-Камчатке. Запретить ограничивать передачу и прием радиотелеграмм с Курильских островов,

г) выделить средства на подготовку радистов для местных радиостанций, с расчетом по 2–4 человека в каждой конторе,

д) до 10 сентября открыть в Северо-Курильском районе 5 почтовых отделений, в Курильском – 1, в Южно-Курильском – 2 почтовых отделения, укомплектовать их работоспособными кадрами и обеспечить своевременную доставку почтовых: отправлений адресатам,

е) обеспечить все райконторы средствами для приобретения и содержания гужевого транспорта,

ж) обеспечить финансирование ремонта помещений Северо-Курильской и Южно-Курильской районных контор,

з) до 1 сентября командировать в Южно-Курильский район на постоянную работу 1 радиотехника и 2-х специалистов телефонной связи,

и) до 1 сентября восстановить киловаттную радиостанцию в Северо-Курильском районе и 500 ваттную в Южно-Курильском районе. До 1 октября установить 20-ваттную радиостанцию на острове Сикотан Южно-Курильского района.

6. Принять к сведению заявление начальника Главсахалинрыбпрома тов. ДЖАПАРИДЗЕ, что им будут командированы в Северо-Курильскую райконтору связи 2 радиста на постоянную работу и что к 1 ноября с.г. будет организовано регулярное движение шхуны управления Южно-Курильского рыбрайона Корсаков – Южно-Курильск.

7. Обязать начальника облуправления сберкасс т. КУБЫНИНА до 10 сентября с.г. во всех почтовых отделениях Курильских островов открыть сберегательные кассы.

8. Просить командующего ДВО т. КРЫЛОВА дать указания командирам соединений о передаче органам связи телефонных линий в южных Курилах – на Томари и Циноминодзе, в средних Курилах – на Найбо и Сириторо и об оказании реальной помощи в капитальном ремонте телефонных линий.

9. Отмечая неудовлетворительное руководство областного отдела народного образования районами Курильских островов, обязать и.о. заведующего облОНО т. СУСПИЦИНА:

а) до 20 сентября полностью обеспечить районы Курильских островов учебниками, тетрадами, карандашами, ручками перьями, чернилами, лично проверить распределение учебных пособий по районам,

б) до 20 сентября из первых прибывающих в область кадров направить в Северо-Курильский район 4 учителя начальных классов и 2 для старших классов, в Курильский район 5 учителей начальных классов, 4 для старших, в Южно-Курильский район 5 учителей для начальных классов и 2 для старших классов,

в) создать в каждом районе методический кабинет, укомплектовав его кадрами и обеспечив литературой и пособиями.

10. Обязать облторготдел т. ПИВОВАРОВУ и рыболовпотребсоюз т. ЛЕВИТ:

а) в течение августа с.г. завезти в Северо-Курильский район продовольствие на текущую потребность – жиры, сахар, табак и спирт,

б) обеспечить в течение августа и сентября месяцев с.г. досрочный завоз продовольствия и промтоваров по плановому контингенту населения во все районы Курильских островов на полную потребность до 1 июля 1948 года,

в) завезти на Курильские острова для потребительских целей и мелкого опта керосин, керосиновые лампы и свечи,

г) обеспечить своевременную отгрузку картофеля и овощей в следующих количествах: Северо-Курильскому району картофеля 600 тонн, овощей 25 тонн, Курильскому району – картофеля 125 тонн, овощей 25 тонн, Южно-Курильскому району – картофеля 75 тонн, овощей 25 тонн,

д) завезти для мелкого опта овса: Северо-Курильскому району 20 тонн, Курильскому и Южно-Курильскому районам – по 40 тонн,

е) обеспечить завоз в Курильские районы хозяйственно-бытового инвентаря – посуды, галантереи, парфюмерии, а также резиновой обуви и плащей,

ж) немедленно завезти в Южно-Курильский и Курильский районы необходимое количество миссо и сои для снабжения японского населения,

з) обеспечить завоз для снабжения детей белой муки, манной крупы, сухофруктов, сухого и консервированного молока,

и) навести порядок через продотдел ДВВ округа в отоваривании офицерских и красноармейских пайков советско-партийному активу и больным в госпиталях,

к) завезти необходимое количество весов в рыбокоопы Курильских островов,

л) укрепить рыбокоопы кадрами и в первую очередь счетно-бухгалтерских работников.

11. Отпустить дополнительно за счет бюджета на расширение сети учреждений здравоохранения и народного образования, а также на устройство бань и укрепление ремстройконтор: Южно-Курильскому району – 440 тыс. рублей, Северо-Курильскому – 274 тыс. руб. и Курильскому – 647 тыс. рублей, согласно приложениям №№ 2, 3, 4.

12. Разрешить Курильскому, Северо-Курильскому и Южно-Курильскому районам открывать сеть медучреждений сверх плана, в зависимости от наличия кадров.

Обязать Северо-Курильский райисполком до 1 ноября с.г. открыть больницы в поселках Сурибачи и Нагасаки и к 7 ноября – в районном центре.

13. Обязать областной отдел здравоохранения (т. АНТОНОВА):

а) из числа первых прибывающих кадров направить на работу в Северо-Курильский район 3 врача и 3 средних медицинских работника, в Курильский район – 2 врача и 2 средних медицинских работника, в Южно-Курильский район – 2 врача и 2 средне-медицинских работника,

б) обеспечить в навигацию 1947 года отгрузку райздравам Курильских островов по 25 железных кроватей, по 1000 метров хлопчатобумажной ткани, по 1000 одеял и матрацев.

14. Обязать управляющего аптекоуправлением т. ЮЦИС:

а) наладить нормальное снабжение аптек на Курильских островах медикаментами и инструментарием,

б) завезти необходимый гинекологический и хирургический инструментарий,

в) обеспечить завоз медикаментов на зиму 1947–1948 года и организовать заготовку на месте лексирья (шиповник).

15. Обязать Курильский трест рыбной промышленности (т. ЖИЛЬЦОВА), Северо-Курильский райисполком (т. ТАТАРИНЦЕВА) и райком ВКП(б) (т. КАЗАНЦЕВА) принять меры к усилению строительства средней школы в районном центре, с тем, чтобы к 7 ноября закончить это строительство, а также к 7 ноября закончить строительство районной больницы.

16. Обязать Южно-Курильский райисполком (т. СМИРНОВА) и райкомы ВКП(б) (т. КОРЯКИНА) с помощью воинских частей закончить строительства школы в пос. Южно-Курильск к 7 ноября с.г.,

17. Предложить облплану (т. ЯКОВЛЕВУ) и облОНО (т. СУСПИЦЫНУ) выделить и отгрузить для строящихся школ:

кирпича по 15 тыс. штук, стекла по 10 ящиков, толи по 100 рулонов, гвоздей по 500 кг; бумаги оберточной для оклейки по 1000 кг: на каждую школу:

18. Предложить облплану (т. ЯКОВЛЕВУ) выделить Северо-Курильскому райисполкому из фондов области: угля 1000 тонн и леса круглого 1000 кубм.

19. Обязать начальника Сахалинского госморпароходства (т. КОРОБЦОВА) перевезти 1000 тонн

угля и 1000 куб. леса в августе месяце и к 25 сентября выделить один пароход для завоза овощей в районы Курильских островов.

20. Обязать Южно-Курильский райисполком (т. САДОВНИКОВА) и райком ВКП(б) (т. НОВИКОВА) в течение августа установить на рыбобазе в г. Курильске электростанцию за счет имеющегося запасного оборудования. Не позднее сентября месяца дать электроэнергию населению города.

21. Разрешить Южно-Курильскому райисполкому за счет бесхозных лошадей организовать коневферму, состоящую на хозрасчете, для охраны и реализации имеющиеся лошадей.

22. Просить командующего ДВО т. КРЫЛОВА решить по своей линии вопрос об организации военторга в Северо-Курильском районе, а также принять меры к расширению сети военторга на южных и средних Курилах.

23. Обязать облздравотдел т. АНТОНОВА и облторготдел т. ПИВОВАРОВУ немедленно подобрать и направить в Северо-Курильский район заведующего райторготделом и в Южно-Курильский район заведующего райздравотделом.

24. Предложить рыболовпотребсоюзу – т. ЛЕВИТ за счет разрешенных ему заготовок свиней на северном Сахалине, выделить 75 голов рыбокоопам Курильских островов.

25. Поручить зам. председателя облисполкома т. ЕМЕЛЬЯНОВУ выделить за счет подсобных хозяйств районов Сахалина 10 голов крупного рогатого скота для обеспечения детских учреждений рыбных предприятий Северо-Курильского района.

26. Предложить зав. облкультпросветотделом т. АНКУДИНОВОЙ и председателю обкома союза рыбаков т. ПЕРЕЛЬМАН направить в каждый район Курильских островов по 2 баяна и по одному комплекту струнных инструментов, по 10–15 партий шашек, шахмат и домино.

27. Обязать управляющего Курильским госрыбтрестом т. ЖИЛЬЦОВА немедленно выгрузить муку с затонувшего парохода «Свердловск» и сдать ее Северо-Курильскому рыбокоопу.

28. Просить ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР обязать Госплан предусмотреть на 1948–49 годы строительство на Курильских островах административных и культурно-бытовых зданий, объемом на 7.550 тыс. рублей, согласно приложения, возложив это строительство на Министерство рыбной промышленности восточных районов, с выделением ему фондов строительных материалов.

29. Обязать управляющего Курильским госрыбтрестом т. ЖИЛЬЦОВА, выделить в Северо-Курильском районе один катер типа «Ж», оборудовав его навигационным имуществом, для внутрирайонной связи. Райисполкому установить тариф платы за проезд на катере и график его движения.

30. Поручить и.о. заведующего Сахалинской базой Академии наук СССР т. ЖИЛЯКОВУ в 1947 году изучить на острове Уруп вопрос о возможности разведения чернобурых лисиц, промысла и запасов морского котика.

31. Обязать облКОГИЗ (т. РЕЗАЕВА) из первые поступлений направить в районы Курильских островов по 200 экз. «Краткого курса истории ВКП(б)» и по 100 экз. краткой биографии И. В. Сталина. Поручить секретарю ОК ВКП(б) т. Юшину увеличить на 1948 год лимиты на центральные газеты и журналы для этих районов.

32. Обязать управление Южно-Курильского рыбрайона (т. БОРИСОВА) в 1948 году на острове Кунасири организовать молочно-овощной совхоз. Обязать председателя Южно-Курильского райисполкома т. СМИРНОВА определить до 1 сентября с.г. земельные участки этого совхоза. Начальнику Главсахалинрыбпрома т. ДЖАПАРИДЗЕ выделить два трактора.

33. Предложить начальнику областного управления МВД т. ШЕРЕДЕГА укрепить кадрами МВД Курильских островов. Поднять у личного состава органов чувство революционной бдительности. Усилить борьбу за снижение уголовной преступности и навести порядок в паспортно-пограничном режиме.

34. Просить Министра рыбной промышленности восточных районов т. ЗАХАРОВА А. С. решить ВОПРОС О выделении управления Южно-Курильского рыбрайона из Курильского госрыбтреста и подчинении его непосредственно Главсахалинрыбпрому.

33. Просить председателя Центросоюза т. ХОХЛОВА:

а) выделить в 1947 году для рыбокоопов Курильских островов 150 голов крупного рогатого скота и 150 голов свиней,

б) передать Сахалинскому облрыболовпотребсоюзу одну шхуну, грузоподъемностью 200 тонн,
в) направить для продажи рыбакам Курильские острова 300 штук радиоприемников,
г) восстановить упраздненный районный рыболовпотребсоюз на северных Курилах, и создать межрайонный союз рыболовпотребкооперации на южных Курилах, с подчинением ему рыбокоопов Курильского района и организовать рыбокооп при рыбокомбинате Кукумабецу.

36. Просить Центральный комитет ВКП(б) разрешить Сахалинскому обкому ВКП(б) открытие 3-х районных газет в районах Курильских островов.

37. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на зам.секретаря обкома ВКП(б) по рыбной промышленности т. ЕРМАКОВА и зам.председателя облисполкома т. ЕМЕЛЬЯНОВА.

38. В начале сентября т. г. заслушать в обкоме ВКП(б) сообщения о ходе выполнения настоящего постановления Главсахалинрыбпромом, рыболовпотребсоюзом, облОНО, облздравом, облуправлением связи.

Секретарь Сахалинского обкома ВКП(б) Д. Мельник

Председатель облисполкома Д. Крюков

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 к постановлению бюро обкома ВКП(б) и облисполкома
от 7 августа 1947 года, протокол № 203/30**

Изменения в бюджете Южно-Курильского района на 1947 год

ДОХОДЫ УМЕНЬШИТЬ:

1. Доходы от лесов	45 тыс. рублей
2. Налог с кино	40,0
3. Налог со зрелищ	5,0
4. Налог с оборота	360,0
ИТОГО:	450 тыс. рублей

ДОХОДЫ УВЕЛИЧИТЬ:

1. Налог со строений	25,0 т. рублей
2. Земельная рента	10,0
3. Налог с нетоварных операций	5,0
4. Подоходный налог с населения	140,0
5. Подоходный налог с кооперации	50,0
6. Дотация из областного бюджета	560,0
Итого:	790,0 т. рублей

Прежний объем доходов	3425,0 т. руб.
Новый объем доходов	3765,0

РАСХОДЫ УМЕНЬШИТЬ:

1. Дорожное хозяйство	40,0 т. руб.
2. Школы всеобуча	50,0
3. Райклуб	10,0
Итого:	100,0 т. руб.

РАСХОДЫ УВЕЛИЧИТЬ:

1. Райтоп – оборотные средства	15,0 т. рублей
2. Комхоз –внелимитные затраты /баня/	42,0
3. Ремстройконтора – оборотные средства	75,0
4. Дотация на содержание катера	50,0

5. Благоустройство рынка	5,0
6. Содержание детсада	30,0
7. Содержание интерната	20,0
8. Содержание амбулаторий в поселках	10,0
9. Содержание фельдшерских пунктов	10,0
10. Госсанинспекция	3,0
11. Консовхозу – оборотные средства	170,0
ИТОГО:	
Прежний объем расходов	3425,0 т. рублей
Новый объем расходов	3765,0 т.рублей

ВЕРНО: Емельянов

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к постановлению бюро обкома ВКП(б) и облисполкома
от 7 августа 1947 года, протокол № 203/30**

Изменения в бюджете Северо-Курильского района на 1947 год

ДОХОДЫ УМЕНЬШИТЬ:

1. Госфонды	86,0
2. Отчисления от госзаймов	177,0
ИТОГО:	263 тыс. рублей

ДОХОДЫ УВЕЛИЧИТЬ:

1. Налог со строений	14,0 т. рублей
2. Земельная рента	47,0
3. Подоходный налог с населения	195,0
4. Остатки бюджетных средств	171,0
Итого:	427,0 т. рублей

Прежний объем доходов	3028,0 т. руб.
Новый объем доходов	3192,0

РАСХОДЫ УМЕНЬШИТЬ:

1. Школы всеобуча	110,0 т. руб.
-------------------	---------------

РАСХОДЫ УВЕЛИЧИТЬ:

1. здравоохранение – больницы	274,0
-------------------------------	-------

ИТОГО:

Прежний объем расходов	3028,0 т. рублей
Новый объем расходов	3192,0 т. рублей

ВЕРНО: Емельянов

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 к постановлению бюро обкома ВКП(б) и облисполкома
от 7 августа 1947 года, протокол № 203/30**

Изменения в бюджете Курильского района на 1947 год

ДОХОДЫ УМЕНЬШИТЬ:

1. Доходы со строений	25 тыс. рублей
2. Налог со зрелищ	5,0
3. Налог с кино	30,0

4. Налог с владельцев скота	5,0
5. Налог с оборота	30,0
6. Налог с нетоварных операций	10,0
7. Подоходный налог с населения	37,0
8. Отчисления с госзаймов	48,0
9. Разные доходы	40,0
10. Госфонды	25,0
ИТОГО:	255 тыс. рублей

ДОХОДЫ УВЕЛИЧИТЬ:

1. Лесные доходы	40,0 тыс. руб.
2. Земельная рента	35,0
3. Госпошлина	10,0
4. Дотация из областного бюджета	317,0
Итого:	402,0 т. рублей

Прежний объем доходов	3467,0 т. руб.
Новый объем доходов	3614,0

РАСХОДЫ:

1. Школы всеобуча	483,0 т. руб.
2. Детско-женская консультация	13,0
3. Школьные врачи	4,0
ИТОГО:	500 тыс. руб.

ВЕРНО: Емельянов

ГИАСО. Ф. 53. Оп. 1. Д. 298. Л. 31–41.

№ 2

СОВ. СЕКРЕТНО (Рассекречено)

**ПРОТОКОЛ
первой Сахалинской областной партийной конференции¹**

От 27–28 октября 1947 года

Присутствуют:

г. Южно-Сахалинск

делегаты с правом решающего голоса – 287

с правом совещательного голоса – 39

Тов. Мельник Д. Н.

Товарищи! 2 января 1947 года Президиум Верховного Совета Союза ССР своим Указом утвердил представление Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики о ликвидации Южно-Сахалинской области и включении ее территории в состав Сахалинской области. Этим же Указом Сахалинская область выделена из состава Хабаровского края.

Новое административно-территориальное устройство Сахалина – признак его огромного политического и хозяйственного роста и значения для нашей страны.

... С освобождением нашей славной Советской Армией южного Сахалина и Курильских островов от японских захватчиков началась напряженная работа по восстановлению и реконструкции промышленности области. В южную часть области и на Курильские острова прибыли десятки тысяч советских людей, прибыли тысячи коммунистов, были созданы партийные организации, которые играли и будут играть решающую роль в освоении Сахалина и Курильских островов. Усилиями советских патриотов в небывало короткие сроки на освобожденной земле забила новая, советская жизнь²».

Товарищи! Наряду с тем, что наша область имеет большое военно-стратегическое значение для

страны, так как является важнейшим опорным пунктом нашей Родины на Тихом океане и «служит средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны» (Сталин), область имеет и большое экономическое значение. В области расположены 420 различных предприятий рыбной промышленности, 29 угольных шахт, 9 бумкомбинатов, 11 лесокOMBинатов, 3 нефтяных промысла, 85 колхозов, 8 совхозов, 4 МТС и более 500 различных предприятий пищевой, вкусовой, местной и других отраслей промышленности

Только в этом году промышленность нашей области должна дать стране 2100000 центнеров рыбы, что составляет 30% общего плана Министерства рыбной промышленности Восточных районов, 2428000 тонн угля, что составляет 4% общего плана Министерства угольной промышленности Восточных районов, 777000 тонн нефти, что составляет около 10% плана Министерства, 117000 тонн бумаги, что составляет около 18% выработки бумаги в стране, 1500000 кубометров леса, 100000 декалитров спирта, сотни тысяч тонн полукокса и на миллионы рублей продукции местной пищевой промышленности³.

...

Анализ работы промышленности и транспорта области за 9 месяцев 1947 года.

Рыбная промышленность.

Рыбная промышленность на Сахалине занимает видное место среди всех отраслей промышленности, а на Курильских островах является единственной отраслью промышленности.

Рыбная промышленность имеет 39 рыбокомбинатов, 169 рыбозаводов и рыбобаз, 2 судостроительных верфи, 2 крупных лесотарных комбината, 15 консервных заводов, 16 холодильников...

ЦК ВКП(б) и советское правительство уделяли исключительное внимание рыбной промышленности нашей области. Достаточно сказать, что за два года мы получили 100 моторных катеров, 4 парохода, большое количество моторов и других материально – технических средств, всё время бесперебойно снабжались солью, горючим, канатом и сетеснастями.

За короткое время за 1946–1947 годы в рыбную промышленность направлено 24 тысячи советских граждан. Только в 1947 году переселено на южный Сахалин 32 рыболовецких колхоза.

Многое сделано советским народом по перестройке рыбного хозяйства, оставшегося нам от японцев. Оно быстрыми темпами перестраивается на социалистической основе, перестраивается с таким расчетом, чтобы давать максимум пищевой высококачественной рыбопродукции.

Государственный план добычи рыбы в 1947 году Сахалинрыбпрому установлен в количестве 2 млн. 100 тыс. центнеров или на 615 тыс. центнеров больше, чем в 1946 году, а если сравнивать фактическую добычу прошлого года, то увеличение составляет почти в два раза⁴.

...

Связь

«Почтовая корреспонденция, телеграммы, письма, газеты в районы области в районы области доставляются с огромным опозданием. Телеграммы передаются с замедлениями, искажениями и часто теряются. Междугородняя телефонная связь со многими городами отсутствует, радиовещание не налажено. Не случайно, поэтому, что на неудовлетворительную работу связи в этом году трудящимися подано 2846 жалоб. Самый серьёзный недостаток в работе органов связи состоит в том, что у нас, по существу, нет связи с районами Курил и телефонной связи с Охой, Рыбновским, В(осточно)-Сахалинским и Широкопадинским районами»⁵.

...

Утреннее заседание 28 октября 1947 года. Продолжаем прения по докладу тов. Мельник. Слово предоставляется тов. Крылову.

Тов. Крылов: Командующий ДВВО⁶.

...«Оглушительный шум, истерические вопли поджигателей новой войны о том, что война начнётся в ближайшем будущем, имеет цель добиться уступок агрессору. Но у советских людей крепкие нервы, у них достаточно выдержки и стойкости, их нельзя запугать, ни атомной бомбой, ни блоками, ни политикой «твёрдой руки»...

Одновременно с шумихой о новой войне, империалистические агенты развернули в широких

масштабах идеологическую и психологическую обработку масс в духе воспитания ненависти к Советскому Союзу, к странам новой демократии.

Почему империалисты уделяют сейчас такое большое внимание идеологической подготовке к войне?

Потому, что своей самоотверженной героической борьбой против немецкого фашизма и японского империализма советский народ снискал себе любовь и уважение трудящихся людей во всех странах».⁷

«Подготовка к новой войне вышла уже из стадии голой пропаганды, психической обработки и войны нервов. Многочисленные факты говорят о том, что в США военный психоз подогревается проведением в жизнь практических мероприятий военно-стратегического характера, сочетающихся с такими организационно-техническими мерами, как строительство и организация новых баз, передислокация вооруженных сил в соответствии с планами будущих военных операций будущей войны, усиливается производство нового вооружения и лихорадочно проводятся работы по усовершенствованию оружия.

Одновременно сколачиваются военные блоки, заключаются военные соглашения о так называемой совместной обороне, проводятся мероприятия по унификации вооружения, разрабатываются в генеральных штабах единые планы новой войны.

Значительная часть этих общих мероприятий проводится и в зоне Дальнего Востока против дальневосточных границ нашей Родины. Оборудуются и готовятся как плацдарм Япония, Алеутские острова и Аляска.

В Японии, например, машина государственной власти, служившая проводником захватнической политики японских империалистов, осталась нетронутой. Ведется широкий поход на рабочий класс, на профсоюзы, на те политические организации, которые требуют демократизации экономической и политической жизни страны. Чистка государственного аппарата от военных преступников не проводится.

Вместо ликвидации монополий и демократизации экономической системы Японии, американские оккупационные власти усиленно подкармливают японские монополии крупными займами субсидиями, превращая их в филиалы американских концернов.

Несмотря на разоружение Японии, силы и агрессивный дух американской военщины еще далеко не сломлены; под покровительством американских оккупационных властей объединяются и организуются ее командные кадры. Японцам разрешено сформировать и иметь свою полицию общей численностью в 125 тыс. человек. Несомненно, что такой многочисленный полицейский корпус в будущем явится основой для развертывания массовой армии.

В своем недавнем выступлении в парламенте премьер-министр Японии Катаяма заявил, что Японии «нет надобности опасаться полного разоружения», так как американцы не допустят этого, ибо это им не выгодно.

Американские империалисты рассчитывают, в случае войны, использовать людские резервы Японии на своей стороне против Советского Союза. Характерно в этом отношении выступление видного американского журналиста, корреспондента Юнайтед Пресс. Этот журналист хвастливо заявляет:

«Много японских молодых людей мечтают о том, как в один прекрасный день они оденут американскую военную форму».

А в подтверждение того, что Япония будет участвовать в войне на стороне США он приводит такие свои вымышленные доводы, что как будто Япония по традиции настроена против России; японцы уважают победителя, а «победителем, заставившим Японию «встать на колени» являются США»; Япония экономически зависит от США и предпочитает находиться в американской сфере влияния; Япония не имеет своей собственной армии и своего флота и должна зависеть от покровительства США.

Таким образом, американская политика в отношении Японии заключается в том, чтобы сделать эту страну своим протекторатом и установив контроль над народом и промышленностью, сделать ее буферным государством против Советского Союза в мирное время, и наемником в случае войны.

В настоящее время США содержат в Японии оккупационную армию численностью до 200000 человек, из них 36000 британских войск, состоящих в оперативном подчинении американского командования. На аэродромы Японии базируется свыше 1000 американских и британских самолетов.

Эта армия не столько занимается оккупационными обязанностями, сколько освоением Дальневосточного театра военных действий. Боевая подготовка ее проводится в ярко выраженном наступательном духе, причем армия, флот и воздушные силы усиленно тренируются в действиях в зоне дальневосточных границ.

Острова Японии усиленно оборудуются как плацдарм для будущих военных действий. За два года оккупации американцы построили и оборудовали 11 крупных авиационных баз, на которые могут базироваться современные сверхмощные бомбардировщики.

Стратегической авиацией интенсивно осваиваются маршруты, связывающие США с Дальним Востоком через Тихий океан, и маршруты, пролегающие вдоль Алеутских и **Курильских островов**.

Расширяются и оборудуются бывшие японские морские базы Иокосука и Сасэбо, причем американцы рассчитывают бесконечно владеть этими базами. Мало того, распоясавшиеся американские экспансионисты хотели бы заполучить базы и на **Курильских островах**.

Так, например, комиссия по морским делам палаты представителей США сделала рекомендацию правительству иметь оборонительные сооружения, морские и авиационные базы на Курильских островах. Пытаясь достигнуть этой цели, американцы прибегают и прибегают к различным маневрам. С одной стороны ставится под сомнение решение Крымской конференции в отношении **Курильских островов**, с другой стороны разжигаются захватнические стремления японских империалистов за отторжение от СССР южных островов **Курильской гряды**, которые, якобы, имеют жизненно-важное значение для Японии. Так по подстрекательству представителей американской контрразведки в Японии, этот вопрос недавно был поднят в японском парламенте.

Неудивительно, что в таких условиях японские милитаристы вновь поднимают голову и открыто выступают с агрессивными намерениями против Советского Союза.

Нельзя забывать и о той подрывной и разведывательной деятельности, которая ведется американцами против Советского Союза. Ведя разведку наших Дальневосточных рубежей, в частности нашей области, американцы широко используют благоприятные условия, созданные репатриацией японского населения. Нам известно, что каждый японец в возрасте от 16 и старше лет, репатриированный с Южного Сахалина и **Курильских островов**, подвергается американцами тщательному допросу. У него выведывают все, что касается нашей политики, промышленности, транспорта, военных мероприятий, жизни и быта советских людей, чтобы всяческими путями оклеветать социалистическое государство рабочих и крестьян, а наши горе-руководители помогают им.

Подготовка Аляски и Алеутских островов как военного плацдарма американцами началась еще в период войны против Японии. По окончании войны работы по оборудованию этого плацдарма не только не прекратились, но приобрели неизмеримо больший размах, причем отличительной чертой этих работ является их очевидная направленность на создание плацдарма для наступательных действий.

Усиленными темпами идет строительство новых, расширение и модернизация уже имеющихся военных сооружений. Строятся авиабазы и аэродромы, военно-морские базы и порты, дороги и военные городки. Аляска и Алеутские острова покрываются сетью радиостанций, метеостанций, радарных установок, маяков и т.д.

В настоящее время на Аляске насчитывается свыше 200 и на Алеутских островах свыше 70 аэродромных точек, в том числе свыше 10 крупных авиабаз.

Большое внимание уделяется строительству дорожной сети на Аляске, расширению и ремонту существующих железных дорог, для чего правительством ассигновано 34 млн. долларов.

Непрерывно ведутся исследовательские и испытательные работы в области использования современной боевой техники в арктических условиях, проводятся так называемые арктические учения войск, разрабатываются оперативно-тактические формы и методы ведения боевых действий в суровых климатических условиях крайнего севера.

В течение летних месяцев на Аляску и Алеутские острова имело место целое паломничество руководителей армии и флота США и даже конгрессменов, в том числе на Аляске побывали начальник генерального штаба генерал Эйзенхауэр, командующий ВВС генерал Спаац, командующие стратегической и тактической авиацией.

Свои военные мероприятия на Аляске американцы пытаются покрыть шумихой о якобы существующей «опасности нападения» на американский материк с севера, о «беззащитности» Америки со стороны Арктики, что «полярный лед не является больше непреодолимой природной обороной для Северной Америки». Бывший командующий ВВС США, генерал Арнольд заявил, что, по его мнению, «будущие войны будут происходить в районе Северного полюса» и призывал, не теряя времени, приняться за разработку планов ведения военных действий в условиях Арктики. Его мысль повторил нынешний командующий ВВС генерал Спаац, заявивший, что «Арктике является первой линией обороны американского континента, Тихий и Атлантический океаны представляют собой оборонительные фланги».

Нам понятно, что подобные высказывания не могут скрыть истинный характер мероприятий, проводимых американцами на Аляске и Алеутских островах, агрессивный смысл которых ни у кого не вызывает сомнений.

После окончания войны США продолжают содержать мощные вооруженные силы.

В армии, воздушных силах и в военно-морском флоте США в настоящее время находится под ружьем, по данным самих американцев, 1524 тыс. человек, что в три раза больше чем было в 1939 году. Кроме этого, в так называемой национальной гвардии и организованных резервах насчитывается до полутора миллионов человек, а всего это составляет свыше трех миллионов.

Однако, американские империалисты этим не удовлетворяются, они пытаются в ближайшее время довести резервы до 3600 тыс. человек и домогаются решения вопроса в конгрессе о всеобщем военном обучении, с тем, чтобы ежегодно готовить из молодежи один миллион солдат, чтобы иметь сейчас 50 кадрированных дивизий.

В этих условиях в борьбе за мир, за безопасность нашей Родины велики и ответственны задачи наших вооруженных сил и всего советского народа, в частности перед нами, большевиками нашей Сахалинской области.

Товарищ Сталин предупреждает и учит нас:

«Развертывая мирное социалистическое строительство, мы ни на минуту не должны забывать о происках международной реакции, которая вынашивает планы новой войны. Необходимо помнить указания Великого Ленина о том, что перейдя к мирному труду, нужно постоянно быть начеку, беречь как зеницу ока вооруженные силы и обороноспособность нашей страны.

Вооруженные силы Советского Союза – наши сухопутные войска, военно-воздушные силы и военно-морской флот – выполнили свой долг перед Родиной в Великой Отечественной войне.

Теперь перед нашими Вооруженными Силами стоит не менее важная задача – бдительно охранять завоеванный мир и созидательный труд Советского народа, быть надежной опорой интересов Советского Союза».

С чувством особой ответственности восприняли эту почетную задачу войска Дальневосточного Военного округа, поставленные партией и правительством на защиту **самого ответственного участка границ нашей Родины, которая находится в непосредственной близости к территории США, посягающих, путем войны против СССР прийти к мировому господству.**

Умудренные опытом Великой Отечественной войны, войска округа, как и все Вооруженные Силы овладевают самой передовой Сталинской военной наукой, они осваивают также новые районы и с величайшим энтузиазмом как истинные советские патриоты работают над созданием условий, необходимых для полного и успешного выполнения всех задач, поставленных нашей партией и лично товарищем Сталиным по защите наших родных дальневосточных советских рубежей.

Выполняя свои прямые задачи по защите наших Дальневосточных рубежей, войска округа, воссоединив к матери-родине исконно русские земли – южный Сахалин и Курильские острова, принесли русскую советскую культуру.

Вместо всякого рода времянок и землянок, наспех построенных японскими оккупантами, войска округа своими силами построили в этом году новое жилье для личного состава, перевыполнив план строительства хозспособом более, чем на полторы тысячи процентов. Задача состоит в том, чтобы молодых солдат принять в добротную, теплую и уютную советскую казарму. Чтобы все внимание, все силы и вся забота молодого солдата состояла в одном: учиться и еще раз учиться, добывать победу в бою малой кровью и своими знаниями и умением применять в бою боевую технику, превзойти во всех вопросах наших вероятных противников.

Следующая задача, как для войск округа, так в частности и для Сахалинской области, состоит в том, чтобы **наши Курильские острова** и наш Сахалин в целом были превращены в мощную экономическую, промышленную и продовольственную базу для успешного ведения войны.

Задача состоит в том, чтобы потребное для войск и необходимое для боя нам с вами в большей степени производить у себя в области и как можно меньше во время войны ввозить с материка. У нас есть все возможности к успешному решению и этой задачи, но недалёковидность отдельных коммунистов, как на местах, так и в облисполкоме и областном комитете партии на сегодня привела к тому, что по-серьёзному в области еще не занимаются вопросами обороноспособности наших рубежей, чтобы сделать их неприступными для врага. Кроме того, отдельные товарищи вольно или невольно по отношению к войскам занимают неправильное положение, рассматривая армию не как партийный или советский руководитель, а как простой обыватель, рассуждая – нечего мол нам заботиться об армии, правительство снабжает их, поэтому указания товарища Сталина о заботе об армии нас не касаются.

Наконец, в области на сегодня не разрешены такие вопросы, как отвод и закрепление земель и сенокосных участков для войск, в результате войска лишены возможности создать для себя овощные и сенокосные базы и вынуждены завозить овощи и сено с материка.

Не удовлетворена на сегодня потребность войск в рыбе и, как ни странно, в рыбной области войска совершенно не получают этой рыбы. До сих пор не завезена рыба в Оху и **Курильские острова**.

Наконец, войска, дислоцирующиеся на южном Сахалине, недополучили 40 тысяч тонн угля и офицерский состав на сегодня для отопления своих квартир не имеет ни одного килограмма угля.

Советская армия и все вооруженные силы на протяжении всего периода своего существования в боях по защите своей социалистической Родины проявляли истинный советский патриотизм и героизм в бою. Честно и храбро до конца выполняли свою клятву на верность своей социалистической Родине, Советскому правительству, Коммунистической партии большевиков и вождю народов Великому СТАЛИНУ.

Беспощадно громили врагов и, руководимые передовой сталинской военной наукой, всегда добывали победу в бою, преумножая славу и могущество Советского Союза.

Так было в прошлом, так будет в настоящем и будущем.

Воины – дальневосточники не пощадят своих сил и самой жизни, чтобы в грядущих боях отстоять честь, свободу и независимость своей Родины.

С именем СТАЛИНА мы победим».⁸

...«Тов. **КАЗАНЦЕВ**: (Секретарь Северо-Курильского райкома ВКП(б)).

Товарищи, если говорить о наших претензиях к обкому партии и к облисполкому, у нас одна претензия, что наш район очень плохо знают, его экономику и его партийную организацию. Это первая претензия, что нас плохо знают. С нашим районом неплохо ознакомился тов. Мельник, тов. Крюков⁹, тов. Емельянов¹⁰ и тов. Шередега¹¹, но однако отделы облисполкома и обкома район не знают, не знают его особенностей и очень часто тов. Лагунов, по незнанию даже его географического нахождения, засылает чужую корреспонденцию с южных Курил на северные.

Особенности наших северных районов необходимо знать и, пользуясь тем, что областная партийная конференция не так то часто проходит, я хочу напомнить об этих особенностях. Во-первых, это район рыбный. Есть у нас сера, в перспективе ее промышленная добыча составит около 30 тонн в месяц. Если бумажники возьмутся за это дело – будут добывать серу. Рыбная промышленность у нас

является не только основной, но и единственной отраслью в районе, причем наш Северо-Курильский район занимает довольно солидный вес в плане треста.

Следующая особенность района – он островной, охватывает 6 островов, движение значительно затруднено, сообщение только морское, сухопутных дорог нет, они запущены.

Четвертая особенность – район получил исключительно тяжелое наследство от японцев. На Курильских островах это наследство особенно дает себя знать: если Южный Сахалин, кое за что и цеплялся, а у нас и цепляться не за что. Все рыбное хозяйство было разрушено, жилье – землянки без всяких необходимых элементарных условий для жилья. В самом городе были только такие «культурные» учреждения – два полицейских дома и два дома слишком неблагозвучных, я даже их называть не буду.

Надо было нам все создавать руками советских людей, все надо было начинать снова и за эти два года сделано очень много. По существу руками советских людей выстроен новый город, восстановлено 6 рыбных комбинатов, три консервных завода, построено шесть бань, шесть пекарен, восстановлено и действуют свыше 40 рыболовецких судов, оборудован медпункт. Все это хорошо и очень важно, но надо учесть, что сделано нами значительно меньше, чем нужно было сделать.

Пятая особенность района – это в составе нашего населения. Мы имеем дело с людьми, приехавшими в район из самых разнообразных краев и областей Советского Союза.

В нашем районе представлены почти все края и области Российской Федерации. Пока мы имеем дело не с постоянным составом населения, а с сезонным составом населения.

И, наконец, последняя особенность: в общей массе трудящихся в сентябре месяце около 60% населения это были граждане иностранного подданства, т. е. корейцы.

В такой обстановке райкому партии пришлось решать все практические вопросы. Сделано очень много за эти шесть месяцев. Районная партийная конференция это подчеркнула, но конференция отметила в тоже время, что еще очень многое предстоит сделать. Во-первых, в оставшиеся дни до 7 ноября надо закончить выполнение плана. Рыбная промышленность района работает очень неравномерно. Если в первом квартале план был выполнен на 117,4% и передовой Северо-Курильский рыбокомбинат завоевал в июне месяце переходящее знамя обкома партии и облисполкома, и, если вообще в первом полугодии неплохо работали, то план 3-го, решающего квартала оказался у нас невыполненным. Я не буду анализировать причины этого, скажу только, что у нас еще не все потеряно, что два наших крупнейших комбината, пославшие письмо товарищу Сталину, сейчас уверенно продолжают работать и к 7 ноября план по Северо-Курильску будет выполнен.

...Просьба к обкому партии дать нам литературу. Один экземпляр «Краткого курса» на 29 коммунистов недостаточно. Произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина нет ни одного в районе.

О кадрах. С кадрами нужно учесть особенности района. По шесть месяцев мы не имеем с обкомом связи. Давайте нам такие кадры с которыми бы не приходилось нянчиться, как с начальником МВД, с управляющим банком. Мы начинаем уже нянчиться с прокурором. Вся юстиция нас подводит. В район шлют «штрафников». У прокурора два строгих выговора. Заместителя начальника МВД тоже прислали неполноценного.

(С мест: – он старый куриловец).

Да, он старый куриловец, но он пьяница». ¹²

...Тов. **Джапаридзе**: (Управляющий Главсахалинрыбпрома).

Товарищи! Рыбная промышленность Советского Союза пополнилась еще новым бассейном южным Сахалином и Курильскими островами... В нашем Министерстве рыбной промышленности восточных районов южный Сахалин и Курильские острова занимают сейчас 31% и к концу 1950 года будут занимать 41% всей добычи Востока. Отсюда задача становится ясной и особенно важной перед рыбниками южного Сахалина и Курильских островов... Только за 2 года, в основном за вторую половину 1946 года и первую половину этого года, на Сахалин и Курильские острова в нашу промышленность прибыло 24 тысячи рабочих и вторых членов семей, которые могут в пугину работать, в количестве 66 тыс. человек. Кроме, того, завезены сюда 46 тыс. человек корейцев, которые работают на наших предприятиях.

Построено и отремонтировано 200 тыс. кв. метров жилья, построено и вводится в этом году 41 больших от 5 до 10 тыс. емкостей посольных рыбозаводов, которых здесь не было. Построена судовой верфь, которая будет снабжать нашу промышленность своими собственными рыболовецкими судами, восстановлен морской порт, организовано 7 учебных заведений, в том числе техникум, ФЗО, школа юнг, и т.д. Организовано 32 рыболовецких колхоза.

За это время добыто и отправлено на материк более 100 тыс. тонн рыбопродукции.

На месте для снабжения армии, рабочих, угольщиков, бумажников отпущено более 50000 тонн рыбы. Мы знаем, какое значение имеет в послевоенные годы рыба...

Я должен сказать, что рыбаки, как и пограничники, стоят на страже наших пограничных районов.

Все средства, вся техника, которая находится в рыбной промышленности в любое время должны стать на стражу и защиту наших советских границ...

Я хотел бы обратить внимание на те вопросы, которые необходимо решить, а перед этим хочу ответить тов. Коробцову.

Тов. Коробцов, морское пароходство организовано вместе со всеми отраслями промышленности и, по-моему, уже достаточно делить это японское хламьё. Надо строить своё хозяйство. Если вы всё время будете искать, что было у японцев, то вы далеко не уедете...

Есть постановление Правительства, чтобы Южно-Сахалинское пароходство организовало регулярное сообщение между островами. Мы туда перевозим советских людей в суровые условия. Если человек получил отпуск, то сидит два месяца, ждёт парохода. За отпуск, он не только не поправится, а хорошо, если вернется живым. Нужно выполнять постановления Правительства, конференция должна решить этот важный вопрос».¹³

¹ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 1.

² Вступительное слово Мельника Д. Н. – первого секретаря Сахалинского обкома ВКП(б). Постановлением ЦК ВКП(б) от 7 марта 1947 г. образовано бюро Сахалинского областного комитета ВКП(б) во главе с ним.

³ Отчетный доклад Мельника Д. Н. – ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 11–12.

⁴ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 34.

⁵ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 55.

⁶ Крылов Николай Иванович (1903–1972) – делегат партконференции с решающим голосом, член бюро ОК ВКП(б), генерал-полковник, дважды Герой Советского Союза, командующий Дальневосточным военным округом (1947–1953) штаб которого находился в 1946–1953 гг. в Южно-Сахалинске. Тогда в состав этого округа входили только Сахалин, Камчатка, Курильские острова и отдельные прибрежные районы Приморского края. Впоследствии Маршал Советского Союза, член ЦК КПСС (1961–1972), командующий РВСН.

⁷ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 85, 87.

⁸ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 88–93.

⁹ Крюков Д. Н. (1899–1985) – председатель Сахалинского облисполкома в 1940–1944, 1947–1948 гг.

¹⁰ Емельянов Александр Осипович, (1905–1953). С апреля 1947 г. первый заместитель председателя Сахалинского облисполкома. С декабря 1948 г. по 1953 г. руководил Сахалинским облисполкомом.

¹¹ Шередега Иван Самсонович (30 апреля 1904, Зеньков, Полтавская губерния, Российская империя, – май 1977, Москва, РСФСР, СССР) – советский государственный и военный деятель, генерал-лейтенант НКВД СССР (затем МВД СССР), 4-й командующий внутренними войсками НКВД СССР в 1942–1944 гг. С 14.02.1947 по 1953 г. – начальник УВД Сахалинской области. Делегат первой партконференции Сахалинской области 1947 г.

¹² ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 121–124.

¹³ ГИА СО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 228. Л. 133–136.

1949 год

№ 3

ХОДАТАЙСТВО
Сахалинского обкома ВКП(б) и облисполкома перед ЦК ВКП(б)
и Советом Министров РСФСР об отнесении посёлка Южно-Курильск
к рабочим поселкам и ликвидации в нем сельского совета
1949 г. (после 1 июня)

Центральный комитет ВКП(б)
Совет Министров РСФСР

Поселок Южно-Курильск расположен на восточном побережье острова Кунашир и является административным центром Южно-Курильского района. В этом поселке, имеющем 219 жилых домов площадью 14760 кв. метров, проживает более 2500 человек гражданского населения, исключительно советских граждан, так как репатриация японцев из района южных Курил полностью закончена в августе 1948 года.

За прошедшие годы с момента освобождения Курильских островов от японских захватчиков, поселок Южно-Курильск намного вырос главным образом за счет нового строительства и превратился в самый крупный промышленный центр Южно-Курильского района, в котором расположены: рыбокомбинат с планом выпуска валовой продукции в год на 1800,0 тыс. рублей, консервный завод, две засольных базы, судоремонтная мастерская, лесопильный завод и промкомбинат, транспортно-складская контора, подведомственные Главсахалинрыбпрому Министерства рыбной промышленности СССР.

Кроме того, в поселке расположены все районные организации, в том числе и управление южного рыбрайона, которому подчинены и предприятия рыбной промышленности, расположенные на островах Курильского района.

Для обслуживания трудящихся созданы и работают: амбулатория, больница на 25 коек, детские ясли и детский сад на 25 мест каждый. В имеющихся средней и начальной школах в 1948-49 учебном году обучалось 357 учащихся.

Из культурно-просветительных учреждений работают – районный дом культуры и профсоюзный клуб на 750 мест, две библиотеки, в том числе одна районная с фондом до 6 тыс. книг.

По линии Рыболовпотребсоюза и военторга работают 4 магазина, столовая и чайная, 2 пекарни с выпечкой 2 тонн хлеба в сутки. Из предприятий бытового обслуживания имеется пошивочная, 2 сапожных, 2 парикмахерских мастерских и баня.

Поселок электрифицирован и радиофицирован.

В соответствии с планом восстановления и развития народного хозяйства области к концу четвертой Сталинской пятилетки выпуск продукции Южно-Курильским рыбокомбинатом увеличится на 50%, в силу чего и как районный центр, населенный пункт Южно-Курильск вырастет, а его население увеличится.

Ввиду того, что население Южно-Курильска сельским хозяйством почти не занимается и, учитывая его дальнейшее перспективное развитие, как районного и промышленного центра, – обком ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся просят ЦК ВКП(б) и Совет Министров РСФСР возбудить ходатайство перед Президиумом Верховного Совета РСФСР об отнесении населенного пункта **Южно-Курильска Южно-Курильского района Сахалинской области к категории рабочих поселков, ликвидировав в нем сельский Совет.**

Секретарь Сахалинского обкома ВКП(б)

А. Голуб

Председатель исполкома Сахалинского областного Совета
депутатов трудящихся

А. Емельянов

ГИАСО. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 409. Л. 40–41. Ходатайство удовлетворено.

РЕШЕНИЕ № 971

**Исполнительного комитета Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся
28 декабря 1949 г.**

Об образовании Компанейского сельского Совета в составе Курильского района.

Учитывая наличие значительного количества гражданского населения на острове Уруп Курильского района, его отдаленность и отсутствие связи с ним, а также его перспективу в развитии промышленности, исполком областного Совета депутатов трудящихся РЕШИЛ:

Просить Президиум Верховного Совета РСФСР образовать в составе Курильского района Сахалинской области Компанейский сельский Совет с центром в населенном пункте Компанейское, подчинив ему расположенные на острове населенные пункты Щекол¹, Седое, Рябиновку.

Председатель исполкома Сахалинского областного Совета
депутатов трудящихся

А. Емельянов

Секретарь исполкома Сахалинского областного Совета
депутатов трудящихся

А. Подопригора

ГИАСО. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 409. Л. 91.

¹ *Правильнее Щекал, по фамилии полковника Щекала Александра Михайловича.*

1950 год**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**

От 5 июля 1950 г.

Секретарю Сахалинского обкома ВКП(б)
товарищу МЕЛЬНИК Д. Н.

Председателю Сахалинского облисполкома
товарищу ЕМЕЛЬЯНОВУ А. О.

Будучи в командировке в Южно-Курильском, Курильском и Северо-Курильском районах, ознакомившись на месте с бытовым и хозяйственным устройством населения, с работой советских, партийных и хозяйственных организаций, установлено, что все районы требуют срочной помощи со стороны советских, партийных, и хозяйственных организаций в обеспечении продуктами, промышленными товарами и укреплении кадрами.

По Южно-Курильскому району:

Главсахалинрыбпрому необходимо решить следующие вопросы:

- а) перевести Серноводский лесозавод на выпуск стандартных домиков для рыбаков;
- б) установить единые цены на пиломатериал, заготавливаемый на месте;
- в) передать строящееся помещение конторы рыбокомбината для использования под больницу и амбулаторию;
- г) ликвидировать задолженность Южно-Курильского рыбокомбината по зарплате рабочим и служащим за апрель, май, июнь 1950 года и произвести расчёт с прибывшими промпересяселенцами по договорам;
- д) срочно завезти для предприятий рыбной промышленности соляр и бензин, керосин, а также недостающее оборудование для пуска в строй холодильника;

- е) командировать на работу в рыбокомбинат двух инженеров-технологов;
- ж) прекратить вывозку леса с южных Курил на Сахалин;
- з) организацию курсов мотористов на 100 человек произвести Сахалине, а не в посёлке Южно-Курильске;
- и) для Южно-Курильского рыбокомбината завезти в текущем году два гусеничных трактора.

Исполкому областного Совета депутатов трудящихся необходимо решить следующие вопросы:

- а) срочно направить председателя Южно-Курильского райисполкома в связи с выездом т. Смирнова на учёбу;
- б) войти с ходатайством в Правительство об открытии отделения Госбанке на острове Сикатан (так в тексте – С. П.);
- в) принять реальные меры в текущем году о вывозе лошадей с островов Сибоцу (ныне Зеленый – С. П.), Тараку (Полонского – С. П.), Юри (Юрий – С. П.) и Сейсо (Танфильева – С. П.) – в количестве 450 голов;
- г) немедленно направить в Южно-Курильский район необходимые медикаменты для ветлечебницы;
- д) выделить наряд на фураж в количестве 80–100 тонн для нужд исполкомовского хозяйства;
- е) выделить фонды на горючее, а также принять меры к обеспечению строительными материалами: цемента – 50 тонн; гвоздей – 3 тонны; стекла – 25 ящиков;
- ж) выделить одну грузовую автомашину;
- з) увеличить ассигнования на ремонт жилого фонда в районном центре на 40 тыс. рублей, на окончание строительства и ремонт средней школы в Южно-Курильске – 100–120 тыс. рублей и на приобретение инвентаря и оборудования райисполкома и его отделов – 15–20 тыс. руб.
- и) направить землеустроителя и зоотехника ;
- к) послать картофель для выдачи переселенцам по обменным квитанциям в количестве 60 тонн;
- л) обеспечить посылку в Южно-Курильск пяти врачей, 8 фельдшеров, 7 медицинских сестёр, а также одного зуботехника ;
- м) принять меры к обеспечению больницы мягким и жестким инвентарём;

Областному торговому отделу и Рыболовпотребсоюзу решить следующие вопросы:

- а) произвести в течение июля – августа полный ассортимент товаропродуктов, т.к. промышленные товары почти отсутствуют, а из продуктов в наличии имеется только мука, манная крупа и жиры;
- б) направить в распоряжение рыбокооп одну грузовую автомашину
- в) разукрупнить рыбокооп и создать новый в пос. Серноводск;
- г) принять меры к вывозу малоходовых и неходовых товаров, особенно хлопчато – бумажной ткани; организовать своевременный сбор средств и сдачу их в Госбанк из торговых точек;
- д) увеличить дополнительный лимит на хлеб;
- е) направить в район учебно-наглядные пособия, художественную литературу и спортивный инвентарь;
- ж) для бесперебойной работы хлебопекарен направить три тысячи штук огнеупорного кирпича;

Областной конторе Госбанка необходимо решить вопрос о строительстве государственного банка в Южно-Курильске.

Управлению связи (т. Пряхину) необходимо решить следующие вопросы:

- а) направить в район телефонные аппараты, провод и горючее;
- б) провести работу по радиофикации поселков;
- в) внести предложение о возможности установления телефонной связи внутри района.

Управлению кинопроката решить вопрос о расширении фонда кинокартин и их нормальном обмене.

Обкому ВКП(б) выделить автомашину ГАЗ-67 для райкома ВКП(б).

По Курильскому району:

Главсахалинпрому решить следующие вопросы:

а) завезти для рыбокомбината соляр и бензин, а также строительный материал – железо кровельное, толь, гвозди, цемент, кирпич. Принять меры к обеспечению рыбокомбинатов брезентовыми чанами для засолки рыбы;

б) выделить два гусеничных трактора.

Исполкому областного Совета депутатов трудящихся необходимо решить следующие вопросы:

а) организовать сельский Совет на острове Уруп;

б) направить председателя райисполкома в связи с выездом т. Фроликова на учебу;

в) рассмотреть вопрос о возможности введения в штат райФО старшего налогового инспектора и трёх налоговых агентов в населённых пунктах;

г) выделить райисполкому грузовую машину;

д) принять меры к завозу медикаментов в район;

е) решить вопрос о срочной передаче территории построек бывшей сейсмической станции Сяна Курильской сейсмической станции ввиду отказа в передаче указанных помещений воинской части;

ж) до 1 августа с.г. завезти 10 голов крупного рогатого скота для забоя на мясо;

з) принять меры к завозу оборудования мягким и жестким инвентарём Курильской районной больницы;

и) выделить райисполкому 20 тыс. рублей на приобретение оборудования и инвентаря.

Рыболовпотребсоюзу и облторгготделу срочно решить вопрос о завозе в Курильский район товаропродуктов в полном ассортименте, предусмотрев направление груза в г. Курильск, а не в бухту Касатка.

Областной конторе Госбанка выделить 5 тыс. рублей на приобретение инвентаря для конторы Госбанка и 14 тыс. руб. на проведение ремонта помещений Госбанка.

Сахалинскому госморпароходству установить регулярные рейсы парохода «Чита» и грузовых пароходов с заходом для разгрузки грузов и высадки пассажиров непосредственно в Курильск;

Областному сельхозуправлению решить вопросы:

а) посылки плугов конных – 10 штук, пил, топоров, кос;

б) принять меры к завозу 200 голов коз и овец для продажи рабочим и 1000 цыплят;

в) запланировать строительство микрогЭС на 1951 год.

Управлению полиграфии и издательства – отгрузить для редакции районной газеты: газетную бумагу, плоскочечную машину с полным оборудованием, сшивальную машину, шрифты, средние и большие верстаки, радиоприемники и дермантин.

Обкому ВКП(б) направить автомашину ГАЗ-67 Курильскому райкому ВКП(б) и командировать на работу двух пропагандистов и секретаря районной газеты.

По Северо-Курильскому району

Исполкому областного Совета депутатов трудящихся необходимо решить следующие вопросы:

а) послать на работу в качестве председателя одного из проверенных работников, имеющих опыт советской работы;

б) направить заврайздравом;

в) направить хирурга-полостника и рентгенолога;

г) срочно решить вопрос о выводе с острова Парамушир двух прокаженных;

д) направить в текущем году девять учителей начальных классов и девять преподавателей средних школ;

в) сделать заказ на поделку 150 парт и в разобранном виде направить в Северо-Курильск, т.к. изготовление их на месте невозможно.

ж) направить до 1 августа с.г. десять конных плугов, шесть соломорезок, пятьсот штук цыплят, а также изыскать возможности о посылке на северные Курилы крупного рогатого скота и коз;

- з) выделить для райисполкома 20 тыс. руб. на приобретение инвентаря и оборудования;
- и) обеспечить выделение одного сейфа;
- к) направить строительного материала для ремонта жилого фонда;
- л) увеличить контингент коек и районной больницы до 35, одновременно увеличить ассигнования на 37500 рублей;
- м) выделить райисполкому одну грузовую машину;
- н) командировать работника на должность заведующего райФО.

Обкому ВКП(б) решить следующие вопросы:

- а) выделить легковую машину ГАЗ-67; б) направить на работу двух пропагандистов; в) выделить 3 тыс. руб. на расходы партийного кабинета; г) направить лекторов; д) финхозсектору удовлетворить заявку по смете райкома ВКП(б) в сумме 60 тыс. руб. и выделить два сейфа; е) **отделу легкой промышленности обкома ВКП(б)** подобрать кандидатуру на должность управляющего Северо-Курильским рыбтрестом; ж) оказать единовременную материальную помощь зав. отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций т. КОПЫЛЕВИЧ в связи с тяжелым материальным положением.

Секретарь обкома ВКП(б)
М. Колесников
«5» июля 1950 г.

Секретарь Сахалинского облисполкома
А. Подопригора

№ 6

Подлежит возврату в протокольную часть Особого Сектора Обком ВКП(б) через 30 дней со дня получения.

ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (БОЛЬШЕВИКОВ) САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ

ВЫПИСКА из протокола № 2/30

Заседания бюро Сахалинского обкома ВКП(б) от 12 июля 1950 г.

**О предложениях бригады обкома ВКП(б) и облисполкома,
обследовавшей районы Курильских островов.**

Бюро обкома ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Поручить комиссии в составе: председателя Сахалинского облисполкома т. Емельянова А. О. (председатель), секретаря Сахалинского обкома – ВКП(б) т. Колесникова М. Д. и начальника Сахалинрыбпрома Джапаридзе В. А. в течение 10 дней рассмотреть материалы и предложения бригады, обследовавшей Курилы, и решить вопросы, поднятые партийными, советскими и хозяйственными организациями Курильских районов.

Секретарь Сахалинского обкома ВКП (б)

Д. Мельник

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 7

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 169 ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

21 июля 1950 г.

Поручить начальнику областного управления связи т. Пряжину:

1. Подготовить вопрос и внести на исполком областного Совета депутатов трудящихся и

Министру связи об установлении телефонной связи внутри Курильских районов и радиофикации поселков, а также обеспечении телефонными аппаратами, проводом, горючим и другими материалами районных контор связи.

2. Дать указание районным конторам связи Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского районов о приеме ежедневной выручки из магазинов почтовыми отделениями и инкассацией их попутными или рейсовыми катерами.

Председатель Сахалинского облисполкома

А. Емельянов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые. СЗ – суженное заседание.

№ 8

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 178
исполнительного комитета Сахалинского
областного Совета депутатов трудящихся от 21 июля 1950 г.

Поручить секретарю облисполкома т. Подопригора:

а) подготовить решение СЗ, обязывающее генерала тов. Белоконь немедленно дать указание об освобождении помещений сейсмической станции в городе Курильске;

б) переговорить с зам. председателя райисполкома тов. Петровым (Курильский райисполком) по вопросу организации сельсовета на острове Уруп.

Председатель Сахалинского облисполкома

А. Емельянов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

1955 год

№ 9

РЕШЕНИЕ
Сахалинского облисполкома № 414 от 22 ноября 1955 г.
«О ликвидации Рифовского сельского Совета Северо-Курильского района»

Учитывая, что с территории Рифовского сельского Совета выехало всё население и что в дальнейшем предприятия рыбной промышленности, расположенные в селах Рифовое, Левашово, Прибрежное будут использоваться как сезонные предприятия, исполком областного Совета депутатов трудящихся РЕШИЛ:

Просить Президиум Верховного Совета РСФСР ликвидировать Рифовский сельский Совет Северо-Курильского района, подчинив его территорию Северо-Курильскому городскому Совету.

Председатель исполкома областного
Совета депутатов трудящихся

Л. Кузик

Секретарь исполкома областного
Совета депутатов трудящихся

В. Калинин

ГИА СО. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 582. Л. 94. Решению Сахалинского облисполкома предшествовало решение № 116 исполкома Северо-Курильского райсовета депутатов трудящихся от 29 сентября 1955 г. (предс. Барановский) с просьбой об упразднении Рифовского сельсовета. Председателей Шелеховского и Козыревского сельсоветов, Северо-Курильского горсовета обязали взять депутатов Рифовского сельсовета на учёт и вовлечь в работу сельсоветов.

1957 год

№ 10

РЕШЕНИЕ № 334

**исполнительного комитета Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся
Южно-Сахалинск**

15 октября 1957 г.

О Мало-Курильском сельском Совете – Южно-Курильского района.

В связи с ликвидацией предприятий и организаций, расположенных на территории Мало-Курильского сельского Совета Южно-Курильского района и выездом всего населения, исполком областного Совета депутатов трудящихся РЕШИЛ:

Упразднить Мало-Курильский сельский Совет Южно-Курильского района.

Территорию бывшего Мало-Курильского сельского Совета передать в административное подчинение Южно-Курильскому поселковому Совету.

Председатель исполкома областного
Совета депутатов трудящихся

Л. Кузик

Секретарь исполкома областного
Совета депутатов трудящихся

В. Калинин

ГИАСО. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 582. Л. 17.

Примечание: Таким образом, осуществлена подготовка к уступке Японии о. Шикотан на котором был расположен данный сельский Совет. – С. П.

1977 год

№ 11

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 82

**об уточнении перечня перспективных, ограниченного развития
и неперспективных населенных пунктов области**

Для служебного пользования
1 марта 1977 г.

Облисполком отмечает, что со времени разработки схем районных планировок административных районов области (1960–1967 годы), на основании которых установлена перспективность развития населенных пунктов, произошли определенные изменения в территориально-хозяйственном устройстве районов и расселении населения. В связи с улучшением структуры, развитием специализации и концентрации производства за последние годы произошло укрупнение поселков и сельских населенных пунктов, некоторые из них ликвидированы.

В целях дальнейшего упорядочения строительства в населенных пунктах области, рационального использования земель исполнительный комитет Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся решил:

1. Утвердить перечень перспективных, ограниченного развития и неперспективных населенных пунктов области, представленный отделом по делам строительства и архитектуры, горрайисполкомом и Сахалинским филиалом института «Дальгипрозем» (прилагается).

2. Установить, что дальнейшая застройка перспективных населенных пунктов осуществляется, как правило, многоэтажными жилыми домами с полным оборудованием их системами теплоснаб-

жения, водоснабжения и канализации. Строительство одноэтажных жилых домов в этих пунктах допускается в виде исключения и только с разрешения Госстроя РСФСР.

3. Установить, что в населенных пунктах ограниченного развития строительство новых зданий и сооружений жилищно-коммунального и культурно-бытового назначения допускается, как исключение, с разрешения облисполкома, по предложениям райгорисполкомов,

4. В неперспективных населенных пунктах жилищно-коммунальное, культурно-бытовое и другое строительство запрещается.

В связи с этим обязать райгорисполкомы, хозяйственные организации, руководителей предприятий и организаций, в ведении которых имеется жилищный фонд в неперспективных населенных пунктах, разработать и осуществить конкретные меры по переселению населения в перспективные населенные пункты.

5. Установить, что в населенных пунктах ограниченного развития и неперспективных расширение и реконструкция действующих предприятий и цехов, проведение капитального ремонта зданий и сооружений производственного назначения допускается только с разрешения облисполкома, по предложениям хозяйственных ведомств и райгорисполкомов.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на райгорисполкомы и отдел по делам строительства и архитектуры облисполкома и обязать ежегодно к 1 февраля представлять в облисполком информацию о ходе проведения мероприятий по концентрации строительства и комплексной застройке сельских поселков, а также по сселению жителей из мелких неперспективных населенных пунктов в перспективные поселки.

Председатель исполкома областного
Совета депутатов трудящихся

А. В. Шевцов

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 1498. Л. 86–87. Цит по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 28–29.

№ 12

ПЕРЕЧЕНЬ перспективных, ограниченного развития п неперспективных населенных пунктов Сахалинской области (утвержден решением Сахоблисполкома № 82 от 1 марта 1977 г.)

VI. Курильский район

перспективные

1. г. Курильск
2. с. Рейдово
3. с. Буревестник

ограниченного развития

4. с. Пионер
5. п. Китовый
6. п. Горячие Ключи

неперспективные

6. п. Рыбаки
7. п. Лесозаводский
8. п. Шум-Городок
10. п. Активное

ХII. Северо-Курильский район

перспективные

ограниченного развития

неперспективные

1. г. Северо-Курильск

2. п. Байково

3. п. Козыревское

ХVIII. Южно-Курильский район

перспективные

ограниченного развития

неперспективные

1. г. Южно-Курильск. 2. с. Крабовозводское. 3. с. Малокурильское

4. Горячий пляж. 5. Отрада. 6. с. Головинно

7. п. Менделеево. 8. п. Дубовое

Всего (по области – С. П.)

населенных пунктов 375

в т ч. перспективных 111

ограниченного развития 106

неперспективных 158

Из них намеченных к сселению в первую очередь – 53.

Секретарь исполкома областного Совета депутатов трудящихся

З. П. Арсентьева

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 1498. Л. 88–102. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 29–33.

№ 13

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ

**первого секретаря Южно-Курильского райкома партии В. И. Войтовича
о ходе обсуждения проекта Конституции СССР на заседании
7 пленума Сахалинского областного комитета КПСС 8 июля 1977 г.**

В ходе обсуждения проекта Конституции вносится немало предложений и замечаний. В частности, на партийных собраниях внесено предложение дополнить статью 59 из 7-й главы Проекта Конституции, где речь идет об основных правах, свободе и обязанностях граждан, программном положении нашей партии о том, что каждый гражданин СССР обязан стремиться жить и работать по нравственным принципам, изложенным в моральном кодексе строителя коммунизма. Такая запись будет свидетельствовать о том, что воспитание человека коммунистического общества – это функция не только нашей партии, но и государства, которое ставит своей конечной целью построение бесклассового коммунистического общества.

Трудящиеся Южно-Курильского района в ходе обсуждения проекта Конституции отмечают, что особый смысл и значение имеет специальная глава Проекта, в которой идет речь о защите социалистического Отечества.

Находясь в непосредственной близости от буржуазного государства – Японии, которая претендует на исконно русские земли – Курильские острова, и по этому поводу в непосредственной близости проводятся всевозможные шумные провокационные кампании. Как известно, с первого июля японское правительство объявило 200-мильную зону, куда включены Малая Курильская гряда, острова Кунашир, Итуруп до пролива Фриза. Трудящиеся района гневно осуждают эти провокационные действия японского правительства и заявляют, что они будут постоянно проявлять высокую бдительность и готовы дать отпор всем, кто посмеет посягнуть на священные рубежи нашей Родины.

ГИАСО. Ф. П-4. Оп. 118. Д. 4. Л. 37. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 40–41.

1979 год

№ 14

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 369 о мерах по дальнейшему улучшению завоза народнохозяйственных грузов в Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский районы (извлечение) 7 августа 1979 г.

В целях обеспечения своевременного завоза в навигацию 1979 года народнохозяйственных грузов в районы Курильских островов исполнительный комитет областного Совета народных депутатов решил:

1. Обязать руководителей областных хозяйственных управлений, организации, трестов, ведомств, осуществляющих поставку и завоз народнохозяйственных грузов подведомственным им предприятиям, организациям, учреждениям, строительным управлениям и участкам, расположенным на территории Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов:

– разработать конкретные мероприятия по улучшению планирования завоза грузов для подведомственных им предприятий, организаций, учреждений и представить их рабочей группе по завозу народнохозяйственных грузов в районы Курильских островов при областной комиссии по координации работы различных видов транспорта в срок до 20 августа 1979 года;

– обеспечить своевременную концентрацию грузов в портах Сахалинского морского пароходства и объединения «Сахалинрыбпром» с учетом наличия подтверждения портов об их приемке на концентрацию;

– поставку грузов в районы Курильских островов, как правило, осуществлять только в пакетированном виде и в контейнерах.

2. Принять к сведению заявление заместителя начальника Сахалинского морского пароходства т. Стурова П. С. о том, что:

– для обеспечения завоза грузов в районы Курильских островов пароходством в 1979 году до закрытия навигации будут ежемесячно выделяться 5 судов, работающих по графику согласованному с рабочей группой областной комиссии по координации работы всех видов транспорта;

– пароходством будет изыскано и передано Корсаковскому морскому торговому порту для перевозок мелких партий грузов в районы Курильских островов 200 контейнеров;

– руководству Корсаковского морского торгового порта поручено в срок до 1 августа т. г. обеспечить заключение договора с грузоотправителями на перевозку больших партий народнохозяйственных грузов в районы Курильских островов только в пакетированном виде или контейнерах;

– по пароходству издан приказ, обязывающий капитанов судов беспрепятственно принимать порожние контейнеры на Курильских островах для доставки их в порт Корсаков;

– по просьбе руководства объединения «Сахалинрыбпром» для порт-пунктов объединения на Курильских островах выделено (на арендных началах сроком на 3 года); сухогрузный плашкоут, два одноканатных грейфера, два автопогрузчика.

3. Принять к сведению заявления:

– начальника Сахалинского отделения ДВЖД т. Пономаренко о том, что по заявкам грузоотправителей и при наличии подтверждения портов о приеме грузов на концентрацию отделение

обеспечит первоочередное выделение им вагонов для перевозки грузов, следующих в районы Курильских островов;

– начальника Сахалинского транспортного управления т. Хижняка о том, что по заявкам грузоотправителей и при наличии подтверждения портов о приеме грузов на концентрацию управление обеспечит оперативное выделение автомобилей под перевозку грузов, отправляемых в районы Курильских островов...

4. Принять к сведению заявление генерального директора объединения «Сахалинрыбпром» т. Полякова о том, что:

– объединение «Сахалинрыбпром» по своим заявкам «Дальрыбе» на транспорт под перевозку автобензина дизельного топлива и других горюче-смазочных материалов осуществит завоз в районы Курильских островов по фондам, переданным группе «Приморнефтеснаба» по Сахалинской области организациями республиканских министерств и ведомств, местных Советов народных депутатов для предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, и будет производить отпуск этим организациям горюче-смазочных материалов по разрядке управления снабжения и сбыта облисполкома и соответствующих управлений, ведомств, организаций из емкостей рыбокомбинатов и других подчиненных объединению «Сахалинрыбпром» организаций...

– ведение обработки всех народнохозяйственных грузов, поступающих на судах для грузополучателей Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, будет осуществляться в портпунктах Северо-Курильск, Курильск, Южно-Курильск, Крабовозовское, Малокурильское погрузо-разгрузочными участками рыбокомбинатов и организаций объединения «Сахалинрыбпром»...

7. Принять к сведению заявление начальника областного производственно-технического управления связи т. Власова о том, что:

– управлением связи разработаны организационно-технические мероприятия и взята на особый контроль организация доставки почты и почтовых грузов в Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский районы:

– управлением связи совместно с руководством Сахалинского морского пароходства (т. Камышов), объединения «Сахалинрыбпром» (т. Поляков), командованием Южно-Сахалинского объединенного авиаотряда (т. Гольцев) рассмотрены вопросы доставки почты и почтовых грузов в Южно-Курильский район и определено, что доставка периодической печати, почты и почтовых грузов на остров Кунашир будет осуществляться самолетами Южно-Сахалинского объединенного авиаотряда и судами Сахалинского морского пароходства.

В период неблагоприятных погодных условий и неисправности взлетно-посадочной полосы аэропорта Менделеево сброс почтовых грузов (периодической печати) будет производиться один раз в пять дней с самолетов Южно-Сахалинского объединенного авиаотряда.

Доставка почты и почтовых грузов с острова Кунашир на остров Шикотан будет осуществляться судами объединения «Сахалинрыбпром» в период навигации регулярно, после ее закрытия – в зависимости от фактической ледовой обстановки.

11. Контроль за исполнением настоящего решения облисполкома возложить на тов. Долгина – руководителя рабочей группы по завозу народнохозяйственных грузов в районы Курильских островов при областной комиссии по координации работы различных видов транспорта.

Заместитель председателя
исполкома областного Совета народных депутатов

В. А. Захаров

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 1847. Л. 59–67. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы). Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 72–74.

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 529

«О мерах по дальнейшему совершенствованию организации своевременного предупреждения населения Сахалинской области о морских волнах, вызываемых подводными землетрясениями (цунами)» (извлечение)

5 ноября 1980 г.

Облисполком отмечает что мероприятия, разработанные во исполнение Постановления Совета Министров СССР от 20 октября 1956 года № 1434 «О мероприятиях по организации своевременного оповещения населения Дальнего Востока о морских волнах, вызываемых подводными землетрясениями (цунами)», в основном выполнены.

Вместе с тем действующая в области служба цунами нуждается в дальнейшем развитии и укреплении научно-методической и технической базы. Вследствие недостаточной надежности сейсмического метода прогноза цунами оправдываемость тревог составляет лишь 66 процентов. Ложные тревоги подрывают доверие населения к предупреждениям о цунами. Технический уровень средств регистрации и обработки геофизической информации не обеспечивает должной оперативности установления вероятности возникновения цунами.

Во исполнение Постановлений Совета Министров СССР от 23 сентября 1980 г. № 821 и Совета Министров РСФСР от 10 октября 1980 г. № 476 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации своевременного предупреждения населения приморских районов Дальнего Востока о морских волнах, вызываемых подводными землетрясениями (цунами)» исполком областного Совета народных депутатов решил:

1. Сахалинскому комплексному – научно-исследовательскому институту (т. Сергеев) в двухмесячный срок представить облисполкому и соответствующим райгорисполкомам расчетные данные о вероятном затоплении населенных пунктов Сахалинской области в результате цунами.

2. Обязать Северо-Курильский, Курильский, Южно-Курильский, Холмский, Корсаковский, Невельский, Томаринский, Углегорский, Александровск-Сахалинский и другие горрайисполкомы, территории населенных пунктов которых подвержены затоплению в результате цунами:

2.1. Совместно с руководителями предприятий, организации в учреждении, находящихся на морском побережье:

– обеспечить своевременное принятие мер по оперативной эвакуации людей и ценного имущества из опасных зон побережья в случае возникновения цунами;

– разработать и представить в облисполком до 1 июня 1981 года: планы оперативной эвакуации людей и ценного имущества из опасных зон побережья в случае возникновения цунами;

– инструкции и схемы доведения предупреждения (сигналов) об угрозе цунами до населения и народнохозяйственных организаций с использованием общегосударственных и ведомственных средств связи;

– планы мероприятия на 1981–1985 гг. по развитию районных служб цунами и выносу из возможных зон затопления жилых, хозяйственных и культурно-бытовых объектов:

2.2. Контролировать выполнение правил застройки и заселения зон побережья, которые могут быть подвержены воздействию волн цунами, и выполнение планов мероприятий по выносу хозяйственных и жилых объектов из цунамоопасных зон.

3. Сахалинскому территориальному управлению по гидрометеорологии и контролю природной среды Госкомгидромета (СахУГКС), Сахалинскому комплексному научно-исследовательско-

му институту ДВНЦ Академии наук СССР (СахКНИИ), Производственно-техническому управлению связи Министерства связи РСФСР (СахГПТУС) совместно с Сахалинским комитетом по телевидению и радиовещанию, объединениями «Сахалинрыбпром», «Сахалингеология», «Сахалинморнефтегазпром», Сахалинским морским пароходством, Сахалинским отделением железной дороги:

– разработать до 1 июля 1981 года инструкции и схемы доведения предупреждений (сигналов) об угрозе цунами до исполкомов городских, районных Советов народных депутатов с использованием общегосударственных и ведомственных средств связи;

– представить до 1 сентября 1981 года облисполкому единую инструкцию и схему оповещения населения и народнохозяйственных организаций области о цунами с учетом инструкций и схем, разработанных соответствующими горрайисполкомами...

7. Сахалинскому производственно-техническому управлению связи (т. Власов):

– незамедлительно передавать в соответствии с утвержденными инструкциями и схемами сообщения сейсмических станций СахКНИИ о возникновении цунами Сахалинскому УГКС в городе Южно-Сахалинске и предупреждения (сигналы) СахУГКС и СахКНИИ об угрозе цунами в населенные пункты области;

– обеспечить в 1982 году устойчивую круглосуточную связь между г. Курильском и пос. Буревестник ...

11. Сахалинскому УГКС, СахКНИИ в первом полугодии 1981 года задействовать сейсмическую и гидрометеорологическую станции в пос. Малокурильское в областную службу предупреждения о цунами.

Объединению Сахалинрыбпром обеспечить устойчивую круглосуточную связь своими ведомственными средствами связи между указанными станциями и центральным телеграфом г. Южно-Сахалинска ...

15. Южно-Сахалинскому, Северо-Курильскому, Курильскому, Южно-Курильскому горрайисполкомам обеспечивать выделение жилой площади специалистам, прибывающим в область для постоянной работы, связанной с проблемой цунами, в организациях Сахалинского УГКС и СахКНИИ.

... 19. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Областную комиссию по цунами (т. Грошева) и Сахалинское территориальное управление по гидрометеорологии и контролю природной среды.

Председатель облисполкома

В. А. Захаров

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2035. Л. 73–81. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы). Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 95–98.

1982 год

№ 16

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 98 об изменениях в административно-территориальном составе Сахалинской области от 1 апреля 1982 г.

Рассмотрев предложения райгорисполкомов, в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 27 августа 1956 года «О передаче некоторых вопросов административно-тер-

риториального деления РСФСР на разрешение исполнительных комитетов краевых, областных Советов депутатов трудящихся и Президиумов Верховных Советов автономных республик», Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1962 года «Об упорядочении регистрации, наименования и учета населенных пунктов в РСФСР» исполком областного Совета народных депутатов решил:

1. Исключить из учетных данных, как фактически несуществующие, следующие населенные пункты области:

...Курильский район

Лесозаводский, находившийся в административном подчинении Буревестниковского сельского Совета.

2. Обязать Александровск-Сахалинский, Долинский, Невельский, Охинский, Поронайский, Углегорский, Холмский, Макаровский, Ногликский, Смирныховский, Курильский райгорисполкомы обеспечить снос ветхих строений с территорией указанных населенных пунктов, провести рекультивацию освободившихся земель для использования их в народном хозяйстве.

Председатель облисполкома

В. А. Захаров

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2249. Л. 151–153. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 с. ил. – С. 125–126.

№ 17

СПРАВКА

**начальника управления охотничье-промыслового хозяйства
Сахоблисполкома Ф. А. Малыгина о Курильском заповеднике**

Не позднее 15 октября 1982 г.

Курильская островная гряда – единственная в нашей стране система настоящих океанических островов, многие природные образования которых не имеют аналогов во всем мире. Необходимость создания государственного заповедника на Курилах диктуется особой ценностью природных комплексов этих вулканических островов, а также чрезвычайно легкой уязвимостью островных биогеоценозов.

Вопрос об организации заповедника поднимался еще в конце сороковых годов в связи с необходимостью охраны котиков и каланов, численность которых была подорвана японскими промышленниками (ЦГА РСФСР, ф. 358, оп. 2, ед. хр. 527). Комиссия охраны природы ДВНЦ АН СССР многократно выступала за создание заповедника на Южных Курилах, в частности на острове Кунашир в окрестностях пос. Алехино. С 1948 по 1951 гг. на Сахалине функционировали два заповедника: Средне-Сахалинский и Южно-Сахалинский. В настоящее время в Сахалинской области государственных заповедников нет.

... Центральная проектно-изыскательская экспедиция Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР в 1975–76 гг. провела биолого-экономическое обследование на Курильских островах и изучила возможность организации заповедника на Южных Курилах.

Второй этап мероприятий по подготовке к созданию заповедника проводился в 1982 году...

После обработки собранных материалов экспедиция Главохоты РСФСР пришла к выводу о целесообразности создания государственного заповедника на двух участках острова Кунашир – в северной и южной его части и на мелких островах Малой Курильской гряды... Общая площадь проектируемого заповедника 65265 гектаров, или 0,75% территории Сахалинской области: общий запас лесонасаждений – 5492,2 тыс куб. м. Площадь охранной зоны заповедника 41465 гектаров.

Основная часть проектируемого заповедника расположена на острове Кунашир. Это самый крупный из южных островов Курильской гряды, на котором представлены все типичные для Южных Курил ландшафты и целый ряд уникальных природных образований. Влияет на формирование биогеоценозов этого острова активная вулканическая деятельность.

Растительный покров на острове исключительно богат и разнообразен. Здесь произрастают хвойно-широколиственные леса, сочетающие элементы темнохвойной тайги и субтропиков. Только здесь в нашей стране произрастает в диком виде магнолия и целый ряд реликтовых и других ценных видов растений. Многие растительные сообщества Кунашира не встречаются более нигде на земном шаре. Большинство этих уникальных фитоценозов находится под угрозой деградации и исчезновения.

На Кунашире обитают все наземные млекопитающие Южных Курил. В реках Кунашира нерестятся ценнейшие лососевые рыбы

Особое значение имеет охрана морских млекопитающих этого региона.

В проектируемый заповедник включены острова Малой Курильской гряды: Дёмина и Осколки (Лисьи, Шишки, скалы Пещерная, Парус, Свеча, Кира) общей площадью 100 гектаров, где сохранились последние в этом регионе места размножения и линьки тюленей и сивучей. Здесь расположены и наиболее крупные «Птичьи базары» Южных Курил. Эти орнито-комплексы, не имеющие аналогов в других частях света, также нуждаются в безотлагательных мерах охраны. Часть из обитающих здесь морских млекопитающих морских колониальных и других видов птиц внесены в Красную книгу СССР.

Знаменитые вулканы Кунашира, многочисленные фумаролы, сольфатары, неповторимый комплекс термальных источников привлекают внимание ученых всего мира.

В неотложных мерах охраны нуждаются и археологические памятники культуры каменного века, сохранившиеся на Кунашире и островах Малой Курильской гряды...

Начальник управления
охотничье-промыслового хозяйства

Ф. А. Малыгин

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2263, Л. 142–145. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 139–140.

№ 18

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 360

об организации государственного республиканского заказника «Малые Курилы» на территории Южно-Курильского района Сахалинской области 15 октября 1982 г.

В соответствии с поручением Совета Министров РСФСР от 12 сентября 1974 года № 13017-1 и решением облисполкома от 25 апреля 1975 года № 219а Центральная проектно-изыскательская экспедиция Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР провела в 1975 году биолого-экономическое обследование и изучила возможность организации заказника республиканского значения «Малые Курилы» на южных Курильских островах. Обработав в 1975–1976 гг. собранные материалы, экспедиция пришла к выводу о целесообразности создания республиканского заказника в Южно-Курильском районе (острова Малой Курильской гряды) и подготовила проект его организации,

В связи с происшедшими за последние годы изменениями и возросшим хозяйственным освоением Курильских островов, в соответствии с распоряжением облисполкома от 2 февраля 1982 г № 40, экспедиция провела в 1982 году дополнительные согласования и уточнение границ и площадей проектируемого заказника и разработала корректирующие материалы к проекту организации государственного заказника.

В целях сохранения и увеличения численности редких, исчезающих и ценных перелетных, зимующих и гнездящихся, водоплавающих и морских птиц, а также морских млекопитающих – ластоногих, калана и китообразных, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 года № 898 «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов», от 1 декабря 1973 года № 984 «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» и статьей 9 закона РСФСР «Об охране природы в РСФСР», исполнительный комитет областного Совета народных депутатов решил:

1. Утвердить выполненные Центральной проектно-изыскательской экспедицией Главохоты РСФСР «Корректирующие материалы к проекту организации государственного республиканского заказника в Южно-Курильском районе Сахалинской области» и считать возможным организовать заказник республиканского значения «Малые Курилы» на островах Малой Курильской гряды: Шикотан, Зеленый, Юрий, Танфильева, Полонского, Анучина с прилегающими к ним скалами, банками, рифами и 6-мильной акваторией территориальных вод СССР общей площадью 240 тысяч гектаров в границах согласно приложению № 1 (опущено – С. П.)

2. Утвердить режим вновь организуемого государственного заказника республиканского значения «Малые Курилы» согласно приложению № 2 (опущено – С. П.)

Просить Главохоту РСФСР организовать государственный заказник республиканского значения в соответствии с корректирующими материалами к проекту Центральной проектно-изыскательской экспедиции Главохоты РСФСР и присвоить ему наименование «Малые Курилы».

Председатель облисполкома
Секретарь облисполкома

В. А. Захаров
А. И. Гладышев

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2263. Л. 125–126. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 136–137.

№ 19

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 361

об организации государственного заповедника «Курильский» на территории Южно-Курильского района Сахалинской области 15 октября 1982 г.

В соответствии с поручением Совета Министров РСФСР от 12 сентября 1974 г. № 13017-1 и решением облисполкома от 25 апреля 1975 г. № 219-а Центральная проектно-изыскательская экспедиция Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР провела в 1975 г. биолого-экономическое обследование и изучила возможность организации государственного заповедника на южных Курильских островах. Обработав собранные материалы, экспедиция Главохоты РСФСР пришла к выводу о целесообразности создания государ-

ственного заповедника в Южно-Курильском районе (на острове Кунашир и ряде мелких островов Малой Курильской гряды) и подготовила в 1976 г. проект его организации.

В связи с происшедшими за последние годы изменениями – отводом в пользование некоторым ведомствам отдельных земельных участков из состава запроектированной в 1976 г. под заповедник территории и возросшим в целом хозяйственным освоением Курильских островов, в соответствии с распоряжением облисполкома от 2 февраля 1982 г. № 40 экспедиция Главохоты РСФСР провела в 1982 г. с необходимыми согласованиями по уточнению границ и площадей проектируемого государственного заповедника и разработала корректирующие материалы и землеустроительное дело, являющиеся дополнением к подготовленной в 1976 г. проектной документации.

В целях охраны типичных ландшафтов и уникальных природных комплексов южных Курильских островов, сохранения и увеличения численности имеющихся в этом регионе редких и ценных видов животных и растений, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. № 898 «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов», от 1 декабря 1978 г. № 984 «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» и статьей 9 Закона РСФСР «Об охране природы в РСФСР», исполнительный комитет областного Совета народных депутатов решил:

1. Утвердить разработанные Центральной проектно-изыскательской экспедицией Главохоты РСФСР «Корректирующие материалы и землеустроительное дело к проекту организации государственного заповедника в Южно-Курильском районе Сахалинской области».

Считать возможным организовать государственный заповедник республиканского значения на двух участках островов Кунашир Большой Курильской гряды и островах Демина и Осколки (Лисьи, Шишки, скалы Пещерная, Парус, Свеча и Кира) Малой Курильской гряды общей площадью 65265 гектаров с центром в пос. Южно-Курильск в границах, указанных в приложении № 1 к настоящему решению (приложение опущено – С. П.).

2. Просить Совет Министров РСФСР:

– организовать государственный заповедник республиканского значения «Курильский» в соответствии с корректирующими материалами и землеустроительным делом к проекту организаций государственного заповедника в Южно-Курильском районе Сахалинской области» Центральной проектно-изыскательской экспедиции Главохоты РСФСР:

– изъять из состава гослесфонда Южно-Курильского лесхоза и передать государственному заповеднику «Курильский» общую площадь земель 64605 га;

– обязать Министерство лесного хозяйства РСФСР обеспечить передачу в установленном порядке государственному заповеднику «Курильский» зданий и сооружений, находящихся на землях государственного лесного фонда, отводимых государственному заповеднику.

3. Принять предложение управления охотничье-промыслового хозяйства об утверждении охранной зоны вновь организуемого заповедника «Курильский» и режима указанной охранной зоны согласно приложениям № 2 и № 3 (приложения опущены – С. П.).

Председатель облисполкома
Секретарь облисполкома

В. А. Захаров
А. И. Гладышев

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2263. Л. 135–137. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 137–139.

РЕШЕНИЕ

**Сахалинского облисполкома № 364 о наименовании и переименовании улиц,
площадей и установлении памятных досок в ознаменование 60-летия образования
Союза ССР и 60-летия освобождения Дальнего Востока
от японских интервентов и белогвардейцев
18 октября 1982 г.**

В связи с празднованием 60-летия образования СССР и 60-летия освобождения Дальнего Востока от японских интервентов и белогвардейцев, принимая во внимание согласованные с партийными органами предложения райгорисполкомов, исполком областного Совета народных депутатов решил:

1. Переименовать улицы населенных пунктов области

- улицу Спортивную г. Южно-Сахалинска – в улицу Пуркаева М. А.;
- улицу Березовую г. Южно-Сахалинска – в улицу Емельянова А. О.;
- улицу Торговую г. Южно-Сахалинска – в улицу Крюкова Д. Н.;
- улицу Портовую г. Александровск-Сахалинского – в улицу Аболтина В. Я.;
- улицу Лесную г. Долинска – в улицу Вилкова Н. А.;
- улицу Угольную г. Макарова – в улицу Ильичева П. И.;
- улицу Рыбозаводскую г. Невельска – в улицу Яна Фабрициуса;
- улицу Северную г. Поронайска – в улицу Криворучко А. М.;
- улицу Новую г. Углегорска – в улицу Войтинского Г. Н.;
- улицу Ключевую г. Холмска – в улицу Крузенштерна И. Ф.;
- улицу Кооперативную г. Анивы – в улицу Дьяконова А. А.;
- улицу Совхозную г. Курильска – в улицу Полевого П. И.;
- улицу Школьную р. п. Тымовское – в улицу Харитоновна И. В.

2. Присвоить вновь построенной улице в р.п. Ноглики наименование – улица академика Штернберга Л. Я.

Присвоить участку улицы Октябрьской от улицы Краснофлотской до улицы Первомайской в г. Корсакове наименование – улица А. Р. Гнечко.

Присвоить центральным площадям в г. Углегорске и р.п. Тымовское наименование – площади имени В. И. Ленина.

...

4. В соответствии с Положением о порядке наименования и переименования государственных объектов республиканского (РСФСР) и местного подчинения, а также колхозов и других кооперативных организаций, утвержденных постановлением Совета Министров РСФСР от 14.02.68 года № 91, наименование и переименование улиц и площадей населенных пунктов, присвоение им названий в ознаменование революционных и других исторических событий (например, «имени 60-летия Союза ССР») производится исполкомами соответствующих городских, поселковых и сельских Советов народных депутатов.

Председатель облисполкома
Секретарь облисполкома

В. А. Захаров
А. И. Гладышев

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 2263. Л. 172–173. Подлинник. Машинопись. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016. – 552 С. ил. – С. 141–142.

Примечательно, что основная часть переименований пришлась на территории, освобожденные в 1945 г.

1986 год

№ 21

ПРИКАЗ
Управления культуры Сахалинского облисполкома № 86
об открытии филиала областного краеведческого музея в г. Курильске
19 марта 1986 г.

В соответствии с планом экономического и социального развития на 1986 г. приказываю:

1. Открыть с 1 апреля 1986 г. филиал областного краеведческого музея в г. Курильске.
2. Областному краеведческому музею (т. Латышев В. М.), отделу культуры Курильского райисполкома (т. Шапар В. М.) принять меры к созданию необходимых условий для организации работы и укомплектования кадрами филиала краеведческого музея.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника планово – экономического отдела т. Свалова В. В. и директора областного краеведческого музея т. Латышева В. М.

Зам. начальника управления культуры

Ю. Н. Мишута

ГИАСО. Ф. Р-221. Оп. 1. Д. 738. Л. 132. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016 – 552 С. ил. – С. 243.

1990 год

№ 22

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РЕШЕНИЕ
первой сессии 21 созыва (12–27.04.1990)

О запросе депутата областного Совета народных депутатов
от 120 избирательного округа т. Заварушкина В. Н.

Рассмотрев запрос депутата областного Совета т. Заварушкина В. Н. об увеличении количества пассажирских мест на 1990 год на теплоходах для жителей Курильских островов и, особенно, р.п. Южно-Курильска и с. Малокурильское Южно-Курильского района, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию т. Петрухина М. Л., заместителя председателя облисполкома, о том, что квота на пассажирские перевозки для Южно-Курильского района сокращена на 134 места по сравнению с прошлым годом в связи с сокращением емкости теплоходов. Увеличить квоту в настоящее время не представляется возможным.

Поручить облисполкому (т. Федоров) и руководству производственного объединения «Сахалинрыбпром» (т. Звереву) до 1 июня 1990 года решить вопрос об использовании пассажирских судов ПО «Сахалинрыбпром» для перевозки пассажиров на Курильском направлении .

3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на рабочую комиссию по социально-экономическому развитию Курильских островов и постоянную комиссию по транспорту, связи и путям сообщения областного Совета (т. Тарасюк).

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 72. Протокол 1-ой сессии СОСНД (1-6 заседания). Публикуется впервые.

**РЕШЕНИЕ
КОМИССИИ ПО КООРДИНАЦИИ РАБОТЫ
ВСЕХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА ПРИ ОБЛИСПОЛКОМЕ**

24 мая 1990 г.

г. Южно-Сахалинск

**Об организации дополнительных морских пассажирских перевозок
на линии Сахалин – Курилы**

Учитывая критическую ситуацию, сложившуюся в Южно-Курильском районе в связи с закрытием аэропорта Менделеево, и в целях более полного удовлетворения населения в перевозках, комиссия по координации работы всех видов транспорта при облисполкоме РЕШИЛА:

1. Задействовать на перевозках пассажиров на линии Корсаков – Южно-Курильск – Малокурильское – Корсаков теплоход «Ю. Трифонов» Холмского морского рыбного порта на 10 рейсов, начиная с 26.05.90 г. Дальнейшее расписание движения судна предоставляет судовладелец до 30.05.90 г.

2. Расходы по содержанию теплохода «Ю. Трифонов» на перевозку пассажиров, исходя из его суточной себестоимости 13137 рублей, распределить между объединениями и ведомствами в процентном соотношении от числа работающих на подведомственных предприятиях в Южно-Курильском районе:

- Сахалинрыбпром – 51%
- Облрыбколхозсоюз – 6,2%
- Областное производственно-техническое управление связи – 2,5%
- Облрыболовпотребсоюз – 10,1%
- ТПО «Облбыт» – 1, 8%
- ТПО «Облжилкомхоз» – 2,4%
- ГК ПСО «Сахалинжилгражданстрой» – 3%
- Сахалинагропром – 2,7%
- Облисполком – 20,2%

3. Расчеты производить ежемесячно по фактическому количеству выполненных рейсов за минусом выручки проданных билетов после выставления счета судовладельцем облисполкому. Средства долевого участия предприятий и ведомств концентрируются на текущем счете «Суммы по поручениям» облисполкома № 142004 в областном управлении Жилсоцбанка.

4. Облрыболовпотребсоюзу (т. Стеценко) выделить до 30.05.90 г. фонды Невельскому морскому рыбокоопу плавпредприятий на необходимое количество продуктов для питания пассажиров.

5. Холмскому морскому рыбному порту обеспечить на каждом рейсе теплохода «Ю. Трифонов» перевозку четырех контейнеров с почтой по предъявлении управления связи.

6. В целях снижения расходов по долевого участию перевозок пассажиров Корсаковскому морскому торговому порту не взимать портовые сборы по судозаходу теплохода «Ю. Трифонов».

7. Финансовому управлению облисполкома (т. Назарова) компенсировать затраты по использованию теплохода «Ю. Трифонов» и парома «Сахалин-9» в апреле 1990 г. в размере 30 тыс. рублей и 20 тыс. рублей соответственно.

8. На основании решения второй сессии 21 созыва от 17.05.90 г. Южно-Курильского районного Совета народных депутатов отменить решение комиссии по координации работы всех видов транспорта при облисполкоме от 2 февраля 1990 г. в части выделения 31 места на теплоходах Дальневосточного пароходства для перевозок туристов из Корсакова в Южно-Курильск и обратно.

Председатель комиссии, заместитель председателя облисполкома

В. Я. Юскеев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 63 (64?). Л. 3–4.

**РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

от 20.06.1990 г. № 24

г. Южно-Сахалинск

**О мероприятиях по предупреждению
и уменьшению потерь от стихийных бедствий на территории Курильских островов**

Президиум Сахалинского областного Совета народных депутатов, заслушав сообщения и предложения Центра цунами (т. Еголаев А. Ф.), сейсмической партии (т. Кузнецов Д. П.), штаба ГО области (т. Саньков В. М.), ИМГиГ (т. Тихонов И. Н.) и других заинтересованных организаций по предупреждению или уменьшению ущерба от возможных землетрясений и цунами в районе Курильских островов, отмечает, что несмотря на высокую сейсмическую активность и цунами-опасность, представляющих угрозу для жизни людей и народнохозяйственной деятельности области, система наблюдений за данными явлениями находится в неудовлетворительном состоянии.

Сеть сейсмостанций функционирует на физически изношенном и морально устаревшем оборудовании, в малопригодных помещениях. Станции наблюдения за вулканами отсутствуют. Сорвано создание единой автоматизированной системы предупреждения о цунами. Отсутствует детальное цунамирайонирование для большинства территорий Сахалинской области, в т.ч. и для некоторых районов Курильских островов. Недопустимо велики сроки оповещения объектов народного хозяйства и населения об особо опасных явлениях природы.

Не организовано комплексное исследование природных катастроф и стихийных бедствий с учетом их взаимосвязи. Работы по их изучению, выполняемые в ряде ведомств, слабо координируются, отсутствует обмен опытом и объективная информация о качестве оперативных прогнозов опасных явлений, мало методических рекомендаций по их анализу и прогнозу. Не учитывается имеющийся мировой опыт в организации подобного рода работ.

Не ведется целенаправленная подготовка мобильных сил и средств высокой степени готовности для оказания срочной помощи пострадавшим районам.

Местные Советы народных депутатов, руководство областных объединений, организаций и ведомств не проявляют настойчивости подготовке и разрешении всего комплекса проблем, связанных с не благоприятным прогнозом по стихийным бедствиям.

Все это может привести к большим человеческим жертвам и огромным материальным потерям.

Президиум Сахалинского областного Совета народных депутатов: РЕШИЛ:

1. Начиная с 10 июля 1990 года, организовать постоянное всеобщее обучение населения области правилам поведения при стихийных бедствиях (землетрясениях и цунами).

Штабу ГО области (т. Саньков В. И.) совместно с Центром цунами (т. Еголаев А. Ф.) подготовить текстовые материалы для памяток населению по действиям в критических ситуациях. Облисполком (т. Фёдоров В. П.) в срок до 1 августа 1990 года обеспечить издание данных материалов массовым тиражом. Комиссии по гласности, средствам массовой информации и изучению общественного мнения (т. Замощ А. Я.) согласовать с редакциями газет, руководством телерадиокомитета сроки и периодичность публикации этих материалов.

2. В срок до 9 июля 1990 года провести проверку готовности всех звеньев областной службы предупреждения цунами, обратив особое внимание на согласование взаимодействия звеньев различного ведомственного подчинения. Организацию проверки готовности служб и обобщения ее результатов возложить на начальника Центра цунами т. Еголаева А. Ф.

3. Признать целесообразным разработать и внести на сессию областного Совета народных депутатов проект Долговременной целевой комплексной программы по защите населения и территории Сахалинской области от стихийных бедствий природного и антропогенного характера. С целью полного учета и обобщения возможных предложений подготовку проекта программы провести в условиях широкой гласности.

4. В качестве неотложных мер по подготовке к ликвидации последствий возможных стихийных бедствий:

– создать мобильные отряды повышенной готовности (8–10 час., на базе управлений и ведомств (Сахалинлеспром, Сахалинэнерго, Сахалинрыбпром, Сахалинморнефтегаз, Сахалинуголь, ПТУС). Оснастить отряды техникой и имуществом, необходимыми для ведения спасательных работ в районах, пострадавших от катастрофических явлений. Штабу ГО области в срок до 10.07.90. разработать и передать в заинтересованные управления и ведомства примерную структуру и табель оснащения мобильных отрядов.

Срок окончания формирования отрядов – 15.08.90.

5. По представлению штаба ГО области создать в управлениях и ведомствах запасы материальных средств для ведения спасательных и неотложных восстановительных работ. Комиссии по устойчивости облисполкома проверить состояние этих запасов в срок до 15.09.90.

6. Проверить наличие локальных систем оповещения на объект; находящихся в опасных зонах и использующих в производстве СДЯВ.

Ответственный: штаб ГО области. Срок до 01.08.90.

7. Организовать определение сейсмостойкости промышленных и гражданских сооружений на территории области, обратив особое внимание на Курильские острова.

Ответственный: УКС облисполкома.

8. Объединению «Сахалинрыбпром» определить возможность и порядок использования флота рыбной промышленности области для оказания неотложной помощи пострадавшим районам Курильских островов.

Срок до 10.07.90.

9. Штабу ГО области с привлечением необходимых специалистов из других организаций проверить выполнение решений о выносе из цунамиопасной зоны объектов гражданского и социального назначения, определить возможность нахождения в этой зоне промышленных объектов.

Срок до 1.10.90.

10. Облисполкому (т. Федоров В. П.) рассмотреть вопрос о создании в г. Южно-Сахалинске специализированного оперативно-производственного Центра по природным и экологическим катастрофам.

Срок до 1.10.90.

11. В сентябре 1990 года штабу ГО области подготовить и провести с руководящим составом области штабное учение на тему «Действия в экстремальных ситуациях мирного времени».

Ответственные: тт. Саньков В. Н., Мозолевский В. П.

12. Сахалинглавснабу (т. Катков В. В.) организовать обеспечение новой аппаратурой до норм табельной потребности и специмуществом лабораторий СЭС и управления гидрометеорологии.

13. Облисполкому (т. Федоров В. П.) подготовить предложения по вхождению с ходатайством в Совет Министров РСФСР об оказании целевой помощи Сахалинской области финансовыми и материальными ресурсами для организации комплексной защиты населения и территории области от стихийных бедствий природного и антропогенного характера.

14. Райгорисполкомам при регистрации вновь создаваемых проектных и строительных кооперативов обращать внимание на соблюдение ими требований сейсмоустойчивости. Аналогичную проверку провести в существующих проектных и строительных кооперативах до 15.08.90.

15. Штабу ГО области (т. Саньков В. Н.) в срок до 1.09.90. организовать взаимодействие по вопросам координации действий при ведении спасательных работ с командирами воинских частей 11902 и 2067 ОВО. Войти с предложениями к командующему КДВО по вопросам экстренной доставки спасательных формирований 1-го подъема к месту катастрофы силами ВВС КДВО.

Рассмотреть вопрос и внести в комиссию по чрезвычайным ситуациям облисполкома предложение о возможности создания на базе военизированной горноспасательной части Минуглепрома СССР совместно со специализированными подразделениями МВД, других заинтересованных ведомств и организаций специального отряда быстрого реагирования для оказания неотложной помощи пострадавшим районам в случае катастрофического стихийного бедствия.

Срок – до 1.09.90.

16. Руководству областного ПТУС (т. Власов А. Т.) в кратчайший срок решить вопрос об обеспечении сейсмостанции «Южно-Сахалинская» надежными каналами связи.

17. Управлению капитального строительства облисполкома (т. Кордов В. В.) и главному управлению архитектуры и градостроительства (т. Ивакин В. Н.) принять исчерпывающие меры по ужесточению технологической дисциплины качества строительства и авторского надзора за проектированием и строительством.

Контроль за выполнением данного пункта решения возложить на Постоянную комиссию по градостроительству областного Совета народных депутатов (т. Дружинин Я. Г.).

18. Северо-Курильскому, Курильскому и Южно-Курильскому Советам народных депутатов в срок до 1.08.90 дополнительно изучить и сообщить Президиуму областного Совета народных депутатов свои предложения о дополнительных мероприятиях по обеспечению успешной ликвидации последствий стихийных бедствий.

19. Координацию выполнения настоящего решения возложить на председателя облисполкома – начальника ГО Сахалинской области т. Федорова В. П.

20. Контроль за выполнением решения возложить на заместителя председателя областного Совета народных депутатов т. Зайцева В. В.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 15. Л. 3–8. Протокол № 9 заседания Президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов. Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 25

РЕШЕНИЕ

Сахалинского облисполкома № 188 «О первоочередных мерах по обеспечению социально-экономического развития Сахалина и Курильских островов» (извлечение) 28 июня 1990 г.

1. Согласиться с разработанными первоочередными мероприятиями по развитию экономической и социальной базы Курильских островов на 1991–1992 гг. и представить их в Совет Министров РСФСР и Минрыбхоз СССР для реализации в соответствии с договоренностями, достигнутыми на совещании у первого заместителя Председателя Совета Министров СССР т. Воронина Л. А. с участием руководителей заинтересованных министерств и ведомств СССР и РСФСР.

2. Предоставить с 1 июля 1990 г. право рыбодобывающим и рыбоперерабатывающим предприятиям и организациям, расположенным на Курильских островах, оставлять 30 процентов объема добываемой рыбы и производства рыбной продукции пропорционально видовому составу и ассортименту для поставки (по согласованию с райисполкомами) по прямым хозяйственным связям внутри страны, а также продажи за рубежом в установленном порядке.

3. Оставлять с 1 января 1991 г. в распоряжении области 25 процентов объемов добываемой рыбы и вырабатываемой рыбной продукции пропорционально видовому составу и ассортименту всеми рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями, расположенными на о. Сахалине, для самостоятельной реализации на взаимовыгодных условиях внутри области, по прямым хозяйственным связям в другие регионы страны и продажи за границу в установленном порядке...

(опущены пп.п. 4–5 с поручениями)

Председатель облисполкома
Управляющий делами облисполкома

В. П. Федоров
А. Е. Балюк

Первоочередные мероприятия по развитию экономической и социальной базы Курильских островов на 1991–1992 гг.

(Согласованы решением облисполкома от 28.06.90. № 188)

Настоящие мероприятия разработаны в соответствии с поручением Совета Министров СССР (протокол совещания от 6 июня 1990 г. № ЛВ-5863).

Они основываются на том, что уровень социально-экономического развития Курильских островов является низким и не обеспечивает нормальных условий жизнедеятельности проживающего на них населения. Народное хозяйство островов, несмотря на имеющиеся благоприятные возможности, из-за их особого географического положения, сложной транспортной связи с другими районами страны не получило должного развития. Большинство производственных зданий и сооружений, жилых домов и других объектов социальной сферы находятся в ветхом состоянии. Население не обеспечено детскими дошкольными учреждениями, поликлиниками, общеобразовательными школами. Имеет место острый дефицит перерабатывающих и ремонтных мощностей, холодильных емкостей и хранилищ. Не развиты предприятия агропромышленного, строительного и транспортного комплексов, торговли и сферы услуг.

Для улучшения социально-экономического положения и повышения уровня жизни населения Курильских островов необходима конкретная помощь в выделении централизованных финансовых и материально-технических ресурсов в связи с тем, что абсолютное большинство предприятий и организаций, расположенных на Курильских островах, планомерно убыточны и не имеют собственных средств.

1. Совету Министров РСФСР, Роспотребсоюзу, Минрыбхозу СССР, Госкомгидромету СССР, Сахалинскому облисполкому осуществить строительство и ввод в эксплуатацию на Курильских островах жилых домов, объектов народного образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, предприятий торговли и общественного питания в объемах и сроки согласно приложению № 1. (Приложение опущено – С. II.).

2. В целях более полного обеспечения трудящихся продуктами питания за счет производства на месте Госагропрому РСФСР, Минрыбхозу СССР, Роспотребсоюзу, Сахалинскому облисполкому осуществить проектирование и строительство объектов агропромышленного комплекса на Курильских островах согласно приложению № 2. (Приложение опущено – С. II.).

Госагропрому РСФСР, Госконцерну «Водстрой» для укрепления кормовой базы совхоза «Дальний» освоить на о. Кунашир в 1991–1992 гг. 200 га новых земель, в том числе 100 га осушенных, с дальнейшим охватом и наращиванием объемов этих работ в последующие годы на других островах.

Госагропрому РСФСР Роспотребсоюзу агропромышленному комитету и рыболовпотребсоюзу Сахалинской области провести необходимую работу по созданию в 1990–1991 гг. на Курильских островах крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, их обустройству, обслуживанию, переработке и сбыту продукции.

3. Минрыбхозу СССР, Роспотребсоюзу, Совету Министров РСФСР обеспечить ввод в действие на Курильских островах рыбообрабатывающих мощностей по выпуску рыбной продукции, рыбозаводных заводов по воспроизводству лососевых, холодильников, а также осуществить реконструкцию, расширение действующих и строительство новых производственных объектов рыбной промышленности в объемах и сроки согласно приложению № 3. (Приложение опущено – С. II.).

4. Для развития строительной базы на территории Курильских островов Минрыбхозу СССР, Совету Министров РСФСР обеспечить расширение действующих и строительство новых объектов строительной индустрии и промышленности строительных материалов в объемах и сроки согласно приложению № 4. (Приложение опущено – С. II.).

Довести к концу 1995 г. объем выполняемых на Курильских островах строительно-монтажных работ подведомственными организациями Минжилгражданстроя до 28 млн. рублей, Минрыбхоза СССР – до 11 млн. рублей.

Совету Министров РСФСР, Минрыбхозу СССР для укрепления строительной базы указанных подрядных организации предусмотреть выделение техники и оборудования согласно приложению № 5. (Приложение опущено – С. II.).

5. С целью обеспечения бесперебойной доставки грузов и пассажиров на Курильские острова:

а) Минрыбхозу СССР, Минтрансстрою СССР осуществить проектирование и строительство гидротехнических сооружений в портпунктах Курильских островов в объемах и сроки согласно приложению № 6. (Приложение опущено – С. II.).

б) Минморфлоту СССР предусмотреть в 1991–1992 гг., поставку целевым назначением для Ку-

рильских островов двух лихтеровозов типа «ЛВ-10» и двух пассажирских судов вместимостью на 200–250 мест.

в) МГА СССР Совету Министров РСФСР, Сахалинскому облисполкому обеспечить в 1991–1992 гг. разработку проектно-сметной документации и с 1993 г. приступить к строительству аэропорта в г. Северо-Курильске, в 1991–1993 – реконструкцию взлетно-посадочной полосы в аэропорту Менделеево (о. Кунашир); завершить в 1991 г. строительство зданий и сооружений в аэропорту Буревестник (о. Итуруп). Предусмотреть на эти цели необходимые финансовые и материально-технические ресурсы;

г) Совету Министров РСФСР, Минавтодору РСФСР, Минобороны СССР, Сахалинскому облисполкому обеспечить в 1991–1992 гг. реконструкцию 10 км автомобильной дороги Южно-Курильск – Головинно, 12 км автомобильной дороги Курильск – Буревестник с окончанием всей реконструкции этих дорог в 1995 г., а также осуществить строительство мостов через реки Куйбышевка и Хвойка на о. Итуруп, выделив на проведение этих работ 3,0 млн. рублей и следующие материально-технические ресурсы:

- Автобусы – 2
- Снегоочистители ДЭ-211, ДЭ-226 – 4
- Дробильно-сортировочные установки СМ-26-27, ПДСУ-25 – 2
- Буровые станки БТС-150 – 2
- Компрессоры передвижные ПР-10 – 4
- Экскаваторы емкостью ковша 1 куб. м и выше – 4
- Бульдозеры мощностью 130 л.с. и выше – 6
- Автогрейдеры – 4
- Автопогрузчики – 4
- Автокраны грузоподъемностью 10–16 тонн – 2
- Автозаправщики – 2
- Автомобили-самосвалы – 14
- Автомобили грузовые – 4
- Тракторы Т-150, К-701 – 4

6. Минсвязи РСФСР, Минрыбхозу СССР, Минжилгражданстрою РСФСР, Сахалинскому облисполкому осуществить в 1991–1992 гг. строительство зданий отделений связи в селах Малокурильское и Крабозаводское, радиотелевизионной станции в поселке Южно-Курильск за счет централизованных ресурсов.

7. Для развития энергетической базы на Курильских островах:

а) Минэнерго СССР, Минсудпрому СССР обеспечить в 1991–1993 гг. проектирование и строительство первой очереди Итурупской ГеоТЭС мощностью 12 МВт с расширением ее мощности в 1995 г. до 30 МВт;

б) Мингео СССР подготовить и утвердить в 1992 г. запасы парогидротерм для строительства первой очереди Итурупской ГеоТЭС с последующим приростом этих запасов до объемов, обеспечивающих доведение мощности ГеоТЭС до 30 МВт;

в) Минэнерго СССР с участием Мингео СССР, Сахалинского облисполкома разработать в 1991–1992 гг. технико-экономическое обоснование на строительство ГеоТЭС на островах Кунашир и Парамушир и принять согласованное решение по срокам их строительства;

г) Государственному концерну «Водстрой» совместно с Минэнерго СССР, Советом Министров СССР и Сахалинским облисполкомом разработать в 1991–1992 гг. технико-экономическое обоснование, программу размещения и определить сроки строительства ветровых электростанций на Курильских островах.

8. Совету Министров РСФСР, Минздраву СССР с участием Мингео СССР, Центрального совета профсоюзов по управлению курортами ВЦСПС и Сахалинского облисполкома в 1991–1992 гг. провести необходимое изучение имеющихся на Курильских островах источников термаль-

ных и минеральных вод, целебных грязей и разработать программу их вовлечения в хозяйственный оборот для практического использования в лечебных целях.

9. Совету Министров РСФСР, Дальневосточному отделению Академии наук СССР предусмотреть начиная с 1991 г. создание сети станций слежения за вулканической деятельностью на Курильских островах с обеспечением их необходимым оборудованием и квалифицированными кадрами.

10. Дальневосточному отделению АН СССР в целях усиления научных исследований и создания геотехнологии на базе использования магматических очагов создать в 1991 г. в составе Института морской геологии и геофизики АН СССР (г. Южно-Сахалинск) научное подразделение, укомплектовав его соответствующим оборудованием и аппаратурой.

ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 3002. Д. 251–251. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 360–364.

№ 26

**РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

От 30.07.90 г. № 51

г. Южно-Сахалинск

О некоторых вопросах снятия излишних ограничений передвижения в области в связи с объявлением области зоной свободного предпринимательства

Рассмотрев задачи, стоящие перед органами местного самоуправления в связи с объявлением Сахалинской области зоной свободного предпринимательства, президиум РЕШИЛ:

1. Поручить облисполкому в срок до 01.09.90 г. войти в Совет Министров СССР с предложениями об увеличении на территории области числа пунктов пропуска граждан через государственную границу.

2. Поручить облисполкому пересмотреть решение облисполкома № 321 от 20.09.83 г. «О мерах по обеспечению выполнения Закона СССР «О государственной границе СССР» и «Правила регистрации, содержания, выпуска в плавание и передвижения маломерных судов и средств передвижения по воде в Сахалинской области», утвержденные решением облисполкома от 25.04.86 г. № 139, предусмотрев снятие излишних ограничений на содержание и использование маломерных судов во внутренних и территориальных водах. При необходимости внести предложения о внесении изменений в закон «О государственной границе СССР».

3. Поручить председателю постоянной комиссии по законности и правопорядку Пономареву С. А. подготовить к 01.09.90 г. для представления в Верховный Совет РСФСР предложения об изменениях в законодательстве об административной ответственности за нарушение правил содержания и использования маломерного флота, вытекающие из необходимости расширения прав местных Советов.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 18. Л. 20. Протокол № 12 заседания Президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ПРЕЗИДИУМ
РЕШЕНИЕ**

06.08.90 г. № 63

г. Южно-Сахалинск

**Об упорядочении перевозок жителей Курильского и Южно-Курильского районов
морским и воздушным транспортом в летний период**

Учитывая критическую ситуацию, сложившуюся в Курильском и Южно-Курильском районах в связи с возвращением жителей этих районов из отпусков и нехваткой мест на пассажирские суда морского и воздушного транспорта, и в целях более полного и своевременного обеспечения местных жителей в перевозках, президиум Сахалинского областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Поручить исполкому (т. Федорову) принять действенные меры по увеличению частоты рейсов воздушным и морским транспортом на маршруте Сахалин – Курилы на период летних отпусков.

Установить порядок, чтобы в этот период продажа билетов на Курилы осуществлялась в первую очередь местным жителям.

Перевозки организованных групп туристов осуществлять только по согласованию с местными Советами Южно-Курильского и Курильского районов.

Председатель областного Совета

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 18. Л. 56.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
Постоянная комиссия по транспорту, связи, путям сообщения**

РЕШЕНИЕ

13.08.90 г.

**О необходимости выделения средств в бюджет Северо-Курильского райисполкома
на содержание пассажирского судна в 1991 году**

Заслушав и обсудив информацию т. Гармашова А. В., члена постоянной комиссии, председателя Северо-Курильского райисполкома о сложившейся чрезвычайной обстановке в районе с транспортным обеспечением пассажиров в связи со списанием Камчатским и Дальневосточным морскими пароходствами ряда пассажирских судов, обслуживающих Курилы и реальной возможностью райисполкома наладить стабильные пассажироперевозки по линии Северо-Курильск – Камчатка имеющимся в работе судном «Павел Фролов», находящимся на сторонних перевозках, постоянная комиссия РЕШИЛА:

1. Для обеспечения стабильных перевозок пассажиров по линии Северо-Курильск – Камчатка – и содержания пассажирского судна «Павел Фролов» просить президиум областного Совета народных депутатов рассмотреть этот вопрос и выделить средства в размере 1-го миллиона рублей в бюджет Северо-Курильского райисполкома.

Председатель постоянной комиссии

П. Ф. Тарасюк

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 64. Л. 6.

СТАТЬЯ Т. ВЫШКОВСКОЙ

«Б. Ельцин на Сахалине»

о визите на остров Председателя Верховного Совета РСФСР

Б. Ельцина, опубликованная в газете «Советский Сахалин» 23 августа 1990 г.

В предутренний час 22 августа в Южно-Сахалинском аэропорту вспыхнул свет юпитеров. Рейсом 3943 из Владивостока на Сахалин прибыл Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин. Вместе с ним – народный депутат СССР Е. Гаер.

В аэропорту гостей встречали председатель областного Совета А. Аксенов, председатель облисполкома В. Федоров, первый секретарь обкома КПСС В. Жигайло, народные депутаты СССР, РСФСР, областного и Южно-Сахалинского городского Советов и, конечно, журналисты. И – никаких пышных речей и объятий у трапа самолета, никаких девушек в кокошниках с хлебом-солью...

В первые минуты пребывания на сахалинской земле – первое интервью.

– Борис Николаевич, какое место Россия отводит Сахалину и возрождению его экономики?

– Если я сюда прилетел, то, значит, значительное...

– Как Сахалину перестать быть колонией центра? Ведь грабят ведомства...

– Это была более чем столетняя имперская политика, и ее надо изменить. Как? Дать области статус зоны свободного предпринимательства, и тогда она почувствует себя более свободно. И развиваться начнет более энергично. И. самое главное, более сбалансированно с точки зрения решения социальных вопросов.

– Что сделаете для этого вы, президент России?

– Президент РСФСР в Верховном Совете уже провел Закон в отношении свободного статуса области. А дальше сахалинцы должны дать свои предложения, которые уже будут утверждены Советом Министров РСФСР.

– Какие могут быть гарантии частному предпринимательству здесь, на Сахалине?

– Закон о собственности, который будет принят в сентябре парламентом России, где в отличие от союзного, будет провозглашена частная собственность.

– А гарантии для иностранного капитала в нем предусмотрены?

– Зона свободного предпринимательства как раз дает и более свободный режим для иностранного капитала и более свободный режим для свободного посещения этого региона.

– Чем вы руководствуетесь, выбирая для поездок те или иные регионы и районы России?

– Выбираю самые трудные, самые «горячие», самые, может быть, перспективные на сегодня точки для республики. Именно здесь нужно скорее решать проблемы возрождения России в экономике, в культуре, национальных вопросах...

Через несколько часов Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин в сопровождении председателя областного Совета А. Аксенова, председателя облисполкома В. Федорова вылетел на Курилы. Кроме того, в программе его трехдневного пребывания в нашей области – поездка на север острова, в Долинск, встречи с трудовыми коллективами. И еще: никакого спецобслуживания почетного гостя не предусмотрено.

Т. Вышковская

«Советский Сахалин», 1990. – 23 августа. – № 195. С. 1.

Министерство рыбного хозяйства СССР

Всесоюзное рыбопромышленное объединение (Дальрыба)

САХАЛИНСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

31.08.90 г.

« О ДЕПУТАТСКОМ ЗАПРОСЕ »

В 1990 году, учитывая сложнейшую ситуацию по обеспечению пассажирских перевозок на линии Сахалин – Курилы, объединением «Сахалинрыбпром» были приняты меры задействию на

указанных линиях пассажирских судов т/х «Юрий Трифонов», д/э «Титовка». Необходимо отметить, что указанные суда отвлекались от своего прямого предназначения – замены судозкипажей в море. Указанное обстоятельство вызывало справедливые нарекания рыбаков профсоюзных комитетов, так как сроки непрерывного пребывания людей в море были сорваны.

Кроме того, необходимо отметить, что пассажирские перевозки обязано осуществлять Министерство морского флота, т.е. Дальневосточное и Сахалинское морпароходства. Однако этими организациями мер к обеспечению стабильных пассажироперевозок принято не было.

Объединение просит привлечь суда ММФ для решения указанной проблемы в навигацию 1991 года.

Всего за первое полугодие т/х «Юрий Трифонов» сделано 13 рейсов – перевезено 2524 человека, т/х «Титовка» сделано 6 рейсов, перевезено 304 человека.

И.о. Генерального директора

В. Н. Зверев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 64. Л. 7.

№ 31

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Ответ на депутатский запрос

Б/н от 3.09.1990 г.

На депутатский запрос депутата 120-го избирательного округа т. Заварушкина В. Н. сообщаем, что в связи с невозможностью увеличения количества пассажирских судов Дальневосточным морским пароходством на линии Сахалин-Курилы и временным закрытием на ремонт аэропорта Менделеево комиссия по координации всех видов транспорта при облисполкоме 24.05.90 г. приняла решение о дополнительных перевозках населения Южно-Курильского района. За период с 26.05. по 10.07.90 г. теплоходом Холмского морского рыбного порта «Ю. Трифонов» было совершено 13 рейсов и перевезено с Курил 1700 пассажиров.

В целях увеличения объемов пассажирских перевозок на линии Сахалин – Курилы облисполком поставил вопрос перед Минморфлотом СССР о передаче пассажирских судов в Сахалинскую область.

Резко возросший поток туристов усложнил ситуацию в аэропортах и морском порту Корсаков. Попытки ограничить поток путем запрета продажи билетов ни к чему не привели, так как противоречат существующему законодательству.

Необходимо на уровне облСовета принять порядок допуска туристов на Курилы в условиях дефицита пассажирских перевозок. При наличии в области ведомственного пассажирского флота необходимо на 1991 год предусмотреть выделение из бюджета ассигнований для осуществления дополнительных перевозок на Курилы.

Заместитель председателя облисполкома

В. Л. Мухин

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 64. Л. 8.

№ 32

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

08.09.90 г.

г. Южно-Сахалинск

2 сессия 21 созыва

**О запросе депутата областного Совета народных депутатов
от избирательного округа № 120 т. Заварушкина В. Н.**

Заслушав информацию заместителя председателя облисполкома т. Мухина В. Л. по выполне-

нию запроса депутата областного Совета народных депутатов т. Заварушкина В. Н. об увеличении количества пассажирских мест на 1990 год на теплоходах для жителей Курильских островов и особенно Южно-Курильского района областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию о введении дополнительных пассажирских рейсов на маршруте Сахалин – Курилы.

2. Облисполкому (т. Федоров) принять необходимые меры для удовлетворения потребности населения в услугах транспорта на линии Сахалин – Курилы.

3. Местным Советам Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, облисполкому при формировании бюджетов на 1991 год запланировать транспортные расходы на морские пассажирские перевозки.

4. ГлавПЭУ облисполкома (т. Сиренко) до 20.12.90. проработать вопрос об изменении тарифов на транспортные пассажирские морские перевозки в пределах Сахалинской области.

5. Постоянной комиссии по транспорту, связи и путям сообщения (т. Тарасюк) продолжить возложенный на них контроль за выполнением настоящего решения.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп.1. Ед. хр. 6. Л. 33. ГлавПЭУ – Главное планово-экономическое управление облисполкома.

№ 33

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

От 12.09.90 г. № 82

г. Южно-Сахалинск

Об отношении президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов к некоторым вопросам международной деятельности СССР

Заслушав информацию депутата Пономарева С. А. о некоторых вопросах международной деятельности СССР, касающихся населения Сахалинской области, президиум Сахалинского областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Считать необходимым участие представителя Сахалинского областного Совета народных депутатов в официальных межправительственных или межгосударственных переговорах, касающихся территории Сахалинской области.

2. Поддержать инициативу Сахалинского общества дружбы с Республикой Корея об установлении дипломатических отношений СССР и Республикой Корея. В случае нормализации этих отношений рекомендовать Южно-Сахалинск в качестве места для организации консульского представительства Республики Корея.

3. Запрещение советскими органами гражданам КНДР, постоянно проживающим в Сахалинской области, выезжать в третьи страны без согласия официальных органов КНДР, считать ограничением суверенитета страны и нарушением общечеловеческого права на свободу передвижения.

4. Довести о вышеизложенном до сведения Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР.

Председатель областного Совета

А. П. Аксенов

Протокол № 15 заседания Президиума областного Совета. Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
№ 367 от 05.10.1990 г.
Председателю Верховного Совета РСФСР Ельцину Б. Н. (Извлечение).

Уважаемый Борис Николаевич!

Направляем Вам решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов об отношении к некоторым вопросам практики межправительственной деятельности СССР.

Принятие решения обусловлено прежде всего обеспокоенностью населения области тем, что вопрос о так называемых «северных территориях» (а для нас о принадлежности территории Сахалина и Курил) решается без участия представителей области. Конкретным примером является последняя поездка т. Шеварднадзе в Японию.

На нашу телеграмму по этому вопросу министр иностранных дел СССР не ответил.

В области проживает значительное число корейцев, в том числе лиц без гражданства и граждан КНДР. В связи с этим для нас имеет важное значение развитие возможностей для поездок лиц этих категорий за рубеж. Поэтому представляется актуальной рекомендация города Южно-Сахалинска для учреждения в нем консульств КНДР и Республики Корея (или для постоянной дислокации консульских агентов).

Имеющиеся ограничения на поездки, вытекающие из соглашений правительств СССР и КНДР от 22.01.86. «О взаимных поездках граждан» и раздела 2 протокола к этому соглашению, представляются неосновательными и подлежащими пересмотру. Характерно, что аналогичных ограничений нет для постоянно проживающих в СССР граждан других стран.

...

Приложение: Решение Президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов об отношении к некоторым вопросам практики межправительственной деятельности СССР от 05.12.90 г.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксёнов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. 93. Публикуется впервые.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ПРОТОКОЛА X ПЛЕНУМА
Сахалинского обкома КПСС по вопросу южных Курильских островов
2 ноября 1990 г.

В связи с появившимися вновь в средствах массовой информации предложениями о судьбе южных Курильских островов пленум обкома КПСС заявляет, что любое решение Верховных Советов СССР и РСФСР Союзного и Российского правительств по вопросу о так называемых «северных территориях» не может быть принято без мнения всех жителей СССР и в первую очередь – Сахалинской области.

Пленум обкома, подчеркивая необходимость решительного пресечения любых безответственных предложений по передаче южных Курильских островов, просит ЦК КП РСФСР и ЦК КПСС определить свою позицию по этому вопросу и опубликовать ее в печати.

ГИАСО. Ф. П-4 Оп. 159. Д 154. Л 87. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы). Сборник документов и мате-

риалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 380.

№ 36

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РСФСР (МИД РСФСР)

06.11.90 г. № 1400

Председателю Сахалинского областного Совета народных депутатов т. Аксенову А. П.

Уважаемый Анатолий Петрович!

По поручению Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцина информируем, что Министерство иностранных дел РСФСР поддерживает поднятые в Вашем письме вопросы. По ним проводится следующая работа:

1. МИД РСФСР будет добиваться, чтобы в подготавливаемом в настоящее время новом проекте Соглашения между СССР и КНДР о взаимных поездках граждан были исключены статьи дискриминационного содержания, имевшиеся в Соглашении от 22 января 1986 года, и была достигнута договоренность непосредственно между РСФСР и КНДР по обеспечению гражданских прав и свобод для лиц без гражданства и граждан КНДР, проживающих в Сахалинской области, в плане их международных контактов.

2. МИД РСФСР полностью разделяет решение о необходимости участия представителей области в официальных межправительственных или межгосударственных переговорах между СССР или РСФСР и иностранными государствами по соответствующим вопросам и будет настаивать на их включении в состав соответствующих делегаций.

3. Считаю важным открытие консульств КНДР и Республики Корея (а также других стран, проявляющих интерес) на Сахалине, особенно в свете работы по созданию свободной экономической зоны. Готовы направить представителя МИД РСФСР на Сахалин для начала практической проработки указанного вопроса и последующих переговоров с соответствующими странами.

Министр

А. В. Козырев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. III. Публикуется впервые.

№ 37

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

16.11.90 г. № 503

Председателю Верховного Совета РСФСР тов. Ельцину Б. Н.

Уважаемый Борис Николаевич!

В Сахалинской области складывается чрезвычайно сложная ситуация с перевозками пассажиров и грузов в Южно-Курильск. Взлётно-посадочная полоса вышла из строя. Морского пассажирского судна ледокольного класса в Сахалинском и Дальневосточном пароходствах нет.

Необходима немедленная реконструкция взлетно-посадочной полосы в аэропорту Менделеево Южно-Курильского района. Вы имели возможность лично убедиться в необходимости реконструкции взлетно-посадочной полосы при посещении Курильских островов.

В соответствии с протоколом совещания в Совете Министров РСФСР № ЛВ-5863 от 6 июня 1990 г. проведено обследование взлетно-посадочной полосы (протокол прилагается).

Институт «Дальаэропроект» разработал всю необходимую документацию, имеется подрядчик «Сахалинтрансстрой», который готов приступить к работе немедленно.

Прошу рассмотреть вопрос о финансировании указанных работ из республиканского бюджета в соответствии с предварительными решениями.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 133. Л. 10. Приложение не приводится.

№ 38

**РЕШЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА И ИСПОЛКОМА
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
От 30.11.90 г. № 125/589 г. Южно-Сахалинск**

**Об упорядочении туристической деятельности
на территории Сахалинской области**

В последнее время резко увеличился поток туристов, в том числе и иностранных, на Сахалин и Курильские острова. Организацией туристических поездок занимаются как государственные организации, так и различные ассоциации, совместные предприятия, кооперативы, общественные организации.

Многие туристические группы прибывают на Курильские острова без уведомления местных властей. Возросший поток туристов приводит к возникновению конфликтов с жителями Курил из-за дефицита мест на средства сообщения Сахалина о Курильскими островами. Из-за крайне неразвитой сферы обслуживания на островах нет возможности организовать качественное обслуживание туристических групп.

В то же время появились факты, когда отдельные иностранные туристы ведут на южных Курилах агитацию в пользу передачи южных Курил под юрисдикцию Японии. Под видом туристов приезжают кино-телесъемочные группы, ведущие съемки в коммерческих целях. Имеются факты, когда подобные съемки используются в антисоветских целях.

С целью упорядочения туристической деятельности президиум и исполнительный комитет Сахалинского областного Совета народных депутатов РЕШИЛИ:

1. Довести до сведения организаций, предприятий ассоциаций, кооперативов, организующих поездки туристических групп и принимающих такие группы, что для выезда туристических групп на Курильские острова устанавливается разрешительный порядок. Для посещения Курильских островов советскими и иностранными туристическими группами необходимо разрешение заместителя председателя Сахалинского облисполкома т. Мухина В. Л. Предварительное уведомление о приезде любой туристической группы направляется в облисполком не позднее чем за 20 дней.

2. В целях упорядочения посещения туристическими группами Курильских островов всем принимающим туристов организациям заключить в срок до 1 января 1991 года соответствующие договоры с исполкомами Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районных Советов народных депутатов.

3. Для упорядочения проведения профессиональных кино-, видео- и фотосъемок иностранными группами на территории Сахалинской области, принимающим организациям руководствоваться решением президиума областного Совета народных депутатов № 35 от 06.07.90. «О порядке въезда, пребывания и работы на территории Сахалинской области съемочных групп зарубежных кино- и телекомпаний».

4. Установить для съемочных групп зарубежных кино- и телекомпаний плату за один съемочный час на территории Сахалинской области:

- для киногорупп – 500 долларов,
- для телегрупп – 200 долларов.

Все съемки и обслуживание профессиональных кино-, телегрупп зарубежных компаний осуществляются только на контрактной основе с принимающими организациями.

5. Отделу виз регистрации УВД облисполкома и другим компетентным органам согласовывать пребывание туристических групп на территории Сахалинской области в соответствии с данным решением.

6. Данное решение опубликовать в изложении в местных органах массовой информации.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов
Заместитель председателя исполкома Сахалинского
областного Совета народных депутатов
Управляющий делами облисполкома

А. П. Аксёнов
Н. С. Шляхов
А. Е. Балюк

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 23. Л. 75–76.

№ 39

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
Председателю Совета Министров СССР тов. Силаеву И. С.
Исх. № 555 от 3.12.1990 г.

Уважаемый Иван Степанович!

Активизация международных связей влечет (и уже повлекла) значительное увеличение числа поездок иностранцев на Сахалин и Курилы. За 9 месяцев 1988 г. в область только по служебным делам въехало 415 иностранных граждан, за 9 месяцев 1989 г. – 1470, а за 9 месяцев 1990 г. – уже 4144.

Резко увеличилась число поездок за рубеж и жителей области.

В области проживает около 2 тыс. иностранцев и 5 тыс. лиц без гражданства. В основном это корейцы.

Отсутствие представительства МИД крайне отрицательно сказывается на международных контактах, затрудняет поездки наших граждан за рубеж.

Можно прогнозировать увеличение этих затруднений в образуемой зоне свободного предпринимательства.

Ряд государств проявляют интерес к учреждению в области консульских учреждений.

В связи с этим просил бы Вас рассмотреть вопрос об организации в нашей области представительства, отделения или иного учреждения МИД РСФСР.

В Южно-Сахалинске завершается строительство Дома Советов, переданного в настоящее время под Деловой центр. Он оборудуется средствами международной связи.

Имеется возможность разместить в Деловом центре учреждения МИД.

Это подчеркнуло бы авторитет учреждения, обеспечило работникам нормальные условия труда и взаимодействия с нашими службами.

В настоящее время идет распределение помещений центра. На данном этапе закрепление соответствующего помещения за МИД РСФСР не представляет труда.

В случае положительного решения вопроса просил бы дать соответствующее распоряжение МИД РСФСР.

С уважением, председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 28. Л. 85–86.

**РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

От 14.01.1991 г. № 14 (161)

г. Южно-Сахалинск

**Об отмене решений Курильского районного Совета народных депутатов
от 03.12.90 г. и президиума этого Совета от 16.11.90 г.**

Рассмотрев обращение Сахалинской ассоциации народов Севера, национального рыболовецкого колхоза «Восток» облрыбколхозсоюза, президиум областного Совета народных депутатов установил, что 16 ноября 1990 года президиум, а 3 декабря 1990 года Совет народных депутатов Курильского района со ссылкой на ст. 23 Закона СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» принял решение об изъятии из пользования рыбопромысловых участков вокруг острова Итуруп с целью их последующего распределения и предложил управлению «Сахалинрыбвод» расторгнуть ранее заключенные договоры с пользователями участков.

Данное решение подлежит отмене как незаконное.

Статьей 23 названного Закона определено, что «вопросы использования природных ресурсов на соответствующей территории решаются только с согласия местного Совета народных депутатов».

Таким образом, местный Совет, обладая лишь правом согласования, – превысил свои полномочия, изъяс промысловые участки у рыбодобывающих организаций и предприятий за которыми эти участки сейчас закреплены.

В их числе находятся и национальные рыболовецкие колхозы «Восток» и «Красная заря» сырьевая база которых (по месту их основной дислокации) серьезно пострадала от нерационального освоения северного Сахалина (при нефтедобыче, лесоразработках, геологоразведке) в предшествующие годы.

С учетом изложенного, президиум областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Отменить решения Курильского районного Совета народных депутатов от 3 декабря 1990 года и президиума этого Совета от 16 ноября 1990 года об изъятии рыбопромысловых участков вокруг острова Итуруп.

2. Поручить облисполкому представить к 01.03.91 г. на утверждение президиума областного Совета народных депутатов схему управления биологическими ресурсами водных объектов в области и проекты соответствующих нормативных документов по данному вопросу с последующим представлением на сессии.

Председатель Областного Совета народных депутатов

А. П. Аксёнов

ГИАСО. Ф. 1183.Он. 1. Ед. хр. 102. Л. 31–32.

**РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

3 сессия 21 созыва

20.01.91 г.

г. Южно-Сахалинск

**О ходе выполнения решения второй сессии областного Совета народных депутатов 21 созыва
по запросу депутата от 120 избирательного округа т. Заварушкина В. Н.**

Заслушав информацию заместителя председателя облисполкома т. Мухина В. Л. о ходе вы-

полнения решения 2-й сессии областного Совета по запросу т. Заварушкина В. Н. об обеспечении транспортного сообщения между Южными Курилами и о. Сахалин, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Информацию т. Мухина В. Л. о принимаемых мерах по выполнению запроса депутата т. Заварушкина В. Н. принять к сведению.

2. Финансовому управлению (т. Гудыма) предусмотреть в расходной части бюджета на 1991 год средства на привлечение дополнительных пассажирских морских судов для обеспечения транспортного сообщения между Курильскими островами и островом Сахалин.

3. Сахалинскому объединенному авиаотряду (т. Королев) направить вертолет, соответствующий требованиям полетов над морем, на Курильские острова для осуществления перевозок пассажиров между островами.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по транспорту, связи и путям сообщения областного Совета народных депутатов (т. Тарасюк).

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 64. Л. 17.

№ 42

**РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
3 сессия 21 созыва
20.01.1991 г.**

**О предстоящих визитах Президента СССР
и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию**

В последнее время активизировался общественный интерес к Курильским островам – органической части Сахалинской области РСФСР.

Политические лидеры, общественные деятели, народные депутаты допускают такие заявления и высказывания о статусе Курильских островов, которые вызывают у жителей области неуверенность в завтрашнем дне. В этих высказываниях обычно выпячивается какой-либо один аспект статуса – исторический, международно-правовой, территориальный. Иногда Курилы рассматриваются как средство для заключения мирного договора с Японией.

Высказывая опасения, что временные политические или экономические интересы могут затронуть коренные интересы страны, судьбы и интересы поколений советских людей, родившихся и живущих на Сахалине и Курилах, Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

Довести до сведения Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б. Н., Верховных Советов СССР и РСФСР мнение депутатов областного Совета:

1. Улучшение отношений между СССР и Японией должно базироваться не на территориальных претензиях и уступках, а на основе совместного экономического и культурного развития региона.

2. Определение судьбы Курильских островов недопустимо без выражения воли их населения.

В связи с этим считать невозможным изменение принадлежности Курильских островов без референдума, дающего однозначный положительный ответ по отдельности как в Южно-Курильском районе, так и в Сахалинской области, РСФСР и СССР.

3. В случае проведения официальных межгосударственных (межправительственных) переговоров о принадлежности Курильских островов считать обязательным участие в них представителей этих островов и Сахалинской области.

4. При получении подтверждения о включении представителей области в состав официальной делегации СССР или РСФСР президиуму областного Совета народных депутатов совместно с исполнительным комитетом областного Совета народных депутатов персонально определить этих представителей.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 82. Л. 247–249. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 144–145.

№ 43

ПРОТОКОЛ № 3

заседания бюро Сахалинского обкома КП РСФСР

**от 11 февраля 1991 г. об участии организаций и коммунистов Сахалинской области
в подготовке и проведении референдума по вопросу сохранения Союза ССР**

...бюро обкома КП РСФСР постановляет:

1. Считать подготовку к референдуму СССР одной из главных политических задач организаций КП РСФСР, всех коммунистов Сахалинской области.

Горкомам, райкомам КП РСФСР, первичным партийным организациям развернуть по специальному плану организаторскую и агитационно-пропагандистскую работу в следующих направлениях:

- разъяснение сущности референдума как высшего проявления непосредственной демократии;
- агитация за сохранение Союза ССР как единственно разумной меры по стабилизации всей жизни страны;
- содействие комиссиям референдума в осуществлении ими своих полномочий.

2. План организаторской и политической работы обкома КП РСФСР в связи с подготовкой и проведением референдума утвердить (прилагается).

3. Рекомендовать коммунистам – народным депутатам, членам КПСС, работающим в исполнительных органах местных Советов, принять энергичные усилия для обеспечения свободного волеизъявления граждан в строгом соответствии с законодательством СССР.

4. Постановление опубликовать в изложении в газете «Советский Сахалин».

Секретарь Сахалинского обкома КП РСФСР

В. Жигайло

ГИАСО. Ф. П-4. Оп. 152. Д. 49. Л. 23–24; «Советский Сахалин». – 1991. – 14 февраля. – № 32. – С. 1.

Верховный Совет СССР 16 января 1991 г. принял постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических республик». Референдум был назначен на 17 марта 1991 г.

План мероприятий опущен.

№ 44

РЕШЕНИЕ № 52 ПРЕЗИДИУМА

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

От 07.03.91 г.

г. Южно-Сахалинск

Об отмене решения 2 сессии XXI созыва

Южно-Курильского районного Совета народных депутатов «О территориальных водах»

Решением 2 сессии XXI созыва Южно-Курильского районного Совета от 05.11.90 года территориальные воды площадью 3995 квадратных миль объявлены собственностью района.

Данное решение противоречит действующему законодательству.

В соответствии ст.11 Конституции РСФСР исключительной собственностью государства являются воды (в том числе и территориальные).

Кроме того, перечисленные в решении сессии нормативные документы (Водный кодекс РСФСР, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле и т.д.) на которые ссылается Южно-Курильский районный Совет, не дают законного права объявлять территориальные воды собственностью данного района.

С учетом изложенного президиум областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Отменить решение Южно-Курильского районного Совета от 05.10.1990 г. «О территориальных водах Южно-Курильского района».

2. Данное решение довести до сведения Южно-Курильского районного Совета.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 102. Л. 41–43. Протоколы № 1–6 заседания Президиума Сахалинского областного Совета. Публикуется впервые.

№ 45

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

А. П. Аксенова по вопросу снятия режима пограничной зоны с территории Сахалинской области (кроме Курильских островов)

11 марта 1991 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 27 ноября 1990 г. с Сахалинской области (кроме Курильских островов) снят режим пограничной зоны.

27 декабря 1990 г. в адрес Советов Министров СССР и РСФСР, Комитета государственной безопасности СССР, Министерств внутренних дел СССР и РСФСР, Министерства гражданской авиации СССР и Министерства морского флота СССР направлены письма за подписями председателя областного Совета народных депутатов и председателя исполкома областного Совета народных депутатов с мотивированной просьбой приостановить действия постановления Совмина СССР о снятии режима пограничной зоны с Сахалинской области.

Учитывая общественное мнение, решения ряда местных Советов 4 января 1991 г. президиум областного Совета народных депутатов направил в адрес Президента СССР т. Горбачева М. С. просьбу жителей области о приостановке действия указанного постановления Совмина СССР.

Областной Совет народных депутатов получил ответ из Комитета государственной безопасности СССР от 15 января 1991 г. за № 87/КА: «оснований для сохранения прежнего порядка въезда советских и иностранных граждан на территорию Сахалинской области в интересах охраны Государственной границы СССР не имеется».

Учитывая растущее возмущение населения области упомянутым постановлением Совмина СССР и отсутствие ответов от Правительств СССР и РСФСР, сессия областного Совета народных депутатов 20 января 1991 г. приняла решение обратиться к Президенту СССР, премьер-министру СССР с предложением приостановить действие постановления Совета Министров СССР от 27 ноября 1990 г. в отношении Сахалинской области до 31 декабря 1991 г., о чем в адрес товарищей Горбачева М. С. и Павлова В.С. 4 февраля 1991 г. направлено письмо, в котором говорится, что со снятием режима пограничной зоны не решены вопросы, затрагивающие жизненные интересы жителей Сахалинской области.

Область не имеет собственных регулярных морских пассажирских сообщений, количество авиарейсов на 50% удовлетворяет потребности населения. Открыв зону, правительство не решило пробле-

му, что увеличение потока приезжих усугубит и без того сложную транспортную ситуацию в области. Уже имели место захваты взлетно-посадочных полос в Хабаровске, других аэропортах страны сахалинцами, не имеющими возможности свободно вернуться к постоянному месту жительства. Увеличивающийся поток приезжих на Сахалин осложняет продовольственную проблему области, а в условиях систематического срыва продовольственных поставок (при завозном их характере), снятии режимных ограничений, ухудшении транспортных развязок, обострит ситуацию, усугубит инфляционные процессы и может привести к крайне негативным последствиям. Эти же причины приведут к неизбежному росту браконьерства в период нереста лососей, что неминуемо скажется на рыбных запасах страны. Осложнится криминогенная обстановка в области в связи с проникновением организованных групп преступников с материка и ограниченном штате сотрудников управления внутренних дел, рассчитанных на численность населения области без учета возросшей миграции населения. Уже сегодня имели место столкновения между заезжими группами преступников с применением огнестрельного оружия. Все эти вопросы не нашли своего решения в постановлении Совмина СССР.

В средствах массовой информации проводился опрос общественного мнения, результаты которого мы сообщили центральным органам власти. Туда же обращались жители, коллективы, судозащитники. По обобщенным сведениям, свыше ста тысяч человек высказались за сохранение ограничения на въезд и только единицы против.

На все обращения областного Совета народных депутатов к Президенту СССР и к Правительствам СССР и РСФСР не получено ни одного ответа. Ответы даны только МВД СССР о нецелесообразности отмены постановления Совмина СССР и Министерством гражданской авиации СССР, что данный вопрос не входит в его компетенцию.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. Р-1183 Оп. 1. Д. 103. Л. 97–99. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы) Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 414–415.

№ 46

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО 17 марта 1991 г. в трех районах Сахалинской области

1. Результаты опроса в Курильском районе

- Общее число избирателей – 10755
- Явились на участки – 9372
- Приняли участие в опросе – 9291 – 86,4%

1-й вопрос:

«За передачу о-ва Итурупа Японии с условием обеспечения жильем и компенсацией расходов, вызванных передачей» – 891 – 9,6%

«За совместное использование острова под суверенитетом СССР» – 592 – 6,4%

«Против передачи о-ва Итурупа Японии» – 7552 – 81,3%

«Не определили свою позицию» – 256 – 2,8%

2-й вопрос:

Уедут с острова при изменении его государственно-правового статуса – 4581 – 49,3%

Останутся жить на острове – 4094 – 44,1%

Не определили свою позицию – 616 – 6,6%

2. Опрос Южно-Курильский (район – С. П.)
Всего включено в списки – 13173
Приняло участие в голосовании – 11704 – 88,95%
– Ответили «да» – 2520 – 21,5%
– Ответили «нет» – 8067 – 68,8%
– Другие варианты – 910 – 7,8%

3. Опрос Углегорский (район – С. П.)
Всего включено в списки – 31451
– Приняло участие в голосовании 24051 – 77%
– Ответили «да» – 5888 – 25%
– Ответили «нет» – 17.631 – 74%

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 87. Л. 137. Материалы 4 сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва. Машинопись. Подпись «Замощ А. Я.» (справочно: председатель постоянной комиссии по гласности областного Совета). Документ не датирован, без заголовка. Название – от составителя.

№ 47

**РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

От 03.04.91 г. № 74

г. Южно-Сахалинск

Об обращении депутата областного Совета т. Глухова В. В.

Президиум областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению обращение народного депутата Глухова В. В.
2. С учетом того, что 3 сессия областного Совета народных депутатов рассмотрела этот вопрос и приняла по нему решение, считать нецелесообразным обращение депутатов областного Совета к парламентариям Японии по вопросам Курильских островов накануне визита Президента СССР в Японию.

Заместитель председателя областного Совета народных депутатов

В. В.Зайцев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 104. Л. 161–163.

В своем обращении от 25. 03.1991 г. к председателю областного Совета депутатов депутат областного Совета от избирательного округа №54 Владимир Викторович Глухов писал:

«В связи с нагнетанием японской стороной всевозможных мнений и точек зрения о якобы имеющейся договоренности по передаче японской стороне части Курильских островов, прошу Вас, учитывая важность этого момента, срочно рассмотреть на президиуме областного Совета вопрос «О необходимости обращения депутатов Сахалинской области к парламентариям Японии» с разъяснением бесперспективности таких заявлений, а также надеждой на понимание недопустимости территориальных торгов даже в трудный для нашей страны период становления и развития».

№ 48

**ТЕЛЕГРАММА
МОСКВА. ПРЕЗИДЕНТУ СССР ГОРБАЧЕВУ
8.04.1991 г.**

ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ 3 СЕССИИ САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ, КАСАЮЩИХ-

СЯ СТАТУСА КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ БЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЛАСТИ ПРЕЗИДИУМ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАСТАИВАЕТ УЧАСТИИ ПЕРЕГОВОРАХ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛСОВЕТА АКСЕНОВА АНАТОЛИЯ ПЕТРОВИЧА, О ЧЕМ ВАМ НЕОДНОКРАТНО СООБЩАЛОСЬ. НА ЭТИ ОБРАЩЕНИЯ ДАЖЕ НЕ БЫЛО ДАНО ОТВЕТА. БОЛЕЕ ТОГО ИМЕЮТСЯ СВЕДЕНИЯ О ВКЛЮЧЕНИИ В ДЕЛЕГАЦИЮ ДРУГИХ НЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОБЛСОВЕТОМ ЛИЦ = РАССМАТРИВАЕМ ТАКУЮ ПОЗИЦИЮ КАК ДЕМОНСТРАТИВНОЕ НЕУВАЖЕНИЕ К ЗАКОННЫМ ОРГАНАМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПРОДОЛЖАЕМ НАСТАИВАТЬ НАЗВАННОЙ КАНДИДАТУРЕ =

ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОГО СОВЕТА БОРОДИН ЗАМОЩ ТАРАСЮК ПЕНЬКОВСКИЙ ПОНОМАРЁВ

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 22.

№ 49

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Кабинет Министров СССР, т. Павлову В. С.

11.04.1991 г. №1-764с

Крайне трудный для проживания людей, экономически отсталый, не обеспеченный практически никакой транспортной связью с материком Северо-Курильский район Сахалинской области в условиях перехода к рынку поставлен в чрезвычайно сложные условия.

Предприятия района, созданные в свое время как планово-убыточные, сегодня вынуждены ликвидироваться. Уже закрыты бытовые предприятия: парикмахерские, фотоателье, рембыттехника, обувная, часовая и телевизионная мастерские, ремонтно-строительная организация. По сравнению с 1988 г вдвое сокращено поголовье скота, вдвое уменьшен объём строительных работ. Основное предприятие района – База сейнерного флота при выпуске в первом квартале 1991 г. товарной продукции на 25 млн. руб. имеет 16 млн. рублей убытков.

Ветхие производственные мощности района, на 80% подлежащий списанию флот, каркасно-защитные цеха, построенные в 50 х годах, полуразрушенные пирс и взлетно-посадочная полоса японской постройки, деревянное жильё, переполненные сады и школы, имевшие ранее слабое обновление, в настоящее время из-за отсутствия средств длительное время не ремонтируются.

Население района, живущее в экстремальных условиях ураганов, тайфунов, снежных заносов, под воздействием землетрясений, лишённое транспортной связи с остальным миром в настоящее время становится безработным, не обеспечивается элементарными условиями жизни.

В данной тяжелой экономической ситуации происходит свертывание жизни на северных Курилах. Вместе с тем, при создании соответствующих условий Северо-Курильский район может в кратчайший срок не только выжить, но и успешно развиваться. С этой целью в мае 1990 г. в СМ СССР под председательством т. Л. Воронина состоялось совещание о мерах по социально-экономическому развитию Курильских островов, которое наметило ряд мер по оздоровлению экономики на Курилах. В частности, в соответствии с протоколом данного совещания, предприятия района выходят на прямые связи с инофирмами с целью получения современного оборудования.

Однако жесткая валютная политика делает внешнеэкономическое сотрудничество бессмысленным.

Просим с целью предотвращения свертывания жизни на Северных Курилах, предоставления возможности обновления потенциала островов, отменить для данного района обязательный порядок продажи валюты в счет погашения внешнеэкономического долга СССР, оставлять заработанную валюту в районе, установив 20% отчисления ее в местный бюджет.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 23–24.

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
Совет Министров СССР т. Павлову В. С.
11.04.1991 № 385

В целях ликвидации отставания социально-экономического развития Курильских островов, Сахалинский областной Совет народных депутатов и облисполком привлекают к созданию на Курилах современной материально-технической базы иностранные фирмы.

В настоящее время для проведения внешнеэкономических операций предприятиям и организациям Курильского региона приходится выезжать в таможенные организации Камчатки, Сахалина и Приморья, что вызывает значительные трудности и дополнительные затраты.

С целью содействия, обновления крайне ветхого технического потенциала курильских предприятий, обеспечения их современными технологиями Сахалинский областной Совет народных депутатов и облисполком просят согласовать создание в г. Северо-Курильске пункта пропуска через государственную границу СССР.

Председатель Сахалинского областного Совета
Председатель Сахалинского облисполкома

А. П. Аксенов
В. П. Фёдоров

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 26.

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
Министерство иностранных дел т. Рогачеву И. А.
08.05.1991 № 279

«Протоколом намерений» имеющимся между предприятием Сахалинской области на острове Итуруп и компанией Республики Корея, создается совместное предприятие по добыче, обработке рыбы и рыбопродуктов, а также другим направлениям предпринимательства. Но, в связи с тем, что аэропорт «Буревестник», находящийся на этом острове, двойного значения, т.е. работает как гражданский, так и для нужд ПВО, въезд иностранным гражданам запрещен Генеральным штабом Вооруженных Сил СССР (письмо № 312/1/133 от 02.04.91 г.).

Исходя из вышеизложенного, прошу Вас разрешить деловые поездки иностранным гражданам для развития предпринимательства на остров Итуруп.

Председатель областного Совета

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф.1183.Оп.1.Ед.хр.116. Л.105.

Министерство иностранных дел СССР своим письмом от 26.06.1991 №671/удви – нс за подписью начальника управления стран Дальнего Востока и Индокитая МИД СССР С.С.Разова сообщило: «По поручению заместителя министра иностранных дел СССР Рогачева И.А. Управление стран Дальнего Востока и Индокитая МИД СССР внимательно проработало Вашу просьбу относительно разрешения деловых поездок иностранным гражданам на о. Итуруп для предпринимательской деятельности.

Должны сообщить, что выдача разрешений на допуск иностранцев в те или иные районы СССР не входит в компетенцию МИД СССР. На наш запрос ГШ ВС СССР сообщил, что поселки Горный, Горячие Ключи, Буревестник на о.Итуруп постановлением Совета Министров СССР от 8 декабря 1990 г. № 1233-164 в настоящее время закрыты для посещения иностранными гражданами.

Вместе с тем, насколько нам известно, планируется пересмотреть в сторону либерализации порядок допуска иностранцев (в первую очередь японских граждан) на о. Итуруп. Очевидно, что с учетом этого может получить положительное разрешение и вопрос о посещении острова южно-корейскими предпринимателями». ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 104.

№ 52

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА народных депутатов А. П. Аксёнова на 4-й сессии областного Совета 26 июня 1991 года (извлечение)

«4.4. В апреле т.г. в политической жизни не только нашей страны, но и в целом в мире произошло значительное событие – встреча Президента СССР Горбачева М. С. и премьер-министра Японии господина Кайфу и принятое совместное советско-японское заявление.

Весь мир с напряжением следил за подготовкой и затем уже за самой встречей. Главный камень преткновения в решении вопроса подготовки и подписания мирного договора – это часть островов Курильской гряды. Задолго до встречи в средствах массовой информации в Советском Союзе, Японии, в других странах прошли публикации, направленные на передачу островов. Жители островов Кунашир, Шикотан, Итуруп оказались в центре внимания. Здесь проводились опросы общественного мнения, приезжали представители политических кругов, газет, телевидения.

Каким образом действовал президиум в данной ситуации?

Первое направление – это добиться участия представителей или представителя области в рабочей группе по подготовке встречи и участие непосредственно в переговорах.

Второе направление – выяснение, как можно точнее, отношения жителей, проживающих на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан, Зеленый, Юрий, Полонского, Танфильева к вопросу, который поставлен Японией о передаче под их юрисдикцию».

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 90. Л. 24, 38–39.

№ 53

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕПУТАТА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА народных депутатов В. Н. Заварушкина (Южно-Курильский район) на 4-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 26 июня 1991 года (извлечение)

Товарищи депутаты! Передо мной решение президиума областного Совета об отчете президиума областного Совета народных депутатов и на базе его я попытаюсь построить свое выступление. Пункт 2: сосредоточить работу президиума и так далее на укреплении законности и защите личности от преступных посягательств в любых их проявлениях.

Мы с вами уже больше года работаем, исполняем обязанности депутатов областного Совета и лично у меня складывается талое впечатление, что все решения, которые принимаются на уровне президиума областного Совета, никакой обязательной силы на местах не имеют. Имею смелость утверждать, что это очередное бумаготворчество. Примеры? Пожалуйста, примеры.

Все мы добирались на сессию как депутаты областного Совета, и вот на местах не действует ни Закон РСФСР о статусе депутата местного Совета, ни решение президиума областного Совета о бесплатном проезде депутата к месту проведения сессии. Лично мне пришлось прорываться с боем через билетного кассира на пароход и пока мне в конце концов билет не выдали, я ехал фактически «зайцем». Бухгалтерия по месту работы, когда я им предъявляю Закон и решения о том, что достаточно слов депутата, что он едет на сессию, говорит, что привезите мне все-таки бумажечку о том, что вы были на сессии, а не прогуливали где-то.

Я считаю, что это все-таки посягательство на мою личность пусть не преступное. Требую от президиума областного Совета защиты моих прав как депутата. Да, к сведению: депутат Пыжьянов (распо-

лагаю такими сведениями) депутат от 118 округа, не смог добраться до сессии только потому, что его не посадили на самолет. Билетные кассиры, в частности, я столкнулся с морским флотом, не имеют на местах инструкции. Статья 40 Закона РСФСР и решение президиума, когда я ей предъявляю – нате читайте, она мне говорит, что вы мне бумажечки эти демонстрируете, для меня имеет силу только указание моего непосредственного начальства, а оно не поступило.

Поэтому я никак не могу голосовать положительно за пункт первый «одобрить работу президиума», если не будет включен пункт четвертый «ужесточить контроль за исполнением решений президиума областного Совета» примерно так, ну и защиту нас, как депутатов областного Совета, на местах.

Я бы хотел остановиться еще вот на каких моментах. В докладе прозвучала самокритика в отношении того, что депутаты и члены президиума очень мало бывают на Курильских островах. Я бы хотел привлечь внимание к этому вопросу и считаю, что это один из стратегических вопросов, связанный с Курильскими островами, которыми должен заниматься областной Совет и должен детально изучить. Тоже я обращался на этот счет с предложениями в части исследования морских ресурсов в районе Курильского треугольника для того, чтобы мы имели полную картину того, что там имеется, того, что от нас уходит из этого района, просто иметь картину, чтобы вести разговор».

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 90. Л. 56, 73.

№ 54

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕПУТАТА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО Совета народных депутатов Ф. И. Пыжьянова (Южно-Курильский район) на 4-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 27 июня 1991 года

«Уважаемые товарищи депутаты! Отчет областного исполнительного комитета говорит о том, что все органы и подразделения этого областного органа власти выполняют большую работу, и многие оперативные проблемы решаются оперативно. Это мы чувствуем, в частности, и по нашим Курильским проблемам, бесспорно, это вызывает у нас чувство одобрения деятельностью, частью деятельности, которую проводит областной исполнительный комитет.

Но вот ни в докладе, ни в выступлениях не прозвучала проблема, которая должна обеспечить наше будущее не только в развитии, но и в укреплении того базиса, фундамента, на котором строится наша экономика. Я веду речь о сырьевых запасах, которые мы интенсивно используем. Прежде всего, мне хотелось бы сказать об этом применительно к южнокурильскому пространству морскому. Областной исполнительный комитет, к сожалению, разрабатывает энергичные меры по вылову рыбы и добыче морепродуктов, многое делает, чтобы эта добыча в объемах и по наименованиям не уменьшалась. Что же, дело неплохое, но в то же время я считаю, что в этом большом деле совершенно забываются проблемы сохранения природных ресурсов и их восполнения. Я приведу конкретные примеры. В частности, без контроля облисполкома оказались проблемы добычи морепродуктов в южнокурильском морском районе, экономическом районе. Центр, по-прежнему, не считаясь с местными властями, ни с районными, ни с областными, дает такие разрешения, которые подрывают эту базу. В частности, на 1991 год японским фирмам в порядке исследовательских работ в водах между Шикотаном и Кунаширом разрешено выловить 500 тонн краба самым варварским способом, который давно уже в мировой практике не используется – это дрейфтерный способ – это же преступление настоящее!

Я считаю, что облисполком через свои органы должен поставить резкий заслон другим варварским способам добычи морепродуктов, особенно ламинарии (морской капусты). Справка ТИПРО говорит о том, что за последние 4 года ее запасы резко подорваны. Вот посмотрите, в районе острова Зеленый запасы были 278 тыс. тонн, а сейчас они сократились до 40 тыс. тонн. В районе острова Танфильева со 100 тыс. тонн ее запасы уменьшились до 30, в районе острова Полонского с 23 тысяч до 6. Причем, добывается эта морская капуста драгами, т.е. остается там пустыня, причем очень много брака идет. От 5 до 20 тысяч (тонн – С. П.) выдранный капусты выбрасывается, она не идет

в обработку. Точно такая же ситуация сложилась с добычей морского гребешка – выдаются лимиты без согласования с местными исполкомами – Курильским и Южно-Курильским. Часто эти лимиты обходят наши производственные подразделения и даются каким-то сторонним людям. А они не считаются ни с чем, вот добывается сейчас морской еж, практика показывает, что лучше его добывать, используя водолаза, но нет, используются драги. Подрываются запасы, как подорвали мы запасы гребешка и они еще не восстановились, так возникает и в этом проблема.

И последнее, облисполком, оказывая большую помощь в создании фермерских хозяйств, их работе, в первую очередь уделяют внимание созданным здесь, на Сахалине (материальная поддержка, особенно техническая поддержка – трактора, другая техника), а курильским фермерам – только один у нас «счастливчик» оказался, которому облисполком выделил трактор, все же остальные – как будто не существуют, хотя таких хозяйств уже около 50-ти. Я думаю, что в этом плане исполкому надо решать справедливо эти проблемы. И последнее. Я думаю, что сейчас все лимиты, которые выделены на этот год, должны быть четко проконтролированы облисполкомом. Должен быть дан отчет: добытая рыба должна поступить не только потребителям на материке или за «бугор», но она должна попасть на стол нам, сахалинцам. Подчас эти лимиты уходят «на сторону». Мы видим только эти 20–30 тыс. тонн только на бумаге, в реальности этого нет, товарищи».

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 91. Л. 56–57.

№ 55

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

27.06.91 г.

г. Южно-Сахалинск

4 сессия 21 созыва

О ходе выполнения решения 3-ей сессии областного Совета народных депутатов от 21.01.1991 г. «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию»

Заслушав информацию председателя областного Совета народных депутатов т. Аксенова А.П. о ходе выполнения решения 3-й сессии областного Совета народных депутатов от 21.01.91 г. «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию», Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Информацию принять к сведению (прилагается).
2. Просить депутатов СССР и РСФСР последовательно отстаивать в Верховном Совете СССР и РСФСР позицию областного Совета народных депутатов и его избирателей о невозможности изменения границ нашей области.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 87. Л. 126.

Приложение к пункту 1 решения 4-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов от 27 июня 1991 года:

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА

О ходе выполнения решения 3-й сессии областного Совета народных депутатов от 21.01.91 г. «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию»

На 3-й сессии областного Совета народных депутатов рассмотрен вопрос о предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию, и принято решение, в

котором предлагается довести до сведения Президента СССР Горбачева, Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина мнение депутатов областного Совета о том, что:

- улучшение отношений между СССР и Японией должно базироваться не на территориальных претензиях и уступках, а на основе совместного культурного и экономического развития регионов;

- определение судьбы Курильских островов недопустимо без выражения воли их населения. В связи с этим считать невозможным изменение принадлежности Курильских островов без референдума, дающего однозначный положительный ответ по отдельности как в Южно-Курильском, Курильском районах, так и в Сахалинской области, России, Союзе;

- в случае проведения официальных межправительственных, межгосударственных переговоров о принадлежности Курильских островов считать обязательным участие в них представителей этих островов, Сахалинской области;

- при получении подтверждения участия представителей области в состав официальной делегации СССР и РСФСР президиум областного Совета совместно с исполнительным комитетом персонально определяет этих представителей.

Впоследствии президиум областного Совета неоднократно направлял письма, телеграммы в адрес правительства с напоминанием о принятии областным Советом такого решения и просьбой сообщить свое мнение.

За это время, фактически нами был получен один ответ от заместителя министра иностранных дел СССР Рогачева, в котором говорилось, что состав советской делегации на переговорах утверждается в установленном порядке и с учетом соответствующей договоренности с японской стороной. Последнее обстоятельство немаловажно, поскольку японское правительство, исходя из международной дипломатической практики, а также строгого соблюдения в Японии разграничения законодательной и исполнительной власти, последовательно выступает против участия в межправительственных переговорах представителей законодательных и исполнительных органов, местных органов власти, общественных организаций.

Дважды по этому вопросу председатель областного Совета был в МИДе СССР и в МИДе РСФСР, где встречался с заместителями министров. Министром иностранных дел РСФСР Козыревым в адрес Силаева был направлен ответ на письмо областного Совета, в котором говорится, что МИД РСФСР считает возможным участие представителя Сахалинской области в подготовке вопроса и непосредственном участии в переговорах. В конечном итоге, в состав рабочей группы был включен Федоров Валентин Петрович, который, находясь в Москве, был направлен в Японию. По результатам своей поездки Валентин Петрович выступал по радио и телевидению, где объяснил, что произошло непосредственно в Японии.

Во время проведения референдума в трех районах Южно-Курильском, Курильском, Углегорском был также проведен опрос жителей по вопросу: «Считаете ли вы возможным изменение принадлежности Курильских островов»? Президиум счел нецелесообразным на стадии окончательной подготовки переговоров проводить референдум в целом по области. Против передачи (островов – С. П.) однозначно проголосовало в Южно-Курильском – 68,8; в Курильском – 81,3 и Углегорском районе – 74 процента.

В канун проведения непосредственно встречи на высшем уровне прошли встречи членов президиума, областного исполнительного комитета со многими представителями бизнеса, губернаторства, общественных организаций, в том числе и парламентской группой Японии. Встреча в парламенте Японии была организована с названием «За дружбу с Сахалином». По приглашению от МИДа Японии туда выезжал заместитель председателя областного Совета народных депутатов т. Зайцев В. В.

К нам обращалось руководство либерально-демократической партии – правящей партии Японии, с предложением провести переговоры, причем закрытые по теме будущей встречи. Такие встречи прошли в Южно-Сахалинске. Возглавлял с японской стороны делегацию заместитель генерального секретаря либерально-демократической партии Сато, в состав входили члены либерально-демократической партии. Переговоры проводились с членами президиума, депутатами РСФСР и Союза от области, а также лично с председателем Совета. Суть переговоров сводилась к судьбе так называемых «северных территорий», каким образом разрешать этот вопрос? Обмен мнениями был достаточно откровенный. Преследовалась главная цель – найти пути разрешения существующей

преграды в наших отношениях, но договориться мы не смогли, потому, что подходы были совершенно разные, и остались каждый при своих мнениях. Но были высказаны друг другу предложения, варианты, каким образом можно постепенно найти возможность разрешения этой проблемы. Подтвердились совместные предложения о том, что по результатам встречи на высшем уровне будет принят документ, типа коммюнике и что разрешение этого вопроса требует значительного времени.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 87. Л. 126–128. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 002 – 332 с. – С. 145–146.

№ 56

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ 29.06.1991 4 сессия 21 созыва

О запросе депутата областного Совета народных депутатов Гармашова А. В.

Рассмотрев запрос депутата областного Совета народных депутатов от избирательного округа № 114 Гармашова А. В. о выделении дополнительных средств на содержание и развитие материально-технической базы Курильских рыбокоопов, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Обязать Северо-Курильский, Курильский, Южно-Курильский районные Советы народных депутатов, облисполком, облрыболовпотребсоюз разработать меры для создания условий рентабельной работы системы потребкооперации на Курилах.

2. Принять к сведению заявление заместителя председателя облисполкома т. Юскеева В. Я., председателя правления облрыболовпотребсоюза т. Иванченко Г. К. о том, что ими поставлен перед Центросоюзом вопрос о выделении дотации на покрытие убытков Курильских рыбокоопов и принимаются все меры для получения этой дотации.

3. Обратиться в Государственный Комитет РСФСР по социально-экономическому развитию Севера с просьбой выделить средства на покрытие убытков потребкооперации Курильских районов.

4. Обязать облисполком по итогам исполнения областного бюджета за первое полугодие 1991 года и после утверждения республиканского бюджета рассмотреть вопрос дотирования Курильских рыбокоопов, либо изыскания других путей обеспечения населения Курильских районов продуктами питания и промышленными товарами.

5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по товарам народного потребления и сфере обслуживания.

Заместитель председателя областного Совета народных депутатов

В. В. Зайцев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 88. Л. 149–152.

№ 57

САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ № 562 от 9.10.1991 г. Президенту СССР Горбачеву М.С.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

На протяжении 1990–91 гг. Сахалинским областным Советом народных депутатов по инициа-

тиве деловых кругов, районных Советов народных депутатов ставился вопрос об открытии пунктов пропуска через государственную границу СССР в пгт. Южно-Курильск, с. Крабозаводское, Курильске и Северо-Курильске. Подготовка распоряжения Кабинета Министров возлагалась на Министерство рыбного хозяйства СССР. Были собраны мнения заинтересованных ведомств (КГБ, погранвойска, Таможенный комитет и т.п.).

Однако прошла очередная путина, а пункты пропуска через границу, позволяющие кратчайшим путем осуществлять экспорт – импорт, до сих пор не открыты, что наносит значительный ущерб экономике области. Существующая практика выдачи разовых разрешений на пересечение границы неэффективна и громоздка.

Настоятельно просим Вас дать указание о скорейшем издании правительственного распоряжения об открытии пунктов пропуска через государственную границу в указанных пунктах.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 116. Л. 160. Аналогичное обращение № 569 в тот же день направлено и Президенту РФ Б. Н. Ельцину.

№ 58

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

От 21.10.91 г. № 232

г. Южно-Сахалинск

О создании координационного комитета по Курильской проблеме

4 октября 1991 года президиум областного Совета народных депутатов принял решение № 221 о создании совместно с облисполкомом координационного комитета с целью согласования действий органов власти, политических, общественных организаций и движений, населения области по разрешению Курильской проблемы.

В связи с отказом председателя облисполкома создать единый орган по этому вопросу президиум Сахалинского областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

Образовать координационный комитет по Курильской проблеме в следующем составе:

Председатель комитета:

Аксенов А. П. – председатель областного Совета народных депутатов

Заместитель председателя:

Замощ А. Я. – член президиума областного Совета народных депутатов

Секретарь комитета:

Волох Ф. Ф. – руководитель пресс-центра областного Совета народных депутатов

Члены комитета:

Заварушкин В. Н. – народный депутат областного Совета народных депутатов

Кравцов В. С. – председатель координационного Совета Сахалинского отделения движения «Демократическая Россия»

Костанов А. И. – заведующий архивным отделом облисполкома

Кучер А. В. – председатель Курильского районного Совета народных депутатов

Пономарев С. А. – член президиума областного Совета народных депутатов

Пыжьянов Ф. И. – народный депутат областного Совета народных депутатов

Шубин В. О. – заместитель директора областного краеведческого музея по международным связям.

Ввести в состав координационного комитета по их просьбе:

Гулий В. В. – народный депутат СССР

Михайлов С. А. – народный депутат РСФСР

2. Предоставить координационному комитету право представлять интересы жителей области по Курильской проблеме во взаимоотношениях с центральными органами власти России, в средствах массовой информации и в отдельных регионах страны.

Предоставить координационному комитету право создавать в необходимых случаях рабочие группы для разъяснения позиции населения области.

3. Секретарю комитета т. Волоху Ф. Ф. обобщать всю поступающую информацию по Курильской проблеме и периодически освещать ее в средствах массовой информации.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

Государственный архив Сахалинской области. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 110. Л. 16–17. «Свободный Сахалин» – 1991. – 26 октября.

№ 59

ЗАЯВЛЕНИЕ

Сахалинского координационного комитета по Курильской проблеме (принято 21 октября 1991 года)

Жители Сахалинской области встревожены недавними заявлениями представителей центральных властей России о намерении ускорить процесс урегулирования отношений с Японией путем передачи ей части Курильских островов – Итуруп, Кунашира и Малой Курильской гряды. Из высказываний Р. Хасбулатова, Г. Кунадзе и ряда других официальных лиц можно сделать вывод, что в принципе вопрос о передаче уже решен и все дело в выработке соответствующей процедуры.

Координационный комитет считает, что подобная постановка вопроса в корне неверна. В то время, когда весь мир идет к постепенному стиранию границ, к объединению стран и народов на почве взаимопонимания и добрососедства, попытки пересмотра исторически сложившихся границ – это дорога назад. Решив для Японии вопрос «северных территорий», мы получим для России вопрос «восточных территорий».

Невозможно согласиться и с высказываниями Р. Хасбулатова, направленными на пересмотр итогов 2-й мировой войны. Эта война была, были агрессоры и их жертвы, были победители и побежденные, существует международная правовая система закрепления результатов войны. Хельсинское совещание по безопасности и сотрудничеству признало существующие после 1945 года границы государств в качестве неперемного условия мирного сосуществования.

Передав часть Курильских островов Японии, мы фактически сыграем на руку тем, кто желает ревизовать итоги 2-й мировой войны. Этот шаг может вызвать цепную реакцию территориальных претензий к России.

Координационный комитет считает, что решение Курильской проблемы лежит на пути развития добрососедских отношений между Россией и Японией, введения безвизового режима посещения для жителей Японии и Сахалинской области, на пути развития взаимовыгодного экономического и культурного сотрудничества Сахалинской области и Японии.

Отсутствие официальной информации о позиции руководства России по Курильскому вопросу приводит к появлению у жителей южных Курил чувства неуверенности в завтрашнем дне, срывает начавшийся процесс возрождения экономики Курил.

Мы обращаемся к Верховному Совету РСФСР и Президенту РСФСР с настоятельным призывом дать официальное разъяснение их позиций по Курильской проблеме.

Мы обращаемся к Советам народных депутатов России с просьбой поддержать Сахалинский областной Совет народных депутатов.

В сложившейся ситуации наиболее оптимальным вариантом является ведение переговоров с целью поиска разумных компромиссных решений по объективно существующей проблеме.

Проблема Курильских островов должна решаться с учетом мнения жителей Сахалинской области и всего народа России в соответствии с Декларацией о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года.

Мы обращаемся к Народам России – частица России, Сахалинская область, нуждается в вашей поддержке!

Сахалинский координационный комитет по Курильской проблеме

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 110. Л. 18–19.

№ 60

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

От 23.12.91 г. № 267

г. Южно-Сахалинск

О создании постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов

Рассмотрев предложение депутатов Сахалинского областного Совета Пыжьянова Ф. И., Дудорова Н. А., Глухова В. В., Дачилова Н. Н., президиум областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Внести в повестку дня шестой сессии областного Совета вопрос «О создании постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов».
2. Предложить сессии образовать постоянную комиссию областного Совета по социально-экономическому развитию Курильских островов согласно прилагаемому списку депутатов.
3. Рекомендовать сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов избрать председателем постоянной комиссии т. Пыжьянова Федора Ивановича.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 111. Л. 56–58.

№ 61

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕПУТАТА САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА народных депутатов Н. А. Дудорова при обсуждении положения в области. 6 сессия Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва. 23 декабря 1991 г. (Извлечение)

Председательствующий.

Переходим к обсуждению вопроса о положении в области. Слово предоставляется Дудорову Николаю Алексеевичу, депутату 116 округа.

Уважаемые депутаты! Считаю ошибочной и недальновидной позицию сессии областного Совета, которая уже очередной раз, второй год, извините, может быть, за резкость, заваливает предложение депутатской группы от Курил и рассмотрение предложения комиссии, которая работала на Курилах, о выделении вопроса о социально-экономическом положении Курил отдельным вопросом. И дело не только в территориальной обособленности, а также в запущенности социально-экономического развития этого региона. Курильчане поддерживают в этом вопросе позицию Валентина Петровича Федорова и благодарны ему за ясную и четкую позицию в политическом вопросе. Это одно. Но необходимо эти вопросы решать. Сейчас курильчане, доведенные до отчаяния, готовы буквально практически на все.

Вопрос о социально-экономическом развитии Курил не нов, и он ставился в совместном поста-

новлении Совета Министров и ЦК партии. Для чего требовалось выделить из центрального бюджета 350 млн. рублей. Вопрос стоит сейчас так: или необходимо заниматься решением проблем, или прямо сказать курильчанам, что создаются искусственно трудности для того, чтобы жители гряды были готовы на все, даже на то, чтобы за тридцать сребреников продать свою родину. И в этом не вина курильчан, а их, доведенных до отчаяния, беда. На южных Курилах уже начался сбор подписей к обращению в Организацию Объединенных Наций для того, чтобы как-то этот вопрос решал. В чем я вижу выход из создавшегося положения?

Первое. Согласно пункту 26 Положения о свободной экономической зоне «Сахалин» имеется возможность устанавливать зональные или региональные налоги, предлагаю это распространить и на природные ресурсы.

В южнокурильском морском экономическом районе ежегодно добывается 700 тыс. тонн морепродуктов. Есть ли разница в том, что добычей занимаются жители, платя за лицензии по лицензионному отлову или группы людей, объединенных целью ее добычи и реализации. Один рубль за горбушу и 5 рублей за кету – такова стоимость лицензии по средним Курилам и 2 руб. за горбушу на южных Курилах.

Выделяя лицензии на определенный отлов морепродуктов, необходимо и можно брать конкретно сразу же плату. Так, подсчеты показывают, что по южнокурильскому региону плата только за ресурсы моря может в год составить от 2 до 2,5 млрд. рублей.

Вот это те деньги, которые могут позволить курильчанам подняться не только с колен, но и встать в полный рост, развивать не только социальную сферу, в том числе туризм, как сферу быстрой окупаемости. Это также позволит более бережно относиться к природным ресурсам. Никто не будет запахивать рыбу и противники и те могут сказать, что все это может сказаться на стоимости при реализации рыбы. Но ведь она и сейчас составляет от 17 до 30 рублей за кг.

Второе направление. Со всех, кто не занимается воспроизводством рыбопродукции, брать дополнительно налоги. В разумных пределах, чтобы уменьшить пыл, побольше взять, подрывая ресурсы, и стимулировать развитие рыбопроизводных заводов. Сейчас же ни одно предприятие на средних Курилах, к какой бы форме собственности оно не относилось, за исключением бывших заводов по рыбопроизводению, не занимается этим, хотя в Уставе каждого предприятия в условиях говорится.

Третье направление. Все ли удастся налоговой инспекции на сегодняшний день? Думаю, что она на сегодняшний день неэффективна и все, что может поступить в бюджет, пока не поступает. Фактически поступает то, что остается в сите.

Четвертое направление. Введение так называемой муниципальной таможенной системы – условия для этого на Курилах и Сахалине самые благоприятные. Это позволит взять под контроль соотношение выделенных лимитов, лицензий, квот и фактического вывоза этой рыбопродукции.

Практика показывает, что некоторые совместные предприятия, занимающиеся внешнеэкономической деятельностью, вывозят за границу в 2 и больше раз больше, чем имеют право на вылов. То есть идет прямое разбазаривание народного богатства, принадлежащего всем. Практика должна бы такой: выполнение госзаказа, выполнение местного заказа и уж затем, пожалуйста, занимайтесь свободно, распоряжайтесь своей добытой рыбопродукцией...

Шестое. Нет единой организации, занимающейся распоряжением 30% рыбопродукции, которая остается на местные нужды. И, как следует из доклада, в коммерческих ценах тоже с этим не совсем справляются. Рыбный департамент с этим не справляется, публикации в «Свободном Сахалине» этому подтверждение. Необходим действующий механизм, который бы мог препятствовать нарушениям в этой системе.

Сейчас мы на постоянной комиссии рассматривали вопрос. Даже под бартерные сделки на здравоохранение, как доложил т. Мишута, вице-губернатор, рыба, соответствующие лимиты выделены не были.

Седьмое. Увеличить с 30 до 70 процентов объем добычи рыбы на местные нужды для Курил, а также предусмотреть возможность при подготовке к сессии по бюджету, которая должна по предварительным оценкам состояться в январе, а налоги оставлять на месте на 3 года.

Восьмое. Первоочередные задачи для решения Курил – это транспортные. Я напомним некоторым депутатам, что в настоящее время стоимость билета до Курил составляет 650 рублей, при увеличении стоимости в 3 раза – это будет около 2 тысяч руб. за один билет. Поэтому необходимо

предусмотреть в бюджете дотационную статью на транспорт и 600 тыс. рублей, выделенных на 1992 год, это явно недостаточно.

Разрешение энергетической проблемы, выделение средств на строительство геотермальной станции, помощь в решении малым предприятиям. Вот наш уважаемый губернатор говорил, что всяческую поддержку получают фермерские хозяйства. Я могу констатировать один только факт по Курилам, т.е. не дается приоритетное направление развитию там у нас, что зарегистрированные и оформленные документы с сентября месяца до сих пор не могут получить кредит 50 тыс. рублей. Я имею в виду фермерское хозяйство «Гермес».

О создании на Курилах национального парка. Я обращаюсь к депутатам областного Совета внимательно отнестись к тем рекомендациям, которые изложены в подготовленной справке по Курилам и заняться конкретно этим вопросом.

И последнее предложение. Считаю, что прежде чем рассматривать вопрос о малом Совете, необходимо заслушать отчеты председателей постоянных комиссий. На сегодняшний день по крайней мере областной Совет народных депутатов в лице Президиума не отвечает интересам курильчан. Необходима четкая позиция. Эта позиция пока непонятна, необходимо ее разъяснить. И то, что уже 6 сессией не ставится этот вопрос и не решается – тому подтверждение. Благодарю за внимание».

ГИАСО.Ф.1183.Он.1. Ед.хр.98. Л.32-35.

№ 62

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛКОМА
Сахалинского областного Совета народных депутатов В. П. Федорова
при обсуждении положения в области.
6 сессия Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва.
24 декабря 1991 г. (Извлечение)**

Я коротко по выступлениям, поскольку здесь много нужного.

Курилы, Дудоров Николай Алексеевич. Конечно, Курилы не развивались сознательно. Это была политика со стороны правительства. Ведь мы знаем, что в 1956 году даже с южной гряды были выселены люди. И зачем развивать? Сколько вопрос этот стоял непонятно как. И Курилы не финансировались. Это я сам почувствовал неоднократно в разговорах и с премьер-министром с одним, с другим. Тем не менее, мы настаиваем, мы составили программу, я не терплю теперь слово программа, а мы еще о ней поговорим, программу развития Курил и отстаивали ее в правительстве. В последний раз мы беседовали с премьер-министром СССР в июле, вы знаете с кем, с Павловым, и он дал поручение министрам. После этого всё рухнуло. Теперь с кем говорить в Москве? Там меняется как в калейдоскопе. Думаете, это правительство долго продержится? Его скоро сменят. Уже дважды сменились и еще сменятся несколько раз. Тем не менее, давайте продолжать дальше, и я поручу ГлавПЭУ т. Сиренко, т. Надсадину, особенно, который занимается этими вопросами, и поставить вопрос снова перед правительством. Только я вам гарантирую заранее, что ничего не будет из тех требований, которые мы им представим, может быть 5–6 процентов мы получим. Вот и все.

Плата за ресурсы. Я согласен с вами. Мы впервые поставили вопрос об этом на совещании всех руководителей регионов Дальнего Востока. Мы получили отпор со стороны некоторых руководителей, которые в этом не заинтересованы, и со стороны Дальрыбы. Тем не менее, мы введем плату за ресурсы для тех предприятий, которые подотчетны нам, будут ловить рыбу, и будут платить нам в размере примерно 15 процентов. Что значит плата за ресурсы? Это та плата, которая должна пойти на поддержание рыбоводства и науки – ТИНРО. Примерно если рыба, допустим, стоит 1 рубль, то 15 копеек должен каждый платить, если это выловлено около Курил, то это должно придти к вам. Тут никакая не прибыль, просто поддержание, поэтому плата за ресурсы. Это встретит сильное негодование со стороны Дальрыбы. Мы должны считаться с этим.

Я бы просил самих курильчан, сделайте что-нибудь, развивайтесь, особенно, я это имею в виду руководство. Нельзя продолжать ту тенденцию пассивности, которая до сих пор там. Сидят и ждут – ну когда вы нам завезете картошку, когда вы нам завезете овощи, мясо. Я понимаю, когда вы требуете: где бензин, где топливо, вы их не добываете, но картошка-то вот растет, что мне вам говорить. Я

ездил там, смотрел и при японцах там было очень много. И что там овощи! Там были бахчевые, там все было. И при нормальном ведении хозяйства, разумном, коммерческом, рыночном вы должны помогать Сахалину, а Сахалин должен помогать России. И так будет.

Вчера мы поговорили с т. Сапожниковым, он мэр новый, глава администрации. Он признал, что если дать им все права, то они могут помогать Сахалину. Так вот вы все права имеете, сейчас Курилам всё разрешено, всё! Кто может вам препятствовать? Никто, ни мы, ни Москва.

Но вы-то что-то предпринимайте! Какие-то усилия, и вы лично и ваше руководство, и население тоже. И вы не стесняйтесь критиковать население, надо отвыкать от этих прежних позиций – сидеть и ждать, когда принесут. Вот тут нас кто-то в доперестроечных позициях критикует, а вы критикуйте тогда и само население в доперестроечных убеждениях сидеть и ждать. Пусть сами производят. Эту задачу мы поставили уже полтора года назад – переходите на самообеспечение. Стыдно завозить туда картошку. Это уже совсем не подлежит никакому описанию, что на Курилах нет рыбы, но у вас же есть колхоз на Итурупе, директор Фадеев, сколько мы приложили усилий с вами, чтобы разделить, разорвать этот колхоз на 2 части, когда его т. Кныш из Невельска эксплуатировал. Теперь у вас колхоз и он вам не дает рыбы. Ну, а на что тогда советская власть там? Тогда вы уберите этот колхоз, вам тоже это разрешено, но так, чтобы производство рыбы не уменьшилось, а в первую очередь само население получало. Или на комбинате, рыбокомбинате на Шикотане, тоже нет рыбы?

Прогрессивный там директор, Седых Лев Константинович, очень я его уважаю, и председатель там поссовета (неразборчиво) а рыбы нет, в столовых, ресторанах нет рыбы. Почему, кто вам запретил? ...Ну, предпринимайте вы какие-то меры в этом плане! А выход один – развитие частного предпринимательства. Шаг за шагом, методично, если кто будет мешать, убирайте с дороги. Только это нас спасет. И научились мы на этих общественных формах. Немножко нужно сейчас менять свое мышление...

Большая политика. Я большой политикой вообще не занимаюсь: Это вы запомните. Я все забыл, кроме конкретной политики на Сахалине. Если вы считаете большой политикой то, что мы боремся за Курилы, то это ваше дело, тогда я горжусь, что я занимаюсь большой политикой. ...

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 98. Л. 80–82, 87.

№ 63

РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
«О кризисном положении в Сахалинской области и мерах по его преодолению»
24 декабря 1991 г. (извлечение)

Областной Совет народных депутатов решил:

1. Принять к сведению сообщение губернатора Федорова В. П. о положении в области.

Отметить, что резко обострившаяся социально-экономическая обстановка в области явилась результатом воздействия внешних факторов (развалом государственности, в значительной мере потерей хозяйственных связей, глубоким кризисом финансовой системы), а также недостаточными усилиями со стороны Советов народных депутатов, администрации области, городов и районов по предупреждению негативных явлений.

Отметить недостаточный контроль администрации области за своим собственным решением по вывозу рыбопродукции.

2. Признавая всеобщий характер кризисных явлений, областной Совет народных депутатов подчеркивает первостепенность наиболее жгучих социально-экономических проблем, требующих неотложного внимания Советов народных депутатов, исполнительных органов, коллективов предприятий и организаций независимо от форм собственности, всего населения области:

– обеспечение бесперебойной работы предприятий топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи;

– защита потребительского рынка и прежде всего обеспечение населения продуктами питания в 1992 г.;

– социальная поддержка малообеспеченных слоев населения в условиях либерализации ценообразования;

– восстановление правопорядка в области, активное наступление на преступность;

– разработка и реализация самостоятельных государственной и областной программ социально-экономического развития Курильских островов;

– усиление контроля за решением текущих проблем;

– необходимость скорейшей разработки и реализации системы органов управления областью.

3. В целях смягчения кризисных явлений в социально-экономической сфере, создания благоприятных условий подъема экономики и нормализации обстановки областной Совет народных депутатов предлагает:

...3.2. Администрации области:

– сформировать фонды материальных ресурсов, производимых в области, с целью решения неотложных вопросов жизнедеятельности населения с учетом остроты момента и опыта 1991 г., отработав четкий механизм их целесообразного использования (совместно с малым Советом в течение января 1992 г.);

– принять исчерпывающие меры, вплоть до чрезвычайных, с целью обеспечения населения продовольствием, устойчивым снабжением энерготепловодоресурсами и транспортными услугами городов и районов области;

– внести на рассмотрение областного Совета народных депутатов и Правительства РСФСР программу развития Курильских островов;

...

4. Предложить председателю областного Совета народных депутатов Аксенову А. П., губернатору области Федорову В. П. обратиться с ходатайством к Президенту РСФСР Ельцину Б. Н. о выделении необходимых ресурсов по нефти, рыбопродукции и др. с учетом специфики области, ее геополитического положения для решения неотложных вопросов жизнедеятельности населения области.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. Р-1183. Оп. 1. Д. 96. Л. 70–73. Цит. по: Социалистическое строительство и «перестройка» на Сахалине и Курильских островах (1976–1991 годы). Сборник документов и материалов / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, Е. В. Ясенева). – Владивосток: Дальпресс, 2016, – 552 С. ил. – С. 445–446.

№ 64

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

25.12.91 г.

Об образовании постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов

Областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Образовать постоянную комиссию областного Совета народных депутатов по социально-экономическому развитию Курильских островов (список депутатов прилагается).

2. Избрать председателем этой комиссии т. Пыжьянова Федора Ивановича, депутата от избирательного округа № 118.

3. Поручить постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских

островов проанализировать выводы депутатской группы по результатам командировки на Курильские острова, наметить первоочередные меры оказания помощи Курильским районам и рассмотреть их в малом Совете Сахалинского областного Совета и в Администрации Сахалинской области.

4. Постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов, Администрации области с привлечением специалистов и при участии местных Советов в срок до 1 июля 1992 года подготовить комплексную программу развития Курильских островов.

5. Считать необходимым проведение исследовательских работ по созданию положения о национальном парке на территории Курильских островов.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию областного Совета по социально-экономическому развитию Курильских островов (т. Пыжьянов).

Председатель областного Совета народных депутатов

А. Аксёнов

Приложение к решению 6 сессии 21 созыва от 25.12.91 г.:

СОСТАВ

постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов

1. Пыжьянов Федор Иванович – председатель
2. Заварушкин Валерий Николаевич
3. Дудоров Николай Алексеевич
4. Глухов Владимир Викторович
5. Дачилов Николай Николаевич
6. Онищенко Наталья Ивановна
7. Гармашов Андрей Викторович

Заведующий отделом организации советской работы

В. И. Иванов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 96. Л. 223–226.

№ 65

РЕШЕНИЕ

**6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва
от 26 декабря 1991 года**

**«Об обращении советских граждан в органы власти Сахалинской области
по южнокурильской проблеме»**

Принимая во внимание многочисленные обращения Россиян в органы власти Сахалинской области, как лично, так и через средства массовой информации, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Выразить благодарность всем гражданам, разделившим тревогу за целостность российских земель и оказавшим поддержку органам власти и населению Сахалинской области в отстаивании южных Курил в составе России.

2. Подтвердить свою твердую позицию в защите интересов России на восточных рубежах.

3. Обратиться к Президенту Б. Н. Ельцину и Правительству России с просьбой опубликовать в средствах массовой информации тексты договоров и иных соглашений, заключенных советской стороной и Японией по проблеме южных Курил после 1985 года.

4. Поручить постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов в срок до 1 апреля 1992 года представить на утверждение в Малый Совет план мероприятий по проведению «Дня южных Курил» 6 июня 1992 года и текст обращения к россиянам.

5. Опубликовать данное решение в газетах.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 96. Л. 142–143. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 146–147.

Первоначально докладчиком депутатом А. В. Феоктистовым было предложено (п. 3 проекта) обратиться к Президенту Б. Н. Ельцину и Правительству РФ с предложением опубликовать в СМИ тексты имеющихся договоров и иных соглашений, заключенных СССР и Россией с Японией, провести в первое воскресенье февраля 1992 года день целостности российских земель. Выступивший по этому поводу председатель Сахалинского облисполкома В. П. Федоров внёс уточнения: «т. Федоров В. П. Я, конечно, за. Вот только хочу посоветоваться, третий пункт: обратиться к Президенту Ельцину на счет публикации. Что имеется в виду? Какие материалы? Имеются в виду материалы последних лет? Тогда надо указать, потому что могут быть материалы с 55 года. У нас в сахалинском сборнике опубликованы данные. Я вчера получил письмо от Ельцина, где он говорил, что сахалинцы, как и все россияне, будут своевременно проинформированы о результатах переговоров. Так что надо как-то уточнить третий пункт.

Четвертый пункт: обратиться ко всем россиянам насчет февраля 1992 года. Тут у меня какое предложение. Вот когда был Бабурин и выступал, он нам предложил провести день южных Курил, по-моему, в июне, это когда айны давали клятву – присягу русскому правительству. Так вот я бы советовал этот день взять для всей России, день южных Курил и отмечать его по всей России 6 июня. Дату надо уточнить у историков.

И по пятому пункту. Опубликовать данное решение и всё, потому что мы не властны над российскими средствами массовой информации, если они откажут».

В результате были уточнены пункты 3–5 проекта.

Председательствующим Аксеновым А. П. было зачитан фрагмент письма письмо Президента РФ Б. Н. Ельцина россиянам (от 16.11.1991 года – С. П.): «Как первый в истории демократически избранный в России Президент заверяю вас в том, что российская общественности будет своевременно и полностью информирована о намерениях и планах своего правительства» (полный текст: Зиланов В. К., Кошкин А. А., Плотников А. Ю., Пономарёв С. А. Русские Курилы: история и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. – М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2015. – 400 с. – С. 236–237) и далее (Аксенов А. П. – С. П.): «Я, кстати, хотел обратить внимание, что в обращении Президента не сказано, что Курилы не будут отданы. Это так». Поправка об исключении пункта 3 не была принята.

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 100. Л. 130–132.

№ 66

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

26.12.91 г.

6 сессия 21 созыва

О нарушении суверенитета России

Обсудив вопрос о незаконной выдаче иностранному государству бывшего сотрудника отряда милиции особого назначения МВД СССР С. Парфенова, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Считать подобную акцию нарушением суверенитета России.
2. Обратиться в Правительство России с предложениями:

- принять срочные меры по возвращению С. Парфенова;
- обеспечить впредь недопустимость повторения подобного;
- рассмотреть вопрос об ответственности лиц, давших санкцию на незаконный арест.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 96. Л. 227–229.

№ 67

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

27.12.91 г.

г. Южно-Сахалинск

6 сессия 21 созыва

О решении Курильского районного Совета народных депутатов от 16.10.91 г. «О порядке приема граждан Японии на территории Курильского района»

Курильский районный Совет народных депутатов 16.10.91 г. принял решение «О порядке приема граждан Японии на территории Курильского района». В частности, решено, что «в случае, если Президент, Верховный Совет РСФСР не подтвердят в своих заявлениях приверженность политике о неизменности статуса южных Курильских островов, в том числе Малой Курильской гряды, районный Совет народных депутатов, не желая лицемерить, официально заявляет о снятии с себя ответственности и обязанностей за пребывание японских граждан на территории острова Итуруп, их безопасности, передвижения, размещения и т.п.» (за исключением граждан Японии, ранее проживавших на Курилах)».

Это решение не соответствует действующему законодательству о правах и обязанностях государственных органов и правовом положении иностранцев.

В соответствии со ст.ст. 4, 55 Конституции РСФСР государство, все его органы действуют на основе законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан, а уважение личности, охрана прав и свобод граждан – обязанность всех государственных органов и должностных лиц.

Иностранцам в РСФСР гарантируются предусмотренные законом права и свободы (ст. 35 Конституции РСФСР). Одним из принципов правового положения иностранных граждан в стране являются принципы равенства их прав и обязанностей с гражданами страны пребывания, равенства перед законом (ст.ст. 1, 3 Закона «О правовом положении иностранных граждан в СССР»).

В соответствии с международным правом права иностранцам предоставляются государствами на основе взаимности. Таким образом, решение, принятое Курильским районным Советом народных депутатов, может дать повод для принятия аналогичных мер в Японии, причем, что очевидно, ко всем гражданам РСФСР, а не только к жителям Курильского района. Возможно ущемление прав граждан России и осложнение отношений между Российским государством и Японией.

С учетом изложенного, Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Отменить решение Курильского районного Совета народных депутатов от 16.10.91 г. «О порядке приема граждан Японии на территории Курильского района».
2. Опубликовать настоящее решение в областных средствах массовой информации.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 97. Л. 53. Разработчик С. А. Пономарёв.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭНЕРГИЯ»
по внедрению геотермальной энергетики на Курильских островах,
направленные губернатору Сахалинской области В. П.Федорову
от 17 января 1992 г.**

В Северо-Курильском, Курильском и Южно-Курильском районах в настоящее время проживает 23571 человек населения (отчетные данные 1990 г.), которое в основном занято рыболовством, рыбобоводством и переработкой морепродуктов.

Вся теплоэнергетическая потребность промышленности и населения островов покрывается за счет дизельных электростанций и котельных установок, работающих на привозных нефтепродуктах и угле.

Ежегодно на острова морским путем ввозится более 40 тыс. тонн дизельного топлива стоимостью 11 572 тыс. руб., или каждая тонна дизельного топлива обходится в 296 руб., а также угля 70 тыс. тонн стоимостью 21 184 тыс. руб., тонна угля – 320 руб., всего по году получается 32 756 тыс. рублей – это в ценах 1991 года.

Пересчет в цены 1992 года дает следующий результат: доставка дизтоплива обойдется в 52 600 тыс. рублей при стоимости 1 тонны 1315 руб., а угля – 44 450 тыс. рублей при стоимости 1 тонны 635 рублей, всего по году издержки по топливу составят 97 030 тыс. руб.

Из-за ограниченных сроков навигации (с 15 мая по 15 ноября) и значительной загрузки морского транспорта часто возникает топливный дефицит, а также устаревшее (морально и физически) теплотехническое и электротехническое оборудование приводит к частым перебоям в электро- и теплоснабжении городов.

Отсутствие надежного энергетического источника сдерживает развитие жилищного, социально-культурного и промышленного строительства. Задача заключается в создании комфортных условий жителям Курильских островов, а также снижении непроизводительных расходов и использовании геотермальных источников энергии для нужд народного хозяйства и населения.

Строительство геотермальных теплоэлектростанций и ввод их в работу позволит не только удовлетворить существующие потребности в тепле и электроэнергии, но и позволит увеличить на порядок надежность, бесперебойность и качество снабжения потребителей, а также снимутся всякие ограничения на потребление тепловой и электрической энергии. При этом будет высвобождено около 1000 рабочих, занятых в настоящее время на работах по обслуживанию и ремонту дизельных электростанций и котельных установок, тогда эти рабочие будут переведены в сферу материального производства, обучены новым специальностям и избавят районы от завоза рабочей силы с материка.

Внедрение геотермальной энергетики на Курильских островах позволит создать организованную сеть тепличных хозяйств с широким набором овощных, бахчевых и садовых культур, что даст возможность не только полностью и круглый год обеспечивать население Курильских островов овощами, фруктами и бахчевыми, но и снабжать ими районы Сахалина.

Себестоимость кВтч электроэнергии, выработанной на ГеоТЭС, будет обходиться в 1993 году в 0,0784 коп. при фактической себестоимости ее за 1991 год 20,6 коп. (данные Базы сейнерного флота по С.-Курильской дизельной электростанции), стоимость Гкал теплоэнергии на геотермальной тепловой станции составит в 1993 году 10 руб. 05 коп. при фактической себестоимости в 1991 году 1 Гкал 209 руб. 70 коп. (данные Курильских райисполкомов) в ценах 1991 года.

А/О «Энергия» берется за разработку изготовления геотермальных электростанций, не имеющих аналогов в стране, их строительство и ввод в эксплуатацию по Курильским островам Парамушир, Итуруп, Кунашир – за счет кредитов банка, в то же время просит администрацию Сахалинской области оказать помощь в виде оплаты 50% стоимости ставки платы за кредит.

Расчет ожидаемой прибыли и использование банковского кредита в приложениях № 1, 2 (приложения опущены – С. П.)

ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 41. Л. 197–198. Цит. по: *Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева] Южно-Сахалинск : ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. 648 с.: ил. – С. 30–31.*

Справочно: 13 февраля 1992 г. губернатором Сахалинской области В. П. Федоровым было подписано распоряжение № 74 о строительстве геотермальных электростанций на Курильских островах, К строительству геотермальных электростанций на островах Курильской гряды, Кунашире и Итуруп приступили в 1993 г. В 2002 г. на о. Кунашир была введена в строй ГеоТЭС «Менделеевская», а в 2006г. на о. Итуруп – ГеоТЭС «Океанская», которая в 2016 г. по причине убыточности была закрыта. См. ГИАСО. Ф. 1198. Оп. 1. Д. 41. Л. 196.

№ 69

ОБРАЩЕНИЕ МЭРА ЮЖНО-КУРИЛЬСКОГО РАЙОНА

и двух депутатов областного Совета

о дотировании морских перевозок из Южно-Курильска на о. Сахалин и на о. Шикотан

20.03.1992 г.

В связи с закрытием на реконструкцию аэропорта Менделеево пассажирское сообщение Южно-Курильска с о. Сахалин и между о. Кунашир и о. Шикотан осуществляется только ведомственным морским транспортом (не принимая во внимание челноковые малоприспособленные полеты на вертолете Ми-8 АТМ с численностью мест до 17 человек).

По многолетним данным пассажиропоток из Южно-Курильского района на всех видах транспорта составляет 25 тысяч человек в обоих направлениях. Стоимость судосуток сахалинских теплоходов класса «Титовка», «Марина Цветаева» составляет 60 тыс. рублей (на 01.03.92 г.), что в месяц составит 1,8 млн. рублей. Себестоимость одного пассажирского билета 1500 рублей.

Решением губернатора цена билета утверждена 500 рублей с погашением разницы судовладельцу из бюджета Южно-Курильского района.

Учитывая дефицит бюджета Южно-Курильского района, а также напряженность социально-демографической обстановки на южных Курильских островах, просим депутатов седьмой сессии предусмотреть в областном бюджете 1,5 млн. рублей ежемесячно на 1992 год на оплату указанной разницы.

При этом пассажиры, не являющиеся жителями Сахалинской области, оплачивают проезд по себестоимости.

Мэр Южно-Курильского района
Депутаты областного Совета

Н. А. Покидин
Ф. И. Пыжьянов, В. И. Белоносов

ГИАСО. Ф.1183. Оп.1. Ед. хр.205. Л.19.

№ 70

ОБРАЩЕНИЕ МЭРА СЕВЕРО-КУРИЛЬСКОГО РАЙОНА

и двух депутатов областного Совета народных депутатов о дотировании авиаперевозок

Северо-Курильск – Петропавловск-Камчатский

24.03.1992 г.

В настоящее время регулярные перевозки пассажиров в Северо-Курильский район осуществля-

ют камчатские авиаторы (планируются 6 рейсов в неделю) из аэропорта Елизово на маломестных самолетах Л-410, поскольку ограничены возможности аэропорта Байково по приему более крупных самолетов из-за недостаточной длины взлетно-посадочной полосы. Пассажирское сообщение с портами Приморья, Сахалина и Петропавловска-Камчатского производится попутно не приспособленным ведомственным морским транспортом в незначительном количестве.

По многолетним данным пассажиропоток из Северо-Курильского района на всех видах транспорта составляет 6,8 тысяч человек в обоих направлениях. Сложные метеорологические условия, одновременная перевозка почты, сокращение парка самолетов Л-410 из-за выработки ресурса не позволяет обеспечить этот пассажиропоток. К лету 1992 года возникнет реальная угроза прекращения транспортного пассажирского сообщения Северо-Курильского района с внешним миром в связи с планируемым закрытием на реконструкцию аэропорта Байково.

С целью выхода из создавшейся ситуации предложено организовать 72 рейса вертолетов МИ-8 в год по маршруту г. Петропавловск-Камчатский – г. Северо-Курильск. Себестоимость одного пассажирского билета составляет 900 рублей по ценам на 01.01.92 г., стоимость билета установлена 200 рублей.

Учитывая дефицит бюджета Северо-Курильского района, а также напряженность социально-демографической обстановки на Курильских островах, просим депутатов седьмой сессии предусмотреть в областном бюджете 192 тысячи рублей ежемесячно на 1992 год на оплату указанной разницы.

При этом пассажиры, не являющиеся жителями Сахалинской области, будут оплачивать проезд по себестоимости.

Мэр Северо-Курильского района
Депутаты областного Совета

В. А. Богомолов
В. И. Белоносов, Л. В. Гармашов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 205. Л. 20.

№ 71

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

27.03.92 г.

7 сессия 21 созыва

О пассажирских перевозках вертолетами на Курильские острова

Постоянная комиссия по социально-экономическому развитию Курильских островов областного Совета народных депутатов 26 марта 1992 года, рассмотрев вопрос о прекращении пассажирских перевозок вертолетами на острова Кунашир и Шикотан и о снятии дополнительных рейсов самолетов на аэродром Буревестник для жителей Южно-Курильского района, отметила, что такое решение, принятое руководством Сахалинского объединенного авиаотряда, оборвало последнюю связь южных Курил с Сахалином и потребовала от командира авиаотряда Королева А.А. объяснения на сессии по вопросу о срыве пассажирских перевозок на Курильские острова.

Заслушав объяснения т. Королева А. А., областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению заявление командира Сахалинского объединенного авиаотряда Королева А. А. о возобновлении пассажирских перевозок на южные Курилы.
2. Контроль за состоянием пассажирских перевозок самолетами и вертолетами возложить на постоянную комиссию по социально-экономическому развитию Курильских островов (т. Пыжьянов Ф. И.).

Заместитель председателя областного Совета народных депутатов

В. В. Зайцев

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 147. Л. 74. Накануне, согласно протоколу № 3 заседания постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов, комиссией принято решение с предложением привлечь А. А. Королёва к административной ответственности за невыполнение постановления губернатора от 18.10.91 «Об организации пассажирских и грузовых перевозок между о. Сахалин и островами Южно-Курильского района». ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 147. Л. 73.

О ПОДПИСАНИИ ФЕДЕРАТИВНОГО ДОГОВОРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

Стенограмма обсуждения вопроса на 7-й сессии

Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва. 27 марта 1992 года.

Председательствующий.

В адрес сессии еще в первый день обратился с телефонограммой губернатор области Федоров. Вот содержание телефонограммы: *«Вношу на сессию областного Совета следующее предложение: при подписании Федеративного Договора¹ Сахалинской областью сделать частное добавление такого содержания. **«Выражая волю населения и выполняя поручение Совета народных депутатов Сахалинской области, подтверждаем целостность территории Сахалинской области, имея в виду сохранение южных Курильских островов в составе области и России».***

Первоначальный разговор с Федоровым был по телефону, вопроса письменно не было, поэтому я сказал, поскольку не письменно, я дал добро, что мы такой вопрос вносим на рассмотрение сессии. После этого мы дважды рассматривали на малом Совете, я созванивался с Хасбулатовым² по этому вопросу. Хасбулатов попросил передать его просьбу депутатам областного Совета о том, что они длительное время пытались каким-то документом связать Россию и сейчас это в стадии завершения. Если Сахалинская область подаст пример, (вот документ, который размножен и вам выдан, 31 марта в 16 часов он должен подписываться), если Сахалинская область начнет вносить свои частные определения, то этому могут последовать другие территории, которые также имеют какие-то проблемы. Это может создать сложную ситуацию при окончательном подписании Федеративного Договора. Убедительно просил не связывать курильский вопрос с Федеративным Договором.

По курильскому вопросу сказал так: *«можете передать, пока я здесь, решение по курильскому вопросу не будет подписано до тех пор, пока Правительство не сообщит намерения жителям Сахалинской области».*

После этого я говорил с Федоровым. Валентин Петрович сказал, что в принципе он понимает эту ситуацию, поэтому, может быть, не надо письменно вносить, но дать такое право высказать это при подписании. Мы еще раз обговорили это дело и я предлагаю Пыжьянову Ф. И., он формулировал наше мнение, высказать вам и мы, обсудив, примем решение.

Пыжьянов Ф. И., депутат

Я не буду повторять аргументацию и вносить что-то еще дополнительно. Позвольте сразу зачитать текст нашего ответа.

«Об обращении губернатора Сахалинской области Федорова В. П. к седьмой сессии областного Совета.

Учитывая сложность социально-политической обстановки, которая может обернуться окончательным развалом Российской Федерации и утратой государственности в современных границах, сессия Сахалинского областного Совета считает нецелесообразным увязывать подписание Федеративного Договора с проблемой территориальной принадлежности Курильских островов.

Вместе с тем, сессия считает необходимым поручить представителю Сахалинской области, народному депутату Российской Федерации Жигайло В. Н. или другим депутатам, кому будет предоставлено слово, выступить на шестом Съезде народных депутатов России и выразить волю населения и областного Совета народных депутатов о сохранении целостности территории Сахалинской области, имея в виду сохранение Курильских островов в составе области и России».

Аксенов А. П., председательствующий

Пожалуйста, мнения.

Латышева Н. А., депутат

У нас есть единственная возможность быть услышанными Федерацией, нас бы восприняли всерьез, если бы вопрос о Курильских островах был внесен. Вы сейчас расписываетесь в своем бессилии.

Пыжьянов Ф. И., депутат

Вы поймите меня правильно. Первоначально, когда я услышал об этом, я очень крепко повздо-

рил с Владимиром Викторовичем³, потому что это не только общая позиция, это затрагивает и лично меня. Но когда я здраво поразмышлял об этом, когда все трещит, когда обрывают огромные куски по периметру, отгораживаются внутри России и сейчас мы будем выдвигать какие-то особые условия? Сейчас нужно малейшую возможность использовать, чтобы сохранить целостность России, хотя бы. А будет Съезд, там есть три позиции, где нашим представителям можно выступать последовательно по каждому вопросу. Еще есть один момент. Будет обсуждаться Конституция и проблема территориальной целостности будет центральной при этом. Вот почему я посчитал, что правильнее будет поступить так.

Депутат Глухов В. В.

Федор Иванович, у нас с вами точки зрения совпадают, вы знаете, но мне кажется, что Федоров поступил в данном случае как тонкий настоящий политик. Только такой вариант как раз и сцементирует Россию. А Хасбулатовы приходят и уходят.

Депутат Осипов Л. М.

Поступить в точном соответствии с телеграммой Федорова. И, потом лишимся мы Курил, останемся мы виновниками.

Латышева Н. А., депутат.

Я прошу прощения, я когда говорила, что выступления с трибуны никому не нужны, я вовсе не Федора Ивановича имела в виду. Я имела в виду, на Съезде мы не будем услышаны.

Депутат Румянцев В. Л.

Я предлагаю в тексте решения остановиться на первой фразе. Начиная с «вместе с тем», вычеркнуть и проголосовать за первую фразу, потому что без всяких условий нужно подписывать Федеративный Договор.

т. Гомилевский В. Е.⁴

Конечно, требования у разных территорий разные, но это ничего общего с проблемой Курил не имеет. Больше такой проблемы нет ни у одного края, ни у одной области. Поэтому я предлагаю депутатам поддержать требование Федорова. Хасбулатова можно понять, ведь как тонко сказал, «пока я здесь», а когда его не будет? Поэтому в Федеративный Договор нужно записать вопрос по Курилам.

Аксенов А. П., председательствующий.

Чтобы сразу объяснить, я интересовался, в Федеративный Договор никакое частное определение вписывать не дадут, просто не дадут права подписывать и всё. Потому что документ наработан, и, если будет каждая территория подходить и писать предложение, то это уже не Федеративный Договор, об этом сказали юристы. Поэтому тут надо определиться четко – или подписываем, или не подписываем.

Пожалуйста, секретариат.

Депутат Гета К. Н.

Существует разное понимание выражения «Курильские острова». Поэтому в той резолюции, которую предлагает Федор Иванович, я настаиваю добавить, «**включая южнокурильскую группу**», ибо многие географы называют Курильскими островами острова севернее Урупа.

Депутат Гардер О. И.

На данный момент никто еще у нас Курильские острова не отнял, речь не идет о целостности Сахалинской области, почему мы сейчас должны так вот ставить этот вопрос? Подписывать Федеральный Договор, а потом уже будем разговаривать дальше.

Жигайло В. Н., депутат.⁵

Я думаю, многие товарищи слышали интервью Козырева⁶ дня два назад по Центральному телевидению и он очень, я считаю, дерзко сказал: «мало ли чего будут говорить сахалинцы и какая-то область, а есть интересы в целом России и мы будем идти по этому пути». Я думаю, что наши интересы сахалинцев и России они никак не сходятся и мы мнение должны очень четко высказать и отстаивать.

Аксенов А. П., председательствующий.

Каким образом?

Жигайло В. Н., депутат.

Высказать это в нашем решении и настаивать на том, чтобы это решение нашло отражение в документе.

Аксенов А. П., председательствующий.

Еще какие мнения есть?

Депутат Фархутдинов И. П.

Анатолий Петрович, ну не дадут Федорову записать или кто будет подписывать, но мы то почему боимся этого? Мы должны принять это решение, пусть оно хоть устно прозвучит при этом. Ведь оно будет как-то обставлено, какая-то будет церемония, в протокол все это занесено.

Аксенов А. П., председательствующий.

Подписывают этот договор председатель Совета и глава администрации, два человека.

Мельниченко И. П., депутат.

Мне кажется, нужно прекратить разжигание страстей вокруг островов, давать добро на подпись договора и самое интересное, чтобы ехал подписывать договор Анатолий Петрович. Вопрос вокруг Курил разжигают страсти средства массовой информации, пресса, нужно поменьше на это акцентировать.

И второе, Федоров, как я понимаю, строит на этом вопросе свое политическое лицо.

Аксенов А. П., председательствующий.

Секретариат.

Депутат Вахтин В. М.

Уважаемые товарищи депутаты, я выражу свою точку зрения. На сегодняшний день Сахалинская область, по моим данным, она уже так не слышна в России. И начинать вот этот шум вокруг подписания... Есть порядок подписания политических договоров, в настоящее время Федеративно-го. Вот пусть подписывают товарищи Аксенов, Федоров, а потом остаются там и высказывают свое мнение на Съезде, сколько им времени хватит. А Федеративный Договор должен быть подписан. Мы и так уже всего лишились на Сахалине, что идет нам от Руси.

Пономарев С. А., депутат.

Маленькая деталь, насколько я знаю, областной Совет уполномочил на подписание только председателя Совета, а то, что хочет его подписывать еще и глава администрации, правовых оснований не имеет. Должна подписывать представительная власть вообще. В настоящее время этот человек назначен и назначен Президентом и если Президент его снимет – это его право, а еще 60–70 подписей чиновников, это правового, повторяю, значения не имеет вообще. Поэтому здесь надо говорить о подписании председателем областного Совета⁷.

Аксенов А.П., председательствующий.

Верховный Совет с Президентом согласовал, первоначально было предложение два представителя областного Совета...

Депутат Зайцев В. В.

Там ситуация такая, два представителя от области могут подписать. Поскольку это правовой документ, мы на Малом Совете обсудили и дали Хасбулатову телеграмму: «уполномочиваем Аксенова и Королева», а поскольку предварительная процедура должна заканчиваться 23-го, поэтому поставили вторую подпись Королева⁸, чтобы он его парафировал, т.е., грубо говоря, согласовал. А договор, который вам роздан, мы его уже парафировали, т.е. согласовали месяц назад и отправили в Верховный Совет. А потом (оттуда) позвонили и сказали, что принято решение, ну это в старом партийном стиле, кем и как, что будут еще подписывать главы администраций. Ну, принято, значит принято.

Аксенов А.П., председательствующий.

Мне сказали, то ли Верховный Совет, то ли Президиум или президентский Совет, совместное какое-то решение там есть о том, что подписывают два человека: председатель Совета и Глава администрации.

Феоктистов А. В., депутат.

По предложению в телеграмме Федорова. Мне кажется, его поддерживать не нужно. Почему? Потому что в случае подписания договора вносить туда отдельно по Курильским островам, значит тем самым как бы подвергнуть сомнению законность принадлежности этих островов России.

Из зала

Вопрос на голосование надо поставить.

Аксенов А. П., председательствующий.

Два человека последних.

г. Мишута Ю. Н.²

Дело в том, что я по поручению Федорова вел переговоры о безвизовой поездке, где были представители Курильских островов, была очень солидная делегация из Японии с Хоккайдо по этому вопросу. О чем идет разговор? Что мы все с вами за единую и неделимую Сахалинскую область, но в Японии мысли несколько другие, не немножко, а противоположные. Они надеются, что или сейчас, или в сентябре, когда приедет Президент, что этот вопрос будет решен. И Козырев сейчас делает проработки и очень серьезные проработки за нашей спиной. Поэтому о чем идет разговор? Я всё-таки думаю, что здесь Федоров прав. Вот когда наши товарищи поедут подписывать, то вот эту запись сделать обязательно надо. Что мы подписываем, но с тем условием, что наш Президент, который, находясь здесь, говорил: «я думал – это камушки, а это оказывается вон какие красоты!» – и т.д., чтобы он от своих слов не отказывался, и чтобы Сахалинская область была единая и неделимая. И что южные Курилы – это одна из ее составных частей. Поэтому я тоже считаю, что так будет правильно.

Аксенов А.П., председательствующий.

Еще одному человеку слово, Терешко, и все.

Терешко М. И.¹⁰

Там была вторая часть телеграммы. Если не принимаем решение, то хотя бы высказать публично. Было такое, да?

Аксенов А.П., председательствующий.

Нет, в телеграмме не было, это потом, когда я с ним говорил по телефону.

Терешко М. И.

... Неверно не подписывать договор, хотя Курилы есть Курилы, с одной стороны, я думаю, что такую запись учинить не дадут. Это однозначно. Мы все прекрасно понимаем какое положение в стране и высказать это при подписании никто не запрещает ни вам, ни губернатору Федорову. Поэтому высказать это нужно и на Съезде, это однозначно, но настаивать и не подписывать договор, это будет неверно. А поставить вопрос вы должны.

Аксенов А. П., председательствующий.

Мы договорились, что два человека и на этом точка.

Теперь я высказываю свое мнение. Во-первых, у меня было подготовлено выступление-информация по моей поездке. В средствах массовой информации я уже немного дал, но я хотел депутатам рассказать. По Японии кратко. Шесть дней поездки, по два дня в каждой стране, Пекин, Сеул, Токио. Козырев, выезжая в каждую страну, обязательно с нами встречался и говорил, что он там, в основном, будет решать. В перелете Сеул – Токио, в самолете 2,5 часа были посвящены этому разговору. Участвовали Козырев, мы – дальневосточники, советник Президента Малышев и два депутата России. Было сказано следующее, было повторено несколько раз, в том числе и во Владивостоке, когда мы расставались, они поехали во Владивосток, а я полетел на Сахалин. Ситуация такая. Россия приняла все после Союза, в том числе и документ 56 года. Декларация 56 года, единственный документ, который определяет отношения Японии и России. По этому документу установлены дипломатические отношения. Если этот документ перечеркнуть, то два государства становятся в стадии войны, или мирный договор, или, если его нет, нет никаких отношений. Мы живем по декларации 56 года, но в декларации 56 года есть 9 статья, которая определила, что, идя навстречу пожеланиям японского народа, после подписания мирного договора советская сторона добровольно передает Шикотан и Хабомаи. Вот главный вопрос, который связан с этим. Японцы однозначно в Японии говорят об этом: – вы признали? Признали. Вы декларацию 56 года признали среди всех прочих документов? Признали. Вы признали хорошие документы, чтобы вам никто не поставил в упрек, что вы заняли место в Организации Объединенных Наций и т.д. Другие чего-то добивались, а мы вам просто так дали. Нет вопросов? Ну, раз вы признали это, тогда ответьте на следующий вопрос: вы выполняете

эту 9 статью или нет? Если не выполняете, значит мы перечеркиваем этот документ и расстаемся до лучших времен. Если выполняете, то, как и когда?

В этой связи Козырев сказал так, что мы вообще-то поставлены в тупик по большому счету, признав этот документ. И сегодня единственный шанс попытаться найти какие-то компромиссы, варианты, путем оттяжки, пока в России такая нестабильная обстановка, попытаться от этого вопроса уйти.

Если говорить о его выступлении, выступал Ватанабэ на приеме в министерстве иностранных дел, министр иностранных дел Японии, он однозначно высказал такую мысль – для нас сегодня, для Японии, Япония и политика неразделимы. Нас поддерживает семерка. Ватанабэ – это министр иностранных дел Японии: нас поддерживает семерка, поэтому вы определитесь для себя. Если вы выполняете 9 статью, то тогда для нас достаточно будет, что вы об этом заявите миру. А когда – нас это не интересует, хоть через сколько лет.

Козырев с ответным словом выступая, сказал, что мы за справедливость международную, мы за выполнение международного права, и т.д., но в данной ситуации мы должны поискать какие-то варианты, какое-то решение вопроса, потому что наш народ пока сегодня не хочет передавать, а раз он не хочет, мы не можем пойти против народа.

Примерно вот такого содержания выступления.

Вот ситуация, которая существует сегодня между МИДом одним и вторым, между правительством одним и вторым. Я не в официальной делегации был, нас отдельно возил Козырев, единственно, что спасибо ему, он с первого дня, с Китая, заявил сразу, что я привез вот этих людей не для того, чтобы они сопровождали меня, а для того, чтобы показать азиатским странам, что Россия будет передавать максимальную самостоятельность территориям и я вам показываю, вот эти люди, решайте с ними вопросы, к нам, в Москву, не ходите. Вы можете работать с территориями Дальнего Востока напрямую. Вот единственное положительное, все остальные переговоры МИД вел только составом МИДа. Там не было ни советника Президента, ни депутатов России.

Теперь о подписании Федеративного Договора.

Договор тот, который есть, вот оно и никто не пойдет, потому что существует правовое право или еще что-то, я не специалист в этих делах, но мне объяснили, что этот документ подготовлен к подписанию. Так вот, есть только две формы – подписывать его или не подписывать, а вписывать частное мнение сюда нельзя, потому что этот документ государственный, а не какой-то договор о намерениях.

Это первая часть.

Вторая часть, почему Федоров и согласился с ней, когда я ему звонил, когда я ему все это объяснил, что за нами остается право высказать вслух, для окружающих, что мы очень переживаем за Курилы, поэтому мы имели в виду, подписывая, что Сахалинская область, что она вместе с Курилами.

Вот все, что, я вам могу сказать.

Я за то, чтобы в Федеративный Договор письменно ничего нас не заставляли делать. Я вам сразу говорю. Если вы даже заставите меня, я это сделать не смогу. Потому что есть правило, мы живем в государстве, и есть правила, которые надо выполнять.

Зайцев В.В., председательствующий.

Поставить вопрос на голосование.

Из зала

Депутаты России, кто ездил?

Аксенов А. П., председательствующий.

Сурков, Головин.

Романов А. Г., депутат.¹¹

Анатолий Петрович, по-моему, у нас здесь сейчас нет противоречий, можно вполне согласиться с предложением Фархутдинова. Мы совершенно четко понимаем, что в договор такую запись делать нельзя. Хотя курильская проблема, она не единственная в нашей области. Уже претендуют на карельские земли, псковские и т.д. Но устно высказать вы бы могли. Но, при этом, главное – подписание Договора. Без всяких условий и с вашей стороны, и со стороны губернатора.

Аксенов, А. П., председательствующий.

Я готов проголосовать только при одном условии: никто не будет настаивать, чтобы сначала проголосовать четко текст телеграммы Федорова? Нет.

Тогда голосуем таким образом.

Я считаю, что первой должна быть поставлена подпись, а потом высказывание, чтобы это не звучало условием опять. Нет возражений?

Таким образом, подписать Федеративный Договор и высказать там мнение по поводу целостности России обязательно с участием Курильских островов, так пойдет? Нет.

Депутат Румянцев В. Л.

Скажите, пожалуйста, что вы сейчас формулируете, ответ Федорову?

Зайцев В. В., председательствующий.

Вопрос стоит так, поручает ли сессия Аксену подписать Федеративный Договор без всяких условий, которые предлагает Федоров.

Кто за, прошу голосовать. Кто против? 2. Кто воздержался? 3. Решение принято¹².

Теперь следующее. Сессия поручает после подписания Договора сделать устное заявление Аксену или Федорову о недопустимости отторжения южных Курил от области и России как территории. Делаем такое поручение? Да. Кто за это, прошу голосовать.

Из зала

Ну что это такое, Аксену или Федорову! Ну, кому вы поручили?

Депутат Фархутдинов И. П.

Анатолий Петрович, можно и устно заявить, но было бы неплохо вам подписать Договор и вручить письменное мнение областного Совета, сессии. Протокол будет подписан, а наше мнение они найдут куда приложить.

Аксенов.

Я думаю, надо согласиться с этим? Да.

Публикуется впервые. ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 150. Л. 124–135.

¹ В 1991 году республики, находившиеся в составе РСФСР, перестали быть автономными, некоторые автономные области приобрели статус республик. В течение 1992 года происходило переименование многих регионов, а также обновление самой федеральной структуры России. К экономическим проблемам начала 1990-х добавился политический кризис. В некоторых регионах России после распада СССР усилились сепаратистские настроения. Так, в Чечне не признавали суверенитет России на её территории, в Татарстане собрались вводить собственную валюту и отказались платить налоги в республиканский бюджет. Б. Ельцину удалось убедить глав регионов подписать Федеративный Договор. Федеративный Договор – это совокупность нескольких договоров, являющаяся одним из основных источников конституционного права Российской Федерации в области регулирования федеративных отношений. Состоит из трёх самостоятельных договоров о разграничении предметов ведения и полномочий внутри Федерации между федеральными органами власти и органами власти субъектов Федерации, объединённых в три группы: 1) суверенные республики (19); 2) края, области, города Москва, Санкт-Петербург (57); 3) автономная область и автономные округа (11). Федеративный Договор регулирует общественные отношения в сфере построения Федерации и взаимоотношения её с субъектами, а также отношениями между субъектами Российской Федерации. Документы были подписаны 31 марта 1992 года представителями Российской Федерации с одной стороны и представителями субъектов Российской Федерации (всех, кроме Татарстана и Чечено-Ингушетии) с другой. Это было необходимо для урегулирования конфликта между общероссийским законодательством и декларациями о государственном суверенитете республик в составе Российской Федерации Постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 10 апреля 1992 года «О Федеративном Договоре» одобрен подписанный Федеративный договор и постановлено включить его содержание как составную часть в Конституцию РСФСР. Законом Российской Федерации от 21 апреля 1992 года № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» положения Федеративного Договора были включены в Конституцию 1978 г. Данные

положения ввели основные принципы федерализма в России, но, в то же время, закрепили его асимметричность (неравноправие субъектов Федерации), смягченную впоследствии принятием новой Конституции в 1993 году. Однако и после этого Федеративный Договор продолжал существовать как самостоятельный конституционно-правовой акт. Конституция РФ 1993 года (в п. 1 раздела второго) объявила о верховенстве своих норм над нормами Федеративного Договора, но одновременно подтвердила (в п. 3 ст. 11) его действие в сфере регулирования федеративных отношений. Российская Федерация является конституционной, а не договорной федерацией, поскольку Конституция РФ имеет верховенство и высшую юридическую силу, а Федеративный Договор не является государствообразующим (его сущность и содержание – разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ).

² Хасбулатов Руслан Имранович – р. 22 ноября 1942 года, Грозный – российский политический деятель, учёный публицист, член-корреспондент РАН (1991), последний председатель Верховного Совета Российской Федерации (1991–1993), сначала сподвижник первого президента России Бориса Ельцина, затем его основной оппонент и активный участник российского конституционного кризиса до октября 1993 года. С 1994 года – заведующий кафедрой мировой экономики Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.

³ Зайцев Владимир Викторович – р. 26.10.1938 г., Белогорск Амурской обл. – заместитель председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов в 1990–1993 гг.

⁴ Гомилевский Виталий Евгеньевич – р. 10 августа 1942 г. В этот период – заместитель главы администрации Сахалинской области, начальник управления сельского хозяйства.

⁵ Жигайло Виктор Никифорович – р. 1940 г. народный депутат РФ (1990–1993), входил в состав фракции «Коммунисты России»; окончил Одесский институт инженеров морского флота; работал первым секретарем Сахалинского обкома КПСС; избирался народным депутатом областного Совета народных депутатов 1990–1993 гг.

⁶ Кóзырев Андрей Владимирович р. 27 марта 1951, Брюссель – российский государственный и политический деятель, первый министр иностранных дел Российской Федерации с 11 октября 1990 года по 5 января 1996 года. Депутат Государственной Думы 1-го и 2-го созывов. После ухода с государственных постов – бизнесмен.

⁷ Смысл высказывания состоит в том, что подписывать Федеративный договор имели право только избранные на территории лица. Глава Администрации Сахалинской области в этот период (с 1991 г.) был назначен Президентом РФ, поэтому был обязан представлять прежде всего интересы Президента РФ на территории, а не интересы субъекта РФ перед Федеральным центром. Добившись перевеса при подписании Федеративного Договора за счет глав администраций субъектов, Б. Ельцин обеспечил приоритет именно интересов центра перед регионами.

⁸ Королев Владимир Федорович – врач, народный депутат РСФСР в 1990–1993 гг. от 650-го территориального избирательного округа (Сахалинская область.)

⁹ Мишута Юрий Николаевич – в этот период – заместитель Главы администрации Сахалинской области.

¹⁰ Терешко Михаил Иванович – ум. 3.10.2010. В этот период – председатель Южно-Курильского районного Совета народных депутатов. До этого – первый секретарь Южно-Курильского РК КПСС. В 1999 – начальник управления по Курильским островам администрации Сахалинской области.

¹¹ В стенограмме ошибочно указано, что выступала Романова В. Л. Такого депутата в областном Совете 21 созыва не было. 21.05.2019 в ходе телефонного интервью с бывшим депутатом областного Совета Романовым Александром Григорьевичем, избравшемся от Долинского р-на, установлено, что слова принадлежат ему.

¹² На 7-ю сессию областного Совета, работавшую с 24 марта 1992 г., из 116 депутатов прибыло 89. ГИА СО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 1. Таким образом, решение принято большинством.

**РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

От 27.03.92 г.

г. Южно-Сахалинск

7 сессия 21 созыва

О телефонограмме губернатора Федорова В. П.

Учитывая сложность социально-политической обстановки в стране, которая может привести к распаду Российской Федерации и утрате государственности в современных границах, Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Подписать «Соглашение о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик, краев, областей, автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации» представителями Сахалинской области без письменных частных добавлений.

2. Заявить от имени народных депутатов областного Совета и большинства населения Сахалинской области о том, что южные Курилы должны и впредь оставаться неотъемлемой частью России.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 147. Л. 133. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 147.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
АДМИНИСТРАЦИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
МАЛЫЙ СОВЕТ****РЕШЕНИЕ**

От 31.03.92 г.

№77/85

Об отношении к дислокации воинских частей на территории Курильских островов

Малый Совет областного Совета народных депутатов и Администрация области РЕШИЛИ:

Текст письма «Об отношении к дислокации воинских частей на территории Курильских островов» – утвердить (прилагается) и довести его до сведения Президента Российской Федерации т. Ельцина Б. Н. и Министерства обороны Российской Федерации.

Заместитель председателя областного Совета народных депутатов
Заместитель главы администрации области

В. В. Зайцев
З. П. Бабушкина

Об отношении к дислокации воинских частей на территории Курильских островов

Малый Совет Сахалинского областного Совета народных депутатов и Администрация области отмечают, что дислоцирующаяся в настоящее время на Курильских островах группировка войск является стабилизирующим фактором и способствует реализации в этом регионе экономических и социальных реформ, нормальному функционированию народного хозяйства.

Воинские части непосредственно участвуют в решении социально-экономических проблем Курильских районов области, с которыми местные власти постоянно сталкиваются из-за их отдаленности и крайне слабой инфраструктуры.

Сегодня перевозка различными видами военного транспорта пассажиров и грузов, обеспечение перелетов самолетов и вертолетов гражданской авиации, содержание мостов и дорог, разгрузка с кораблей морского транспорта и т.д. осуществляется зачастую силами воинских подразделений. Большинство населенных пунктов на островах находятся в зоне, подверженной воздействию цунами, тайфунов и воинские части, с имеющимися у них силами и средствами, могут оказать действенную помощь населению в ликвидации последствия стихийных бедствий. С их помощью осуществляется поисково-спасательная служба.

Из-за сложных погодных условий, отсутствия другого транспортного сообщения, связь между островами Курильской гряды осуществляется до 6-ти месяцев в году в значительной степени средствами воинских формирований.

В течение года военной авиацией, осуществляется порядка 800 авиарейсов, в том числе коммерческих, перевозится около двух тысяч пассажиров, сотни тонн грузов. Военными обеспечивается устойчивая работа всех аэродромов и взлетно-посадочных вертолетных площадок.

267 специалистов (врачей, учителей и др.), занятых на предприятиях и учреждениях Курильских районов, – члены семей военнослужащих.

Таким образом, воинские формирования тесно вплетены в работу народно-хозяйственного комплекса Курил и вывод их в ближайшие годы при слабо развитой инфраструктуре районов может привести к существенным сбоям в режиме работы, отрицательно отразится на нормальном жизнеобеспечении гражданского населения Курильских островов.

Невозможной станет работа всех служб аэропорта «Буревестник» и осуществление воздушных сообщений с районными центрами Курильских островов. С выводом войск на островах осложнится оказание населению своевременной помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий.

К тому же следует учитывать, что свыше 1600 офицеров, прапорщиков, сверхсрочнослужащих и членов их семей не имеют жилья на материковой части страны и вывод войск с Курильских островов резко обострит социальные проблемы военнослужащих.

Усиление пропагандистской шумихи вокруг так называемой проблемы «северных территорий» сказалось на росте браконьерства с стороны японцев в территориальных водах России и нарушениям ее государственной границы. Только за прошедший год от браконьерства сопредельных государств, и прежде всего Японии, – государству причинен ущерб на сотни миллионов рублей.

В 1991 году осуществлена проводка 40 тысяч воздушных целей, в том числе около 10 тысяч иностранных. В 1992 году свыше 600 раз приводились в боевую готовность самолеты частей ПВО. Существующая группировка войск на Курилах сдерживает экстремистские силы Японии. С ее выводом или дальнейшим сокращением возрастет реальная угроза беспрепятственной высадки на острова и их отторжения от России.

На основе анализа настоящей проблемы малый Совет областного Совета народных депутатов и Администрация области считают нецелесообразным сокращение в настоящее время группировки войск на Курилах, изменение ее существующей структуры и численности. Вопрос о сокращении военных на Курилах должен рассматриваться после реализации (или в ходе выполнения) правительственной программы по экономическому преобразованию Курильских островов и созданию на них нормальных условий для проживания населения.

Заместитель председателя областного Совета народных депутатов
Заместитель главы администрации области

В. В. Зайцев
З. П. Бабушкина

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 159. Л. 48–50. Публикуется впервые.

**МАЛЫЙ СОВЕТ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РЕШЕНИЕ**

От 23.04.92 г.

№ 91

**О некоторых мерах по повышению эффективности борьбы с браконьерством
в экономической зоне и контрабандой на государственной границе**

В экономической зоне за последние годы расширились масштабы иностранного браконьерства. Ежегодно фиксируется 5–7 тысяч заходов судов из Японии, Кореи, Тайваня для ведения незаконного промысла морепродуктов. Только в 1989 году, даже по заниженным ценам экспертов, браконьеры выловили морской продукции на 25 млн. инвалютных рублей. В последующие годы браконьерство приняло еще большие размеры. Но борьба по пресечению экономического ущерба остается мало эффективной по ряду причин: 30% кораблей пограничных морских соединений выслужили установленные сроки эксплуатации, законодательно не определены в полном объеме права пограничников при задержании контрабандных грузов на морской границе, нет системы материального поощрения и вознаграждения пограничников за службу в экономической зоне, отсутствуют дополнительные средства для улучшения социальных условий пограничных частей.

В связи со сложившейся неблагоприятной обстановкой и критическими замечаниями, высказанными депутатами областного Совета народных депутатов тт. Пыжьяновым Ф. И. и Казаковым В. Ф. на шестой сессии 21 созыва областного Совета народных депутатов по эффективному привлечению пограничных частей, расположенных на территории Сахалинской области, для борьбы с браконьерством и контрабандой, малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Обратиться к Верховному Совету Российской Федерации с просьбой ускорить принятие Закона о государственной границе, в котором детально определить правовую основу действия морских пограничников при задержании судов браконьеров и контрабанды.

2. Ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации:

– о поставке пограничным морским соединениям Сахалинской области кораблей для охраны государственной границы и экономической зоны в количестве четырех единиц ежегодно взамен выслуживших установленные сроки;

– об ускорении разработки принципиально нового проекта пограничного сторожевого корабля с повышенными характеристиками по скорости и маневренности для несения дозорной службы в экономической зоне Дальневосточного региона;

– поставить вопрос перед Правительством Российской Федерации об отчислении пограничным частям 20% от сумм штрафов и возмещения ущерба от иностранных и отечественных судов, которые задержаны пограничниками.

3. Определить меры материального поощрения и улучшения социальных условий пограничных частей, вознаграждения конкретных пограничников по результатам службы в экономической зоне, для чего:

– рекомендовать администрациям городов и районов области отчислять до 40% от сумм реализации конфискованных иностранных судов и морепродуктов с них и стоимости задержанной контрабанды пограничным частям, осуществляющим задержание. Отчисление производить на внебюджетные счета погранчастей.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по социально-экономическому развитию Курильских островов (т. Пыжьянов Ф. И.).

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 160. Л. 30–32.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

От 29.04.1992 г. № 102

г. Южно-Сахалинск

О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов Южно-Курильскому районному Совету народных депутатов

В декабре 1991 года в результате пожара в п. Южно-Курильск – полностью сгорели помещения и имущество районной библиотеки, Дома пионеров и школьников, вечерней школы, районного Дома культуры и спортзала. Общий ущерб от пожара составил свыше 500 тыс. рублей в ценах прошлого года.

Рассмотрев обращение председателя Южно-Курильского районного Совета народных депутатов Терешко М. И. об оказании финансовой помощи для возмещения части причиненного пожаром ущерба, малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Выделить Южно-Курильскому районному Совету народных депутатов 100 тыс. рублей из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов для возмещения части ущерба, причиненного пожаром.

2. Бухгалтерии областного Совета народных депутатов перечислить 100 тыс. рублей во 2-ом квартале 1992 года на расчетный счет № 749001 в Коммерческом банке «Сахагро» п. Южно-Курильск МФО 277190.

3. Председателю Южно-Курильского районного Совета народных депутатов Терешко М. И. предоставить малому Совету народных депутатов отчет о расходовании выделенных финансовых средств.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 160. Л. 75.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

От 08.06.92 г. № 140

г. Южно-Сахалинск

О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов на проведение социологических исследований по проблеме Курильских островов

Для проведения социологических исследований по проблеме Курильских островов в соответствии с договором с предприятием «Бизнес-Прогноз ЛТД» № 7/С от 25 мая 1992 г., малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Выделить из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов 120 тыс. рублей на приобретение научно-технической информации по проблеме Курильских островов.

2. Бухгалтерии областного Совета народных депутатов не позднее 15 июня 1992 года перечислить предприятию «Бизнес-Прогноз ЛТД» на расчетный счет 467061/161302 Сахалинского филиала Инкомбанка РКЦ г. Южно-Сахалинска МФО 277004 50 процентов от общей суммы выделенных средств (аванс), остальную сумму перечислить по представлению окончательных результатов проведения социологических исследований.

3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на члена малого Совета т. Пыжьянова Ф. И. и главного бухгалтера областного Совета народных депутатов т. Павленко В. С.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 162. Л. 59.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

От 07.07.1992 г. № 168

г. Южно-Сахалинск

**О снятии с контроля решения шестой сессии областного Совета народных депутатов
21 созыва от 26.12.91 «Об обращении советских граждан в органы власти
Сахалинской области по южнокурильской проблеме»**

Выполняя указанное решение, постоянная комиссия по социально-экономическому развитию Курильских островов областного Совета народных депутатов совместно с администрацией области проделала определенную работу по проведению Дня южных Курил.

В его программе намечались мероприятия областного и районного масштабов. Большую часть из запланированного удалось осуществить.

В Южно-Сахалинске состоялись митинги в защиту Курил и «Круглый стол». Такие митинги проведены в ряде районов области.

Значительно разнообразнее и интереснее были подготовлены и реализованы программы в Курильском и Южно-Курильском районах. В населенных пунктах указанных районов проведены концерты художественной самодеятельности, выставки детских рисунков и фоторабот детей и взрослых, выставки картин профессиональных и самодеятельных художников, дни «открытых дверей» в местных музеях, школьные сочинения «Курилы – моя малая Родина», серии телепередач телестудий в Южно-Курильске и на Шикотане, передачи по местному радио, публикации в районных газетах «Красный маяк» и «На рубеже», вышел из печати краеведческий альманах в Южно-Курильске.

Все мероприятия на южных Курилах проходили под девизом «Превратим Курилы в зону мира и сотрудничества». Следует особо отметить их организованный характер, спокойную обстановку и активное участие населения, особенно молодежи и общества «Русский остров».

Заслушав информацию председателя постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов Пыжьянова Ф. И., малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию депутата Пыжьянова Ф. И. о выполнении решения шестой сессии областного Совета народных депутатов 21 созыва от 26.12.91 «Об обращении советских граждан в органы власти Сахалинской области по Южно-Курильской проблеме».
2. Считать данное решение выполненным и снять его с контроля.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 163. Л. 88–89.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Губернатора Сахалинской области от 08.07.1992 г. № 180 «О неотложных мерах
по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов»**

В целях стабилизации общественно-политической ситуации и обострившегося социально-экономического положения в районах Курильских островов, неотложного решения накопившихся хозяйственных и социальных проблем, создания необходимых условий для организованного вхождения в рынок и экономического роста на основе самофинансирования и самокупаемости, эффективного и рационального использования богатого природного потенциала островов и прилегающей экономической зоны постановляю:

1. Утвердить Перечень первоочередных неотложных мер по стабилизации текущего социально-экономического положения в районах Курильских островов (прилагается).

Управлениям, отделам и департаментам администрации области, администрациям Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского районов, предприятиям, организациям и другим хозяйственным формированиям обеспечить их неукоснительное выполнение. По вопросам, требующим принятия дополнительных решений, вносить, при необходимости, соответствующие предложения в администрацию области.

2. Одобрить проект Указа Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов» (прилагается).

Учитывая чрезвычайную ситуацию в указанном регионе просить Президента ускорить его принятие.

3. Поручить Экономическому управлению администрации области (т. Сиренко В. С.), администрациям Южно-Курильского (т. Покидин Н. А.), Курильского (т. Сапожников В. А.) и Северо-Курильского (т. Богомоллов В. А.) районов разработать с привлечением заинтересованных предприятий и организаций и представить в трехмесячный срок на рассмотрение администрации области и областного Совета народных депутатов Программу социально-экономического развития Курильских островов на 1992–1995 годы.

4. Создать для принятия оперативных мер по разрешению неотложных хозяйственных и социальных вопросов, обеспечению жизнедеятельности районов Курильских островов комиссию в составе:

Мухин В. Л. – вице-губернатор, председатель комиссии

Арсеньев Н. В. – вице-губернатор, заместитель председателя комиссии

Бабушкина З. П. – вице-губернатор

Гомилевский В. Е. – вице-губернатор

Кочетков Г. Т. – начальник управления «Сахалинрыбвод»

Иванченко Г. К. – председатель правления облрыболовпотребсоюза

Рухлов Ф. Н. – директор СахТИНРО

Романовский М. А. – начальник Сахморпароходства

Васильев А. Б. – начальник Сахалинской железной дороги

Королев А. А. – командир Сахалинского объединенного авиаотряда

Белоносов В. И. – заведующий отделом транспорта и связи администрации области

Гудыма Н. И. – начальник финансового управления

Губернатор области

В. П. Федоров

Приложение к постановлению губернатора области от 08.07.92 г. № 180

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ НЕОТЛОЖНЫХ МЕР ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ТЕКУЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РАЙОНАХ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ

Краткое содержание первоочередных мероприятий	Сроки исполнения	Ответственные за исполнение
1. Оказать помощь в обеспечении сырцом рыбокомбината «Островной»	июнь	Ассоциация «Сахалинрыба» (Бурков В. М.)
2. Оказать Южно-Курильскому району срочное подкрепление денежной наличностью (21 млн. руб.)	июнь	Главное управление ЦБ России по Сахалинской области (Фадеева Р. И.)

<p>3. Взять под особый контроль снабжение жителей Курильских островов продовольствием и другими товарами первой необходимости, работу службы быта</p> <p>Решить вопрос о снабжении рыбопродукцией жителей Южно-Курильского района</p>	<p>июнь и последующие месяцы</p>	<p>Вице-губернатор Бабушкина З. П., облрыболовпотребсоюз (Иванченко Г. К., Дердуга М. Л.), группа вице-губернатора Мухина В. Л. (Усович В. Ю.)</p>
<p>4. Принять меры по функционированию таможенных пунктов в пгт. Южно-Курильске и с. Крабозаводское</p>	<p>июнь и до конца года</p>	<p>Сахалинская региональная таможня (Антонов В. С., Самохин В. Ф.), мэр Южно-Курильского района Покидин Н. А.</p>
<p>5. Обеспечить проектирование и строительство таможенного пункта в пгт. Южно-Курильске. УКСу администрации области взять под контроль вопросы его проектирования</p>	<p>июнь и до конца года</p>	<p>Сахалинская региональная таможня (Антонов В. С.), УКС администрации области (Кордов В. В.)</p>
<p>6. Обеспечить сотрудников погранотряда и региональной таможни в пгт. Южно-Курильске и с. Крабозаводское жильем в согласованном объеме</p>	<p>1992 г.</p>	<p>Мэр Южно-Курильского района Покидин Н. А.</p>
<p>7. Провести совещание по вопросу обеспечения работы пограничных КПП и таможенных пунктов досмотра</p>	<p>июнь</p>	<p>Вице-губернатор Мишута Ю. Н.</p>
<p>8. Провести совещание с руководителями транспортных организаций и районов Курильских островов по вопросу транспортного обеспечения Курил, выработать конкретные меры по его улучшению</p>	<p>июнь</p>	<p>Вице-губернатор Арсеньев Н. В.</p>
<p>9. Оказать содействие трудовым коллективам и руководству районов Курильских островов в вопросах приватизации предприятий и организаций</p>	<p>июнь и до конца года</p>	<p>Вице-губернатор Рукавец В. В.</p>

<p>10. Оказать практическую помощь в выявлении и обследовании земель районов Курильских островов для развития фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан, садоводства и огородничества.</p> <p>Проработать вопрос оказания финансовой помощи землепользователям в мелиоративном освоении земель и их известковании</p>	<p>июнь – июль</p>	<p>Вице-губернатор Гомилевский В. Е., председатель комитета по земельной реформе и земельным ресурсам области Лосев К. В.</p> <p>Начальник финансового управления Гудыма Н. И.</p>
<p>11. Решить вопрос наделения промысловыми участками и лимитами на вылов рыбы и морепродуктов рыбоперерабатывающих предприятий районов Курильских островов</p>	<p>до конца года</p>	<p>Вице-губернатор Мухин В. Л., управление «Сахалинрыбвод» (Кочетков Г. Н.), мэры районов Покидин Н. А., Сапожников В. А., Богомоллов В. А.</p>
<p>12. Сформировать комиссию (штаб) по принятию оперативных мер и обеспечению жизнедеятельности районов Курильских островов</p>	<p>июнь</p>	<p>Вице-губернаторы Мухин В. Л., Арсеньев Н. В.</p>
<p>13. Во исполнение решения седьмой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов от 22.04.92 г. финансовому управлению и отделу транспорта и связи администрации области выделять бюджетам Южно-Курильского и Северо-Курильского районов средства на финансирование пассажирских перевозок морским транспортом по фактическим затратам за счет свободных остатков средств на начало года по областному бюджету</p>	<p>август и последующие месяцы</p>	<p>Финансовое управление (Гудыма Н. И.), отдел транспорта и связи администрации области (Белоносов В. И.)</p>
<p>14. В соответствии с поручением Правительства РФ от 20.05.92 г. № ВМ П-12-18722 Экономическому управлению с участием руководителей районов Курильских островов</p>	<p>июнь</p>	<p>Вице-губернатор, начальник Экономического управления Сиренко В. С., мэры Покидин Н. А., Сапожников В. А., Богомоллов В. А.</p>

<p>рассмотреть, обобщить предложения по социально-экономическому развитию территорий Курильских островов для представления в Правительство РФ.</p> <p>Подготовить проект Указа Президента РФ «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов»</p> <p>Разработать Программу социально-экономического развития районов Курильских островов на 1992–1995 годы</p>	<p>июль – сентябрь</p>	
<p>15. Для разрешения обострившейся энергетической проблемы в регионе обеспечить строительство и ввод в эксплуатацию ГеоТЭС на островах Кунашир и Парамушир, а также проектирование ГеоТЭС на о. Итуруп</p>	<p>1992 год</p>	<p>Вице-губернатор Арсеньев Н. В., Президент АО «Энергия» Пятышин О. Н., мэры Покидин Н. А., Сапожников В. А., Богомолов В. А.</p>
<p>16. Проработать вопрос и внести предложение в администрацию области о передаче с 1993 года социальной сферы рыбокомбинатов Курильских островов на баланс местных Советов или финансирование их содержания из бюджета области</p>	<p>сентябрь</p>	<p>Вице-губернатор Мишута Ю. Н., финансовое управление (Гудыма Н. И.), мэры Покидин Н. А., Сапожников В. А., Богомолов В. А.</p>
<p>17. Проработать с банками вопросы выделения кредитных ресурсов для досрочного завоза продовольствия и других товаров народного потребления на Курильские острова и соответствующего кредитования оптово – торговых баз</p>	<p>июль – август</p>	<p>Вице-губернатор Бабушкина З. П., главное управление ЦБ России по Сахалинской области (Фадеева Р. И.)</p>

Цит no: <http://w.pravosudie.biz/sakhalin1/legal97/098.htm> – дата доступа – 14 мая 2019 г.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

От 13.07.92 г. № 177

г. Южно-Сахалинск

О выделении денежных средств из областного бюджета на выполнение работ по вулканическому районированию и контролю состояния вулканов Курильских островов

Рассмотрев обращение директора института вулканологии и геодинамики АЕН Российской Федерации Г. С. Штейнберга о включении в областной бюджет расходов на выполнение работ по «Вулканическому районированию и контролю состояния вулканов Курильских островов», малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Выделить за счет свободных остатков областного бюджета 200 тыс.рублей для финансирования работ по вулканическому районированию и контролю состояния вулканов Курильских островов, финансовому управлению администрации области перечислить указанные средства на расчетный счет № 161610/644014 в Сахалинском отделении комбанка «Восток» г.Южно-Сахалинска МФО 2/7004.

2. Постоянной комиссии по охране здоровья и окружающей среды областного Совета народных депутатов до 1 сентября 1992 года организовать экспертизу указанных работ и рассмотреть целесообразность их дальнейшего финансирования.

3. Контроль за исполнением данного решения возложить на члена малого Совета областного Совета народных депутатов Е. В. Пеньковского.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 164. Л. 28.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
22 июля 1992 г. № 617**

**Заместителю Министра безопасности, Главнокомандующему пограничных войск
Российской Федерации ШЛЯХТИНУ В. И.**

Уважаемый Владимир Иванович!

На Сахалине в п. Корсаков базируются корабли одной из трех бригад расположенных в области. Здесь же производится их ремонт. Условия очень стесненные. В связи с этим была разработана проектно-сметная документация гидротехнических сооружений в заливе Анива для ремонта пограничных кораблей большого водоизмещения и необходимых для охраны удаленных районов экономической зоны. Производились строительные работы. Освоено 13168 тысяч рублей. Окончание строительных работ фактически разрешит не только существующие проблемы, но даст возможность принимать суда у причалов в случае необходимости их количественного увеличения в этом районе. Это может стать необходимым с учетом проблемы территориального спора между Японией и Россией.

В связи с этим прошу Вас найти возможность финансировать это строительство. По предварительным данным и с учетом существующих ныне цен для завершения строительства необходимо 850 млн. рублей.

Схема прилагается.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 180. Л. 160.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

от 07.08.92 г. № 1992 г.

Южно-Сахалинск

**О внеочередном выделении средств из областного экологического фонда для участия
в финансировании экологической экспедиции в район Курильских островов**

Рассмотрев предложение Института биологии моря Дальневосточного отделения Российской Академии наук о долевом участии в финансировании научной экспедиции по исследованию прибрежных участков Курильских островов, учитывая актуальность и повышенное значение информации о биоресурсах и экологическом состоянии территории в связи с ее недостаточной изученностью, а также необходимостью учёта такой информации при решении вопросов о дальнейшем развитии Курильских островов, малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Поручить областному комитету по экологии и природопользованию выделить из внебюджетного областного экологического Фонда в качестве долевого участия в финансировании экспедиции Института биологии моря Дальневосточного отделения Российской Академии наук в прибрежные районы Курильских островов 300,0 тыс. рублей на расчетный счет Института биологии моря № 608449 в Советском ПСБ г. Владивостока МФО 241245.

2. Председателю областного комитета по экологии и природопользованию т. Онищенко Н. И. представить отчет об использовании денежных средств в малый Совет областного Совета народных депутатов до 15 декабря 1992 г.

3. Контроль за выполнением решения возложить на члена малого Совета областного Совета народных депутатов Пеньковского Е. В.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 164. Л. 122.

ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

**Председателю Сахалинского областного Совета народных депутатов т. АКСЕНОВУ А. П.
и членам Малого Совета**

Вх. № 1216 от 13.08.1992 г.

В г. Южно-Сахалинске, в Сахалинской ассоциации «Пресса» вышла книга И. Латышева «Покушение на Курилы». В ней дана объективная, основанная на конкретных фактах оценка деятельности руководителей бывшего СССР, нынешнего МИД России, а также отдельных ученых и журналистов, которые занимали и занимают позицию, не отражающую национальные интересы России.

Прошу выделить из внебюджетного фонда областного Совета 5000 (пять тысяч) рублей на приобретение этой книги по количеству депутатов областного Совета и немедленно, через соответствующие отделы облсовета, разослать данную книгу КАЖДОМУ депутату областного Совета.

Книга, которую можно рассматривать как пакет документов, будет им очень полезна, а выделение мизерных средств на ее приобретение хоть несколько сгладит негативное отношение части населения и депутатов к многократному выделению областным Советом сотен тысяч рублей органу Советов народных депутатов Сахалинской области, антипатриотической и прояпонской газете «Свободный Сахалин».

Народный депутат Сахалинского областного Совета

А. В. Феоктистов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 166. Л. 70.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

От 27.08.92 г.

№ 218

О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов для приобретения книги «Покушение на Курилы»

Малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Выделить из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов 5000 рублей на приобретение книги И. Латышева «Покушение на Курилы» для депутатского корпуса областного Совета народных депутатов.
2. Бухгалтерии областного Совета народных депутатов обеспечить перечисление денежных средств и получение книги в Сахалинской ассоциации «Пресса».
3. Методическому центру отдела организации советской работы областного Совета народных депутатов разослать книгу каждому депутату областного Совета народных депутатов.
4. Контроль за выполнением данного решения возложить на Волоха Ф. Ф., народного депутата областного Совета народных депутатов.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 166. Л. 68. Решением малого Совета от 16.10.1992 № 259 сумма увеличена до 6000 руб. ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 166. Л. 151.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

03.09.92 г. № 223

г. Южно-Сахалинск

О позиции малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов в связи с визитом Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина в Японию

Исходя из суверенных прав, закрепленных в Федеративном Договоре, и выражая волю большинства жителей Сахалинской области, малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Довести до сведения Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина перед его официальным визитом в Японию решительную позицию населения и народных депутатов по территориальной проблеме: южные Курильские острова являются неотъемлемой частью Сахалинской области и России и не должны быть объектом территориальных уступок в обмен на заключение мирного договора и обещание экономической помощи России со стороны Японии.
2. Направить в адрес Президента Российской Федерации весь пакет документов по курильской проблеме, принятых областным Советом народных депутатов и подписные листы граждан, выступающих за сохранение территории России в существующих границах на Дальнем Востоке.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 166. Л. 97–98.

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

05.10.1992 г. № 248

г. Южно-Сахалинск

О «Программе развития Курильских островов»

Курильские острова, включающие в себя три района Сахалинской области – Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский с общей численностью населения 30,4 тыс. человек (исключая военнослужащих) обладают огромными минеральными и воспроизводимыми морскими биологическими ресурсами и имеют большое стратегическое значение для России в силу своего уникального географического расположения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Многие годы Курилы оставались сырьевым рыбным придатком страны, с крайне запущенной инфраструктурой. В последнее время со многими районами Курил отсутствует регулярное транспортное сообщение, резко снизился завоз продуктов питания, топлива, предметов первой необходимости, ветшают портовые и аэродромные сооружения, построенные еще в период оккупации Курил Японией. Энергетика работает в аварийном режиме. Многие населенные пункты неделями не получают электроэнергию.

Все это, а также обострившийся в последнее время вопрос о так называемых «северных территориях» резко дестабилизирует общественно-политическую и экономическую обстановку на Курилах.

Учитывая изложенное, малый Совет Сахалинского областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. На основании ст. 110 Конституции Российской Федерации и ст. 5 п. 2.9 и ст. 44 п. 6 Закона РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» просить Верховный Совет Российской Федерации рассмотреть вопрос «Программа развития Курильских островов».

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 168. Л. 46–47.

АДМИНИСТРАЦИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

06.10.1992 г. № 2015

На № 831 от 30.09.92 г.

Областной Совет народных депутатов

В соответствии с договором от 4 марта 1992 года, заключенным между Дальневосточным морским пароходством и администрацией Сахалинской области, с 1 мая по 4 ноября 1992 года организовано пассажирское сообщение между Владивостоком – Сахалином (порт Корсаков) – Курильскими островами судами Дальневосточного морского пароходства. На период с 1 ноября по 19 декабря 1992 года Южно-Курильской мэрией арендован в управлении «Дальморнефтегазфлот» теплоход «Марина Цветаева», а с 20 декабря 1992 года по 1 мая 1993 года в Холмском рыбном порту – теплоход «Титовка». Кроме того, теплоход «Марина Цветаева» был арендован с 1 августа по 16 сентября т. г. на период массового возвращения курильчан с отпусков. Специальные рейсы вертолета Ми-8 осуществляются между островами Кунашир и Шикотан.

Силами акционерного общества «Труд» продолжаются работы по реконструкции взлетно-посадочной полосы в аэропорту Менделеево, с Хабаровского края через порт Ванино для этих целей планируется завести около 7,0 тыс. плит ПАГ-18. Однако вопросы финансирования по приобрете-

нию плит и по их транспортировке в Южно-Курильск не решены. Администрация области просит облсовет изыскать для этого 200 млн. рублей.

Объемы перевозки угля за пределы Сахалинской области транспортными судами Сахалинского и Камчатского морских пароходств в 1992 году сократились в 1,7 раза и составят на конец года около 200 тыс. тонн при 350 тыс. тонн в 1991 году.

Заведующий отделом транспорта и связи администрации области

В. И. Белоносов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 64. Л. 26.

№ 88

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

19.10.1992 г.

№ 260

**О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета
народных депутатов экипажу теплохода «Марина Цветаева»**

В связи со 100-летним юбилеем со дня рождения русской поэтессы Марины Цветаевой и 3-летием спуска на воду со стапелей польского города Гдыня теплохода с одноименным названием, который в течение 2-х лет успешно осуществляет перевозку пассажиров в зимний период времени на линии Корсаков – Курильские острова, малый Совет областного Совета народных депутатов РЕШИЛ:

Выделить из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов 10100 рублей для поощрения ценными подарками членов экипажа теплохода.

Бухгалтерии областного Совета народных депутатов произвести оплату представленных счетов из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов.

Председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 168. Л. 162.

№ 89

**САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МАЛЫЙ СОВЕТ
РЕШЕНИЕ**

24.10.1992 г. № 285

Южно-Сахалинск

**Об информации прокуратуры области по поводу договора аренды земли
на о. Шикотан в Южно-Курильском районе**

Рассмотрев и обсудив информацию прокуратуры Сахалинской области, заключение председателя постоянной комиссии по законности и правопорядку Пономарева С. А., заслушав председателя Южно-Курильского районного Совета народных депутатов Терешко М. И., главу администрации района Покидина Н. А. по аренде земли на о. Шикотан в Южно-Курильском районе, малый Совет Сахалинского областного Совета народных депутатов констатирует, что 4 сентября 1992 года глава администрации Южно-Курильского района Покидин Н. А. от лица администрации района заключил с фирмой «Карлсон и Каплан», зарегистрированной в Гонконге, договор об аренде фирмой 278 га земли на о. Шикотан.

Данный договор заключен с нарушением требований ст.ст. 57, 58, 65, 66 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.91г., действующих на территории Российской Федерации.

Так, в тексте договора отсутствует ссылка на конкретные законодательные акты, лежащие в основе договора; не указано правовое положение Е. Бунко, подписавшего со стороны фирмы договор; отсутствуют юридические адреса сторон, что затрудняет, если не исключает механизм ответственности сторон; после подписания договора в него внесены изменения и дополнения в виде недатированного приложения, состоящего из 4 пунктов и меняющих ряд существенных его условий; в русском тексте договора имеется рукописное дополнение за подписью главы администрации района Покидина о том, что договор действителен с неким приложением от 4 сентября 1992 г. В то же время в английском тексте договора этого дополнения нет, что существенно, т.к. разноязычные тексты одного и того же договора должны быть равнообъемны по содержанию; договор заключен с ненадлежащей стороной, т.к. действие сертификата о регистрации фирмы «Карлсон и Каплан» в Гонконге истекло еще 31.03.92; в области фирма не зарегистрирована, что необходимо в соответствии с требованиями Закона РФ «Об иностранных инвестициях»; в договоре не определены существенные его условия, отсутствует экспликация, не удостоверен план, что с необходимостью вытекает из нормативного акта, регламентирующего наиболее близкие правоотношения – Постановления Правительства РФ от 19.03.92 № 177 «Об утверждении свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения»; администрацией взято на себя неопределенное обязательство не облагать земельным налогом стоимость арендной платы (абзац 3 раздела «Арендодатель»); кроме того, администрация, не имея полномочий, разрешила арендатору право на расчет с клиентами в валюте; в абзаце 1 особых условий указано на обязанность арендатора в первый год аренды построить за свой счет дорогу на арендуемой земле.

С учетом того, что арендуется два изолированных участка земли, неясно местонахождение дороги и ее характеристики; в пункте 4 приложения к договору указано, параграф первый раздела «особые условия» исключается. Однако текст договора не разбит на статьи, пункты и параграфы, а неясно, что было исключено.

По смыслу ст.ст. 48–51 Земельного кодекса РФ платежи за землю (арендная плата и земельный налог) – являются систематическими и могут суммироваться. Между тем, стороны достигли соглашения об уплате арендной платы, причитающейся за 50 лет, в течение 2-х месяцев, что характерно для другого вида сделок (купли-продажи). Однако Конституция РФ не допускает продажи земли иностранным инвесторам (ст. 12 Конституции).

В соответствии со ст. 30 вышеназванных Основ гражданского законодательства сделка, не соответствующая требованиям законодательства, недействительна.

Несмотря на все вышеизложенное, заместитель главы администрации области Сиренко В. С. 09.09.92 г. согласовал недействительную сделку, а малый Совет Южно-Курильского районного Совета народных депутатов 20.08.92 г. утвердил как заключенный несуществующий договор, который был заключен лишь через две недели.

С учетом вышеизложенного малый Совет Сахалинского областного Совета народных депутатов, руководствуясь п. 6 ст. 46 Закона РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», РЕШИЛ:

1. Отметить некачественную подготовку администрацией Южно-Курильского района одного из первых договоров об аренде земли с иностранным инвестором.

2. Принять к сведению заявление председателя Южно-Курильского районного Совета народных депутатов Терешко М. И. о том, что им будет внесено в малый Совет предложение об отмене решения № 88 от 20 августа 1992 года.

3. Принять к сведению информацию главы администрации Южно-Курильского района Покидина Н. А. о поступлении телекса от фирмы «Карлсон и Каплан» с заявлением о намерении отказаться от аренды земли на о. Шикотан.

4. Обратить внимание главы администрации области Федорова В. П. на юридическую неправомерность согласования сделок о земле его заместителем Сиренко В. С.

5. Предложить председателю земельной комиссии областного Совета народных депутатов Кулакову В. А. при проведении учебы работников Советов и местных администраций обратить особое внимание на правильное оформление договоров аренды.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов.

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 169. Л. 43–46.

№ 90

СТЕНОГРАММА ОБСУЖДЕНИЯ

26 октября 1992 года на 8 сессии 21 созыва Сахалинского областного Совета народных депутатов вопроса об утверждении Программы социально-экономического развития Курильских островов и внесении вопроса на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации (извлечение)

Председательствующий. Продолжаем заседание. По вопросу о внесении на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации вопросов о создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и утверждении Программы социально-экономического развития Курильских островов выступит с докладом Пыжьбянов Федор Иванович.

Депутат Пыжьбянов Ф. И. (начало записи доклада на пленке отсутствует) ...общественной обстановки на наших островах, особенно на южных. Нагнетание этих страстей по навязанной нам территориальной проблеме, бесспорно, создает обстановку большой нервозности на островах, опасение за свое ближайшее будущее у тех, кто там живет на этой островной земле...

Но кроме политического давления, которое не снижается, накал его нисколько не уменьшился даже после отмены визита Ельцина в Японию. В последние месяцы для островного края и для его обитателей добавилась еще одна крупномасштабная беда – это быстрое умирание экономики, исчезновение того фундамента, на котором строится вся наша жизнь. И основа этого фундамента – добывающая и перерабатывающая промышленность, она сейчас находится в крайне тяжелом положении, приближается к грани банкротства и закрытия. Вот поэтому возникает вопрос о том, каким образом этот злосчастный край перестанет быть только предметом политических торгов и спекуляции, а станет объектом всенародной и государственной помощи этой островной земле.

Администрация области и областной Совет приняли решение о том, что необходимо, вы помните по предыдущим сессиям, мы ставили этот вопрос от имени курильчан, необходимо принять принципиальное решение и разработать комплексную программу социально – экономического развития островов. Работа над этой программой ведется с весны 1992 года, объем исследований, расчетов проведен очень большой. Параллельно с этим был подготовлен Указ Президента, но многократные поездки в Москву показывают, что не так просто наше желание помочь Курильским островам может осуществиться. Президентский Указ, по-моему, это уже четвертый вариант раскручивается и пока еще неведомо, когда окончательно все это будет сформулировано и подписано главой государства. Но, как утешение, маленький проблеск надежды – ряд депутатов Верховного Совета, и в первую очередь – ответственный секретарь Конституционной комиссии Румянцев Олег Германович, выступили инициаторами не только слушаний по курильской проблеме в политическом плане, но они стали инициаторами того, чтобы Верховный Совет после долгого безразличия к этой проблеме, что-то сделал полезное и конструктивное для этих островов.

Мы совсем недавно вернулись из Москвы, Анатолий Петрович (Аксенов А. П. – С. П.) и я, основательно работали там в комиссиях, во всех кабинетах и вот сегодня почему вопрос поставлен первым. Нам удалось при поддержке ряда депутатов достичь принципиального согласия о том, что на пленарной части заседания Верховного Совета будет заслушан вопрос о Курилах и об утверждении программы развития островов.

Предварительно внесение этого вопроса в повестку дня необходимо обсудить на заседании Президиума Верховного Совета. Это заседание должно было состояться 12-го (октябрь – С. П.), но в связи с тем, что по ряду причин вопрос не был подготовлен, перенесено рассмотрение нашего ходатайства на сегодняшний день. Заседание начинается в три часа дня. Если мы после обсуждения придем к единодушному решению (что нам крайне необходимо) утвердить эту программу, то срочно тут же после обеда перегоняем факсом наше решение в Верховный Совет, чтобы оно поступило на обсуждение.

В воскресенье я разговаривал с народным депутатом России Жигайло, который отправляется в Москву и будет там в Президиуме представлять наши интересы.

У вас на руках имеется документ и там всё в концентрированном виде (сама программа большой объем занимает). Особенный интерес, я думаю, для всех вас представит справочный материал, который сформулирован в пяти предложениях по основным вопросам.

Итак, главное, о чем мне хотелось сказать: мы предлагаем Проект программы, но сразу возникает принципиальный вопрос: только ли туда вкладывать деньги и будет ли от этих капитальных вложений настоящая большая отдача?

Оценку этой отдачи мы можем сделать, обсчитывая природные ресурсы островного края, Курильского архипелага. Причем обсчет делался первоначально только для Южно-Курильского района, а затем мы включили всю зону Курильских островов, так как это принципиально важно, нельзя искусственно разделять, как это делают некоторые наши оппоненты в России и за рубежом, разделять этот край на какие-то выдуманные субрегионы. Мы должны вести речь о едином островном крае, это я принципиально подчеркиваю.

Итак, какими природными ресурсами располагает курильский край?

В первую очередь – это колоссальные биологические ресурсы акватории – рыба, беспозвоночные, морские водоросли. Причем, эта экономическая зона одна из богатейших в мировом океане. То, что там сейчас добывается и нашим отечественным флотом и зарубежными судами по лицензиям правительства, на уровне 1,5 млн. тонн ежегодно. К сожалению, этот огромный объем добываемой морской продукции только в 4–5 процентах оседает на островах, все остальное проплывает мимо.

Оценка всего этого добываемого весьма и весьма значительна и выражается в полутора миллиардах долларов. Это только рыбное подразделение. Если же брать в районе островов колоссальные запасы водных ресурсов, водорослей, они, в основном, сосредоточены в заливе Измены в первую очередь, где красных водорослей, анфельции, сосредоточено 340 тыс. тонн, бурых водорослей, ламинарии морской капусты – по побережью Кунашира и Итурупа – около 3 млн. тонн и на базе этого сырья – организация биохимического производства, основанного на переработке этого сырья и на выпуске фармацевтической, пищевой и косметической продукции в расчете на год может дать следующее: из анфельции стоимость продукции будет равняться 1 млрд. 300 млн. долларов. По программе марикультуры, т.е. искусственного воспроизведения водорослей, и добавить к этому воспроизводство гребешка и морского ежа, может дать реальную прибыль в 1,5 млрд. долларов.

Вот эти огромные коммерческие возможности заключены в получении тех фармацевтических веществ также и из отходов переработки биологических веществ, из отходов переработки рыбы и морепродуктов, крабов, креветки, иглокожих, моллюсков, кальмара. И это еще дополнительно будет в 8 млрд. долларов выражаться.

То есть общегодовая стоимость по завершении работ по созданию биофармацевтического комплекса будет выражаться в сумме 15 млрд. долларов. Огромное значение имеют и минеральные запасы островов. Они располагают приличными запасами золота, титано-магнетитовых песков, самородной серы, полиметаллов и многого другого. По реальной оценочной стоимости эта сумма округленно звучит так: 44 млрд. долларов.

Правда, обсуждая эту проблему добычи, переработки минерального сырья, мы в субботу на Курильской комиссии особо подчеркнули, что не стоит так сильно размахиваться и проводить работу с огромным масштабом. Вся добыча и переработка минерального сырья должна проходить при соблюдении жесточайших экологических требований. Только при этих условиях можно там проводить масштабные работы.

Однако эффективное использование того, что я вам перечислил, возможно только при создании таких условий, как льготно-экономический режим, как иностранных, так и российских предпринимателей, которые там будут осуществлять хозяйственную деятельность для того, чтобы расширить и стимулировать эти производства возобновляемых природных ресурсов по морскому сырью, создание смешанных предприятий на равноправном партнерском участии между отечественным и иностранным капиталом, для производства конкурентноспособной на мировом рынке продукции, для применения передовой техники и технологии на всех стадиях освоения этих природных ресурсов.

Бесспорно заманчиво выглядит идея (и я думаю, что ее тоже нужно реализовать) по созданию крупного технополиса по переработке всех ресурсов и по организации современной экспериментальной базы, которая будет определять перспективное направление с помощью крупных научных работников, крупных научных сил. Перспективно направление по внедрению экологически чистых возобновляемых технологий.

Реализация данных предложений позволит обеспечить потребность России в остродефицитных лекарственных препаратах, рыбной продукции, минеральных ресурсах и драгоценных: металлах, создаст необходимые стимулы для подъема экономики островного края. Общий экономический эффект, который будет получен при реализации программы, уже к 1995 году может составить 2,8 млрд. рублей – это российской валютой, и 760 млн. американских долларов. К 2000 году эта сумма может возрасти (это в ценах нынешнего года) до 6 млрд. рублей ежегодно и 2 млрд. 640 млн. американских долларов.

Причем нужно отметить, что эти огромные капиталовложения (инвестиции) будут окупаться довольно быстро. Скажем, окупаемость этих: проектов по рыбохозяйственной отрасли произойдет за 3–4 года, фармакологии – за 2–3 года, в переработке минеральных ресурсов – 5–6 лет.

В этой программе заложено очень важное звено, которое должно развязать самый для нас трагический узел – транспортное и энергетическое обеспечение. Сложнее всего, конечно, с транспортной связью, особенно в межнавигационный период. Единственная ниточка, которая связывает острова с Сахалином и материком – это воздушный путь, и вы знаете, что сейчас аэропорты в Курильске и Северо-Курильске обветшали и требуют реконструкции, а аэропорт Менделеево на южных Курилах сейчас в стадии реконструкции и работы идут медленно. Так что в зимний период будут колоссальные трудности с транспортной связью.

Бесспорно, вторая часть этого энергетического обеспечения при постоянно дорожающем энергосырье ставит вопрос об ускоренном строительстве геотермальных станций, которые обеспечат электроэнергией и теплом населенные пункты и производства на Курильских островах.

Сейчас ведутся работы на Кунашире по созданию геотермальной станции, завезена первая турбина, ведутся работы (правда, хуже) на Итурупе, а также проводится бурильная работа в Северо-Курильске на Парамушире для того, чтобы добиться устойчивого теплоснабжения северных Курил.

Бесспорно, здесь мы должны добиться того, чтобы финансирование этих работ не сдерживалось и в будущем не затормозило выполнение всей программы.

Большой интерес представляет на ближайшее будущее развертывание сферы туристского обслуживания выборочного, ограниченного характера. Мы проводили расчеты по нагрузке от туристов на островной край и прикинули, что в общей сложности в течение года и в первую очередь летом там мы можем обслужить всего около 10 тысяч туристов, не больше. Но это тоже будет существенная надбавка для пополнения финансирования программы. Первоначально она потребует для создания инфраструктуры туристского сервиса где-то 15 млрд. долларов, но в дальнейшем такую же величину будет давать ежегодно в прибыль.

Вы знаете, что принимались программы и до этого, и все они оказались мыльными пузырями, и все они оказались нереализованными, почему? Потому что часто не обеспечивалось финансирование этих программ. В нынешней программе, в наших предложениях отмечено, что источниками, которые обеспечат финансирование программы по социально-экономическому развитию Курил, будет не только республиканский бюджет на него падает примерно 1/3 всей тяжести (расходов), но и будут использованы ресурсы местных бюджетов и предприятий, если будет определен для них льготный режим существования, они будут обеспечивать примерно 6–7 процентов.

Привлекаются средства на основе акционирования и других форм приватизации в пределах 12–15 процентов всех расходов и средства на основе долевого участия банковских вкладов и займов около 50–67 процентов.

Реализация программы Курильских островов позволит многократно увеличить как рублевые, так и валютные ресурсы области, и со временем обеспечит весомую отдачу даже всей России.

Итак, если мы после обсуждения сможем принять эту программу, то, посылая наше решение на Президиум Верховного Совета, мы в то же время с готовым пакетом своих документов должны будем в первой декаде ноября участвовать в пленарном заседании Верховного Совета. Предварительное согласие, как я уже говорил, дано и, следовательно сейчас пройдет стадия согласования по парламентским комиссиям (кстати, должен отметить, что часть парламентских комиссий уже «добро» первой программе дали – это Конституционная комиссия – Румянцев, Парламентский центр – Лубенченко, такое же добро получено при активном содействии Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам, которую возглавляет Починок). Комиссия по региональной политике тоже подключается к этому делу, и мы надеемся, что если будут большие трудности с принятием Президентского Указа, то страховочным вариантом для нас, спасением, будет принятие программы на Верховном Совете.

Здесь есть еще одна принципиальная вещь, которую мы ставим, и нас поддерживают в Верховном Совете – чтобы при рассмотрении и утверждении бюджетов на 1993 год и последующие годы отдельной строкой федеральных расходов, которые утверждаются как Закон РФ, были расходы по социально-экономическому развитию Курил.

Заканчивая свое выступление, я хотел бы сказать, что ресурсы, о которых мы с вами говорили, это пока еще невостребованный капитал. Он только тогда будет давать реальную отдачу, если будет проявлена забота о людях, живущих там. Эта программа предусматривает большие вложения в жилищную сферу, социальную сферу. В частности, намечается строительство школ, детских садов, строительство дорог с твердым покрытием более 300 километров, создание причального хозяйства, расширение аэропортов, большие работы по формированию связи, в том числе и спутниковой. Капитальные вложения в строительство больниц, поликлиник и другие социально-значимые объекты. Если у вас будут какие-то вопросы, то, пожалуйста.

Я понимаю, что проект программы не бесспорен, нуждается еще в дополнениях, но это тот исходный документ, который позволяет нам раскручивать дело дальше. И самое главное – добиться не только принятия документа, но добиться того, чтобы этот документ заработал.

Председательствующий: вопросы к Федору Ивановичу. Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат Сидоров Н. Н. Вы считаете, что субзона будет действительно работать до создания СЭЗ «Сахалин»?

Депутат Пыжьянов Ф. Н. Вопрос уместен, и я, может быть, из-за волнения упустил этот момент. Дело в том, что когда я в Верховный Совет готовил постановление, то я проработал все постановления о создании свободных экономических зон – это и калининградский «Янтарь», и на Урале, и в Петербурге, и у нас, и в Находке. И, базируясь на этих документах, я и сверстал этот проект. Когда пошел в юридический отдел, меня там буквально ошеломили, заявив, что фактически СЭЗ сейчас нет. Те льготные режимы, которые им предусматривались, в первую очередь, конечно, налоговые льготы, они фактически умерли, потому что новое законодательство по налогообложению перекрывает все эти льготы, т.е. вступает в противоречие. И на основании этого мне сказали: «Вы не ссылаетесь на документы о СЭЗ». Это, конечно, был крах, но в правительстве сейчас ставится вопрос так – видимо, в полном объеме зона «Сахалин» или зона «Янтарь» действовать еще не смогут. Но чтобы не похоронить эту здоровую идею, видимо, надо начинать с малого – создавать микрзоны (подзоны). Вот подобным для нас и будет субзона «Курилы», и, я думаю, это будет реальное дело.

Депутат Гармашов А. В. Федор Иванович, вы не раз вспоминали про проект Указа Президента. Не считаете ли вы необходимым включить одним из пунктов решения сессии просьбу к представителю Президента и порученческий пункт в адрес нашей администрации по доработке этого Указа Президента, и этот проект включить приложение к этому решению

Депутат Пыжьянов Ф. И. Андрей Викторович, я понял ваш вопрос, полагаю, что не надо нам записывать порученческий пункт в адрес администрации. Она, извините за выражение, «колотится» в

коридорах власти долгое время. Сейчас вот четвертый вариант и каждая новая строка там или новая формулировка вынуждает наших представителей снова бегать по всем министерским кабинетам и комитетам согласовывать. Я думаю, что постанова будет звучать правильнее – обратиться к Президенту с учетом наших позиций, которые мы заложили в этом Указе, ускорить подписание Указа. Это будет, пожалуй, правильнее.

...

Депутат Заварушкин В. Н. Уважаемые коллеги, необходимо подчеркнуть важность и актуальность обсуждаемого проекта, и, если бы он обсуждался года 2–3 назад, то ему бы цены не было, но, как правило, у нас все хорошие инициативы идут с большим опозданием, о чем свидетельствует сложившееся на сегодняшний день положение на о. Шикотан, которое можно назвать не иначе как отчаянное. Рыбокомбинат «Островной» – базовое предприятие, вокруг которого концентрируется вся остальная хозяйственная деятельность, практически на грани развала – нет сырья, нет топлива, уже дважды поселки на Шикотане погружались в темноту на длительное время из-за остановки электростанции, и это в летнее – осеннее время, когда можно практически быстро устранить недостаток топлива. А что будет зимой? Населению уголь продается по 5,5 тысяч рублей за тонну, 1 квт электроэнергии за 8 рублей 52 копейки, товары и продукты питания примерно в 2 раза выше, чем у вас на Сахалине за счет накруток на транспортные расходы, а средняя зарплата по рыбокомбинату «Островной» на сегодняшний день составляет 3 тысячи рублей, и это с учетом северного коэффициента и 8 северных надбавок. Население начинает разбегаться с Шикотана, но даже этого оно сделать не может из-за невозможности приобрести контейнер и оплатить расходы на его перевозку – 42 тысячи за получение контейнера, 80 тысяч, примерно, перевозка до Москвы. Но даже и контейнеров железнодорожных нет, потому что сейчас поступила партия контейнеров, но все они в аренде облыболовпотребсоюза и возвращаются оттуда до Сахалина пустыми.

До людей доходит, что они стали практически заложниками правительства России, и на Шикотане назревает взрыв возмущения. Ухудшилась криминогенная обстановка, с которой милиция не справляется, что вызывает дополнительное возмущение у жителей, особенно после выделения набора спецпродуктов на магазинных полках, и вот рядом набор спецпродуктов для инвалидов и участников войны, и тут же спецнабор для милиции. Уж хоть бы «втихаря» делали такие вещи! Не понимаю, зачем же злить население, которое видит продукты, которые оно не может приобрести? Люди начинают самостоятельно изготавливать к зиме «буржуйки», полностью утрачена вера в правительство России, губернаторство Сахалина, областной Совет, так как обещания, данные с трибуны жителям, представителями всех вышеназванных структур власти от Кунадзе с Румянцевым и до нашего губернатора, никто ни одно обещание практически не выполнил! В том числе вице-губернаторами Гомилевским и Сиренко по вопросам оказания практической помощи по развитию сельского хозяйства на Шикотане и самим Валентином Петровичем, который обещал выделить шхуну в пользование сельского Совета.

До людей дошло, что Шикотан и они сами являются просто «разменной монетой, «козырем» в политических; играх на разных уровнях, а их судьбы (судьбы конкретных людей) никого не интересуют!

И поэтому именно сегодня, 26 октября, организовано и в 15 часов состоится первое заседание общепоселкового стачечного комитета, который объединил все организации, находящиеся на территории Крабозаводска, который разработает сегодня свои требования и направит их в адреса: Верховного Совета России, Президента России, Правительства России и губернатора. И как события будут развиваться, во что это выльется – одному богу известно и предсказать трудно, если, подчеркиваю, уже сегодня не будет оказана немедленная помощь Шикотану.

По многим вопросам требования стачечного комитета совпадают с проектом программы, которую мы сегодня обсуждаем, и у меня просьба к представителям Совета, которые поедут «проталкивать» эту программу в Москву, как можно быстрее запустить ее в работу. Но еще раз подчеркиваю – Шикотану помощь нужна уже сегодня! И если не будут предприняты какие-то немедленные меры в ближайшие дни и месяц (потому что навигация скоро закрывается), то Шикотану тогда «труба» – люди там просто замерзнут и погибнут этой зимой.

И еще два слова хочу дополнить к самой программе. Конкретно раздел «социальная инфраструктура». Из планов строительства объектов коммунального назначения начисто выпало строительство больницы на о. Шикотан, которой я руковожу с 1970 года, и за эти годы я ее, бедную, латал и перелатывал несколько раз, пытаюсь привести ее в соответствие. Еще при социализме было намечено строительство новой больницы примерно на 80-е годы и потом пошло отодвигаться: на 91, 92, 93, 95..., а из этого проекта окончательно выпала, даже не упоминается, как будто никогда и не планировалось это дело. А как же без больницы поспособствуешь улучшению социально-политической обстановки в регионе? То, что мы сейчас имеем на Шикотане, больницей назвать уже трудно, по крайней мере, когда японские туристы, которых уже две лодки к нам приезжало, видят нашу больницу, реакция разная: одни начинают хохотать безудержно, у других от удивления так лица вытягиваются, что они даже на японцев становятся не похожи. Поэтому настоятельно прошу включить строительство больницы на Шикотане в этот проект и начать ее строительство в году. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Я бы попросил Федора Ивановича, с учетом идущих замечаний и с учетом того, что мы должны принять сегодня решение и успеть отправить, формулировать вместе с членами постоянной комиссии дополнения к проекту решения, чтобы нам не останавливаться, а сразу принимать решения. И членов постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов прошу активно способствовать тому, чтобы мы приняли сейчас решение.

Депутат Кучер А. И. ...Но, к сожалению, этот документ требует доработки и кое в чем даже серьезной.Далее, социальный раздел. Почему-то по Итурупу не предусматривается строительство аэродрома. Все знают, особенно военные, да и те, кто летал на Курилы, командированные, а в последнее время часто прилетают к нам и с целью проверки, и с целью нагнетания обстановки, но это несколько другой вопрос, я не буду его касаться. Но, тем не менее, я считаю, что есть необходимость строительства в городе Курильске, между Курильском и Рейдово, где прошли уже ранее изыскания, и где лет 8 тому назад планировалось строительство аэродрома, построить там ВПП. В то время стоимость этого объекта была полмиллиарда рублей еще в старых ценах, он предназначался для военных целей. Считаю, что нужно этот аэродром построить в обязательном порядке, чтобы меньше времени тратить на дорогу, и на ГСМ, и т.д. А в «Буревестнике» все прекрасно знают, что из 365 дней только 70–80 дней летных, а в остальные дни сплошной туман.

Далее, почему-то не предусмотрено строительство Дома культуры. Нашему Дому культуры уже больше 30 лет, он закрыт, и в Рейдово тоже не работает.

Запланировали почему-то один рыбоводный завод на 30 млн. мальков. Почему один? У нас еще до 1947 года при японцах было 13! Сейчас у нас их три, один стихией практически заилило, осталось два, и есть ТЭО, есть рекомендации нашей науки, что их нужно строить штук восемь – девять, продумать надо.

Далее, по дорогам. Запланировано построить 270 погонных метров мостов и мостовых переходов. Да у нас, там, если только в сторону «Буревестника» ехать, девять речек, через которые постоянно техника едет, ни одного моста нет, потому что средства не выделяются. И какие только со стороны экологии не принимались меры, тем не менее, не предусматривается. В том числе и по дорогам — 80 км дороги, в Южно-Курильске 250, здесь 80, хотя вы знаете, что о.Итуруп в полтора раза больше, чем Кунашир. Непонятно...

Депутат Замош А. Я. ...Может, я ослышался, когда Пыжьянов сказал, что из этого документа может ничего не получиться. Я больше чем уверен, что если мы будем традиционным методом принимать документы, факсами отправлять в Москву, бегать по кабинетам, будет принято 101 серьезное постановление, и оно будет благополучно похоронено в московских недрах! Так же как было похоронено постановление по сахалинской СЭС и многие другие.

Я должен сразу сказать, что я не красно-коричневый, не радикал-патриот и т.д., которые сейчас пытаются спекулировать на курильской проблеме, но я согласен с ними в одном – это проблема не сахалинцев, не курильчан. Мы с вами эту проблему никогда не решим, и в этом меня убеждает опыт последних трех месяцев, когда я наколесил тысячи километров по России. Я убежден в том, что мы сможем решить проблему социально-экономического развития Курил, и вообще проблему Курил,

только одним методом – используя метод всенародного давления избирателей на верха: на правительство, на кабинет Президента и прочих. Если не будет такого постоянного давления избирателей, а должен сказать, что мне в периоды моих поездок по Уралу, Сибири, Башкирии, по Татарии, по центральной России непременно задают один и тот же вопрос, как только узнают, что я сахалинец: «Так вы что, точно отдаете Курилы?». Когда я им говорю: «Да нет, ребята, мы не собираемся», а они – «Ну как же, вас не видно и не слышно, печать говорит, что вопрос в том, сколько дадут за них, все остальное решено!». Вот такое мнение сейчас у большинства тех, с кем я беседовал. Это первая позиция.

И вторая позиция у людей: «если вы не собираетесь отдавать Курилы, чего вы за них держитесь, за четыре голых скалы в океане?». Это об уровне нашей информации для России. Поэтому я считаю, что нам необходимо принимать такое решение, которое было бы обращено не только к Президенту, не только к Верховному Совету, а которое было обращено ко всем Советам Российской Федерации, ко всем гражданам России, чтобы это не было опять кулуарным документом. Иначе, – я вас уверяю, – грош ему цена в базарный день! Он снова «умрет» в нежных, ласковых объятиях московских «родителей».

И последнее. Некоторые наши руководители, когда мы ставим вопросы о Курилах, немедленно кивают на Японию: «нельзя так остро, ведь Япония тогда не даст кредит, не даст то, не даст сё. Я считаю, что нам пора бы использовать в решении курильской проблемы по отношению к Японии тот метод, который использует руководство Японии по отношению к России – соединение политики с экономикой. Вы посмотрите, как только у нас запахло нефтью, как только запахло долларами, немедленно определенные круги Японии забыли о «северном» вопросе и бросились в драку за шельф. Никто не выставлял требования, что крупнейшие корпорации Японии согласны принять участие в разработке шельфа, если мы вернем Курилы. Так почему бы не заявить этим кругам от имени сессии областного Совета, а кстати, выношу этот вопрос на рассмотрение, что если руководство Японии не изменит однозначно жесткого курса по отношению к так называемой «северной проблеме», то областной Совет народных депутатов, опираясь на волеизъявление своих избирателей, вынужден будет пересматривать условия допуска японского капитала на сахалинскую землю. Пусть там тоже об этом подумают! Сколько можно ходить в просителях, пора бы уже ходить и в требователях.

Я считаю, что в связи с этим требует уточнения и позиция нашего малого областного Совета. При малом Совете в свое время был создан комитет по курильской проблеме, членом которого, к сожалению, являюсь и я тоже. До сих пор непонятно, то ли он умер, этот комитет, в связи с созданием постоянной комиссии, то ли нет. Но весь фокус в том, что с момента создания того комитета и с момента создания постоянной комиссии до субботы нынешней, 24 числа, ни одного звука не было слышно, что же делает тот комитет или эта комиссия! Очевидно, и тут нам надо менять методы работы, чтобы они почаще будоражили наше воображение своей информацией.

И заканчивая, я предлагаю, чтобы в один из этих документов обязательно вошла мысль: сейчас московские руководители и Президент, и премьер-министр, и Козырев, и все остальные говорят о том, что курильский вопрос будет решен на основе законности и справедливости. Я предлагаю областному Совету народных депутатов расшифровать нашу позицию в этом вопросе, что мы понимаем под вопросом законности и что под вопросом справедливости. Иначе в один прекрасный момент мы проснемся и окажется, что этот вопрос решался на основах японской законности и на основах московской справедливости. Благодарю за внимание!

Депутат Зайцев В. В. Уважаемые коллеги, в наших папках есть три документа – это собственное решение о законодательной инициативе, без которого Верховный Совет не сможет рассмотреть вопрос о Курилах и тут всего один пункт – внести на рассмотрение Верховного Совета этот вопрос. Видимо, нет смысла тратить время на его обсуждение, кроме стилистики, у меня к этому проекту решения одно замечание. В пункте 2 на утверждение Программы социально-экономического развития Курильских островов написать «проект прилагается». Почему? Потому что Программа эта, вечно находящийся в динамике документ, она меняется в зависимости от технико-экономических и многих других факторов, которые при реализации получаются, и тогда будет снят вопрос Кучера о том, что в Программе есть изъяны. То есть, не тратя времени на переработку Программы, проекта ее, если есть принципиально грубые ошибки, внести изменения, потому что Программа настолько приближительна, и без технико-экономических проработок и других вариантов она просто как про-

ект, как приложение, которое может поменяться в самом широком смысле. Поэтому, с моей точки зрения, детализировать какие-то моменты Программы – только тратить время. Если мы тут найдем какую-то грубую ошибку – на нее указать, но в деталях ее невозможно сейчас обсудить.

...

Депутат Белоносов В.И. ...Мне кажется, у присутствующих здесь не хватает информации о том, что же сделано сегодня на Курилах и что стоят Курилы области. Просто мы недооцениваем иногда в средствах массовой информации, из-за отсутствия полной картины положения внимание области, которое уделяется Курилам.

Да, действительно, самый большой вопрос для курильчан – это транспортная проблема, но, поймите правильно, я не связываю это со своей должностью (начальник отдела транспорта и связи администрации Сахалинской области – С. П.) – дело не в одном человеке, хотя три человека отдела наполовину, если не больше, занимаются – это Курилами и Охой. В этом тяжелом для России и области году курильчане не имеют сбоев в перевозке пассажиров. Да, условия перевозки желают быть лучшими и я с этим согласен, но в летне-осенний пик мы перевезли всех людей нормально. Тридцать пять рейсов было сделано на северо-курильской линии Дальневосточным морским пароходством и тридцать семь рейсов на сахалинско-курильской линии. Для сведения депутатов: сегодня аренда пассажирского судна типа «Марина Цветаева» стоит до 1 миллиона в сутки и администрация платит эти деньги вместе с мэрией южных Курил за эту дорогую услугу. Я не хочу тут хвалить летчиков объединенного авиаотряда – к ним очень много вопросов, но, вместе с тем, давайте будем экономистами, и когда на южные Курилы нет пассажиров, я имею в виду «Буревестник», бывает такие рейсы в отдельные дни мы отменяем, а когда впервые в этом году тот же Сахалинский авиаотряд по воскресеньям (по сложившейся традиции никогда самолеты по воскресеньям не летали) он делает до четырех авиарейсов, когда происходит наплыв, в ущерб другим рейсам Сахалина я думаю, что это тоже внимание.

...

Сегодня решен самый сложный вопрос по аэропорту Менделеево – решено вложить плиты ПАК, 700 плит из 7000 сконцентрированы в Ванино и в ближайшие месяцы будут доставлены на южные Курилы, в «Менделеево». Завезена техника туда, завезен асфальто – бетонный завод, для того, чтобы в самом Южно-Курильске можно было положить первый кв. метр асфальтового покрытия.

Я это все перечислил не для того, чтобы как-то здорово похвалить администрацию, я отвечаю за свои слова и уверен, что курильчане, которые собрались там на митинг, может, будут Белоносова склонять или еще чего-нибудь, уверен, что радио-то передаст, и я готов к этой критике при одном условии, что мы должны оценивать то, что мы делаем. И цена тому, что перечислил, очень большая.

В этой связи у меня есть два предложения. Первое – по контейнерам. Бывшим облрыболовпотребсоюзом, Дердугой, по контейнерам подписан вопрос о том, чтобы пустые контейнеры шикотанцы могли брать, арендованные этой фирмой, и свои домашние вещи перевозить этими контейнерами. Но, пользуясь трибуной, обращаюсь еще раз к курильчанам – там 500 контейнеров находятся, как собачники, как хранилища для комбикорма. Приехал на Курилы и считает своим долгом обратно контейнер не возвращать. Сегодня времена другие и нет уже такого органа, который бы цыкнул или стукнул по столу «давай, вези». К сожалению, контейнера столько не стоят. Я просил бы руководителей южных Курил контейнера возвращать, тогда будет цепочка-вертушка, как положено, ходить контейнеру по России и по материку.

Второе – по ГСМ. Я бы просил руководителей южных Курил, особенно Н. А. Покидина, ... договор заключать на нефтепродукты только с нефтевладельцем. Те ребята, джинсо-варенные в адидасовских костюмах, продали 2–3 цистерны топлива и, в лучшем случае, меняют «Тойоту» на «Мазду», «блондинку» на «шатенку», и их потом не найдешь... нужны владельцы нефти, с которыми надо иметь долгосрочные договоры, тогда что-то будет серьезное, и такие адреса есть.

...

Терешко М. И. Товарищи, те выступающие, что до меня говорили, очевидно, убедили Вас, что постановление надо принимать. Я думаю, сомнения это ни у кого не вызывает. Поэтому я прошу Вас принять постановление нашей сессии и утвердить Программу.

...конечно, очень хорошо то, что, наконец, вернулись к тому, что надо было делать с самого

начала – т.е. утвердить Программу развития Курильских островов. Когда мы встречались с Президентом Ельциным два года назад и я просил это сделать, он сказал, что дает нам свободу, ну, а денег бы... И вот сейчас мы подошли к тому, что вроде Президент должен нам дать денег. Хотя надежда слабая, все-таки это девять с лишним миллиардов рублей, и я окончательно не верю в то, что они нам будут даны. Но дело, пожалуй, не в этом. Дело в том, что та программа, которая была принята, она работает до сегодняшнего дня, несмотря на то, что нет союзных министерств и т.д., но программа работает. Поэтому, если мы примем эту Программу, я думаю, она, если не полностью, то частично, будет работать и нам помощь будет оказана. Это одно, а второе – если нам будут даны льготы, я думаю, что это позволит инвестировать иностранный капитал и т.д.

Один из основных вопросов... это создание собственной добывающей базы на островах. На сегодняшний день Шикотан у нас просто умирает. Люди не работают в течение нескольких месяцев нормально, нет прибыли, заработка, плюс еще политическая обстановка, люди хотят просто уезжать...

...

Бурков В. М. (президент ассоциации «Сахрыба» – С. П.). ...я хочу сделать такую справочку. Шикотан на 1992 год будет нести затраты на социальную сферу один миллиард рублей. Ну, давайте посмотрим, даже по теперешним ценам, один миллиард рублей можно пускать и на развитие производства, и на увеличение заработной платы, и на строительство социальной и производственной сферы. ...Ну и также, справочно, по обеспечению этого предприятия топливом. На сегодня там мазута почти достаточно, бензин есть, несколько посложнее с дизельным топливом, но, думаю, этот вопрос мы тоже решим.

Почему возникла такая проблема и такие сложности? Всем известны общего плана причины, к тому же правительство приняло решение – все топливо из Приморья, весь танкерный флот направить под обеспечение северных районов в связи с тем, что там стоял вопрос об эвакуации населения и закрытии северных районов или северных точек. В связи с этим мне пришлось готовить телеграммы за подписью губернатора и вице-губернатора и самому обращаться в Правительство и, соответственно, с моей подсказки, это делали и курильские предприятия. К сожалению, ни на одно такое обращение мы не получили вообще какого-либо ответа. Уж не говорю о том, как в духе прежних времен, отписку, даже этого не было.

Что можно сегодня сказать о наших предприятиях, которые составляют основу экономики Курильских островов? Если до недавнего времени все они, кроме Курильского рыбозавода, были убыточными, а прибыль Курильского рыбозавода перераспределялась централизованно, то в прошлом году все предприятия имели положительный баланс. И у нас был соответствующий оптимизм на подъем экономики этих предприятий, тем более все так складывалось, что мы рассчитывали на более успешную работу в текущем году, но то, что произошло со второго января, вам всем известно.

По этой причине мы сегодня оказались в сложнейшем положении. И, тем не менее, в 1992 году продолжаем работу, ни одно из предприятий сегодня не пользуется какими-либо инъекциями и дотациями, хотя работают в сложнейших условиях. Должен подчеркнуть, что в этих сложнейших условиях в текущем году Северо-Курильская база сейнерного флота увеличила добычу рыбы к уровню прошлого года на 10 тысяч тонн. Это, в общем-то, неплохой показатель. Мы заканчиваем строительство трех холодильников в Северо-Курильске на тысячу тонн переработки, на Шикотане на 2 тысячи тонн с цехом переработки и в Южно-Курильске тоже на тысячу тонн с цехом переработки. Все они будут сданы в ближайшее время – ноябре 1992 года.

Но, кроме этого, Северо-Курильская база сейнерного флота ведет строительство причалов, жилья, то же самое и на Шикотане, т.к. по-другому просто нельзя. Сегодня приостановить строительство и выплатить заработную плату – завтра лишиться этих строительных организаций, строительных групп, потом с героическими усилиями возрождать все это опять.

Мне хотелось бы сегодня привести два примера из собственных наблюдений. Тридцать лет назад мы начинали работу на БМРТ, когда они пришли сюда, на Дальний Восток, на Алеутах, Аляске, и заканчивали у Сан-Франциско.

Тогда мы имели возможность изымать практически все ресурсы этих акваторий этой части мирового океана. Американцы, конечно, очень возмущались, не имея собственной перерабатывающей

и рыбодобывающей промышленности на Алеутах и в Аляске. В последующем они нас полностью вытеснили. Сегодня там построены мощные рыбоперерабатывающие комплексы, имеется все, чтобы осваивать ресурсы...

Этот пример говорит о том, как правительство может уделить внимание таким удаленным островам, как Алеуты, и я представляю географию этих территорий, знаю, что там было тридцать лет назад, и, встречаясь с американцами сейчас, знаю, что происходит в настоящее время.

...Я эти примеры привожу к тому, что сегодня, наверно, неправильно, если мы у себя будем искать крайних, кто виноват на Курилах, кто в «Сахрыбе», кто в губернаторстве. Наверно, просто наше правительство, наше государство не способно сегодня на действенную помощь и поддержку, или элементарное внимание, даже приняв соответствующие документы. ..

Мухин В. Л. (вице-губернатор). Я вчера вернулся из Москвы – был в правительстве, занимался и этими вопросами, сегодня там работает Сиренко, находится в труднейших условиях, и я боюсь, что мы быстрого и того результата, которого хотим, не получим. Обстановка очень сложная.

Я бы хотел заострить особое внимание, что каким бы Указ Президента не был, он будет мертвым, если мы не будем работать на местах. Мы почему-то считаем, коль Указ выйдет и сразу настанет прекрасное время. Все будут счастливы и богаты. Это далеко не так. Я бы начал разговор о том, что практически сегодня сделано? Ведь сегодня можно работать и без Указа. Практически в этом году, Михаил Иванович правильно выступил и сказал, что Курильским островам были предоставлены определенные права, и хочу сказать, как ими воспользовались. Вот только по южным Курилам выделено порядка 40 тысяч тонн лимитов всевозможных. По элементарным подсчетам должны были получить около 90 миллионов рублей в бюджет. Получили всего около 20. По всем Курильским островам было выделено 6 тысяч экспортных квот. Реализовано – ноль, т.е., пожалуйста, те возможности, с которыми сегодня можно работать и без Указа. Я глубоко убежден, что сегодня такое положение сложилось на Курилах потому, что мало занимаемся созданием параллельных структур. И если в какой-то степени я могу согласиться, что эта работа проводится по средним, северным Курилам, то значительно хуже эта работа проводится по южным Курилам.

Сегодня мы делаем ставку на малые предприятия, я имею в виду рыбокомбинаты, совершенно не занимаясь созданием параллельных структур. И сегодня, когда наши рыбокомбинаты, «Островной» и «Южно-Курильский», содержат всю социальную инфраструктуру, это гиблый подход, он проигрышный во всех вопросах. В моем понимании, если мы сегодня хотим действительно чтобы Курилы заработали, в первую очередь местная администрация должна заняться созданием параллельных структур. В первую очередь освободить все наши рыбокомбинаты от затрат, которые они несут на создание социальной сферы, они должны выпускать дешевую рыбопродукцию, как мы привыкли говорить, а он не может выпускать дешевую, поскольку он один миллиард несет только на социальной сфере, как сказал Бурков, у него все ложится на выпускаемую им баночку готовой продукции. Это тоже прекрасно надо понимать, и мы должны содержание инфраструктуры брать на бюджет. Для курильских предприятий необходим добывающий флот. У меня состоялся разговор с министром нашим Карельским. Он обещал решить вопрос перераспределения с других регионов, в частности, с севера, поэтому, по всей вероятности, мы получим флот, ну, конечно, не новый, а уже бывший в работе. Я считаю, что это в любом случае выход – наделение рыбоперерабатывающих предприятий лимитами и промысловыми участками.

...И сегодня нельзя говорить, что интересы курильчан должны решать где-то в Москве или на Сахалине. Ничего подобного. Интересы курильчан, прежде всего, на Курилах. И они сегодня должны определять свою политику.

Буквально позавчера подписан договор между администрацией области и комитетом по рыболовству, согласно которому право распределения сырьевых ресурсов, право распределения промысловых участков предоставляется администрации области. Мы будем их распределять с учетом интересов курильских предприятий. Прежде всего, в их интересах...

Федоров В. П. (Глава администрации области, народный депутат России).

Прежде всего – об Указе Президента. Как известно, после того, как он отказался от поездки в Японию, он позвонил на Сахалин. И с ним было оговорено несколько вопросов, в том числе во-

прос о Курилах. Он спрашивал, что принять, Постановление правительства или Указ Президента? Конечно, Указ Президента, поскольку постановление правительства никто выполнять не будет. Он согласился и поручил Гайдару в течение недели подготовить Указ для подписания. Это должно было произойти 25 сентября. Указа нет до сих пор. После этого Гайдар дал команду своему заму, помощникам. И то, что они представили, конечно, неприемлемо для нас. Нет упоминания «свободная экономическая зона», никаких льгот, кредиты возвратные и т.д. Мы представили свой проект, и дней десять назад я говорил с Гайдаром. Нам нужна свободная экономическая зона, и если нет, то ничего не нужно. Потому что то, что вы предлагаете, неприемлемо. Мы устали уже. Он согласился и сказал, что будет такой Указ: «я даю команду ускорить прохождение проекта».

Вот опять проходит время, в четверг я говорил с Петровым, это руководитель администрации Президента. Он поддерживает нас, он был на Сахалине и Курилах, просто этот момент как-то выпустил из виду, (сказал) что сейчас поинтересуется, где этот Указ. Наверно, он уже на столе у Президента. Думаю, что нет. Там идут разногласия между разными министерствами. Чтобы выпустить этот Указ, нужно воедино свести разные точки зрения, в т.ч. министерства экономики и министерства финансов. Особенно сопротивляется министерство финансов. Там серьезно не относятся к этому проекту – мало ли что вам говорят, это все игра, это все политика, а почему Курилы должны быть выделены среди всех прочих регионов? Это такой же регион, положение там не хуже и не лучше, во всей стране такое и т.д.

Я думаю, что этот Указ все-таки будет принят и ускорит (его) принятие решение Президиума Верховного Совета России, которое должно состояться через несколько часов. В пятницу мне звонил Румянцев и сказал, что кто-то должен быть сегодня, в понедельник, от вас, с Сахалина или Курил, потому что я не решаюсь выступить с этим вопросом, могу не ответить на многие важные вопросы. Сиренко строго-настрого было приказано приехать и доложить во всех подробностях, но вот у меня сидит Виктор Сергеевич, что делать? Я попросил Виктора Сергеевича остаться, и сегодня он будет там выступать.

Это все об Указе. Теперь о конкретных наших проектах. Федор Иванович (к Пыжьянову), вы говорите, что этот документ немножко устарел, есть исправленный. Коррективы я бы просил внести и учесть. Что я прошу учесть? Не надо создавать администрацию субзоны «Курилы». Ведь что для меня зона?

Территория получает больше прав и больше льгот и все. А кто распоряжается этими правами и льготами, это, конечно, и администрация, и Совет. И вот будут Покидин и Терешко править бал на южных, а Долин и Кучер – на средних Курилах. (главы администраций и районных Советов Южно-Курильского и Курильского районов – С. П.) Зачем еще создавать администрацию, третью власть вводить сюда? То же самое и для администрации зоны Сахалинской области. Придет время, когда и Сахалин •станет свободной зоной. Тоже не надо администрации. Вот мы с вами и будем решать все вопросы: администрация и Совет. Вообще, когда многие бывают у нас здесь, на Сахалине, включая министров, вице-премьеров и других, и они удивляются: «Как в другой регион приедешь, так администрация жалуется на Совет, Совет на администрацию, хоть не приезжай туда. У вас ничего подобного нет». И это действительно так.

Вот за все время я ни слова не сказал о малом Совете. И, надеюсь, малый Совет напрасно тоже не скажет. Это сотрудничество мы должны распространить. Конечно, нам многое не нравится и в друг друге, некоторые вещи мы не приемлем, но мы должны сосуществовать, осталось – то половина срока. Вот я прошу это учесть.

Во-вторых, никаких порученческих пунктов прошу не включать сюда – типа: правительству России в месячный срок разработать... кому-то еще в двухмесячный срок разработать... Это гибель, никогда этот документ не выйдет. Верховный Совет примет, он отвел свою очередь, и теперь дело правительства. Пройдет полгода, правительство всегда найдет какое-нибудь оправдание, почему в течение месяца, двух месяцев не было принято. Кстати, нам навязывают в Указе Президента такую же формулировку, и мы категорически отказываемся. И постановление Верховного Совета, и Указ Президента должны быть документами прямого действия. Вот правительство обязано выполнять то, что подписал Президент или Хасбулатов. Если проникнет когда-нибудь эта формулировка,

все – опять оббивать пороги, опять посылать Сиренко. На него уже жалко смотреть, он просто как загнанный там. Он ничего не может там пробить, хотя все-таки хоть как-то дело движется.

Теперь еще. Уплату экспортных пошлин за продукцию отменить, кроме стратегических сырьевых.. Ну кто тянет за руку писать такое.. Сразу правительство скажет, что рыба – это стратегически важный товар. И все, мы Курилы потеряли. Я же вычеркнул это уже когда-то. Поэтому я прошу сюда включить последний вариант нашего Указа Президента. Если Указ Президента будет опубликован, то постановление Верховного Совета должно быть более объемным, оно поглотить этот Указ должно. Так что надо последнее слово сюда вписывать. Прошу учесть, Федор Иванович, пожалуйста.

Теперь насчет программы. Александр Иванович, ну не требуйте больше! Еще и еще что-то не учтено... Ведь что значит для нас свободная зона? Это не только дополнительные откуда-то деньги. Вы знаете какое положение в стране, ничего не получите, чуть-чуть, может быть дадут, сколько-то там десятков миллионов, ну что это по нынешним ценам? Ничего. Свобода – вот для нас деньги. А что такое свобода? Не платить налоги, они остаются все здесь. Продавать на экспорт – это тоже наши доходы. Я на месте депутатов вычеркнул бы из этой программы еще половину, от этого она бы больше несла в себе правдоподобности.

И последнее. Я бы просил Совет принять обращение к Президенту с просьбой ускорить подписание Указа. Я бы очень просил. Все нам обещают, Президент, премьер-министр, глава администрации и – дело не движется. Я просил бы такое сегодня принять, опубликовать это все-таки подтолкнет его подписать Указ.

Председательствующий. Давайте вначале примем проект за основу. Я хочу обратить внимание депутатов на такой момент. Давайте сразу определимся. Нам нужно сегодня принять решение сессии, которое должно поступить в Президиум Верховного Совета... вот это решение, которое необходимо сегодня на заседании Президиума Верховного Совета. В этой связи есть возражения или нет? Нет. Тогда прошу проект решения принять за основу. Прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? За основу принят. Теперь, какие изменения и дополнения?

...

Депутат Замощ А. Я. Дополнительно на редакционной комиссии я внес предложение такого содержания. Заявление восьмой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов о территориальных притязаниях Японии на южные Курильские острова. В связи с продолжающимися требованиями правительства Японии о передаче южных Курильских островов Японии Сахалинский областной Совет народных депутатов заявляет: в случае продолжения правительством Японии данной политики на территории Сахалинской области будет в отношении японских капиталовложений, в том числе и в освоении шельфа Сахалина, применяться принцип соединения политики и экономики.

Депутат Пыжьянов Ф. И. Это предложение депутата Замоща.

Председательствующий. Как отнеслась к этому заявлению комиссия?

Депутат Пыжьянов Ф. И. мы решили, что надо на пленарной части рассмотреть. У нас четкой позиции нет.

Председательствующий. Я тогда сразу высказываю свое мнение, чтобы снова не вошли в новый круг обсуждения. Если Аркадий Яковлевич (Замощ – С. П.) настаивает, тогда надо подготовить текст заявления, красивые выпады мы можем делать, но нужно думать и о последствиях, каждое слово как звучит и что за этим будет. Иванову размножить и раздать текст депутатам, ознакомиться и отдельно проголосуем, а на слух просто не рекомендую голосовать. Есть возражения или нет?

...

Депутат Латышева Н. А. Мы все время говорим о недостатке информации. В Южно-Сахалинске вышла книжка, спрезентированная, Игоря Латышева «Покушение на Курилы». В холле очень много разных книг продается. Если у областного Совета нет возможности подарить каждому депутату эту книгу бесплатно, то, может быть, продать, потому что очень много интересующихся.

Председательствующий. А как получилось, что депутату Латышевой не дали? Все книги для депутатов закупили.

РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
8 сессия 21 созыва

26.10.92 г.

г. Южно-Сахалинск

О внесении на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации законопроектов о создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и Программы социально-экономического развития Курильских островов

Курильские острова, входящие в состав Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов, с общей численностью 30,4 тысячи гражданского населения, обладают огромными минеральными и морскими воспроизводимыми биологическими ресурсами. Острова имеют большое значение для России из-за своего стратегического положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Многие годы Курилы являются для страны сырьевым рыбным придатком с крайне запущенной инфраструктурой. В последнее время в этом регионе значительно ухудшилось транспортное сообщение, резко снизился завоз продуктов питания, товаров первой необходимости, ветшают портовые и аэродромные сооружения. Из-за перебоев в поставках горючего и его дороговизны энергетика функционирует в аварийном режиме.

Совершенно не налажена комплексная добыча и переработка морских биоресурсов, а береговые перерабатывающие предприятия находятся на грани банкротства и закрытия из-за сокращения поставок сырья.

Все это, а также обострившийся в последние годы вопрос о так называемых «северных территориях», оказывает дестабилизирующее влияние на общественно-политическую и экономическую обстановку на Курилах.

Исходя из того, что Курильские острова являются частью Сахалинской области, субъекта Российской Федерации, и на основании ст. 110 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, ст. 5, п. 2 и ст. 44, п. 6 Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Утвердить Программу социально-экономического развития Курильских островов.
2. Реализуя предоставленное областному Совету право законодательной инициативы, внести на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации законопроекты «О создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и о Программе социально-экономического развития Курильских островов» (прилагается).
3. Просить Верховный Совет Российской Федерации при утверждении государственных бюджетов РФ на 1993–1998 годы выделить отдельной статьей федеральных расходов финансирование «Программы социально-экономического развития Курильских островов».
4. В Постановлении Верховного Совета Российской Федерации «О создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» отметить, что настоящее Постановление не затрагивает существующего статуса Курильских островов как территории в составе Сахалинской области Российской Федерации.

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 147. Разработчик решения – Ф. И. Пыжъянов.

В тот же день – 26 октября 1992 г. – было принято Постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации № 3742-1 «О федеральной программе комплексного социально-эко-

номического развития Курильских островов». В нём указывалось: «Рассмотрев вопрос о подготовке федеральной программы комплексного социально-экономического развития Курильских островов, Президиум Верховного Совета Российской Федерации постановляет:

1. Согласиться с необходимостью подготовки и принятия федеральной программы комплексного социально-экономического развития Курильских островов.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации доработать совместно с администрацией Сахалинской области и принять до 1 января 1993 года федеральную программу комплексного социально-экономического развития Курильских островов, имея в виду, в частности:

определение в ней источников государственного финансирования, а также предоставление государственных гарантий под кредиты и займы (в т. ч. иностранные) на цели, предусмотренные программой:

предоставление территории Курильских островов статуса экономической субзоны «Курилы» в рамках свободной экономической зоны «Сахалин».

3. Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по бюджету, планам, налогам и ценам внести на рассмотрение текущей сессии Верховного Совета Российской Федерации предложения о правовом статусе экономических субзон, создаваемых на территориях свободных экономических зон.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Комиссию Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по бюджету, планам, налогам и ценам.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации

Р. И. Хасбулатов»

<http://base.garant.ru/6316901/> См. также ГИАСО. Ф. Р-53. Оп. 5. Д. 1815. Л. 214.

Принятию документов областного Совета народных депутатов и Президиума Верховного Совета РФ предшествовало решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов от 05.10.1992 года обратиться к Верховному Совету РФ с просьбой рассмотреть вопрос о «Программе развития Курильских островов» в связи с тяжелым экономическим положением на Курилах. См. ГИАСО. Ф. Р-1183. Оп. 1. Д. 168. Л. 46–47.

Постановление Президиума Верховного Совета РФ было выполнено не в срок (1.01.1993 года), а спустя более чем год. Лишь Постановлением Совета Министров РФ от 17.12.1993 года № 1297 была принята «Федеральная программа социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года». <http://base.garant.ru/1587158/> См. также: ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 223. Л. 56–58. Указанная совокупность документов входит в правовую основу программно-целевого способа освоения Курильских островов.

№ 92

ПРИЛОЖЕНИЕ

к решению 8-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва от 26.10.1992 г. «О внесении на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации законопроектов о создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и Программы социально-экономического развития Курильских островов»

«ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ НА 1992–1995 ГОДЫ» (Извлечение)

Крайне обострившиеся социально-экономическое положение и общественно-политическая ситуация на Курильских островах требуют принятия на федеральном уровне неотложного решения по жизнеобеспечению населения, преодолению в сжатые сроки накопившихся здесь острых хозяйственных и социальных проблем.

Богатейший природно-экономический потенциал Курильских островов и прилегающей к ним экономической зоны выгодны для развития внешнеэкономических связей со странами АТР и американского континента. Географическое расположение при незначительной численности местного населения позволяют при относительно небольших затратах превратить эти территории в короткий срок в высокоразвитый регион России с последующей отдачей для экономики России в целом.

С целью решения этих задач администрацией Сахалинской области разработана Государственная региональная программа социально-экономического развития Курильских островов на 1992–1995 годы.

ЦЕЛИ ПРОГРАММЫ

Основными целями Программы являются:

1. Сохранение уникального природного комплекса, создание условий для воспроизводства, защиты и регулируемого использования биологических ресурсов – основы существования и развития рыбной промышленности, занимающей ведущее положение в экономике Курильских островов.

2. Достижение в возможно короткие сроки высокого уровня жизни населения и стабилизации социально-политической обстановки на Курилах.

3. Освоение наиболее ценных минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, обеспечивающее достаточно быструю и эффективную отдачу, не нарушающее экологическое равновесие и возобновляемость элементов природной среды.

4. Развитие на коммерческих основах туристско-рекреационного комплекса с использованием местных ресурсов.

Выполнение предусмотренных в Программе мероприятий будет способствовать улучшению социально-политической обстановки в регионе, появится возможность сформировать на территории Курильских островов эффективный народнохозяйственный комплекс с оптимальной структурой, развитой производственной и социальной базой.

В Программе предусматривается:

– оценка извлекаемых природных ресурсов (минеральных и морских биологических), рыбы и рыбопродукции (приложение № 2);

– строительство и реконструкция действующих аэропортов, портовых сооружений и других объектов производственного назначения, развитие социальной инфраструктуры (приложение № 3);

– создание крупного биофармацевтического комплекса на основе запасов водорослевого сырья (приложение № 4);

– организация промышленного выпуска натуральных и консервированных рыбных продуктов, экстрактов морских водорослей;

– развитие агропромышленного комплекса, создание миниперерабатывающих производств для развития пищевой и мясомолочной промышленности;

– создание базы для развития отечественного и международного туризма.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

Основными задачами Программы являются развитие производственной и социальной инфраструктуры с целью улучшения жизненного уровня курильчан, разработка и внедрение современных, экологически чистых, безотходных технологий производства продукции, ориентированных на использование богатых сырьевых ресурсов Курильского экономического района.

Оценка сырьевых запасов позволяет прогнозировать и реализовывать наиболее рентабельные варианты размещения и создания основных производств.

Запасы водорослевого сырья позволят организовать биохимическое производство и обеспечить выпуск фармацевтической, пищевой и косметической продукции в расчете на год: из анфельции – 1,3 млрд. долл., ламинарии – 4,2 млрд. долл., по программе «Марикультура (искусственное воспроизведение водорослей)» – 1,5 млрд. долл. Огромные коммерческие возможности заключены в получении фармацевтической и парфюмерно-косметической продукции и биологически активных веществ из отходов переработки рыбы и морепродуктов. Проектируемое среднегодовое производство продукции из отходов, крабов, креветок, иглокожих, моллюсков и кальмаров, оценивается – 8,1 млрд. долл.

Общая годовая стоимость фармацевтической, пищевой и косметической продукции может составить весомую цифру – 15,2 млрд. долларов.

Большое значение для подъема экономики Сахалина и Курил имеют также разработка золота, серебра, полиметаллов, агатов, самородной серы, пемзы и использование ресурсов морской гидроэнергетики, развитие биотехнологий на базе геотермальных источников о. Кунашир. Оценочная стоимость этих ресурсов по мировым ценам составляет 44 млрд. долларов.

Реализация данных предложений позволит обеспечить потребности России в остродефицитных лекарственных препаратах, рыбной продукции, минеральных ресурсах и драгоценных металлах, создаст необходимые стимулы для подъема экономики островного региона России.

Экономический эффект, который может быть получен при реализации программы, составит в 1993–1995 гг. – 2,8 млрд. руб., 0,76 млрд. долл.

При этом затраты по реализации инвестиционных проектов окупятся в рыбохозяйственной отрасли за 3–4 года, фармакологической отрасли – 2–3 года, в переработке минеральных ресурсов – 5–6 лет.

Более длительно окупаются затраты в производственной инфраструктуре (аэропорт, морские порты, связь и т.д.) – около 6–9 лет.

Для реализации Программы в 1992–1995 годах необходимы финансовые средства в объеме, согласно приложению № 5.

Разработанная программа развития Курильских островов предусматривает привлечение крупного иностранного капитала при гарантиях Правительства России, а также получение собственных хозяйственных доходов от быстрого развертывания предпринимательских структур на территории островов (прежде всего, совместных и малых предприятий, а также компаний со 100% иностранным капиталом).

Источниками покрытия валютных расходов по указанной программе должны стать: средства, привлекаемые на основе долевого участия, банковских вкладов, займов – 68%, средства валютного республиканского фонда – 12%.

Реализация программы Курильских островов позволит многократно увеличить как рублевые, так и валютные финансовые ресурсы области.

Председатель постоянной комиссии по социально-экономическому развитию
Курильских островов

Ф. И. Пыжьянов

Заведующий отделом организации советской работы

В. И. Иванов

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 151. Л. 15–20. Приложения № 2–5 не приводятся..

№ 93

**СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ СИРЕНКО В. С.
на 8 сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва
29 октября 1992 г.**

Председательствующий. ...Мы должны дать возможность Сиренко В. С. (заместитель главы

администрации Сахалинской области, начальник ГлавПЭУ – С. П.) сообщить, что же произошло на Президиуме Верховного Совета.

Сиренко В. С. Это не займет много времени, разрешите мне соединить этот вопрос с Указом Президента, потому что это очень связанные вещи. Мы постоянно контролируем ситуацию, связываемся с правительственными структурами.

Проект Указа Президента о социально-экономическом развитии Курильских островов сейчас находится на выходе. Недели две назад было все согласовано со всеми министерствами. Министерство экономики направило в Правительство проект Указа. Он прошел государственное правовое управление при Президенте, т.е. главную инстанцию, где пересматривается все содержание проекта с позиции закона, правовых актов и нормативов. Сейчас он находится в Министерстве финансов. Поскольку с ними все было согласовано, министр финансов просто должен завизировать. Вчера Валентин Петрович (Федоров В. П. – глава администрации области – С. П.) связывался с академиком Гранбергом, он сказал, что у него есть отдельные научные коррективы. К сожалению, все-таки вносятся вот такие коррективы, но возражений нет. Вчера Виталий Валентинович (Гулий В. В. – представитель Президента РФ в Сахалинской области) звонил министру финансов, говорил только с его помощником. Сегодня в 9.00 по Москве мы будем контролировать этот вопрос.

Конечно, это безобразие в том смысле, что Президент давал поручение немедленно, в недельный срок, но затяжка была объективная, поскольку шла торговля по количеству этих льгот и условий. Мы настаивали на своих, но сейчас ГПУ все прошло, и ни у кого нет сомнений, что этот Указ должен быть подписан, и та напряженность, которая сейчас складывается на Курильских островах, хотя бы частично должна быть разрешена. Я смотрю на Федора Ивановича (Пыжьянов Ф. И. – председатель Курильской комиссии областного Совета – С. П.), вы знаете, что наши японские партнеры или в чем-то оппоненты, следят за ситуацией не меньше, чем мы. И уже даже есть соответствующие решения о том, чтобы создать такой климат, чтобы американские компании не могли попасть на Курильские острова. Даже принято решение японским руководством отслеживать поведение каждой конкретной фирмы на Курильских островах.

Выход такого Указа предполагает создание субзоны «Курилы», т.е. подзоны, части свободной экономической зоны СЭЗ «Сахалин» с большим количеством дополнительных льгот. Конечно, это будет стимулировать и притяжение наших инвестиций, и международных инвестиций. Вот такая ситуация по проекту Указа.

А теперь разрешите дать информацию по тому вопросу, по которому меня сюда приглашали.

26 (октябрь 1992 г. – С. П.) состоялось заседание Президиума Верховного Совета по вопросу Федеральной программы комплексного социально-экономического развития Курильских островов. Я не буду в деталях, есть стенограмма. Анатолий Петрович (к Аксену А. П. – председателю областного Совета – С. П.), вы ее посмотрите и, что нужно, до депутатов доведете. Поэтому я не буду занимать время, только основную суть.

Там выступали – секретарь Конституционной комиссии Румянцев, это наш горячий сторонник по решению всех вопросов по Курилам с позиций национальных интересов России, народный депутат Жигайло – очень большую помощь оказал. И я там выступал. Нужно сказать откровенно, что противодействие было сильное со стороны ряда членов Президиума. Не столько с позиций социально-экономических, с точки зрения содержания документов, сколько с чисто политической. Раздавалось даже такое: до политического решения не смей ничего там делать. Это просто абсурдная позиция, когда политика превращается в политиканство. Но, в общем, здравый смысл одолел и было принято такое решение, я потом его зачитаю. После того, когда это решение было принято, мы с Жигайло В. Н. прошли по всем инстанциям, все подписи на этом постановлении есть. Я все в тот же день сдал помощнику Хасбулатова. Будем сейчас звонить, если Хасбулатов на месте, он мне лично обещал все это подписать. Осталось это уточнить.

О чем идет речь? Во-первых, Президиум Верховного Совета принял решение согласиться

с необходимостью подготовки и принятия Федеральной программы комплексного социально-экономического развития Курильских островов. Вы знаете, здесь этот вопрос рассматривался, я назову только общие цифры, о чем идет речь.

Речь идет о крупномасштабных вложениях в развитие всех территорий Курильских островов, речь идет о 9 млрд. рублях капитальных вложений, кредитов и т.д. в ценах 1991 года. Сейчас это более 150 млрд. рублей до 2000 года. Вот такое массивованное вложение инвестиций. И речь идет о гарантиях правительства на кредиты наши, национальные, и иностранные кредиты и займы в размере 2 млрд. долларов. Если правительство с нами согласится, оно должно, кроме вложения в инфраструктуру, во все, что тут рассматривалось, оно должно дать гарантии на крупномасштабные привлечения иностранных инвестиций. Поэтому вторым пунктом здесь сказано: рекомендовать правительству Российской Федерации доработать совместно с администрацией Сахалинской области и принять до 1 января 1993 года Федеральную программу комплексного социально-экономического развития Курильских островов.

Почему до 1 января? Я прошу без эмоций понять правильно, составление федеральной программы – вещь чрезвычайно тяжелая. Это региональная программа, все части которой имеют национальное звучание, интерес к позиции подъема экономики страны. И мы сами просили, чтобы принятие Правительством было до 1-го января после доработки с нами всех основных моментов. Чтобы эту Программу на Президиуме не гребали потом, не смотрели, есть у страны деньги или нет. Программа по новым принципам составлена, не так, что вот, составили кучу материалов, а потом просим инвестиции. Она должна быть составлена так, чтобы все ее разделы сами притягивали эти инвестиции, и с точки зрения вложения кредитов и ассигнований международным инвестором. Мы же должны под Курильские острова распространять международные займы. И у нас уже есть фирмы, которые согласны. Значит, она должна быть им выгодна, эта Программа. Мы должны ее серьезно доработать. Я не хотел бы, чтобы у нас было расхолаживание, чтобы мы решили, что там кто-то что-то подписал и все это действует.

Сейчас огромная работа нужна, чтобы вместе с курильчанами, со всеми нашими специалистами, депутатами доработать эту Программу и чтобы правительство незамедлительно ее приняло.

В этой Программе предусматривается два момента: определение в ней источников государственного финансирования, а также предоставление государственных гарантий правительством под кредиты и займы, в т.ч. иностранные, на цели, предусмотренные Программой.

И второй, очень важный вопрос, Анатолий Петрович, он оказался там основным – и политическим, и экономическим – это о субзоне «Курилы». Если будут вопросы, я скажу подробнее, но сейчас два слова. Там было большое желание этот вопрос передать Правительству, но Правительство не может решать вопросы о субзоне. О субзоне должен принять решение Верховный Совет. Правительству здесь предлагается предоставление территории Курильских островов статуса экономической субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин», т.е. программа должна включать и законодательное закрепление статуса этих территорий, экономических и юридических условий, благоприятных для стимулирования инвестиций и развития этой территории.

Следующий пункт. Комиссия Верховного Совета Российской Федерации по бюджету, планам, налогу и ценам. Мы сами просили, Комиссия должна быть конкретной. Чтобы было все четко и не было неопределенностей. «Внести на рассмотрение текущей сессии Верховного Совета, той, что в ноябре идет, предложение о правовом статусе экономических субзон, создаваемых на территории свободных экономических зон».

Я очень кратко дам комментарий. И обеспечить контроль за выполнением этого постановления. Что имеется в виду? Как она сейчас называется, эта программа правительственная – углубление экономической реформы. Там говорится о том, что перспективны только две экономические зоны: это Калининградская свободная экономическая зона, и Сахалин. Чтобы не было никаких разночтений. Здесь у нас с Правительством разногласий нет. Если разногласия есть, то только

внутри у них там, а с нами разногласий нет. Но Правительство считает, поскольку создание таких крупных зон требует огромных ресурсов, то начинать размораживать, вводить эти зоны в действие по частям, через субзоны. Первая субзона, которая идет в стране, и с экономических, и с политических условий – это экономическая субзона «Курилы». Со всеми министерствами предварительно согласовано, и с Министерством иностранных дел, и с Министерством внешнеэкономических связей, с рабочим центром правительства. У меня все документы на создание этой субзоны есть. Нужно, чтобы Верховный Совет принял соответствующий законодательный акт.

Вот все основные моменты. Нужно сейчас дорабатывать эту Программу, чем специалисты экономического управления сейчас занимаются. У нас тесный контакт с мэрами, депутатами курильскими по этой проблеме. Мы вовремя доработаем, представим и все будет утверждено до 1993 года.

ГИАСО. Ф. 1183. Оп. 1. Ед. хр. 154. Л. 231–235.

№ 94

**СПРАВКА НАЧАЛЬНИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
администрации Сахалинской области В. С. Сиренко о хозяйственной деятельности
на территории Курильских островов от 10 декабря 1992 г.**

В составе Курил насчитываются десятки островов, среди которых наиболее крупными и обжитыми являются Парамушир, Итуруп, Кунашир, Шикотан. Территориально они входят в Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский административные районы Сахалинской области. Территория составляет 10,5 тыс. кв. км. Численность проживающего населения – 30,0 тыс. человек, в том числе городского – 13,8 тыс. человек. Из общего числа проживающих 14,0 тыс. человек составляют женщины.

Производственная деятельность островов главным образом представлена отраслями рыбного хозяйства: промысел, переработка рыбы и морепродуктов, лососевое рыбоводство. Предприятия островов включают в себя Северо-Курильскую базу сейнерного флота, два рыбокомбината – «Южно-Курильский» и «Островной», рыбозавод «Курильский», три рыбоводных завода – «Курильский», «Рейдовский» и «Активный», два рыболовецких колхоза – «Курильский рыбац» и «Родина», совхоз, лесхоз, три типографии, три рыбокоопы, 4 строительных подразделения, а также ряд обслуживающих предприятий и организации, обеспечивающих жизнедеятельность населения. В регионе по состоянию на 1 декабря 1992 г. зарегистрировано более 240 новых форм хозяйствования, из них 52 – малые, 75 – товарищества с ограниченной ответственностью, 19 – акционерные общества, 4 – арендные предприятия. 6 – с иностранными инвестициями 84 – частные предприятия, открыт филиал коммерческого банка «Сахагро». Кроме этого, имеется 119 крестьянских хозяйств.

Имеющаяся производственная база на Курильских островах в основном была создана в 50-е годы и, главным образом, ориентирована на сезонное использование. В настоящее время, несмотря на некоторую модернизацию, она остается отсталой и малоэффективной. Повсеместно преобладает ручной труд, ощущается острый дефицит перерабатывающих и холодильных мощностей.

В запущенном состоянии находится социальная сфера Курил. Жилье и другие объекты соцкультбыта построенные в 50–60-е годы, в большинстве своем размещены в деревянных постройках барачного типа, часть из них до сих пор не вынесена из цунамоопасной зоны. Не хватает мест в школах, детских дошкольных учреждениях. Остро недостает больничных учреждений, поликлиник, аптек, а имеющиеся учреждения расположены в ветхих непригодных помещениях.

В регионе крайне слаба материально-техническая база торговли и перерабатывающей отрас-

ли, рыбокоопов. Здесь острый недостаток складских помещений, овощехранилищ, морозильных камер и холодильных емкостей, мощностей для переработки молока и мяса, выработки безалкогольных напитков.

Чрезвычайно затруднено материально-техническое обеспечение островов: прежде всего нефтепродуктами, ремонтно-техническими материалами, производственной тарой, рыболовным оборудованием, а также дорожно-строительной техникой и оборудованием для развития производственной базы строительства.

Незначителен уровень обеспечения населения основными продуктами питания за счет собственного производства территории

Сюда завозится буквально все: картофель, овощи, мясо и мясопродукты. Мука, масло, молочные продукты, яйца, безалкогольные напитки.

Значительные трудности испытываются в транспортном обеспечении островов. В регионе нет соответствующего причального фронта, защищенного от штормов. Примитивна материальная база портовых пунктов. В длительный межнавигационный период единственной транспортной связью жителей Курильских островов с о. Сахалин и материком является авиация. Взлетно-посадочные полосы аэропортов Северо-Курильска и «Буревестник» (о. Итуруп) находятся в неудовлетворительном состоянии, требуют радикальной реконструкции для обеспечения приема тяжелых транспортных самолетов и современных авиалайнеров. Аэропорт «Менделеево» (о. Кунашир) второй год закрыт из-за непригодности.

На островах практически не развита дорожная сеть. Нет элементарных условий для приема и обслуживания иностранных граждан, приезд которых в последнее время заметно возрос.

Территориальная отдаленность, сложные транспортные перевозки и экстремальные природно-метеорологические факторы приводят к многократному удорожанию всех работ и услуг по сравнению со среднероссийскими показателями и, как следствие, обуславливают убыточность и малую рентабельность предприятий и организаций Курильских островов.

На наш взгляд, уже в ближайшие годы здесь можно существенно изменить ситуацию, прежде всего за счет эффективного и рационального использования природного потенциала. Курильские острова и прилегающие к ним акватории уникальны по природным богатствам и неповторимы по красоте, водные бассейны и омывающие их морские акватории исключительно продуктивны биологическими ресурсами. Все это служит реальными предпосылками для экономического роста и социального подъема этого региона.

Народное хозяйство островов располагает необходимыми возможностями для дальнейшего наращивания промышленного потенциала, организации предпринимательства, развития сельского хозяйства – фермерства, личного подсобного хозяйства и др. видов, развития санаторно-курортного дела, туризма. Все это нацеливается на улучшение жизненного уровня населения.

Сведения об основных показателях социально-экономического развития территории Курильских островов прилагаются. (Приложение на 2 листах опущено – С. II.)

Начальник экономического управления
администрации области

В. С. Сиренко

ГИАСО. Ф. П-4705. Оп. 1 Д. 7. Л 1–3. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 64–66.

**РЕШЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

27.02.93 г.

9 сессия 21 созыва

**О мерах по выполнению Постановления Президиума Верховного Совета
Российской Федерации «О федеральной программе комплексного
социально-экономического развития Курильских островов» и Указа Президента
Российской Федерации «О социально-экономическом развитии Курильских островов»**

В целях реализации Постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О федеральной программе комплексного социально-экономического развития Курильских островов», Указа Президента Российской Федерации «О социально-экономическом развитии Курильских островов» и ускорения принятия Правительством Российской Федерации в окончательном варианте федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинский областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию начальника экономического управления администрации области Сиренко В. С. и члена малого совета областного Совета народных депутатов Пыжьянова Ф. И. о ходе разработки федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов и Положения об экономической субзоне «Курилы».

Администрации области с учетом предложений Курильских районов доработать и внести на утверждение малого Совета областного Совета народных депутатов Положение об экономической субзоне «Курилы» для последующего представления его в Верховный Совет Российской Федерации.

2. Внести в Правительство Российской Федерации предложения:

2.1. Об ускорении финансирования разработки ТЭО программы социально-экономического развития Курильских островов, которое поручено научно-исследовательскому экономическому институту при Минэкономике России, для завершения этой работы до конца марта 1993 года.

2.2. О выделении финансовых средств и кредитов для обеспечения первоочередных потребностей по сооружению на Курильских островах объектов геотермальной энергетики, реконструкции аэропорта Менделеево и рыбоконсервных заводов, объектов сельского хозяйства, проектирования и строительства морских причалов, приобретения грузопассажирских судов и переоборудования военных гидросамолетов в пассажирский вариант.

3. Для обеспечения условий нормального функционирования экономической субзоны «Курилы»:

3.1. Командованию опергруппы «Сахалин» Тихоокеанского пограничного округа (Болховитин Е. В.) разработать и представить в областной Совет народных депутатов систему охраны территории и шельфа всей субзоны в составе Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов.

3.2. Сахалинской региональной таможне (Антонов В. С.) внести для утверждения в областном Совете народных депутатов предложения о порядке таможенного контроля, структуре и штатах отдельного подразделения на территории субзоны и порядке его функционирования.

3.3. Уполномоченному Министерства внешних экономических связей Российской Федерации по Сахалинской области (Хрусталева В. И.) определить порядок лицензирования продукции, произведенной в субзоне, для поставок на экспорт, прибрежной и приграничной торговли, разработать положение и выделить необходимые штаты сотрудников для работы в субзоне.

3.4. Финансовому управлению администрации области (Гудыма Е. И.) совместно с экономическим управлением (Сиренко В. С.) разработать порядок предоставления дополнительных налоговых льгот для предприятий без иностранных инвестиций и предприятий с иностранными инвестициями, а также для отдельных категорий граждан Российской Федерации и иностранных граждан, осуществляющих свою деятельность в субзоне.

3. 5. Экономическому управлению администрации области (Сиренко В. С.) определить порядок применения норм ускоренной амортизации основных производственных фондов, находящихся в субзоне.

3. 6. Областному комитету по экологии и природопользованию (Онищенко Н. И.), специализированной морской инспекции Сахалинского региона (Филоненко Е. Е.), управлению «Сахалинрыбвод» (Кочетков Г. Т.) разработать и представить малому Совету единую систему по охране биоресурсов субзоны.

3.7. Прокуратуре области (Авдюков М. А.) предусмотреть увеличение штатов сотрудников для работы в субзоне.

3.8. Управлению внутренних дел администрации области (Серов В. М.) решить вопросы увеличения штатов, создания подразделений муниципальной и водной милиции.

3. 9. Постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по законности и правопорядку (Пономарев С. А.) разработать положение о разрешительном порядке въезда и выезда российских и иностранных граждан для территории субзоны.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию областного Совета народных депутатов по социально-экономическому развитию Курильских островов (Пыжьбянов Ф. И.).

Председатель областного Совета народных депутатов

А. П. Аксенов

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 96

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

27.02.93 г.

9 сессия 21 созыва

О бюджетной системе Сахалинской области на 1993 год

Областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Утвердить областной бюджет на 1993 год, представленный администрацией области, по расходам в сумме 32784,4 млн. рублей, в том числе по бюджету текущих расходов – 27956,2 млн. рублей и бюджету развития – 4828,2 млн. рублей, исходя из прогнозируемого объема доходов в сумме 32334 млн. рублей согласно приложению № 1.

Установить предельный уровень дефицита областного бюджета в сумме 450 млн. рублей.

Утвердить оборотную кассовую наличность на 1 января 1994 года в размере 100 млн. рублей.

....

3. В целях стабилизации социально-экономического положения и усиления социальной защищенности населения Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов предоставить право, начиная с 1 января 1993 года, предприятиям и организациям, зарегистрированным в установленном порядке и ведущим хозяйственную деятельность в указанных районах, перечислять в полной сумме (100%, без отчислений в республиканский и областной бюджеты) в местные бюджеты налог на добавленную стоимость, налог на имущество юридических лиц, акцизы, платежи за природные ресурсы, а также налог на прибыль.

Разрешить администрации области до принятия Верховным Советом Российской Федерации решения в соответствии с пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 08.12.92 № 1549 «О социально-экономическом развитии Курильских островов» возмещение республиканскому бюджету потерь по налогу на добавленную стоимость производить ежемесячно за счет уменьшения поступления этого налога в областной бюджет, а по налогу на прибыль за счет свободных остатков средств по областному бюджету.

Приложение № 3

к решению 9 сессии 21 созыва областного Совета народных депутатов от 27.02.93 г.

ДОТАЦИИ,

подлежащие передаче бюджетам районов в 1993 году из областного бюджета (млн. рублей)

Наименование районов	Сумма
9. Курильский	436,7
13. Северо-Курильский	361,0
16. Южно-Курильский	526,1

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 97

РЕШЕНИЕ

САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

11 сессия 21 созыва

15.06.1993 г.

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении к Верховному Совету, Президенту, Правительству Российской Федерации
«О необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи
в стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах»**

Заслушав информацию члена Малого Совета Пыжьянова Ф.И. о социально-экономической обстановке на Курильских островах Сахалинской области, областной Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Принять обращение к Верховному Совету, Президенту, Правительству Российской Федерации «О необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи в стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах».

2. Отметить, что Малый Совет и администрация области не полностью использовали свои возможности и полномочия, предоставленные Указом Президента «О социально-экономическом развитии Курильских островов» и Постановлением Верховного Совета Российской Федерации «О федеральной программе комплексного социально-экономического развития Курильских островов».

3. Уполномочить председателя областного Совета народных депутатов Аксенова А.П. и главу администрации области Красноярова Е.А. обратиться к Президенту и Правительству РФ о незамедлительном выполнении вышеупомянутых решений, принятых по социально-экономическому развитию Курильских островов.

4. Разрабатываемое администрацией области положение о субзоне «Курилы» должно в обязательном порядке проходить согласование с соответствующими Советами и администрациями Курильских районов.

Заместитель председателя
областного Совета народных депутатов

В. В. Зайцев

ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 232. Л. 51. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 148.

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
к Верховному Совету, Президенту и Правительству Российской Федерации
о необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи в стабилизации
социально-экономической обстановки на Курильских островах
15 июня 1993 г.

11-я сессия Сахалинского областного Совета народных депутатов обращается к Верховному Совету, Президенту и Правительству Российской Федерации с настоятельным требованием рассмотреть и в срочном порядке принять практические меры по стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах.

26 октября 1992 года Президиум Верховного Совета РФ принял постановление «О федеральной программе комплексного развития Курильских островов», в котором были даны задания по разработке программы развития островов и положения о субзоне «Курилы» с указанием конкретных сроков подготовки этих документов.

Президент РФ подписал 08.12.92 г. Указ «О социально-экономическом развитии Курильских островов» (№ 1549).

С принятием этих государственных документов появилась благоприятная перспектива в развитии островных районов.

10-я сессия областного Совета народных депутатов 21-го созыва (март 1993 года) своим решением просила Правительство РФ ускорить разработку необходимых документов по Курилам, но по вине ряда министерств и центральных ведомств эта работа до сих пор не закончена.

Неоднократные письменные распоряжения первого заместителя Председателя Совета Министров РФ Шумейко В. Ф. игнорируются Министерством финансов и другими ведомствами. Тем самым срывается выделение необходимых материальных ресурсов и финансовых средств для решения первоочередных потребностей Курильских районов.

Ничем не оправданная затяжка с осуществлением комплекса мер помощи и поддержки Курильских районов, декларированных в документах Верховного Совета и Президента РФ стремительно ухудшает обстановку на островах.

Нерегулярные и неполные поставки топлива из-за отсутствия надежных источников финансирования срывают обеспечение электроэнергией потребностей производства и социальной сферы: простаивает технологическое оборудование рыбоконсервных заводов, на длительное время отключаются от электроснабжения жилье, больницы, школы и детские сады.

Сокращаются рабочие места, совершенно прекратилось жилищное строительство. Низкая заработная плата в сочетании с дороговизной и скудностью продовольственного обеспечения резко усиливает рост недовольства и возмущения жителей островов. А транспортные связи, имеющие жизненно важное значение для островов, в условиях постоянного роста стоимости перевозок становятся непосильным бременем как для курильчан, так и для областного бюджета.

Сахалинская область, являющаяся дотационным регионом, не в состоянии затормозить развитие негативных процессов на островах.

Островитяне считают, что такая обстановка является прямым свидетельством стремления центральных ведомств создать в Курильских районах условия, невыносимые для проживания, и вынудить их к переезду в другие районы России

Взрывоопасную обстановку на островах дополняет неопределенность их будущего политического статуса. Потеряв надежду на реальную помощь от федеральных и областных властей, курильчане стали посылать просьбы о помощи в соседнюю Японию и в Организацию Объединенных Наций.

Поэтому сессия областного Совета направляет Верховному Совету, Президенту и Правительству Российской Федерации следующие предложения:

1. Незамедлительно решить все вопросы, связанные с практической реализацией постановле-

ния Президиума Верховного Совета РФ «О федеральной программе комплексного социально-экономического развития Курильских островов» и Указа Президента РФ «О социально-экономическом развитии Курильских островов». С этой целью до июля 1993 года закончить выработку предусмотренных документов и выделить для Курильских районов федеральную помощь материальными ресурсами и финансовыми средствами.

2. Объявить мораторий на переговоры по территориальному вопросу в российско-японских отношениях на период с 1993 по 1996 годы.

3. Предложить депутатам парламента Японии и Верховного Совета России провести двусторонние консультации по широкому кругу вопросов российско-японских отношений.

Заместитель председателя Сахалинского
областного Совета народных депутатов

В. В. Зайцев

ГИАСО. Ф. Р -1198. Оп. 1. Д. 223. Л. 52–54. Опубликовано: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 148–149.

Справочно: Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 17 декабря 1993 г. № 1297 была одобрена Федеральная программа социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года. В соответствии с постановлением, начиная с 1994 г. Министерству финансов было поручено предусмотреть в проектах годовых бюджетов Федерального дорожного фонда Российской Федерации на 1994 и 1995 годы выделение отдельной строкой средств для финансирования указанной федеральной программы; Министерству транспорта совместно с Министерством экономики – выделение Сахалинской области субвенций и дотаций на строительство автомобильных дорог общего пользования на островах Кунашир (62 км), Итуруп (87 км) и Шикотан (12 км).

1994 год

№ 99

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ № 119 «О пограничной полосе и пограничном режиме на территории Сахалинской области» (извлечение) 14 апреля 1994 г.

Во исполнение Закона Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации» от 01.04.93 г. и в соответствии с порядком введения в действие указанного закона постановляю:

1. В интересах создания необходимых условий для охраны государственной границы установить пограничную полосу шириной 5 километров вдоль морского побережья на территории следующих районов области:

Южно-Курильского – острова Кунашир, Шикотан, Полонского, Зеленый, Анучина, Танфильева;

Курильского – острова Итуруп, Симушир, Уруп;

Анивского – от северного берега р. Урюм до мыса Крильон;

Невельского – от северного берега р. Шебунинка до мыса Крильон, о. Монерон;

Долинского – от пос. Стародубское до северного берега р. Сима;

Корсаковского – от северного берега р. Сима до пос. Лесное, от мыса Свободный – мыс Анива – до пос. Южное;

Александровск-Сахалинского, Охинского, Ногликского, Поронайского, Смирныховского – в пределах их административных границ.

.....

2. Утвердить Правила пограничного режима на территории Сахалинской области (прилагаются).

...

7. Постановление и Правила пограничного режима на территории Сахалинской области опубликовать в средствах массовой информации и ввести в действие с 1 мая 1994 года.

8. Решения облисполкома от 21.09.83 № 321, 26.12.84 № 436, 26.04.86 № 139, 5.05.91 № 157 о мерах по обеспечению выполнения Закона СССР «О государственной границе СССР» на территории Сахалинской области считать утратившими силу с 1 мая 1994 года.

9. Контроль за исполнением постановления возложить на отдел административных органов администрации области.

Вице-губернатор области

В. И. Шаповал

Приложение

Из правил пограничного режима на территории Сахалинской области, утвержденных постановлением губернатора Сахалинской области (извлечение)

Раздел 1. Въезд (проход), временное пребывание, передвижение лиц и транспортных средств в пограничной полосе.

1.1. Въезд (проход) в пограничную полосу лиц, являющихся постоянными жителями Сахалинской области, осуществляется по документам, удостоверяющим личность:

- паспортам гражданина РФ с пропиской на территории Сахалинской области;
- удостоверениям личности и военным билетам для военнослужащих;
- паспортам моряка, выданным капитанами портов Сахалинской области, служебным удостоверениям руководителей администрации области, районов, городов, сотрудников Федеральной службы контрразведки, управления внутренних дел, судов, государственной инспекции по маломерным судам, других правоохранительных и природоохранных органов, работников специально уполномоченных органов охраны окружающей среды.

1.2. Въезд граждан Российской Федерации, не являющихся жителями Сахалинской области, осуществляется по документам, удостоверяющим личность, и индивидуальным или коллективным пропускам, выдаваемым пограничными войсками на основании личных заявлений граждан или ходатайств предприятий, организаций, учреждений и общественных объединений.

Дети до 16 лет выезжают (выезжают) в пограничную полосу по свидетельствам о рождении и вносятся в пропуска родителей, сопровождающих их лип.

1.3. Въезд граждан Содружества независимых государств (при наличии безвизового посещения) в пограничную полосу осуществляется согласно п. 1, 2 настоящих Правил.

1.4. Учащиеся (студенты) учебных заведений, являющиеся до выезда на учебу жителями Сахалинской области, выезжают в пограничную полосу по паспортам с отметкой о выписке на учебу, в случае отсутствия таковой – по справкам, выдаваемым по месту их прежнего жительства и подтверждающим обоснованность выезда.

1.5. Члены семей военнослужащих, следующих самостоятельно, выезжают в пограничную полосу по документам, удостоверяющим личность, и по справкам, выдаваемым с места службы главы семьи.

1.6. Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, уволенные в запас, выезжают в пограничную полосу по документам, удостоверяющим личность, и служебным предписаниям или проходным свидетельствам, а лица, призванные на действительную военную службу, по предписаниям (именным спискам).

1.7. Граждане, следующие в санатории, дома отдыха, лечебные учреждения, на туристические базы, расположенные в пограничной полосе, выезжают по документам, удостоверяющим их личность, и по путевкам (курсовкам).

1.8. Постоянный персонал предприятий, учреждений, осуществляющий местные и международные перевозки, либо обеспечивающий обслуживание предприятий и учреждений, выезжает в пограничную полосу по служебной необходимости, в пределах трудовых обязанностей и участков работ по служебным удостоверениям личности

1.9. Сход на берег членов экипажей российских морских судов, приписанных к портам Саха-

линской области и не базирующихся в них, производится с разрешения пограничных войск по выписке из судовой роли при наличии паспорта моряка (удостоверения личности).

1.10. Въезд иностранных граждан в населенные пункты, расположенные в пограничной полосе, осуществляется по въездным визам с указанным в них данным населенным пунктом или пропуском, выдаваемым пограничными войсками на основании ходатайств предприятий, организаций, учреждений и общественных объединений.

1.11. Въезд в пограничную полосу граждан Японии, следующих по безвизовому обмену, осуществляется в порядке, установленном межправительственным соглашением.

1.12. Местами въезда (прохода) лиц, не являющихся жителями Сахалинской области, и транспортных средств в пограничную полосу являются:

Южно-Курильский район – аэропорт Менделеево: портовые пункты и поселки Южно-Курильск, Малокурильск, Крабозаводское, Головнино;

Курильский район: аэропорт Буревестник, г. Курильск, портовые пункты и поселки Буревестник, Китовый, Рейдово, Рыбаки;

Анивский, Невельский, Долинский, Корсаковский, Александровск-Сахалинский, Охинский, Ногликский, Поронайский районы – порты, портпункты, аэропорты.

1.13. Маршруты передвижения, продолжительность и иные условия пребывания в пограничной полосе лиц и транспортных средств определяются на местах администрациями районов по согласованию с пограничными войсками и Федеральной службой контрразведки. Передвижение местного населения по льду Охотского моря, Татарского пролива и их берегам разрешается по маршрутам, устанавливаемым местной администрацией, и по согласованию с пограничными войсками.

1.14. В пределах пограничной полосы, а также территориальных и внутренних вод Российской Федерации могут осуществляться полеты всех типов воздушных судов в установленном порядке, аэрофотосъемка только по разрешению Министерства обороны при согласовании со старшим должностным лицом пограничных войск.

Управляющий делами администрации области
И.о. начальника отдела административных органов

А. Е. Балюк
В. М. Дубов

ГИАСО. Ф. 1198. Оп. 1. Д 245. Л. 42–47. Опубликовано: газ. «Губернские ведомости». – 30.04.1994, С. 1, 4–6. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» (Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева). – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. С. 142–145.

№ 100

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

по поводу предложения губернатора Приморского края Е. Наздратенко о передаче Курильских островов в состав Приморского края, направленное в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, в редакции газет «Советский Сахалин», «Известия», «Красное знамя» (Владивосток), «Губернские ведомости»
1 сентября 1994 г.

В настоящее время в центральных и дальневосточных средствах массовой информации проходят сообщения, что якобы предложение губернатора Е. Наздратенко о передаче Курильских островов в состав Приморского края находит понимание в президентских и правительственных структурах Российской Федерации, что даны соответствующие поручения о проработке этого вопроса.

Принимая данное заявление как обращение к Президенту Российской Федерации, в Федеральное Собрание и к Правительству Российской Федерации, Сахалинская Дума считает необходимым заявить следующее.

По нашему убеждению, истинной целью предложения Е. Наздратенко является не рвание об интересах курильчан, а желание прибрать к рукам богатейший рыбопромысловый район и тем самым повысить свои шансы на предстоящих выборах губернатора края.

Сахалинская областная Дума считает, что проблемы населения Курил должны решаться путем своевременного финансирования федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на 1994–1995 гг. и до 2000 г., утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации согласно Указу Президента «О социально-экономическом развитии Курильских островов», а не территориальными переделами, на что, как известно, требуется в соответствии с Конституцией согласие субъекта Федерации, т. е. Сахалинской области, которое никогда дано не будет.

Мы решительно протестуем против любых попыток в очередной раз обмануть проживающих на Курилах российских граждан, от кого бы они ни исходили, и настаиваем на безусловном выполнении Курильской программы.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. С. Максutow

ГИАСО. Ф. Р-1240, Оп. 1. Д 23. Л. 48. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. – С. 153–154.

№ 101

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**губернатора Сахалинской области № 279 «Об оказании материальной помощи лицам, пострадавшим от землетрясения на Курильских островах»
7 октября 1994 г.**

В связи с землетрясением, вызвавшим человеческие жертвы и нанесшим значительный материальный ущерб народному хозяйству Курильских островов и жителям Южно-Курильского, Северо-Курильского и Курильского районов, постановляю:

1. Рекомендовать главам администраций Курильского района (Першин Н. А.) и Южно-Курильского района (Покидин Н. А.) оказать материальную помощь из бюджетов районов семьям погибших в результате землетрясения в размере 100 минимальных месячных оплат труда на каждую семью с последующим возмещением произведенных расходов из резервного фонда Правительства Российской Федерации на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций.

2. Главе администрации Южно-Курильского района Покидину Н. А. оказать материальную помощь в размере 50 тыс. рублей каждому жителю района, пострадавшему от землетрясения, с последующим возмещением из источников, указанных в п. 1 настоящего постановления.

Первый вице-губернатор области

Н. П. Долгих

ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 250А. Л. 85.

Справочно: В ночь с 4 на 5 октября 1994 года в районе южных Курил произошло мощное землетрясение. Больше остальных пострадал о. Шикотан. Сила подземных толчков достигала 10,5 балла по шкале Рихтера. Толчки и вызванное ими цунами разрушили 377 жилых домов, 49 объектов соцкультбыта, 4 больницы, 31 объект энергетики, 12 объектов связи, более 60 комплексов рыбной промышленности, торговли и стройиндустрии. Вышли из строя 96,5 км линий электропередач, 1,5 км линий связи, 17 км водопроводных сетей, 20 км теплотрасс, пострадало свыше 8 тыс. человек, получили травмы различной степени тяжести 32 человека, 11 погибли. На о. Зеленый волнами цунами смыло две и частично одну пограничные заставы, на Итурупе были серьезно повреждены восемь военных объектов, всего серьезно пострадали десятки военных городков Минобороны и Федеральной пограничной службы России.

Общий ущерб, нанесённый землетрясением жилью и объектам экономики, составил 585 миллиардов рублей. Помощь жителям пострадавших районов администрацией Сахалинской области и Правительства РФ стала оказываться с первых дней. На южные Курилы вылетела правительственная комиссия, возглавляемая заместителем правительства РФ Ю. Ф. Яровым, прибывшим на Сахалин уже 6 октября 1994 года.

После принятия решения об эвакуации людей, желавших выехать за пределы пострадавших районов, на Сахалин 9 октября прибыла первая партия беженцев. Переселенцев разместили в санаториях «Аралия» и «Чайка», бывшем пионерском лагере «Ласточка» и в общежитии ПТУ № 1 п. Ново-Александровск. Пострадавшим были выплачены денежные компенсации. Курильчане, пожелавшие остаться на островах, обеспечивались правом на временное жильё, а решившим уехать полностью оплачивался проезд к новому месту жительства, оказывалась помощь в трудоустройстве. Распоряжением губернатора от 27 октября 1994 г. № 391 семьям военнослужащих и гражданского персонала, погибших в результате землетрясения, были выточены по 100 минимальных заработных плат. По состоянию на 1 декабря 1994 г. непосредственно на ликвидацию последствий Шикотанского землетрясения было потрачено 110,2 миллиарда рублей, из них 17,2 миллиарда из регионального фонда финансовой поддержки досрочного завоза продукции, 13 миллиардов – Правительством РФ через МЧС и штаб ГО и ЧС Сахалинской области, 80 миллиардов – Министерством финансов РФ через МЧС.

Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. – С. 157–158.

№ 102

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

губернатора Сахалинской области № 287 «Об организации работ по приему и размещению граждан, пострадавших от стихии» от 15 октября 1994 г.

В целях дальнейшей организации работ по эвакуации граждан из зоны чрезвычайной ситуации Курильских островов постановляю:

1. Создать два центра временного размещения граждан, пострадавших в результате стихийного бедствия, общей численностью до 500 человек. В центры размещать в основном граждан, имеющих намерение вернуться к местам прежнего жительства по мере восстановления жилья и объектов соцкультбыта. Финансирование мероприятий по организации и содержанию центров в течение 6 месяцев возложить на миграционную службу Сахалинской области (Андреев И. В.).

2. Создать эвакуационные пункты общей емкостью до 1,5 тыс. человек. Финансирование мероприятий по организации и содержанию эвакуационных пунктов на весь период их функционирования возложить на штаб по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Сахалинской области (Саньков В. Н.).

3. В центрах временного содержания и эвакуационных пунктах предусмотреть штатные единицы по вопросам организации отправки граждан и их личного имущества на материк, к местам временного и постоянного жительства.

4. Авиакомпании «Сахалинские авиатрассы» (Сухоробрик К. П.), АО «Сахалинское морское пароходство» (Алегедпинов Я. Ж.) и Сахалинской железной дороге (Васильев А. Б.) по заявкам штаба по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций и миграционной службы Сахалинской области обеспечивать первоочередную отправку граждан, пострадавших от стихии, и их личного имущества.

5. Предприятиям, организациям города Южно-Сахалинска всех форм собственности оказывать содействие миграционной службе и штабу по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Сахалинской области в подборе соответствующих зданий и сооружений для организаций центров временного размещения граждан и эвакуационных пунктов.

Губернатор области

Е. А. Краснояров

ГИАСО. Ф. Р -1198. Оп. 1. Д. 250а. Л. 111–112. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. – С. 158–159.

№ 103

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
21.10.94 г. № 6/52**

Об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по оказанию неотложной помощи жителям Курильских островов, пострадавшим от катастрофического землетрясения 5 октября 1994 года

Заслушав и обсудив информацию о катастрофическом землетрясении, произошедшем на Курильских островах 5 октября 1994 года и его последствиях, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации об оказании неотложной помощи жителям Курильских островов, пострадавшим от землетрясения (текст обращения прилагается) .
3. Утвердить проект постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об оказании неотложной помощи жителям Курильских островов, пострадавшим от катастрофического землетрясения» и направить его в Государственную Думу для рассмотрения (прилагается).
4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы МаксUTOва В. С.

Председатель областной Думы

В. С. МаксUTOв

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 104

**ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
И. П. Рыбкину**

**УВАЖАЕМЫЕ ДЕПУТАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Катастрофическому землетрясению, произошедшему на Курильских островах по уровню сейсмичности, балльности, деформаций поверхности, степени разрушений, продолжительности толчков и по воздействию на психику человека трудно найти аналоги в мировой практике.

Пострадало более 8 тысяч человек, в том числе около 2 тысяч детей.

Замкнутость островного пространства, постоянное ощущение и очередных толчков доводят до ужаса все еще находящихся там людей.

Разрушение производственных предприятий, инфраструктуры, потеря крова, топливно-энергетических ресурсов поставило угрозу жизни людей, переживших сильнейший психологический шок в результате землетрясения.

Люди находятся в отчаянии, имеют место заболевания гепатитом, чесоткой, другими инфекционными болезнями, и это обращение последний крик о помощи.

Члены Российского Правительства, депутаты Государственной Думы, которые побывали на этих разоренных островах, воочию убедились в масштабах произошедшей катастрофы. Созданная Правительством комиссия, Штаб Сахалинской области по ликвидации последствий землетрясения ограничены в принятии радикальных решений в связи с громадным недостатком финансовых средств.

За две прошедших недели вывезено менее двух тысяч человек, расселенных в малоприспособленных для семейного проживания помещениях, не выплачена компенсация в полном объеме. Выражая волю жителей Курильских островов – Шикотана, Кунашира, Итурупа, Сахалинская областная Дума обращается к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с настоятельной просьбой ускорить выделение Правительством Российской Федерации 240 млрд. рублей для немедленного переселения пострадавших жителей Курил на Сахалин и материк и приобретения жилья в местах расселения.

Необходимо иметь в виду, что задержка перечисления необходимых средств в условиях наступления длительного штормового периода, холодов, конца навигации и практической невозможности обработки в этих условиях морских транспортов, полное разрушение жилого фонда, инженерных сетей, источников энерго- и водоснабжения, обострение эпидемиологической обстановки повлечут за собой трагические последствия, гибель людей.

Надеемся на положительное решение этого вопроса, которое будет реальной помощью Государственной Думы жителям Курильских островов.

От имени Сахалинской областной Думы,
председатель Сахалинской областной Думы

В. С. Максудов

ГИАСО. Ф. Р-1240. Оп. 1. Д. 7. Л. 150–151. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. – С. 160–161.

1995 год

№ 105

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 402 «О назначении И. П. Фархутдинова главой администрации Сахалинской области» от 24 апреля 1995 г.

По представлению Председателя Правительства Российской Федерации назначить Фархутдинова Игоря Павловича на должность главы администрации Сахалинской области, освободив от должности главы администрации города Южно-Сахалинска.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

«Губернские ведомости». 1995. – 29 апреля – № 35.

№ 106

АДМИНИСТРАЦИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ 04.05.1995 г. № 1-937/505

Уважаемый Борис Николаевич!

В связи с принятием федерального Закона «О днях воинской славы (победных днях) России» в администрацию Сахалинской области, Сахалинскую областную Думу и средства массовой информации поступают письма и обращения трудящихся, ветеранов войны о том, что в указанном Законе неправомерно опущена дата – 3 сентября 1945 года.

В историю нашей страны этот день вошел как памятная историческая дата, связанная с окончанием Второй мировой войны и разгромом милитаристской Японии, являвшейся главным союзником фашистской Германии на Дальнем Востоке. Как известно, в результате победы советских Вооруженных Сил над войсками милитаристской Японии были освобождены и получили независимость народы Китая, Кореи и других стран Азии. Один из важнейших итогов этой победы - возвращение Союзу ССР южного Сахалина и Курильских островов, являющихся и ныне неотъемлемой частью территории России. В боях за освобождение южного Сахалина и Курильских островов отдали свою жизнь более двух тысяч наших соотечественников. Многие из них были уроженцами Сахалинской области, где и сейчас живут их потомки.

От имени населения Сахалинской области просим рассмотреть вопрос о внесении дополнения в федеральный Закон «О днях воинской славы (победных днях) России: 3 сентября 1945 года – День окончания второй мировой войны и разгрома милитаристской Японии».

Внесение такого дополнения в федеральный Закон накануне 50-летия окончания Великой Отечественной и Второй мировой войны, несомненно, будет встречено с одобрением многими россиянами, ветеранами, а также значительной частью населения Дальнего Востока России.

С уважением,

Глава администрации Сахалинской области
Председатель Сахалинской областной Думы

И. П. Фархутдинов
В. С. Максutow

ГИАСО. Ф. 1240. Оп. 1. Ед. хр. 131. Л. 203. Ответ поступил из Главного управления воспитательной работы Министерства обороны РФ № 172/1121 от 20 июня 1995 г. Начальник 1-го управления В. Кожмякин сообщил: «... просьба о внесении дополнения в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России и установления 3 сентября – Дня окончания второй мировой войны и разгрома милитаристской Японии получила одобрение и поддержку в ряде министерств. Ваше дополнение включено в предложения Министерства обороны в Правительство Российской Федерации по реализации Федерального закона» (ГИАСО. Ф. 1240. Оп. 1. Ед. хр. 131. Л. 211).

Несколько ранее, 19.04.1995 г. Председатель Сахалинской областной Думы В. Максutow обращался с аналогичными письмами к Президенту РФ, Председателю Правительства и в Государственную Думу ФС РФ. Председатель Комитета по геополитике В. И. Устинов, отвечая 11.05.1995 г., сообщил, что «письмо на данную тему далеко не первое. Но, вынужден Вам пояснить, что в данном Законе в перечень памятных дней воинской славы не включена Победа советских вооруженных сил над Японией не по каким-то политическим мотивам, а потому, что такого предложения во время работы над законопроектом не поступало... И только потом пошли письма от фронтовиков-дальневосточников ... Однако исправить действующий закон, да еще срочно, практически невозможно... Несомненно Ваше предложение обоснованно, и мы надеемся, что эта редакция закона не последняя... Вполне возможно, что среди памятных дат, отмечаемых нашим государством, появится и 3 сентября, как день победы советского народа над Японией. ... Вы сами можете должным образом оформить соответствующие поправки к любому закону и этому в том числе, а затем внести своей законопроект на рассмотрение Государственной Думы ФС РФ, не дожидаясь, когда это сделают другие. Желаю Вам успеха». (ГИАСО. Ф. 1240. Оп. 1. Ед. хр. 131. Л. 171–172.)

№ 107

«НИЧЕГО СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОГО».

**Статья С. Чинарова о пресс-конференции губернатора Сахалинской области
И. П. Фархутдинова от 4 мая 1995 г. (извлечение)**

...В отношении же Курильских островов новый губернатор полностью разделяет позицию прежних. На вопрос японского корреспондента о «северных территориях» твердо ответил: вопрос так же корректен, как если бы о Хоккайдо говорили - «южные территории Сахалинской области». И тут, кажется, всё ясно...

«Губернские ведомости». 1995. – 4 мая – № 36 (194). С. 1.

**ДОКЛАД ДИРЕКТОРА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области
на 1994–1995 годы и до 2000 года В. В. Реброва о ходе ее реализации по итогам
за 1995 год (извлечение) (После 27.01.1996 г.)
Государственный заказчик: Госкомсевер России**

Федеральная программа была разработана и утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 1993 г. № 1297 в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О социально-экономическом развитии Курильских островов» от 8 декабря 1992 г. № 1549 и на основе Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд», с учетом политического значения Курильских островов для российского государства, богатейших морских биологических ресурсов этого региона, а также сложившейся в нем острейшей социально-экономической обстановки. Основная цель Программы – создание на Курильских островах крупнейших рыбохозяйственного и биофармацевтического комплексов, опирающихся на богатейшие запасы природных биологических ресурсов, применение новейших технологий по их добыче и промышленной переработке, что должно обеспечить дополнение внутреннего потребительского рынка высококачественными рыбными товарами, полное удовлетворение потребностей медицинской промышленности, пищевкусовой и парфюмерной отраслей, сельского хозяйства страны в активных биологических веществах, выход России в кратчайшие сроки с конкурентоспособной продукцией на мировой рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. Программой предусмотрен комплекс мер по выравниванию уровня жизнеобеспечения населения островов до среднероссийских показателей и решению острейшей проблемы по созданию рабочих мест для трудоустройства незанятого местного населения.

Для координации деятельности министерств и ведомств Российской Федерации, органов исполнительной власти Сахалинской области по разработке комплекса организационных и экономических мер, способствующих ускоренному осуществлению целевых подпрограмм, инвестиционных проектов и решению социальных вопросов, предусмотренных Программой, контролю за ее реализацией, рациональным и целевым использованием централизованных капитальных вложений, финансовых и кредитных ресурсов, выделяемых на осуществление Программы, создана межведомственная комиссия. Положение о которой и состав утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.94 г. № 176. Заседания межведомственной комиссии с участием руководителей заинтересованных министерств и ведомств, администраций Сахалинской области и Курильских районов проводятся не реже одного раза в квартал. Текущее управление реализацией Программы осуществляется Дирекцией, Положение о которой, ее структура, руководитель и его первый заместитель в соответствии с вышеуказанным правительственным постановлением утверждаются межведомственной комиссией. В соответствии с целями Программы было намечено создание 153 объектов производственной и социальной инфраструктуры на Курильских островах, а также новых видов производств по добыче рыбы, ее переработке на базе высоких технологий, выпуску лекарственных препаратов и пищевых добавок и др. с общим объемом финансирования в 1994–1995 гг. за счет всех источников – 1322 млрд. рублей в ценах 1995 года из них 880 млрд. рублей – из федерального бюджета.

В федеральном бюджете на 1994 и 1995 годы было предусмотрено выделение 314,3 млрд. рублей, что составило 35,6% от намечаемых Программой (в ценах 1995 года).

В соответствии с Программой также предусматриваются выделение финансовых ресурсов помимо федерального бюджета: льготный инвестиционный кредит в 1994 г. – 27,9 млрд. рублей, 1995 г. – 267,8 млрд. рублей, местный бюджет 1994 г. – 46,3 млрд. рублей, 1995 г. – 162,0 млрд. рублей, налоговый кредит 1994 г. – 10,9 млрд. рублей, 1995 г. – 24,15 млрд. рублей, федеральный дорожный фонд 1994 г. – 10,0 млрд. рублей, 1995 г. – 36,0 млрд. рублей, собственные средства предприятий 1994 г. – 44,0 млрд. рублей, 1995 г. – 253 млрд. рублей.

Однако реальная инвестиционная программа по многим причинам осуществляется с большими от-

клонениями от объемов финансирования, предусмотренных Программой. К этим причинам относятся:

1. Выделение средств Минфином России частями в небольших объемах и с большим опозданием без учета природно-климатических условий Курильских островов. Так, Минфином России в 1994 году предусматривалось выделение из федерального бюджета на централизованные капиталовложения 25,6 млрд. рублей, из них в первом полугодии было выделено только 3,9% этой суммы. 73% от этой суммы поступили в декабре 1994 г и январе 1995 г.

Это же повторилось и в 1995 году: из объема капиталовложений, предусмотренных на этот год – 24,95 млрд. рублей, из них 3,4 млрд. рублей, или 13%, поступило в первом полугодии, а в целом по году поступило 6,9 млрд. рублей, или 27,6%.

2. Из предусмотренного Минэкономике России инвестиционного кредита в объеме 26,39 млрд. рублей в 1994 году на объекты Программы было выделено 2 млрд. рублей. 24,39 млрд. рублей, составившие кредиторскую задолженность, были погашены Минфином РФ в размере 13,71 млрд. рублей – 10,68 млрд. рублей составляют кредиторскую задолженность до настоящего момента (Курильский моррыбпорт).

3. Средства местного бюджета, предусмотренные в Программе на 1994–1995 гг. на объекты жилищного строительства, коммунального хозяйства и создание строительной базы на Курильских островах в 1994–1995 гг. администрацией Сахалинской области и администрациями районов не выделялись.

4. Налоговый кредит в 1994 г. был предоставлен участникам Программы в размере 9,8 млрд. рублей также во втором полугодии, в 1995 году из предусмотренных для участников Программы средств налогового кредита в размере 24,15 млрд. рублей администрация Сахалинской области выделила 14,2 млрд. рублей (58,8%).

5. В результате сложившихся условия предприниматели, участвующие в реализации Программы, затратили собственных средств на ее объекты в значительно меньших размерах: в 1994 г. – 40 млрд. рублей, в 1995 г. – 59,7 млрд. рублей, что соответственно составило 91% по отношению к 1994 году и 23,6% в 1995 году.

6. Фактически привлеченный на мероприятия Программы объем валютных средств в 1994 году составил 5,3% от размера, предусмотренного Программой, и 6,1% от размера, предусмотренного Программой в 1995 году. Незначительный объем привлекаемых к реализации Программы валютных средств объясняется прежде всего тем, что валютные средства, предусмотренные в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 декабря 1992 года № 1549 на развитие Курильских островов, использовались Роскомрыболовством и администрацией Сахалинской области не по назначению: так, денежные средства (в том числе валютные), полученные от продажи лицензий иностранным компаниям, совместным и российским предприятиям, а также поступающие по межправительственным соглашениям на право промысла рыбы и морепродуктов в Курильском промысловом районе экономической зоны Российской Федерации в 1993–1994 годах, не направлялись в бюджеты и валютные фонды Северо-Курильского, Курильского и Южно-Курильского районов на финансирование приоритетных объектов, что требуется по Указу Президента. В 1993 году эти средства не перечислялись в бюджеты Курильских районов, в 1994 году Роскомрыболовство перечислило 11,95 млн. долларов США администрации Сахалинской области, однако последняя использовала значительную часть этих средств не по целевому назначению. Из суммы 11,95 млн. долларов США на объекты развития Курильских островов было перечислено 1,75 млн. долларов, что составило 14,6%.

В связи со значительными отклонениями в финансировании инвестиционной программы задания Программы по вводу объектов жизнеобеспечения населения и развитию производства выполнены лишь частично: из 135 объектов, предусмотренных Программой на 1994–1995 годы, начато строительством было 32 объекта, фактически введено в эксплуатацию в 1994 году 4 объекта и в 1995 году – 7 объектов, итого 11 объектов вместо 87, намеченных Программой. В 1994 году были введены: геотермальная электростанция на о. Кунашир, линия электропередачи от этой станции до поселка Горячий Пляж, холодильник на 500 тонн в п. Рыбаки на о. Итуруп, приобретено 1 добывающее судно. В 1995 году введены в эксплуатацию; 1 очередь взлетно-посадочной полосы аэропорта Менделеево (о. Кунашир), закончена реконструкция рыбоперерабатывающего завода в с. Рейдово (о. Итуруп), одно промысловое судно, два объекта строительной базы: карьеры щебня на островах Итуруп и Кунашир, автодорога, связывающая районный центр г. Курильск с портпунктом Китовый.

Ввод в эксплуатацию взлетно-посадочной полосы аэропорта Менделеево позволил совершать ре-

гулярные рейсы самолетов АН-24 по маршруту Южно-Сахалинск – п. Менделеево, тем самым после длительного отсутствия транспортных связей в зимнее время нормализовать пассажиро- и грузопотоки на южных Курильских островах. Однако за работы, выполненные в 1995 году, на объекте образовалась значительная кредиторская задолженность, которую необходимо в ближайшее время погасить.

Реконструированный за счет собственных средств АО «Гидрострой» рыбозавод в с. Рейдово о. Итуруп обеспечивает на базе импортного оборудования все производственные операции – от разделки рыбы-сырца до евроупаковки продукции. Количество постоянно работающих на предприятии увеличилось на 200 человек, а в период лососевой путины численность временных работников увеличивается еще на 600 человек.

Прошедшие землетрясение и цунами на южных Курилах разрушили более 150 объектов производственной и социальной инфраструктуры, на восстановление которых и строительство новых взамен разрушенных потребуется более 650 млрд. рублей (без учета объектов и сооружений Министерства обороны и Федеральной пограничной службы).

Значительные потери понести объекты социальной сферы – более 200 млрд. рублей, рыбохозяйственного комплекса – 211 млрд. рублей, коммунального хозяйства, транспорта и связи – более 100 млрд. рублей. Практически были выведены из числа действующих рыбокомбинаты «Островной» и «Южно-Курильский», производственные мощности рыбколхозов «Родина» и «Курильский рыбак». Нарушены портовые сооружения портпунктов в поселке Южно-Курильск, селах Крабозаводское, Малокурильское, взлетно-посадочная полоса аэропорта Буревестник и др.

На 80–85% разрушены здания, сооружения, инженерные сети и коммуникации в селах Крабозаводское и Малокурильское и на 65–70% – в поселке Южно-Курильск.

Прошедшие стихийные бедствия потребовали провести дополнительный анализ имеющихся документов, изучить все материалы научных исследований, касающихся сейсмической, вулканической и цунамоопасных территорий Курильского региона, и внести корректировку в реализацию Программы «Курилы» в части:

- оценки существующих и выбора новых площадок для создаваемых объектов производственной и социальной инфраструктуры;
- уточнения действующих и создаваемых мощностей;
- дополнительного привлечения предпринимательских структур в хозяйственную деятельность Курильского региона;
- повышение сейсмостойкости оставшихся зданий и сооружений после землетрясения и вновь создаваемых объектов с максимальным использованием местных природных материалов.

Во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 31 октября 1994 г. № 1198 «О ликвидации последствий землетрясения в Сахалинской области» межведомственной комиссией 28 июля т. г. перечень строительства объектов Программы был скорректирован с учетом возведения объектов взамен разрушенных, необходимости создания мобильных производств на базе сейсмостойких конструкций, объектов, обеспечивающих усиление пограничной службы и внутренних дел, состава исполнителей Программы. В настоящее время уточненный перечень строительства объектов Программы составляет 171.

.... (исключен раздел анализа проведения НИОКР – С. П.)

В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 1995 год» (приложение № 1) на реализацию Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на 1995 год предусматривалось 60,0 млрд. рублей.

Из этих средств 24,0 млрд. рублей использовано на непрограммные цели – строительство временных домиков контейнерного типа для жителей островов, пострадавших от землетрясения в октябре 1994 года.

Оставшуюся сумму средств в объеме 36,0 млрд. рублей Минфин России перечислил в августе 1995 года администрации Сахалинской области, из них 34,83 млрд. рублей использовано капитальных вложений на объекты транспорта, связи культуры, жилья и проектные работы; 1,17 млрд. рублей на прочие текущие нужды – разработка ТЭО проектов, экспертизы строительства объектов, доразведка месторождений сырья строительных материалов, юридические экспертизы реализации проектов, типовое проектирование, содержание дирекции Программы.

Строительство автомобильных дорог общего пользования на Курильских островах.

Федеральной программой социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года предусмотрена перестройка всех имеющихся на островах автомобильных дорог с целью их доведения до параметров присвоения технической категории. Наряду с этим должны быть построены все мосты и другие искусственные сооружения.

Для обеспечения строительства автодорог предусмотрено строительство карьера «Нежный» мощностью 100 тыс. куб. м щебня в год с подъездной дорогой на о. Итуруп, дальнейшего развития карьера...

На 1995 год первоначально выделенный лимит финансовых средств из федерального дорожного фонда составлял 23 млрд. рублей и 7,0 млрд. рублей на восстановление разрушенного дорожного хозяйства после землетрясения.

В октябре 1995 года выделено 23,2 млрд. рублей в форме товарного кредита (ГСМ из Ангарского нефтеперерабатывающего завода). По состоянию на 1.01.96 года средства федерального дорожного фонда поступили полностью, товарный кредит фактически получен на сумму 19,052 млрд. рублей. Таким образом, общее финансирование строительства дорог Курильской программы в 1995 году составило 42,052 млрд. рублей. Фактически выполнение за прошлый год составляет 51,429 млрд. рублей, в том числе по Курильскому району 32,321 млрд. рублей и Южно-Курильскому району 19,108 млрд. рублей.

В 1995 году выполнены работы на следующих объектах дорожного строительства:

1. В Курильском районе (о. Итуруп) введена в эксплуатацию автодорога Курильск – Китовый протяженностью 4.65 км, соединяющая районный центр с портопунктом.

2. Продолжено строительство участка 0–7 км автодороги Курильск – Буревестник, соединяющей районный центр и аэропорт. Первый пусковой этап 0–4 км планируется ввести в 1996 году. На этом участке завершено строительство мостового перехода через р. Рыбацкая. Введение в эксплуатацию участка 0–7 км в 1997 году обеспечит устойчивое сообщение между г. Курильском и п. Рыбаки, одного из основных мест переработки морепродуктов на о. Итуруп.

3. Продолжено строительство участка дороги 29–34 км по новому направлению, так называемой «стратегической» автодороги, ранее принадлежавшей Минобороны. Ввод этого участка автодороги п. Курильск – п. Буревестник планируется в 1997 году.

4. 11,2 млрд. рублей, или почти треть средств, предусмотренных для Курильского района, направлено на строительство моста через р. Куйбышевка. Существующий деревянный мост через реку длиной 100 п. м находится в критическом аварийном состоянии.

Разрушение этого моста повлечет за собой перерыв в движении на аэропорт Буревестник. Производилось устройство опор нового моста с забивкой свайного основания на глубину до 18 м. В прошедшем периоде закончены 4 опоры из 6. В 1996 году планируется в кратчайшие сроки закончить строительство всех опор, произвести заготовку конструкций пролетных строений с целью обеспечения движения по временной схеме на случай разрушения деревянного моста.

В Южно-Курильском районе (о. Кунашир)

1. Продолжено строительство переходящего с 1994 года участка 25–28 км автодороги Южно-Курильск – Менделеево – Головнино, которая обеспечивает связь с аэропортом Менделеево и далее соединяет самый южный поселок о. Кунашир – Головнино. Произведено устройство земляного полотна на этом участке, что позволило обеспечить более благоприятные условия движения. Завершение этого участка (устройство щебеночного покрытия) планируется в 1996 году.

2. Начато строительство нового участка 3–8 км, выполнены работы по строительству малых искусственных сооружений (железобетонные трубы) и выполнялась работа по строительству земляного полотна.

3. В 1995 году осуществлялось строительство трех новых мостовых переходов:

Через р. Андреевка – выполнены работы по строительству опор. Ввод моста планируется в 1996 году;

Через р. Петровка – мост закончен;

Через р. Серная – выполнены работы по устройству опор. Ввод планируется в 1996 году.

В прошедшем году осуществлен ввод в эксплуатацию щебеночного карьера «Нежный» на о. Итуруп, что позволило решить проблему обеспечения Курильского района щебнем, пригодным для гидротехнических сооружений.

Кроме строительно-монтажных работ в течение года продолжалась работа по обеспечению проек-

тно-сметной документации. Затраты на проектно-изыскательские работы составили 341 млн. рублей. Справки Федерального дорожного департамента о перечислении средств и Сахалинавтодора о пообъектном выполнении дорожных работ за 1995 год и объемах затрат прилагаются.

За отчетный период по вопросам реализации Федеральной программы «Курильск» состоялось четыре заседания межведомственной комиссии, федеральным министерствам и ведомствам направлено на исполнение 6 поручений Правительства Российской Федерации по осуществлению мероприятий Программы. 28 сентября 1995 года состоялось заседание Правительства Российской Федерации (протокол № 34), на котором был рассмотрен вопрос «О ходе выполнения Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года».

Отмечено, что в результате реализации Программы в развитии этого региона произошли определенные положительные сдвиги, позволившие в значительной степени снять социально-экономическую напряженность на Курильских островах. Также отмечено, что выполнение Программы идет с большим отставанием. Недостаточное выделение финансовых и материальных ресурсов усугубляется нецелевым их использованием, слабым контролем за ходом выполнения заданий. В связи с этим Правительством Российской Федерации даны поручения межведомственной комиссии, заинтересованным министерствам принять необходимые меры к обеспечению реализации Программы.

Во исполнение этих поручений межведомственной комиссией разработаны мероприятия и приняты соответствующие решения по преодолению отставания программных мероприятий, обеспечению контроля за использованием выделяемых средств из федерального бюджета.

Вместе с тем при подготовке этого заседания правительства Минэкономики и Минфином России на основании обосновывающих материалов, представленных госзаказчиками Программы – Госкомсевером России и администрацией Сахалинской области, были даны предложения в Правительство Российской Федерации по финансированию Программы по статье «прочие расходы» на общую сумму 127 млрд. рублей.

Однако в представленных Минэкономики России письме от 27.01.96 г. № АШ-52 и Минфином России проекте постановления Правительства Российской Федерации по этому вопросу, размер финансовых средств необоснованно занижен до суммы 47,5 млрд. рублей, что значительно ниже суммы средств, выделенных на указанные нужды в прошедшем году (60 млрд. рублей).

На основании изложенного, с учетом поручений Правительства Российской Федерации от 28 сентября 1995 года (протокол № 34), во исполнение постановления Правительства России от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» считаем целесообразным и неотложным принять на федеральном уровне следующие решения:

1. Минфину России, Минэкономики России при доработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 1996 год» увеличить объем финансовых средств на 1996 год на реализацию Программы «Прочие расходы» до 127 млрд. руб.

2. Минфину России решить вопрос по возврату средств, использованных в 1995 году на непрограммные цели в объеме 24 млрд. рублей.

3. Минфину России погасить кредиторскую задолженность, образовавшуюся за выполненные в 1995 году работы на объектах Программы в объеме 18,11 млрд. рублей.

4. В целях повышения результативности осуществления Программы решением Правительства Российской Федерации передать функцию государственного заказчика Программы единому заказчику – Госкомсеверу России. Это позволит осуществить непрерывный федеральный контроль за ходом выполнения подрядных работ по этапам и пусковым объектам, исключить нецелевое использование финансовых ресурсов, выделяемых из федерального бюджета, повысить культуру принимаемых решений на уровне региона.

Директор Программы

В. В. Ребров

ГИА СО. Ф. Р-1258. Оп. 1. Д. 8. Л. 2–17. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 241–253.

ЗАКОН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О флаге Сахалинской области – субъекта Российской Федерации» (извлечение)

Принят Сахалинской областной Думой 16 апреля 1997 года. Постановление № 8/108-2

Статья 1. Общие положения

1. Флаг Сахалинской области – субъекта Российской Федерации является символом Сахалинской области как государственно-территориального образования в составе Российской Федерации.

2. Каждый, находящийся на территории области, обязан чтить флаг Сахалинской области и оказывать ему уважение.

Статья 2. Описание флага Сахалинской области.

Флаг Сахалинской области представляет собой прямоугольное полотнище цвета морской волны (синий с изумрудно-зеленоватым оттенком); в центральной части полотнища – контурные изображения Сахалина и Курильских островов белого цвета, образующих единую Сахалинскую область. Изображения острова Сахалина и островов Курильского архипелага располагаются в центре полотнища, образуя угол в 45 градусов. Верхние и нижние контуры островов находятся на одной линии, на расстоянии одной восьмой части от верхнего и нижнего края ширины флага. Отношение ширины флага к его длине – 2:3.

.....



Статья 4. Порядок вступления в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск
25 апреля 1997 года
№ 34

И. П. Фархутдинов

Опубликован: «Губернские ведомости», 1997. – 26 апреля – № 29; Ведомости Сахалинской областной Думы. 1997. № 6. С. 104–107.

Справочно: Утратил силу с принятием Закона Сахалинской области от 15.06.2011 г. № 47-30. В новом законе сохранено описание флага Сахалинской области, принятое законом от 25 апреля 1997 г.

25 октября 1995 года губернатором Сахалинской области И. П. Фархутдиновым было подписано постановление «О результатах конкурса на лучший проект флага и герба Сахалинской области», по которому лучшим проектом флага области была признана работа В. Е. Гомилевского. Конкурс проходил с 20 июля по 10 сентября 1995 г. Рассмотрено 27 обезличенных проектов 22 авторов. Председатель жюри – вице-губернатор области В. И. Белоносов. – См. Государственная символика Российской Федерации и Сахалинской области. Управление по делам архивов Сахалинской области, Государственный архив Сахалинской области. Южно-Сахалинск: издательство «Лукоморье», 2007. 144 С. – С. 43–48.

**ЗАКОН
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
от 25 апреля 1997 года № 35**

О ГЕРБЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ – СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Изменения: Закон Сахалинской области от 15.12.2005 № 92-ЗО)

Принят Сахалинской областной Думой 16 апреля 1997 года

Утратил силу: Закон Сахалинской области от 17.03.2011 № 26-ЗО

Статья 1. Общие положения

1. Герб Сахалинской области – субъекта Российской Федерации является символом Сахалинской области как государственно-территориального образования в составе Российской Федерации.

2. Каждый, находящийся на территории области, обязан чтить герб Сахалинской области и оказывать ему уважение.

3. Герб Сахалинской области символизирует преемственность истории и культуры Сахалина и Курильских островов, отражает природные и географические особенности островного края. Содержание герба подчеркивает неотъемлемую принадлежность территории Сахалина и Курильских островов нашей Родине – России и основную направленность трудовой деятельности и традиций населения Сахалинской области.

Статья 2. Описание герба Сахалинской области

1. Герб Сахалинской области представляет собой изображение в серебряном щите лазоревого (синего) столба, обремененного золотым, обращенным геральдически влево (вправо от зрителя) русским казачьим кочем XVII века, плывущим по серебряным волнам, и сопровождаемого с каждой из сторон черной сопкой – вулканом с одним червленым (красным) языком пламени, выходящим из жерла.

(Абзац в ред. Закона Сахалинской области от 15.12.2005 № 92-ЗО)



Формы и размеры щита герба Сахалинской области соответствуют формам и размерам щита герба Российской Федерации.

2. Воспроизведение герба разрешается в цветном, одноцветном изображениях, а также разного вида материалах и рельефах, в монументально-декоративной пластике при условии, что выбранный вид материала и техники не искажает знаков и символического содержания герба.

Статья 3. Применение герба Сахалинской области

1. Изображение герба Сахалинской области размещается:

- а) на бланках губернатора Сахалинской области, председателя Сахалинской областной Думы;
- б) на зданиях администрации Сахалинской области, Сахалинской областной Думы.

2. Герб Сахалинской области может размещаться:

- а) на административных зданиях областных организаций и зданиях органов местного самоуправления;
- б) на бланках областных организаций, на официальных изданиях администрации Сахалинской области и Сахалинской областной Думы;
- в) на бланках органов государственной власти и органов местного самоуправления Сахалинской области;
- г) на служебных транспортных средствах и форменной одежде личного состава органов внутренних дел Сахалинской области;
- д) на стенах Южно-Сахалинского аэропорта, на главных железнодорожных и автомобильных магистралях, в морских портах Сахалинской области;
- е) на Почетных грамотах (дипломах), учреждаемых Сахалинской областной Думой;
- ж) в залах заседаний областной избирательной комиссии, в помещениях органов записи актов гражданского состояния.

3. При одновременном изображении герба Российской Федерации и герба Сахалинской области Государственный герб Российской Федерации изображается с левой стороны, а герб Сахалинской области с правой стороны.

4. Герб Сахалинской области независимо от размера должен соответствовать его описанию, данному в статье 2 настоящего Закона.

Статья 4. Порядок вступления в силу настоящего Закона.

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск
25 апреля 1997 года
№ 35

И. П. Фархутдинов

«Губернские ведомости». 1997 – 26 апреля. – № 29.

Справочно: Утратил силу с принятием Закона Сахалинской области от 23.03.2011 г. № 26-30. В новом законе сохранено описание герба Сахалинской области, принятое законом от 25 апреля 1997 г. № 35.

История создания: 25 октября 1995 года губернатором Сахалинской области И. П. Фархутдиновым было подписано постановление «О результатах конкурса на лучший проект флага и герба Сахалинской области», по которому лучшим проектом герба области была признана работа авторского коллектива в составе к.и.н. А. И. Костанова и члена Союза художников России В. В. Тихомирова. Конкурс проходил с 20 июля по 10 сентября 1995 г. Рассмотрено 27 обезличенных проектов 22 авторов. Председатель жюри – вице-губернатор области В. И. Белоносов.

Обоснование символики герба. В основу герба Сахалинской области положен исторический герб дальневосточных владений России – Приморской области, существовавшей с 1856 по 1884 год и включавшей Сахалин, Курильские острова, Камчатку, Уссурийский край и Приамурье. Использование герба 1876 года в качестве основы подчеркивает историко-правовую преемственность геральдических символов. Введение нового элемента в виде негеральдической фигуры – старинного казачьего коча, по мнению авторов, символизирует процесс открытия и более чем трехсотлетнего освоения россиянами Сахалина и Курильских островов. Герб выполнен на щите французской геральдической формы, наиболее распространенной в мировой и российской геральдике. Серебряная основа щита, традиционная для отечественной сибирской (дальневосточной) геральдики XVIII–XIX столетий, является символом чистоты, добра, независимости. В центре серебряного щита находится почетная геральдическая фигура лазуревый столб, между двух черных сопков – вулканов. Столб, выполнен лазуревой финифтью (смесь ультрамарина и кобальта), является символом красоты и величия. В центре столба – золотое изображение русского казачьего коча XVII века, символизирующее процесс открытия и освоения россиянами Сахалина и Курильских островов, начиная с середины XVII века до наших дней. Морские кочи русских землепроходцев, положив начало отечественному мореплаванию на Тихом океане, стали родоначальниками российского флота (торгового, военного, рыбодобывающего, научно-исследовательского) на Дальнем Востоке, с развитием и деятельностью которого в значительной

мере связано народное хозяйство Сахалинской области. Золото в изображении морского коча символизирует богатство, справедливость и великодушие. Изображения вулканов, то есть естественных негеральдических фигур, символизирует мощь природной стихии, характерную для географических условий Сахалина и Курильских островов, образующих современную территорию области. <http://www.bankgorodov.ru/region/sahalinskaya/gerb>; Также: Государственная символика Российской Федерации и Сахалинской области. Управление по делам архивов Сахалинской области, Государственный архив Сахалинской области. Южно-Сахалинск: издательство «Лукоморье», 2007. 144 С. – С. 43–48.

№ 111

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

губернатора Сахалинской области № 268 «О подготовке к 300-летию открытия Курильских островов русскими людьми» от 18 июня 1997 г.

В 1997 году исполняется 300 лет со времени открытия Курильских островов русской экспедицией под руководством В. В. Атласова. Придавая важное значение этой исторической дате в освоении русских земель, постановляю:

1. Утвердить план основных мероприятий, проводимых по подготовке и празднованию 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми (прилагается).

2. Поручить организационному комитету по подготовке и проведению празднования дней военной истории Отечества, памятных дат Сахалинской области (Скляренко М. В.) обеспечить реализацию данного плана.

3. Выделить администрации области из фонда непредвиденных расходов 55 млн. рублей на финансирование основных мероприятий, проводимых по подготовке и празднованию 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми.

4. Рекомендовать главам администраций Северо-Курильского, Курильского, Южно-Курильского районов осуществить комплекс мер по обеспечению успешной подготовки и празднованию этой даты.

Губернатор области

И. П. Фархутдинов

ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 661. Л. 156. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017 – 648 с.: ил. – С. 325–326.

№ 112

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по подготовке и празднованию 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми 18 июня 1997 г.

№ пп	Наименование мероприятия	Дата и место проведения	Исполнители
1	2	3	4
1	Благоустройство памятников русским исследователям Курильских островов и воинам, павшим в боях за освобождение Курильских островов	июнь – август	Администрация г. Южно-Сахалинска, Северо-Курильского, Курильского, Южно-Курильского районов

№ пп	Наименование мероприятия	Дата и место проведения	Исполнители
1	2	3	4
2	Установка памятного знака на о. Танфильева	сентябрь	Управление культуры и туризма департамента образования, культуры и спорта администрации области
3	Публикации в средствах массовой информации материалов, посвященных истории, современному положению и перспективам развития Курильских островов	июнь – ноябрь	Управление по печати, полиграфии и массовой информации, пресс-центр администрации области, ГТРК «Сахалин»
4	Демонстрация хроникально-документальных и художественных фильмов курильской тематики		ГУ «Сахалинвидеопрокат ГТРК «Сахалин»
5	Тематические выставки, литературно-художественные композиции и обзоры, театрализованные праздники представления и другие массовые мероприятия, посвященные дате	июнь – ноябрь Учреждения культуры области	Управление культуры и туризма департамента образования, культуры и спорта администрации области
6	Фестиваль народного творчества, посвященный 300-летию открытия Курильских островов	июль – ноябрь	Управление культуры и туризма департамента образования, культуры и спорта администрации области
7	Тематическая выставка документов, карт и книг «Русские Курилы»	октябрь	Управление культуры и туризма, архивный отдел администрации области
8	Издание буклета «Русские Курилы»	октябрь	Архивный отдел администрации области, Сахалинское областное книжное издательство
9	Торжественное собрание Сахалинского казачества, воинов Южно-Сахалинского гарнизона, представителей общественности	сентябрь ДОРА	Отдел по работе с населением, организационно-методический отдел, контрольное управление администрации области
10	Торжественные собрания представителей общественности Северо-Курильского, Курильского, Южно-Курильского районов	сентябрь	Администрации Северо-Курильского, Курильского, Южно-Курильского районов

№ пп	Наименование мероприятия	Дата и место проведения	Исполнители
1	2	3	4
11	Специализированная выставка-ярмарка с международным участием «Рыбная индустрия-97», посвященная 300-летию освоения Курильских островов	сентябрь	Департамент по рыболовству и Курильским островам администрации области. ЗАО МИВК «Сахэкспо»
12	Международная научно-практическая конференция «Курильские острова история, современность, перспективы»	ноябрь по отдельному плану	Архивный отдел, управление международных, внешнеэкономических связей, комитет экономики администрации области
13	Издание книги Ф. И. Пыжьянова «Курильские острова. Топонимический словарь»	ноябрь	Управление по печати, полиграфии и массовой информации администрации области, Сахалинское областное книжное издательство
14	Издание книги М. С. Высокова «История Курильских островов»	ноябрь	Управление по печати, полиграфии и массовой информации администрации области, Сахалинское областное книжное издательство
15	Художественная выставка «Наши Курилы»	ноябрь	Департамент образования, культуры и спорта области
16	Издание материалов научно-практической конференции «Курильские острова: история, современность, перспективы»	1998	Архивный отдел, управление по печати полиграфии и массовой информации администрации области. Сахалинское областное книжное издательство

Вице губернатор, председатель оргкомитета по празднованию памятных дат Сахалинской области

М. В. Скляренко

ГИАСО. Ф. Р-1198. Оп. 1. Д. 661. Л. 157–158. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. С. 326–327.

Справочно: План утвержден постановлением губернатора области от 18.06.1997 г. № 268.

Установка памятного знака на о. Танфильева состоялась 4 ноября 1997 г.

Русские Курилы – 300 лет: [буклет], / науч. ред. М. Высоков, ред. А. Смирнов. – Южно-Сахалинск: Сахалин. кн. изд. 1997. – 1 л. в 4 слож.

ДОРА – Дом офицеров Российской армии.

Конференция прошла 16–17 декабря 1997г. в Южно-Сахалинске, газ. «Губернские ведомости». 1997. – 18 декабря (№ 103) – С. 1.

Пыжъянов Ф. И. Курильские острова: (Словарь по истории географических названий) Ф. И. Пыжъянов; Архивный отдел администрации Сахалин, обл.; Госархив Сахалин, обл. [науч. ред. И. А. Самарин, ред. О. Кузнецов] – Южно-Сахалинск – 1998 – 224 с. – Библиюгр.: с. 214–221. – 500 экз.

Книга М. С. Высокова не была издана. В 2004 г. им опубликована «История Курильских островов: краткий очерк» в монографии «Курильские острова (природа, геология, землетрясения, вулканы, история, экономика). Коллектив авторов под ред. Злобина Т. К., Высокова М. С. Южно-Сахалинск, Сах. кн. изд-во. 2004. – 228 С. – С. 199–207.

Курильские острова: история, современность, перспективы: тез. науч. докл. науч.-практ. конференции, посвященной 300-летию освоения Курильских островов русскими людьми 16–17 декабря 1997 г.; секция: «Естественно-научные исследования, социально-экономические проблемы Курильских островов» / Администрация Сахалин. обл. [редкол. М. С. Высоков, В. В. Карпова, Е. Н. Лисицына, А. М. Ляпишева, А. Е. Шевченко, М. И. Терешко]. – Южно-Сахалинск, 1997. – 98 с.

№ 113

**САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
1996–2000
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 17
заседания Совета областной Думы**

г. Южно-Сахалинск

15 сентября 1997 года

10.2. Об обращении в МИД Японии в г. Москве председателя Южно-Курильского районного собрания депутатов Лукьянова М. В.

Принято решение:

1. Поручить заместителю председателя областной Думы С. А. Пономареву возглавить группу депутатов от округа в составе: Горшечникова В. П., Зливко Г. А., Кудрявцева В. Ф. для поездки в Южно-Курильский район для разбирательства на месте.

2. Обратиться в администрацию области с просьбой направить в состав группы депутатов, отъезжающих в Южно-Курильск, представителя администрации области.

3. Об итогах поездки С. А. Пономареву доложить на заседании Совета областной Думы в октябре.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Документ опубликован не был. Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые. Горшечников В. П., Зливко Г. А., Кудрявцев В. Ф. в командировку не выезжали.

№ 114

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 18.09.97 г. № 11/222-2

г. Южно-Сахалинск

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы в Государственную Думу
Федерального Собрания РФ по внесению дополнений в Федеральный закон
«О днях воинской славы (победных днях) России»**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации областная Дума ПОСТА-
НОВЛЯЕТ:

1. Направить в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении дополнений в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» («Российская газета» № 52 от 15.03.95).

2. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а также к депутату Государственной Думы от Сахалинской области с просьбой поддержать вышеназванный проект федерального закона.

3. Поручить Третьяку Б. Н., председателю Сахалинской областной Думы, представлять настоящий законопроект в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Шубину Л. Ф., первого заместителя областной Думы.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Текущий архив Сахалинской областной Думы.

№ 115

Проект

Вносится Сахалинской областной Думой

18.09.97 № 11/222-2

**Российская Федерация
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**«О внесении дополнения в Закон Российской Федерации
«О днях воинской славы (победных днях) России»**

Статья 1.

Внести в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» («Российская газета» № 52 от 13.03.95) следующее дополнение:

1. Статью 1 дополнить абзацем 17 следующего содержания:

3 сентября – День победы над милитаристской Японией.

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

г. Москва

«__» _____ 1997 г.

Б. Н. Ельцин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении дополнения в Закон
«О днях воинской славы (победных днях) России»

Общественность, ветераны войны, особенно те, кто участвовал в боях на Дальнем Востоке, освобождал Сахалин и Курильские острова и остался жить на островной земле, а таких у нас в области сегодня около 900 человек, высказывали и сегодня высказывают свое недоумение: по какой причине день победы над Японией не включен в федеральный закон, «О днях воинской славы (победных днях) России», ибо он имеет не меньшее значение для истории России, чем некоторые другие даты, отмеченные в Законе.

С капитуляцией Японии в сентябре 1945 года фактически была окончена Вторая мировая война, развязанная фашистской Германией в 1939 году.

Военная кампания советских вооруженных сил против Японии была завершена успешным решением поставленных стратегических задач. За месяц была разгромлена миллионная Квантунская армия. Полностью были освобождены Корея по 38-ю параллель, южный Сахалин, Курильские острова, Северо-Восточный Китай. Никогда еще за всю историю, ни в одной из предшествующих войн японская армия не терпела столь крупного поражения.

Япония утратила все плацдармы и военные базы на материке и островах, с которых она в течение десятилетий готовила агрессию против нашей страны.

В боевых действиях только по освобождению южного Сахалина и Курильских островов погибло 2153 человека. За храбрость и отвагу при разгроме Квантунской армии 308 тысяч воинов награждены орденами и медалями, 93 человека удостоены звания Героя Советского Союза.

Ветераны войны, ветераны дальневосточники, общественность вновь по праву ставят вопрос о включении 3 сентября 1945 года – Дня победы над милитаристской Японией в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». Дорогая цена была заплачена за то, чтобы наступил этот день в истории нашего Отечества.

Архив Сахалинской областной Думы. Публикуется впервые.

Внесению законопроекта предшествовало письмо Губернатора Сахалинской области И. П. Фархутдинова № 1-2489 от 1 сентября 1997 г. председателю Сахалинской областной Думы 2-го созыва Б. Третьяку с просьбой о вхождении в Государственную Думу с инициативой о дополнении Федерального закона № 32-ФЗ днем «3 сентября – День окончания Второй мировой войны, День Победы над милитаристской Японией» (копия в архиве автора). Законопроект поддержан 26 субъектами РФ и Правительством РФ. Против высказались Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Комитет по геополитике Государственной Думы, Государственный Совет Республики Бурятия. Президентом РФ предложена другая дата и другая формулировка, исключая слово «победа».

Закон принят Государственной Думой 7 октября 1998 г. Одобрен Советом Федерации 15 октября 1998 г. Отклонён Президентом Российской Федерации 30 октября 1998 г. письмом № Пр-1447. В письме указывалось следующее:

«В соответствии с частью 3 статьи 107 Конституции Российской Федерации отклоняю Федеральный закон «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (далее именуется – Федеральный закон), принятый Государственной Думой 7 октября 1998 г. и одобренный Советом Федерации 15 октября 1998 г., по следующим основаниям.

Федеральным законом статья 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» дополняется абзацем следующего содержания: «3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945 год)». Соглашаясь с оценкой значения для жителей Дальнего Востока, ветеранов войны и в целом для России окончания военных действий на Дальнем Востоке и с внесением в указанный Закон соответствующего дополнения, подчеркиваю, что при определении даты дня воинской славы следует исходить из исторического контекста: военные действия второй мировой войны на Дальнем Востоке и Тихом океане завершились подписанием акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 г.

Под этим актом поставили свои подписи представители союзных государств, участвовавших в боевых действиях, в том числе и Советского Союза. Именно день 2 сентября 1945 г. ознаменовал собой окончание боевых действий на Дальнем Востоке и прекращение самой кровопролитной войны в истории человечества, в чем огромную роль сыграли Советская Армия и Военно-Морской Флот. На Дальнем Востоке к этой дате приурочено проведение дней мира на Тихом океане и празднеств, посвященных окончанию второй мировой войны, которые проводятся и в России.

Необходимо принять во внимание и тот факт, что установление Федеральным законом дня победы над милитаристской Японией входит в контраст с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы.

Учитывая изложенное, полагаю необходимым внести в Федеральный закон изменение, изложив абзац семнадцатый в следующей редакции:

«2 сентября – День окончания второй мировой войны (1945 год)».

Предлагаемое изменение соответствует духу Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России», поскольку с днем 2 сентября 1945 г. связана одна из славных побед, которые сыграли решающую роль в истории России и в которых российские войска снискали почет и уважение современников и благодарную память потомков».

№ 116

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
губернатора Сахалинской области № 444 «О мерах по стабилизации
социально-экономического положения на Курильских островах» (извлечение)
22 сентября 1997 г.

Меры, принимаемые администрацией области, администрациями Курильских островов, дирекцией федеральной программы «Курилы» по социально-экономическому развитию Курильских островов, реализация плана первоочередных мероприятий, утвержденных администрацией области на 1997 год, не позволили в целом обеспечить приостановление падения производства и стабилизацию социально-экономического положения в районах

В течение последних лет, несмотря на принятие указов Президента РФ, трех федеральных и одной государственной программ по вопросам развития Курильских островов, состояние экономики можно охарактеризовать как кризисное.

Непрерывный рост цен на топливо и сырье при относительной стабилизации цен на рынке рыбопродукции, разрыв сложившихся хозяйственных связей, взаимные хронические неплатежи, устаревшее, как морально, так и физически, оборудование продолжают оставаться основными причинами снижения объемов промышленного производства, капитального строительства, перевозки грузов и пассажиров.

Все это привело к бедственному положению пенсионеров и многодетных семей, работников бюджетной сферы: хронической задолженности предприятия перед своими работниками по выплате заработной платы, отсутствию нормальной социальной инфраструктуры, дороговизне, взаимным неплатежам и дефициту районных бюджетов. Эти и другие, не перечисленные здесь проблемы, осложняются особым положением островов и заслуживают самого пристального внимания со стороны администрации области.

В то же время за счет единственной из работающих федеральных программ – «Курилы» – капитальные вложения в островные районы на сегодняшний день составили 221,4 млрд. рублей. Продолжается реконструкция аэропорта Менделеево (Южно-Курильский район), строительство школы на 350 мест в г. Курильске, строительство объектов геотермальной энергетики, строительство дорог и мостов, реконструкция портпунктов и других социально значимых объектов.

Введен ряд современных рыбоперерабатывающих комплексов в Курильском и Северо-Курильском районах... .

Губернатор области

И. П. Фархутдинов

ГИАСО. Ф. Р. 1198. Оп. 1. Д. 668. Л. 167–171. «Губернские ведомости», 1997. – 11 октября (№ 75–76). С. 5. Федеральная программа социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года утверждена постановлением Правительства РФ от 17 декабря 1993 года № 1297 «О Федеральной программе социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года».

Опущена часть текста с перечнем мер, возложенных на вице-губернаторов, руководителей структурных подразделений администрации области, администраций Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского районов.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 02.10.97 г. № 11/234-2

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы в федеральные органы государственной власти
в связи с переговорами между Правительством Российской Федерации и Японией
о сотрудничестве в области промысла морских живых ресурсов в районе
южных Курильских островов**

В связи с подготовкой Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии по вопросам сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов, непосредственно затрагивающим интересы жителей Сахалинской области, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к федеральным органам государственной власти (текст прилагается).

2. Направить обращение Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, в Совет Безопасности Российской Федерации, во Всероссийскую ассоциацию рыбопромышленников и экспортеров (ВАРПЭ) для рассмотрения и информирования.

3. Направить обращение в органы законодательной власти Приморского и Хабаровского краев, Камчатской и Магаданской областей для поддержки позиции Сахалинской областной Думы.

4. Обсудить вопрос о позиции делегации Правительства Российской Федерации на переговорах между Правительством Российской Федерации и Японией по вопросу сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов на Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти Дальнего Востока и Забайкалья 30 октября 1997 года в г. Хабаровске.

Подготовку вопроса, выносимого на Ассоциацию, поручить депутату В. П. Горшечникову.

5. В соответствии со статьей 14 Закона Российской Федерации «О безопасности» просить Совет Безопасности Российской Федерации в кратчайший срок обсудить вопрос о позиции Российской стороны на российско-японских переговорах. Определить эту позицию с участием представителей Сахалинской области.

6. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Газета «Губернские ведомости», 1997, 16 октября. – № 77. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 149–150.

Приложение к постановлению № 11/234-2 от 2.10.1997 г.

Сахалинская областная Дума

1996–2000

ОБРАЩЕНИЕ**в федеральные органы государственной власти Российской Федерации**

В последнее время, как стало известно, процесс подготовки Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Японии о рыбохозяйственном сотрудничестве в районе южных Курил активизировался.

Депутаты Сахалинской областной Думы в принципе приветствуют ускорение этого процесса, который, надеемся, послужит укреплению добрососедских отношений между двумя странами. Вместе с тем вызывает недоумение, что к участию в переговорах не допущены представители законодательной власти Сахалинской области. Несмотря на то, что переговорный процесс и будущее Соглашение касается непосредственно Сахалинской области, как субъекта Федерации, о ходе переговоров и точке зрения российского Министерства иностранных дел по оговариваемым вопросам информирован лишь узкий круг участников переговоров.

У депутатов Сахалинской областной Думы имеются серьезные опасения, что ход переговоров и содержание документа, который явится их результатом, станет в полной мере учитывать интересы жителей нашей островной области.

Поэтому, руководствуясь Законом Российской Федерации «О безопасности» (статья 14), убедительно просим ввести в состав официальной делегации представителей органов государственной власти Сахалинской области, полномочных вести переговоры на всех этапах подготовки Соглашения.

Просим также пояснить суть концепции предполагаемого Соглашения о сотрудничестве, направленном на промысел морских живых ресурсов в акватории южных Курил, с указанием его экономической выгоды для российской стороны, в целом, и Сахалинской области, в частности.

Депутатов Сахалинской областной Думы интересует:

– на какой основе будет производиться допуск иностранных рыбаков в исключительную экономическую зону Российской Федерации, территориальные воды нашей страны, поскольку, согласно пункту 2 статьи 67 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права»;

– в какой мере будет распространяться на иностранных рыбаков российское законодательство;

– каким образом будет осуществляться контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, российских Правил рыболовства;

– на сколько будут сокращены лимиты вылова (в разрезе каждого из добываемых видов) для российских рыбаков?

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Газета «Губернские ведомости», 1997, 16 октября. – № 77. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-сопоставители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 149–150.

№ 119

**СТАТЬЯ О. ВАСИЛЬЕВОЙ «МЫ ВОЗДВИГЛИ ЗНАМЯ ЛЮБВИ»
об установлении памятного знака на острове Танфильева
в честь 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми (извлечение)
7 ноября 1997 года**

Доставку памятника к месту установки взяли на себя военные летчики: до Кунашира монумент долетел на самолете, а дальше, до острова Танфильева – на вертолете. Винтокрылой машине пришлось совершить четыре рейса, чтобы доставить на островок цемент, арматуру, необходимые для работы инструменты.

Автор памятника учел, что курильские ветры бывают порой невероятной силы, поэтому крест обладает минимальной парусностью, так как его конструкция такова, что он продувается со всех сторон. Для большей устойчивости монумента его основание зацементировано в котлован глубиной в один метр, а дополнительную надежность обеспечил жесткий постамент из металла.

Монтажные работы продолжались четыре дня – пограничники и моряки трудились день и ночь, причем делали это с большим удовольствием.

Сахалинский скульптор Владимир Чеботарев гордится тем, что его работа будет стоять на рубеже Родины вечно, потому что сложившиеся границы должны быть незыблемыми. Комментируя протест Генерального консульства Японии против установки российского памятника на острове Танфильева, художник сказал: «Я далек от политики, потому что занимаюсь своим делом. Мы не указываем Японии, что им строить на их островах, а на своих мы делаем то, что находим нужным».

С суровой, продуваемой всеми ветрами, почти без растительности земли острова Танфильева хорошо виден берег Японии. Именно там, говорят, размещен «музей северных территорий», в котором среди прочих экспонатов находится подзорная труба. В нее отлично видны любое строение и любой человек на острове Танфильева.

А значит виден и этот крест. И люди – такого представительного десанта на острове, где живут лишь несколько пограничников, наверное, никогда не было. На церемонию открытая памятного знака, посвященного 300-летию открытия Курил русскими землепроходцами, прибыли губернатор области Игорь Фархутдинов, командующий Тихоокеанским пограничным округом Виталий Седых, епископ Южно-Сахалинский и Курильский Ионафан, мэр Южно-Курильска Владимир Зема, мэр Южно-Сахалинска Федор Сидоренко, руководители казачьих войск. Широкая «география» представителей средств массовой информации – зарубежные, столичные, дальневосточные журналисты – навевала на мысль о геополитичности предстоящего события.

Епископ Ионафан освятил памятный знак. Он напомнил, что сегодня, 4 ноября, праздник Казанской иконы Божьей матери... И глубоко символично, что именно в этот день совершается светлое торжество открытия и освящения православного символа...

Оружейный залп, который дали выстроившиеся в почетном карауле бойцы погранзаставы, возвестил о том что церковный обряд закончен, но началась жизнь памятника, и присутствующие могут высказать то, что их сейчас волнует.

– Суровая здесь земля, скудная природа – сказал губернатор области Игорь Фархутдинов, – но других земель нам не надо. Мы не будем, как русские цари, завоевывать чужие территории, но и своей не отдадим – нас не поймут потомки. Сегодня, отдавая дань памяти Крузенштерна, Невельского, Головнина, тех, кто на утлых суденышках совершал открытия, вспоминая русского ученого, географа Гавриила Танфильева, мы должны сделать всё, чтобы достойно жить на этих островах.

Любить российскую землю как мать родную, беречь границу как зеницу ока призвал генерал-полковник Виталий Седых собравшихся – в гражданской и военной форме.

Славу России, сибирским казакам, впервые ступившим на эту землю, людям, которые возрождают Отечество, провозгласил начальник отдела Главного управления казачьих войск при Президенте полковник Владимир Глуховской.

Газ. «Губернские ведомости» 1997. – 7 ноября, № (87). С. 1. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 349–351.

Справочно: Крест на о. Танфильева установлен 4 ноября 1997 г.

№ 120

**РЕШЕНИЕ
СОВЕТА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 2 декабря 1997 года**

**«Об обращении Сахалинской областной Думы к Министру иностранных дел России
Е. М. Примакову с предложениями «О развитии безвизовых обменов
между жителями Курильских островов и Японии»**

Заслушав и обсудив текст обращения к Министру иностранных дел России Е. М. Примакову «О

развитии безвизовых обменов между жителями Курильских островов и Японии», Совет Сахалинской областной Думы РЕШИЛ:

1. Одобрить обращение «О развитии безвизовых обменов между жителями Курильских островов и Японии».

2. Направить обращение Министру иностранных дел России Е. М. Примакову.

3. Предложить губернатору Сахалинской области И. П. Фархутдинову поддержать обращение Совета Сахалинской областной Думы.

4. Опубликовать данное решение Совета Сахалинской областной Думы и обращение к Министру иностранных дел Российской Федерации Е. М. Примакову в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением данного решения возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы В. В. Рукавца.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 151.

№ 121

Министру иностранных дел России Е. М. Примакову
О РАЗВИТИИ БЕЗВИЗОВЫХ ОБМЕНОВ
МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ И ЯПОНИИ

Уважаемый Евгений Максимович!

Жители Сахалинской области искренне приветствуют и поддерживают усилия, предпринимаемые Президентом России Б. Н. Ельциным, Министерством иностранных дел России и Вами лично, для коренного улучшения российско-японских отношений, развития торгово-экономического сотрудничества и заключения мирного договора.

Как известно, одной из серьезных проблем в переговорном процессе по заключению мирного договора являются территориальные претензии Японии на острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малую Курильскую гряду, которые административно входят в состав Сахалинской области. В целях углубления взаимопонимания и расширения общения между жителями островов (Курильского и Южно-Курильского районов) и Японии, налаживанию взаимовыгодной хозяйственной деятельности в этом районе в 1991 году было принято решение об установлении упрощенного безвизового обмена.

С интересом воспринято как на Сахалине, так и в Японии, Ваше предложение о совместной хозяйственной деятельности на Курильских островах. Надеемся, что реализация этих предложений придаст новый импульс расширению российско-японских отношений и безвизовых обменов.

На встрече Президента России Б. Н. Ельцина и Премьер-министра Японии Р. Хасимото в Красноярске 1–2 ноября с. г. безвизовые обмены получили высокую оценку двух лидеров, и было признано необходимым их дальнейшее развитие.

Шестилетний опыт осуществления безвизовых обменов свидетельствует, что процесс в целом способствует углублению взаимопонимания между жителями двух стран, установлению дружественных отношений между участниками обмена. Количество желающих принять участие в безвизовых поездках с обеих сторон продолжает оставаться на высоком уровне.

Проведенный анализ показывает недостаточное использование канала безвизового обмена для привлечения японского капитала к совместному освоению островов. Более того, становится очевидным, что японская сторона постепенно отходит от заявленных принципов безвизового обмена и создает выгодные для себя условия для оказания пропагандистского воздействия на жителей островов.

По нашему мнению, эти негативные тенденции связаны с тем, что органы государственной власти Сахалинской области не имеют достаточных полномочий для участия в безвизовых обменах.

При формировании делегаций японские организаторы активно включают в их состав представителей государственных органов (МИДа Японии, депутатов парламента, депутатов префектуральной Ассамблеи, руководства губернаторства Хоккайдо, служащих муниципалитета округа Нэмуру, наиболее близко расположенного к Курильским островам) в ущерб рядовым гражданам, желающим посетить острова. Только в 1996–1997 гг. на островах по безвизовому обмену побывали М. Судзуки – депутат парламента, член парламентской комиссии по Окинаве и северным территориям, Т. Хори – губернатор Хоккайдо, К. Ооя – мэр г. Нэмуру, М. Тамба – заместитель министра иностранных дел Японии. Их визиты широко освещались в японских средствах массовой информации.

Губернатор Сахалинской области неоднократно обращался в МИД Японии с просьбой включать в российские делегации представителей органов государственной власти области, в том числе для участия в итоговых совещаниях. МИД Японии в этих случаях соглашалось с участием представителей области в переговорах, но категорически возражало против предоставления им статуса главы делегации либо заместителя, ссылаясь на свое толкование межправительственного соглашения о безвизовом обмене. Тем не менее, в ходе переговоров обсуждаются вопросы, затрагивающие интересы области в целом, решение которых находится в компетенции органов государственной власти Сахалинской области.

На основании изложенного Сахалинская областная Дума считает целесообразным во взаимодействии с МИД России устранить сложившийся дисбаланс в безвизовом обмене, шире использовать данный канал сотрудничества для развития гуманитарных и региональных экономических отношений.

Для этого предлагаем:

- через имеющиеся у МИД России каналы согласовать с японской стороной включение в группы безвизового обмена с российской стороны представителей государственных органов, депутатов Государственной Думы, политических партий и движений, научных и общественных организаций, деловых кругов, средств массовой информации;

- при организации безвизовых поездок предоставить органам государственной власти Сахалинской области полномочия согласовывать сроки, места посещения и списки участников;

- направлять представителей органов государственной власти области для участия в переговорах по подведению итогов и согласованию планов развития безвизовых обменов, которые проводятся ежегодно в январе;

- делегировать представителям органов государственной власти Сахалинской области, направляемым на подведение итогов безвизовых обменов, право представления Курильского и Южно-Курильского районов (по согласованию);

- согласовать позицию российской стороны по направлениям развития безвизовых обменов путем проведения консультаций.

Надеемся, что наши предложения будут способствовать нормализации российско-японских отношений, подписанию мирного договора в срок, определенный лидерами двух стран.

И. о. председателя Сахалинской областной Думы

Л. Ф. Шубина

Принято решением Совета Сахалинской областной Думы от 2 декабря 1997 г. «Губернские ведомости». – 1997. – 6 декабря. – № 98–99.

№ 122

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА 1996–2000

**ВЫПИСКА из протокола № 31 заседания Совета Сахалинской областной Думы
г. Южно-Сахалинск 16 декабря 1997 года**

1. О выполнении решения Совета Думы по выезду в Южно-Курильский район в связи с письмом представительства МИД в г. Южно-Сахалинске

Принято решение:

Заслушав информацию заместителя председателя областной Думы Пономарева С. А.:

1. Принять информацию к сведению.

2. Одобрить текст ответа представительству МИД в г. Южно-Сахалинске.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Разработчик С. А. Пономарёв.

№ 123

**САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
1996–2000**

№ 3271 от 19 декабря 1997 г.

И.о. представителя МИД РФ в г. Южно-Сахалинске Касторнову С. И.

На № 860 от 11.08.97 г.

Сахалинская областная Дума разделяет озабоченность МИД РФ в связи с заявлением группы Лукьянова М. В. и сообщает следующее.

По поручению Совета Думы в Южно-Курильский район выезжал заместитель председателя областной Думы Пономарев С. А. с группой из числа сотрудников аппарата Думы, помощников депутатов, работников администрации области.

Установлено, что М. В. Лукьяновым летом 1997 года предпринимались попытки вынести на рассмотрение районного Собрания вопрос о проведении референдума по прекращению безвизовых поездок жителей Южно-Курильского района и жителей Хоккайдо. Однако, депутаты районного Собрания не поддержали своего председателя и решения по этому вопросу районное Собрание к моменту посещения группой Лукьянова посольства Японии – не принимало. Таким образом, его информация о принятии такого решения не соответствовала действительности. М. В. Лукьянову разъяснено, что вынесение данного вопроса на местный референдум неправомерно, ввиду того, что этот вопрос не относится к вопросам местного самоуправления. Кроме этого, ему разъяснена невозможность представлять орган (районное Собрание) по вопросу, по которому он не имеет надлежащих полномочий и не рассмотренному районным Собранием.

По сообщениям членов районного Собрания и руководителей администрации, желание населения района участвовать в безвизовых поездках в Японию удовлетворяются не полностью. (Желающих попасть в несколько раз больше, чем мест в группах). В то же время, в районе имеется значительное число людей, которые не могут изыскать 2–3 млн. руб. для оплаты места на судне. И, соответственно, лишены возможности выезжать за границу. Скорее всего, именно особенности их психологии отражает г-н Лукьянов.

Обращает на себя внимание разность целей, для достижения которых российская и японская стороны достигли согласия по безвизовым поездкам. Если российская сторона помогала жителям Курил облегчить их право на свободу передвижения, в том числе свободу выезда за границу, то японская, по всей видимости, ставила целью изменить мнение жителей Курил о возможности передачи островов под юрисдикцию Японии (посредством демонстрации преимуществ японского образа и уровня жизни). В пользу последнего говорит и то, что пребывание курильчан в Японии по сути имеет государственное финансирование. Не ограничиваясь пребыванием в приморских городах, их возят в Саппоро и Токио, размещают в дорогих отелях. Следует отметить, что население района, видя все это, ошибочно полагает, что и с российской стороны должно быть государственное финансирование оплаты пребывания японских групп. Государственные органы необоснованно подозреваются в утаивании соответствующих средств.

Сообщая об изложенном, просим учесть, что областной Думой поддерживается предложение губернатора области о распространении права на безвизовые поездки на жителей Сахалина.

Считаем целесообразным проведение силами МИД (с участием областной Думы, администрации области, ГТК, ФПС, ФСБ) анализа практики безвизовых обменов и выработку совместных рекомендаций по их совершенствованию.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Разработчик С. А. Пономарёв.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 23 января 1998 г. № 12/1/16-2
Об обращении Сахалинской областной Думы
к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину**

Заслушав и обсудив текст обращения к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Одобрить текст обращения Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину (прилагается).

2. Направить обращение Сахалинской областной Думы Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Правительству РФ, МИД РФ, Государственной Думе и передать текст данного обращения в средства массовой информации Российской Федерации и Сахалинской области для публикации.

3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Газета «Губернские ведомости», 1998. – 29 января. – № 10. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 152.

**САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
1996–2000
Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину**

Уважаемый Борис Николаевич!

По сообщениям информационных агентств России, в ближайшее время в Москве начнутся российско-японские переговоры в рамках процесса по заключению мирного договора между Россией и Японией, в ходе которых будет рассматриваться вопрос о суверенитете над островами Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малой Курильской гряды

Сахалинская областная Дума приветствует и поддерживает намерение России и Японии приложить все усилия для подписания мирного договора до 2000 года, о чем было заявлено по результатам Вашей встречи с премьер-министром Японии Рютаро Хасимото в Красноярске 1–2 ноября 1997 года.

Мы уверены, что подписание мирного договора между Россией и Японией на основе признания существующих реалий, взаимоуважения и справедливости станет важным этапом развития межгосударственных отношений, экономического сотрудничества, научного и гуманитарного обменов, обеспечит гарантии стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Однако, сообщения прессы и результаты многочисленных встреч депутатов Сахалинской областной Думы с официальными представителями Японии не оставляют сомнения в том, что позиция Японии не претерпела видимых изменений. Несмотря на заявления политического руководства Японии о применении нового подхода в развитии отношений с Россией, главным условием подписания мирного договора Япония по-прежнему выдвигает вопрос о возвращении так называ-

емых «северных территорий», под которыми подразумевает острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Малую Курильскую гряду, входящие в состав Сахалинской области по административно-территориальному делению.

Сложившиеся за послевоенные годы политические и экономические реалии не дают шанса нынешним политикам в короткие сроки, одним росчерком пера решить столь сложную проблему, как суверенитет над территориями, не затрагивая судьбы многих россиян. В этой связи Сахалинская областная Дума полностью поддерживает Вашу концепцию оставить решение этой проблемы следующим поколениям россиян и японцев.

Сахалинская областная Дума обращается к Вам как гаранту Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина с просьбой обеспечить суверенитет Российской Федерации, ее независимость и государственную целостность и не допустить использование российских территорий как разменной монеты межгосударственных отношений.

Уважаемый Борис Николаевич!

Сахалинская областная Дума надеется на Вашу дальновидность и мудрость.

По поручению Сахалинской областной Думы
Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Газета «Губернские ведомости», 1998. – 29 января. – № 10. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 153.

№ 126

**ДОКЛАД ДИРЕКТОРА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области
на 1994–1995 годы и до 2000 года В. В. Реброва о ходе ее реализации и эффективности
использования финансовых средств за 1997 год**

январь 1998 г.

1. Общая часть

<...>

Исходя из степени завершенности работ на важнейших объектах Программы, осуществленных в предыдущие годы, главной задачей 1997 года определена концентрация материальных и людских ресурсов на вводных объектах производственной и социальной инфраструктуры для расширения выпуска прогрессивной и конкурентоспособной продукции, создания дополнительных рабочих мест, улучшения общехозяйственных и социальных условий жизнедеятельности на Курильских островах.

Однако эту задачу в требуемых масштабах решить не представилось возможным в связи с секвестром средств, выделяемых на финансирование капиталовложений из федерального бюджета в 1997 году (письмо Минэкономики России от 3.07.97 г. № АШ – 831/8 – 587).

Минэкономики России и Минфином России не были выделены средства для финансирования даже вводных объектов 1997 года. Из-за этого ряд строящихся объектов временно был законсервирован: здание РТС и мачта РТС на о. Кунашир, строительство 17 жилых домов коттеджного типа на о. Кунашир, ряд объектов геотермальной энергетики.

2. Финансирование Программы

Объем намеченных к освоению капитальных вложений в 1997 году, финансируемых за счет федерального бюджета, предусматривался в сумме 133,2 млрд. рублей. Фактически профинансировано в отчетном году из централизованных источников в сумме 30,354 млрд. рублей в форме кредита банка «МЕНАТЕП» (под поручительство Минфина России), из бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов средств не выделялось, из внебюджетных источников – 114,45 млрд. рублей. Общий объем освоенных капиталовложений за 1997 г. составил 199,025 млн. руб.

Затраты на финансирование НИОКР из федерального бюджета в 1997 году предусматривались в объеме 15,58 млрд. рублей после секвестра – 12,13 млрд. рублей. Фактически выделено на НИОКР из федерального бюджета 8,755 млрд. рублей (72,1% от уточненного объема); (0,218 млрд. рублей профинансировано НИОКР из внебюджетных источников.

По статье «прочие текущие расходы» из федерального бюджета на 1997 год предусматривалось выделение 51,4 млрд. рублей, фактически выделено из федерального бюджета 25 млрд. рублей. Из внебюджетных источников работы по этой статье выполнены на сумму 1,52 млрд. рублей.

3. Анализ хода выполнения мероприятий Программы в 1997 году

В отчетном году в рамках Программы было введено в эксплуатацию 4 производственных объекта: вторая очередь рыбоперерабатывающего комплекса в с. Рейдово (о. Итуруп), кабельная линия связи Южно-Курильск – Головинно (о. Кунашир), тепловая станция от геотермальных источников мощностью 17 Гкал (о. Кунашир), реконструировано 2 объекта по переработке морепродуктов: на предприятии ООО «Авангард» (о. Кунашир) смонтированы две скороморозильные установки производительностью 10 т/сут, на предприятии МП «Южные Курилы» (о. Кунашир) установлено оборудование, обеспечивающее полный цикл переработки морской капусты сушеной в слоевищах.

Доведена строительством до проектной отметки (2050) взлетно-посадочная полоса аэропорта Менделеево (о. Кунашир). Кроме того, были выполнены следующие производственно-строительные работы.

В течение 1997 года ЗАО «Геотермик» проведена обработка материалов бурения за предыдущий период и подготовительные работы к продолжению геолого-поисковых и поисково-разведочных работ на Северо-Курильской геотермальной площади на которой уже была начата проходка глубоких буровых скважин. К настоящему времени пройдены три скважины глубиной от 1,4 до 2,1 км, которые подтвердили наличие на этой площади геотермального месторождения. Организованы работы по комплексным геофизическим исследованиям Северо-Курильской геотермальной площади в масштабе 1:50 000 (84 кв. км) с детализацией в масштабе 1:10000 (24,2 кв. км).

Разведуемое месторождение обеспечивает нужды г. Северо-Курильска на ближайшее время в теплоэнергоснабжении в следующих объемах:

- электроэнергия на геотермальном паре – 10–20 МВт,
- теплоснабжение населения и промышленных предприятий – 20–40 Гкал/ час.

Необходимое технологическое оборудование для подготовки и использования термальной воды закуплено и доставлено в г. Северо-Курильск.

С целью ввода в действие новых энергетических мощностей на о. Парамушир продолжены работы по вводу в эксплуатацию первой очереди малой ГЭС на р. Матросской и водозаборов для г. Северо-Курильска. В рамках этих работ изготовлена гидроэнергетическая установка «ГЕРА-600» мощностью 630 кВт и стоимостью 160 тысяч долларов США за комплект (фирма «ЭНКОС», Московская область). Кроме того, фирмой «Лот» (Камчатка) приобретены и скомплектованы по заказу ЭВАОЗТ «Энергия-СК» строительные материалы на сумму 737 млн. руб., а также выполнен объем строительных работ предприятия АО «Строитель» на общую сумму 540 млн. руб. В связи с отсутствием финансирования в полном объеме в рамках федеральной программы «Курилы» ввод объекта мини-ГЭС на р. Матросской в 1997 г был задержан.

Начаты работы по проектированию высоковольтных и низковольтных сетей энергоснабжения г. Северо-Курильска от геотермальных источников. Сметная стоимость проекта – 600 млн. рублей.

В социальной сфере – закончена строительством поликлиника в г. Северо-Курильск (о. Парамушир).

В результате осуществления программных мероприятий были освоены принципиально новые технологические процессы по автоматизации переработки рыбы и морепродуктов, что позволило увеличить выпуск конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции в 1997 году; рыбопродукции с 12 тыс. т до 20 тыс. т морской сушеной капусты с 20 т до 100 т, впервые АО «Гидрострой» на Рейдовом рыбоперерабатывающем заводе (о.Итуруп) выпустило 500 т рыб-

ного филе в экспортном исполнении. В 1997 году было создано на объектах Программы 423 новых рабочих места в производственной сфере и 40 новых рабочих мест в социальной сфере.

3.1. Анализ выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в 1997 г.

В истекшем году в рамках Программы средства, выделяемые из федерального бюджета на НИОКР, были сконцентрированы на 6 важнейших направлениях:

1. Разработка технологий освоения нетрадиционных возобновляемых источников энергии (геотермальных ресурсов) на территории Курильских островов;

2. Разработка технологий прогнозирования развития климатических, экосистемных, горно-геологических и ресурсных изменений в Курильском регионе;

3. Разработка технологии искусственного выращивания ценных пород аквакультуры (двусторчатых моллюсков и иглокожих) в прибрежных водах Курильских островов.

4. Разработка технологии оценки и комплексного освоения стратегически важного горнорудного сырья: рения – на базе руд о проявления на вулкане Кудрявый (о. Итуруп), золоторудных проявлений Рифовое на о. Парамушир и Кошкина на о. Шумшу;

5. Разработка технологий глубокой переработки горнорудного сырья с использованием нетрадиционных методов (переработка титано-магнетитовых песков, производство серо-бетона из серы месторождения вулкана Эбеко на о. Парамушир и др.);

6. Разработка информационных и телекоммуникационных технологий для создания компьютерной экспертно-аналитической территориально-распределенной системы управления региональными финансово-промышленными комплексами в Курильском экономическом районе.

Всего в рамках этих направлений по Программе в 1997 году выполнялись 19 проектов НИОКР.

В 1997 году в сфере исследования опасных природных и техногенных условий получены следующие научные результаты:

проведена оценка сейсмической обстановки и дан долгосрочный сейсмический прогноз для всей Курильской гряды на 1997–2000 годы;

определены участки Курильской островной дуги, которым в ближайшие годы угрожают сильные землетрясения и цунами. Указаны места, где на ближайшие пять лет вероятность возникновения катастрофических землетрясений мала. Сделано заключение о малой вероятности сильного землетрясения и цунами в январе – феврале 1998 г. в районе северных Курильских островов,

организованы скважинные гидрогеотермические наблюдения на Северо-Курильском геотермальном месторождении,

составлены карты возможных очагов и повторяемости землетрясений разных амплитуд для южных Курил, разработана методология решения сейсмопрогностических задач с учетом специфики региона, разработаны рекомендации по оптимизации сейсморегистрируемой (сейсморегистрирующей? – С. П.) сети для целей среднесрочного и краткосрочного прогноза землетрясений,

проведено обследование и сделаны прогнозы состояния наиболее активных и опасных вулканов Курильских островов (вулкан Эбеко, у его подножия расположен г. Северо-Курильск а также вулканы Чикурачки и Алаид которые находятся на стадии ожидаемых взрывных извержений),

выполнено литогеохимическое апробирование основных геологических разрезов северной части хребта Вернадского (о. Парамушир),

изучено распределение ртути и других рудных и токсичных элементов всех типах отложения в районе вулкана Эбеко, в кратерной области вулкана и в глубоких разрезах, разработана методика для совершенствования работы сейсмологической подсистемы службы предупреждения о цунами. Построены функции повторяемости для пунктов регистрации цунами, позволяющие получать оценки цунамиопасности и создавать карты цунамирайонирования,

составлены карты для г. Северо-Курильска и его окрестностей; инженерно-геологических условий развития и проявления геологических процессов (масштаб 1:5000), геологических процессов (масштаб 1:55000), опасности природных и техногенных процессов (масштаб 1:50000), составлен прогноз проявления селей, оползней, лавин и подтопления до 2012 г. и дана оценка их опасности с учетом сейсмичности и вулканической деятельности.

выполнен комплекс геолого-геофизических, теплофизических и геохимических работ по изучению Северо-Курильского геотермического месторождения. Построены карты распределения температур на глубинах 500, 1000, 1500 и 2000 м в центральном блоке месторождения. Создана предварительная геолого-геохимическая модель Северо-Курильского геотермального месторождения,

выявлены источники техногенного загрязнения в районе г. Северо-Курильска, предложены конкретные меры по их изоляции и уменьшению степени воздействия на население.

В целях активизации поисковых работ на геотермальных площадях Северо-Курильского района в ноябре – сентябре 1997 года проведен следующий комплекс научно-исследовательских работ:

составлен перечень и определена последовательность геофизических и специальных геохимических работ у подножия вулкана Эбеко, включая электроразведку на площади 80 кв. км (исполнитель Елизовская геофизическая экспедиция), осуществлено проведение почвенно-газовой и ртутной съемки (исп. Институт вулканологии ДВО РАН):

...

Наряду с указанным, выполнены другие НИОКР Программы

...

Основными результатами проведенного комплекса исследований являются:

1. Выявлены вероятные места отдельных сильных землетрясений и цунами в районе Курильской островной дуги: район северных Курил, район острова Онекотан и юг Малой Курильской гряды на ближайшее пятилетие являются местами, где существует повышенная опасность землетрясений с $M > 7,7$ и цунами. Эти результаты позволяют правильно регулировать и размещать на территории хозяйственную деятельность, предусматривать меры защиты населения от катастрофических землетрясений цунами.

2. Достигнуто обеспечение постоянной информационной обратной связи с администрацией Северо-Курильского района по оперативной обстановке в области сейсмо-вулкано- и цунамоопасности.

3. В связи с общей активизацией глубинных процессов в районе северных Курильских островов совместно с администрацией района решается комплекс проблем по водозабору для г. Северо-Курильска, так как открытый водозабор уже в самом начале извержения будет заражен пеплом и вулканическими газами.

4. Проведено обоснование важнейшей проблемы Курильских островов – эффективного использования для народнохозяйственных целей постоянно возобновляемых геотермальных ресурсов, как основы обеспечения населения и предприятий дешевой тепло- и электроэнергией.

Выполненные исследования позволили сделать ряд принципиальных выводов, определяющих особенности хозяйственной деятельности на территории Курильских островов в условиях действия экстремальных природно-климатических и техногенных факторов. <...>

5. Строительство автомобильных дорог общего пользования на Курильских островах

... На 1997 год Соглашением от 23.04.97 г. № 63 между Федеральной дорожной службой России и администрацией Сахалинской области было предусмотрено выделение субвенций из Федерального дорожного фонда России в размере 99,2 млрд. рублей на выполнение работ по 11 объектам федеральной программы «Курилы». Фактическое финансирование за год составило 61,907 млрд. рублей, или 62,4% от предусмотренного соглашением. Фактически выполнено работ на 103,685 млрд. рублей.

В 1997 году построены и введены в эксплуатацию 5 мостов общей длиной 229,7 п. м и 6,5 км дорог с щебеночным покрытием. Выполнение этих работ позволило полностью завершить строительство мостов на о. Кунашир, на 50% решить мостостроительную часть Программы по о. Итуруп.

В Курильском районе (о. Итуруп) велись работы на участках 0–7 км и 50–54 км автодороги с Курильск – Буревестник с мостами через реки Рыбацкая, Благодатная и Куйбышевка.

Затраты на проектно-изыскательные работы по району составили 0,219 млрд. рублей. Всего выполнено работ в 1997 году по Курильскому району на сумму 77,262 млрд. рублей.

В Южно-Курильском районе (о. Кунашир) осуществлялось строительство автодороги Южно-Курильск – Головинно на участках 3–8 км и 25–28 км с мостами через реки Андреевка, Головинка, Серебрянка.

Затраты на ПИР будущих периодов составили 1,564 млрд. рублей. Всего по Южно-Курильскому району выполнено работ на 26,423 млрд. рублей.

6. Оценка эффективности реализации программы

Из-за неполного и несвоевременного финансирования реализации Программы за счет средств бюджетов всех уровней, прежде всего федерального бюджета, неотработанности механизма гарантий и залогов по банковским кредитам, дороговизны инвестиционных коммерческих ссуд, некоторых других факторов, начиная с 1994 года сроки осуществления мероприятий Программы растягиваются во времени. В результате ввод в действие основных производственных и социальных объектов, завершение важнейших научно-исследовательских разработок перенесены с 1997 года на 1998–1999 годы.

В связи с этим главные практические экономические и социальные итоги реализации Программы, ее конкретных подпрограмм и целевых инвестиционных и НИОКР могут быть выявлены, начиная с 1998–1999 годов. <...>

Директор Программы

В. В. Ребров

ГИАСО. Ф. Р-1258. Оп. 1. Д. 17. Л. 3–10. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 374–380.

№ 127

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

05.03.98 г. № 12/5/83-2

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Председателя Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Рассмотрев обращение Председателя Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 314-138 от 2 февраля 1998 года и аналитическую справку председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по образованию, науке, культуре и делам молодежи (прилагается), Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Подтвердить законодательную инициативу Сахалинской областной Думы (постановление Думы № 11/222-2 от 18.09.97 г.) «О внесении дополнения в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995 г., № 11, стр. 943).

2. Утвердить поправки к тексту ранее предложенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона (прилагаются).

3. Направить настоящее постановление в Комитет по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Поручить председателю Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяку, председателю постоянной комиссии Думы по образованию, науке, культуре и делам молодежи Н. П. Светкину представлять проект закона при рассмотрении его на заседаниях Государственной Думы и Совета Федерации РФ.

5. Предложить депутату Государственной Думы от Сахалинской области И. А. Ждакаеву поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы в Комитетах и на заседании Государственной Думы.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы В. В. Рукавца.

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 128

Приложение № 1 к постановлению
Сахалинской областной Думы
от 05.03.98 г. № 12/5/83-2

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
1996–2000

Постоянная комиссия по образованию, науке, культуре и делам молодежи
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о ходе работы по выполнению постановления Сахалинской областной Думы от 18.09.97 г. № 11/222-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по внесению дополнения в Федеральный Закон «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995 год, № 11, стр. 943)

Указанное постановление Сахалинской областной Думы было направлено в Государственную Думу, законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

28 октября 1997 года Совет Государственной Думы рассмотрел законодательную инициативу Сахалинской областной Думы, одобрил ее, включил в план законотворческой работы и поручил комитету Государственной Думы по обороне подготовить законопроект к рассмотрению на заседании Государственной Думы.

За истекшие месяцы субъекты права законодательной инициативы в Государственной Думе рассмотрели внесенный Сахалинской областной Думой проект закона «О внесении дополнений в федеральный Закон «О днях воинской славы (победных днях) России». Практически все они одобрили инициативу о включении в список дней воинской славы (победных дней) России 3 сентября – дня Победы над Японией (1945 год). По состоянию на 03.03.98 г. постоянная комиссия по образованию, науке, культуре и делам молодежи получила отзывы на проект закона от Президента РФ Б. Н. Ельцина, Правительства РФ за подписью первого заместителя председателя Б. Е. Немцова, комитетов по безопасности, по обороне, по геополитике ГД ФС РФ и 28 законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Все они, в основном, одобрили и поддержали законодательную инициативу Сахалинской областной Думы. Отрицательно оценили ее только Комитет по геополитике ГД, Государственный Совет Республики Бурятия и Законодательное Собрание г. Санкт-Петербурга.

Председатель Комитета Государственной Думы по геополитике А. В. Митрофанов обосновывает отрицательное отношение к законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по следующим основаниям:

- Япония не объявляла войну СССР и не нападала на него;
- СССР сам, когда счел для себя удобным, объявил войну Японии;
- СССР в этой военной компании разгромил только Квантунскую армию и эта победа, якобы, не имела переломного характера и решающего значения во Второй Мировой войне;
- Япония не капитулировала перед СССР, и ряд других.

Государственное Собрание Республики Бурятия и Законодательное Собрание г. Санкт-Петербурга свою отрицательную позицию к вносимому проекту федерального Закона по празднованию 3 сентября не мотивируют.

Постоянная комиссия областной Думы по образованию, науке, культуре и делам молодежи, изучив все поступившие отзывы на проект федерального закона и заключение кандидата исторических наук доцента Южно-Сахалинского педагогического института Л. С. Тварковского, считает, что занятая Комитетом по геополитике Государственной Думы позиция является ошибочной.

Если руководствоваться мнением А. В. Митрофанова в решении вопроса о включении в список дней воинской славы России 3 сентября, то часть утвержденных в федеральном законе праздников может быть исключена.

Как известно, немецкие рыцари в XIII веке официально не объявляли войну Новгороду, однако боевые действия состоялись и завершились победой русского оружия. День разгрома немецких рыцарей на Чудском озере 18 апреля 1242 года внесен в список дней воинской славы.

Татаро-монгольские войска в XIV веке также официально не объявляли войну Руси, однако, Куликовская битва состоялась и 21 сентября 1380 года также является днем воинской славы России.

Как известно, не все военные сражения завершаются подписанием мирных договоров. Отсутствуют таковые по итогам контрнаступления и разгрому Красной Армией немецко-фашистских войск под Москвой (1941 год), разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск под Курском (1943 год), но дни 5 декабря и 23 августа федеральным законом утверждены как дни воинской славы России.

Текст Акта капитуляции Японии 2 сентября 1945 года свидетельствует о том, что СССР является союзной державой и Япония признает этот факт.

Наконец, не надо забывать то обстоятельство, что Япония являлась участником пакта Берлин–Рим–Токио, объединявшим главные фашистские государства. Она фактически вела боевые действия против советского мирного торгового флота на Тихом океане, потопив за 1941–1945 г.г. несколько десятков кораблей.

Мало убедительны утверждения А. В. Митрофанова о том, что якобы разгром советскими войсками в течение трех недель на фронте от Забайкалья до северных Курил миллионной Квантунской армией Японии не носил переломного характера. Это утверждение глубоко ошибочно, т.к. победа советских войск над сухопутными вооруженными силами Японии позволила завершить Вторую Мировую войну.

Как известно, даже атомные бомбардировки американской авиацией городов Хиросима и Нагасаки в августе 1945 года не могли принудить Японию к капитуляции.

Ряд субъектов права законодательной инициативы вносят поправки в представленный Сахалинской областной Думой законопроект.

Так, президент РФ Б. Н. Ельцин считает, что днем воинской славы (победным днем) России надо считать 2 сентября 1945 года – день подписания Японией акта капитуляции, предлагает внести уточнение в законопроект и установить фактически новый праздник «2 сентября – День окончания Второй Мировой войны (1945 г.)».

Эта позиция противоречит Указу Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года, установившего 3 сентября праздником Победы над Японией.

Исходя из вышеизложенного, постоянная комиссия Сахалинской областной Думы по образованию, культуре, науке и делам молодежи предлагает Совету Сахалинской областной Думы и сессии Думы подтвердить внесенную законодательную инициативу и дать свое согласие Комитету Государственной Думы по обороне на внесение в проект закона одного из дополнений, внесенных Комитетом Государственной Думы по безопасности (Илюхин В. И.), Отделом правовой экспертизы законопроектов по социальному законодательству (Е. В. Трушин), Правительством РФ (Немцов Б. Е.).

Председатель постоянной комиссии

Н. П. Светкин

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

**ПОПРАВКИ,
вносимые Сахалинской областной Думой в проект закона «О внесении дополнения
в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России»**

1. Текст законопроекта, внесенный Сахалинской областной Думой:
«О внесении дополнения в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России»

Содержание текста проекта с учетом поправки:

«О внесении дополнения в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России»

2. Текст законопроекта, внесенный Сахалинской областной Думой:

«Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» («Российская газета № 52 от 13.03.95) следующее дополнение:

1. Статью 1 дополнить абзацем 17 следующего содержания:

3 сентября – День победы над милитаристской Японией».

Содержание текста проекта с учетом поправки:

«Внести в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации. 1995 г. № 11, ст. 943) следующее дополнение:

1. Статью 1 дополнить абзацем 17 следующего содержания:

3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945 год), День окончания Второй мировой войны».

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 23.04.1998 г. № 12/3/151-2

г. Южно-Сахалинск

Об информации заместителя председателя Сахалинской областной Думы В. В. Рукавца

Заслушав и обсудив информацию заместителя председателя Сахалинской областной Думы В. В. Рукавца о пребывании делегации под руководством заместителя руководителя аппарата Президента Российской Федерации С. В. Ястржембского в Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Информацию заместителя председателя Сахалинской областной Думы о пребывании в Сахалинской области делегации под руководством заместителя руководителя аппарата Президента Российской Федерации С. В. Ястржембского принять к сведению.

2. Поручить руководству Сахалинской областной Думы подготовить письмо-запрос в адрес МИД Российской Федерации о предоставлении в Сахалинскую областную Думу итоговых документов по визиту Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина в Японию и переговоров с премьер-министром Р. Хасимото, а также документы «О рыбохозяйственном сотрудничестве в районе южных Курил».

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» 1998. – 6 мая. – № 54. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 153.

**ПИСЬМО-ЗАПРОС
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
министру иностранных дел Российской Федерации Е. М. Примакову
№ 940 от 28.04.1998 г.**

Уважаемый Евгений Максимович!

Сахалинская областная Дума положительно относится к проведению второй неофициальной встречи Президента России Б. Н. Ельцина и Премьер-министра Японии Р. Хасимото в г. Кавана (Япония) 18–19 апреля 1998 года.

Результаты встречи свидетельствуют о конструктивном развитии диалога между нашими странами, направленного на заключение мирного договора и решения задач всеобъемлющего сотрудничества, направленного в XXI век.

Одним из положительных результатов неформальных встреч лидеров двух стран является заключение в феврале месяце сего года межправительственного Соглашения «О рыбохозяйственном сотрудничестве в районе южных Курил», направленного на упорядочение промысла в данном районе на взаимовыгодной основе.

В то же время Сахалинская областная Дума отмечает, что встреча «без галстуков» в Кавана не получила должного информационного обеспечения, как по линии органов государственной власти, так и по линии СМИ. В результате, органы государственной власти Сахалинской области были вынуждены пользоваться информацией японских СМИ и пресс-релизом, распространенным информационным отделом МИДа Японии.

По информации СМИ Японии, в ходе встречи большое внимание было уделено проблеме так называемых «северных территорий», а также инициативе Премьер-министра Японии Р. Хасимото о демаркации линии государственной границы между островами Уруп и Итуруп. Создается впечатление, что российская сторона готова рассмотреть данную инициативу в ущерб российским интересам и территориальной целостности.

В этой связи, просим Вас информировать о результатах встречи Президента России Б. Н. Ельцина и Премьер-министра Японии Р. Хасимото в г. Кавана.

Кроме того, в связи с подписанием межправительственного Соглашения «О рыбохозяйственном сотрудничестве в районе южных Курил» и его важностью для экономики Сахалинской области, просим вас направить полный текст данного Соглашения, приложений и меморандумов к нему для сведения Сахалинской областной Думы.

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» 1998. – 6 мая. – № 54.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 154.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 11.06.98 г. № 12/11/214-2**

г. Южно-Сахалинск

**О письме Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации**

Сахалинская областная Дума, рассмотрев письмо Комитета по обороне Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 3.14-704 от 4 июня 1998 года, ПОСТА-
НОВЛЯЕТ:

1. Согласиться с предложением Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»:

– дополнить статью 1 абзацем семнадцатым следующего содержания:

«3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945 г.)».

2. Поручить Н. П. Светкину, председателю постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по образованию, науке, культуре и делам молодежи, и предложить И. А. Ждакаеву, депутату Государственной Думы от Сахалинской области, представлять данный законопроект на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Поручить Б. Н. Третьяку, председателю Сахалинской областной Думы, представлять данный законопроект на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя областной Думы Л. Ф. Шубину.

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Архив Сахалинской областной Думы. Публикуется впервые.

Сахалинская областная Дума согласилась с дополнением, предложенным Комитетом по обороне ГД ФС РФ – указанием года события (1945 г.)

№ 133

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 03.09.98 г. № 15/1/298-2

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации

Сахалинская областная Дума выражает глубокую озабоченность сложившимся политическим, экономическим и финансовым кризисом в Российской Федерации.

Анализ социально-экономического положения России, оказавшейся на грани финансовой катастрофы, свидетельствует, что проводимая руководством страны во главе с Президентом Российской Федерации Б. Ельциным экономическая политика потерпела провал и нуждается в коренном пересмотре.

Развал производства, банковской системы, коррупция в высших эшелонах власти, резкое снижение уровня жизни населения, стремительный рост преступности, сокращение рабочих мест и рост безработицы, привели к тому, что большинство граждан России отвергают такой курс реформ и вынуждены вставать на борьбу за свои конституционные права. По всей стране, в том числе и в Сахалинской области, прошли стихийные акции протеста, продолжение которых может привести Россию к хаосу, развалу и другим непредсказуемым последствиям.

Понимая, что без доверия населения невозможно соблюдение законности и порядка, а также дальнейшее проведение экономических реформ, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Повторно предложить Президенту Российской Федерации Ельцину Б. Н. добровольно уйти в отставку, ввиду неспособности осуществлять свои полномочия в условиях кризиса в стране и краха экономического курса, приведшего государство к банкротству, а страну к разорению.

2. В целях плавного перехода власти предложить Президенту Российской Федерации:

2.1. в соответствии со ст. 83 Конституции Российской Федерации представить на согласование в Государственную Думу такую кандидатуру Председателя Правительства, которая объединит

политические силы, будет способна организовать население, отечественные финансово-промышленные группы на совместную деятельность по преодолению экономического кризиса;

2.2. внести либо поддержать внесенные в Государственную Думу поправки к Конституции Российской Федерации, предусматривающие перераспределение полномочий в пользу Председателя Правительства Российской Федерации и представительной власти;

2.3. предоставить Председателю Правительства Российской Федерации максимальные полномочия по повороту экономической политики, направленной на развитие российской промышленности.

3. Предложить Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

3.1. ускорить рассмотрение кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации;

3.2. принять общую с Правительством Российской Федерации, понятную людям и отвечающую нуждам и чаяниям большинства населения антикризисную программу, предусматривающую в частности:

– прекращение «кабально-долговой» политики государства;

– сокращение расходов на содержание государственного аппарата, а также сокращение не менее, чем на 80% администрации Президента Российской Федерации – этого фактически «высшего, но безответственного Правительства страны», затрудняющего нормальное функционирование исполнительной власти;

– открытый протекционизм в отношении предприятий отечественной промышленности всех форм собственности;

– национализацию стратегических отраслей и, прежде всего, топливно-энергетического комплекса.

4. Поддержать решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о начале процесса досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации.

5. Предложить члену Совета Федерации, председателю Сахалинской областной Думы Третьяку Б. Н. руководствоваться настоящим постановлением, а депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ждакаеву И. А. и губернатору Сахалинской области, члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Фархутдинову И. П. – учитывать данное постановление при голосовании в Федеральном Собрании по данному вопросу.

6. Направить настоящее постановление законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и просить их поддержать решение Сахалинской областной Думы.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубину.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 134

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

№ 15/7/372-2 от 05.11.98 г.

Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы по ситуации, сложившейся вокруг Курильских островов

Рассмотрев и обсудив вопрос о ситуации, сложившейся вокруг предстоящего визита в Россию высшего руководства Японии, выражая обеспокоенность жителей единственной в России островной области об имеющихся претензиях Японии на исконно российские Курильские острова

и отсутствии реальной помощи Курилам со стороны федеральных органов власти, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить заявление Сахалинской областной Думы по ситуации, сложившейся вокруг Курильских островов, Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации (прилагается).

2. Поручить постоянной комиссии областной Думы по промышленности, строительству, транспорту и энергетике (Г. А. Зливко) в срок до 15.12.98 г. подготовить и внести на рассмотрение сессии областной Думы вопрос о социальн-экономическом положении Курильских островов.

3. Предложить губернатору области рассмотреть вопрос об учреждении института представителя губернатора на южных Курилах.

4. Обратиться к органам законодательной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать заявление Сахалинской областной Думы.

5. Опубликовать настоящее постановление в российских и региональных средствах массовой информации.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Губернские ведомости» 1998. – 11 ноября. – № 152.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 156–157.

№ 135

Приложение к постановлению Сахалинской областной Думы № 15/7/372-2 от 05.11.98 г.

Президенту Российской Федерации Ельцину Б. Н.

Премьер-министру Российской Федерации Примакову Е. М.

Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ Строеву Е. С.

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ Селезневу Г. Н.

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

Становится порочной практикой нагнетание нездоровых политических страстей вокруг российских территорий в преддверии встреч высшего руководства России и Японии. Не стала исключением и подготовка встречи на высшем уровне Президента России Ельцина Б. Н. с премьер-министром Японии К. Обути 10–14 ноября с.г. в Москве.

На фоне позитивных процессов налаживания межправительственных контактов, проведения переговоров по заключению мирного договора между Россией и Японией явно просматривается игнорирование жизненно важных интересов жителей Сахалинской области, особенно тех, кто проживает на Курильских островах. К серьезным социально-экономическим трудностям добавляются непродуманные инициативы, подрывающие последнее, что осталось у курильчан – веру в независимость и государственную целостность Российской Федерации.

Именно такую оценку депутатов Сахалинской областной Думы получил проект федерального закона «Об особой экономической зоне Курильских островов Сахалинской области», нацеленный на исключение Курильских островов из системы административно-территориального деления Сахалинской области и создание «особой экономической зоны» федерального подчинения.

Характерно, что данный законопроект обнародован в условиях крайне неудовлетворительного финансирования «Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на

1995–2000 гг. и до 2005 года», утвержденной Правительством Российской Федерации № 1297 от 17.12.93 г.

И без того тяжелое экономическое положение жителей Сахалинской области усугубилось землетрясениями, лесными пожарами, нанесшими невосполнимый ущерб экономике, лишившими крова и средств к существованию сотни семей сахалинцев.

Однако, вместо оказания реальной помощи, федеральными органами власти предпринимаются шаги, которые жители области рассматривают как попытки использовать российские островные земли в качестве разменной монеты в российско-японских отношениях ради получения сиюминутных прибылей.

Вышеназванные действия (или бездеятельность?) в отношении дальних рубежей России уже привели к тому, что загнанные в угол действиями Правительства собственной страны, стихией, курильчане пытаются найти поддержку, как у Правительства Японии, так и у Правительства Москвы.

Эти действия следует понимать не как желание курильчан «продать» землю, на которой они родились, живут и работают, а как законное право отстоять свои жизненные интересы, право на достойную жизнь, право на уверенность в завтрашнем дне.

На основании изложенного, Сахалинская областная Дума

З А Я В Л Я Е Т, что:

– поддерживает позитивные изменения в российско-японском диалоге на высшем уровне между Президентом России Б. Н. Ельциным и премьер-министром Японии К. Обути;

– приветствует стремление руководителей России и Японии приложить все усилия для заключения мирного договора на принципах справедливости и уважения к реалиям, сложившимся в период после Второй мировой войны;

– считает недопустимым использование российских территорий в качестве разменной монеты в межгосударственных отношениях;

– будет и впредь защищать интересы Сахалинской области и ее жителей как субъекта Российской Федерации, используя все возможности, предоставленные Конституцией Российской Федерации.

ТРЕБУЕТ:

– принять меры по финансированию в полном объеме «Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов на 1995–2000 гг. и до 2005 года», утвержденной Правительством РФ № 1297 от 17.12.93 г.;

– исполнения в полном объеме Указа Президента Российской Федерации № 1549 от 8.12.92 г., а также в части перечисления средств в бюджеты Курильских районов, полученных от продажи лицензий и поступивших по межправительственным соглашениям за право промысла рыбы и морепродуктов в 200-мильной экономической зоне, прилегающей к Курильским островам, а также сумм штрафов и компенсаций за ущерб, нанесенный природной среде, и за нарушение правил рыболовства, за весь период действия Указа.

ПРЕДЛАГАЕТ:

– Правительству Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов», одобренный Постановлением Правительства Российской Федерации от 2.02.98 г. № 151 «О подписании Соглашения между Правительством РФ и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов»;

– Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации обнародовать документы, принятые на высшем и правительственном уровнях по вопросам российско-японских отношений, касающихся интересов жителей Сахалинской области.

Губернские ведомости» 1998. – 11 ноября. – № 152.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 156–157.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 03.12.98 г. № 15/9/407-2

г. Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы

Заслушав и обсудив текст заявления Сахалинской областной Думы, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить текст заявления Сахалинской областной Думы (прилагается).
2. Направить заявление Сахалинской областной Думы Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации и в Министерство иностранных дел.
3. Опубликовать настоящее заявление в центральных и областных средствах массовой информации.
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя областной Думы В. В. Рукавца.

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости». – 1998. – 25 декабря. – № 182. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 157–158.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

13 ноября 1998 года в Москве Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин и Премьер-министр Японии К. Обути подписали «Московскую Декларацию об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией». Ряд положений документа непосредственно затрагивает интересы Сахалинской области в части, касающейся экономического развития, международных связей и территориальной целостности.

В связи с этим нарастает обеспокоенность депутатов Сахалинской областной Думы за судьбу Курильских островов, ставших серьезной проблемой на пути заключения мирного договора между Россией и Японией и развития двусторонних отношений.

В то же время, подписанные в Москве документы убеждают депутатов в том, что российское правительство шаг за шагом идет по пути передачи русских островов Японии. Подтверждением этому является согласие России создать в рамках Совместной японо-российской комиссии подкомиссию по пограничному размежеванию, этим ставится под сомнение территориальная целостность и государственный суверенитет Российской Федерации.

В тексте Московской Декларации (раздел 1, п. 2) указывается на то, что «учитывая что российская сторона передала ответ на предложение японской стороны о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи... стороны дают указание своим правительствам активизировать переговоры по заключению мирного договора на основе Токийской декларации и договоренностей, достигнутых в Красноярске и Каване».

Безусловно, дипломатия предусматривает конфиденциальность в переговорном процессе, однако, ссылка в Московской Декларации на секретные или, по крайней мере, неизвестные документы дает основание полагать, что в них содержатся неприемлемые для жителей Сахалинской области положения.

Ознакомившись с текстом Московской Декларации, депутаты были удивлены тем, что Малая Курильская гряда (общепринятое название группы островов, расположенных юго-западнее острова Ши-

котан) упоминается под японским названием Хабомаи. Сахалинская областная Дума считает, что применение только японских географических названий в межправительственных документах не корректно, и настаивает на использовании в официальных документах российских географических названий.

Сахалинская областная Дума неоднократно заявляла и заявляет снова о своей принципиальной позиции по проблеме территориальных притязаний Японии, и в дальнейшем намерена использовать все конституционные средства для отстаивания этой позиции.

«Губернские ведомости». – 1998. – 25 декабря. – № 182.

Цит. по: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 156–157.

№ 138

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 03.12.98 г. № 15/9/420-2

г. Южно-Сахалинск

О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации»

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации».

2. Просить законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, членов Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области поддержать указанный проект федерального конституционного закона.

3. Поручить представление данного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и ее органах заместителю председателя Сахалинской областной Думы С. А. Пономареву.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Первый заместитель председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости». – 1999. – 13 января. – № 6.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 158.

№ 139

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА

«О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации»

Статья 1

1. Внести изменения в статью 67 Конституции Российской Федерации, изложив часть 3 этой статьи в следующей редакции:

«Границы субъектов Российской Федерации могут быть изменены с их согласия. Если граница субъекта Российской Федерации является государственной границей Российской Федерации, то изменение этой части границы субъекта Российской Федерации может быть проведено только с со-

гласия органов государственной власти субъекта Российской Федерации либо по итогам референдума, проводимого на территории субъекта Российской Федерации».

2. Дополнить часть 1 статьи 72 после пункта в) новым пунктом в-1) следующего содержания: «в-1) изменение границ субъектов Российской Федерации».

3. Изложить пункт а) части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации в следующей редакции:

«1. К ведению Совета Федерации относятся:

а) утверждение изменения границ субъектов Российской Федерации».

Статья 2

Настоящий закон вступает в силу после его одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Президент Российской Федерации
Москва, Кремль

Б. Н. Ельцин

Губернские ведомости. – 1999. – 13 января. – № 6.

№ 140

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67 и 102 Конституции Российской Федерации»

Настоящий закон направлен на укрепление территориальной целостности Российской Федерации и касается прежде всего тех субъектов РФ, границы которых полностью (Калининградская область) или частично (Ленинградская, Сахалинская, Амурская, Читинская, Камчатская и др. области, Приморский, Краснодарский и другие края) совпадают с государственной границей РФ.

Буквальное прочтение и применение ныне действующей редакции части 3 статьи 67 Конституции РФ («3. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия»), позволяет без учета мнения пограничных субъектов РФ изменять ту часть их границ, которая совпадает с государственной границей РФ.

Таким образом, созданы правовые предпосылки для уступки части территории России, например на российско-китайской границе, Курильских островов и т.п.

Та легкость, с которой московские политики рассуждают о необходимости продажи территории (дискуссия в Верховном Совете РФ осенью 1991 года), либо обмена территории Курил на мирный договор с Японией и кредитование с ее стороны (современное будирование проблемы в СМИ), вызывают серьезные опасения у населения Сахалинской области – не поддастся ли окружение Президента РФ и сам Президент РФ соблазну уступить территориальным претензиям сопредельного государства в ущерб национальным интересам.

Предлагаемый вариант редакции части 3 ст. 67 Конституции РФ делает невозможным уступку части территории Российской Федерации без учета мнения ее пограничных субъектов («3. Границы субъектов Российской Федерации могут быть изменены с их согласия»).

Второй целью данного законопроекта является устранение внутренних (системно-правовых) противоречий в действующей Конституции РФ. Смыслом утверждения, что границы между субъектами РФ могут быть изменены с их взаимного согласия (ч. 3 ст. 67), является как мысль о возможности такого изменения, так и мысль о невозможности такого изменения без согласия субъектов Российской Федерации. С учетом этого следует признать, что дачу такого согласия следует включить в статью 72 Конституции – т.е. в перечень предметов совместного ведения РФ и ее субъектов. Логично было бы сделать это после действующего пункта в) статьи 72 («в) вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами;»).

Финансовых затрат на реализацию данного законопроекта не требуется.

Депутат, заместитель председателя областной Думы

С. А. Пономарев

Губернские ведомости. – 1999. – 13 января. – № 6.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 159.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 04.02.99 г. № 16/3/33-2

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы в связи с ситуацией,
складывающейся в акватории южных Курил**

Заслушав и обсудив информацию депутата Сахалинской областной Думы В. П. Горшечникова в связи с ситуацией, складывающейся в акватории южных Курил в связи с реализацией Соглашения от 21.02.98 между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии в некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного комитета по рыболовству (текст прилагается).

2. Опубликовать данное обращение в российских и региональных средствах массовой информации, газете «Губернские ведомости».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Губернские ведомости». – 1999. – 20 февраля. – № 34.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 160–161.

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 04.02.1999 г. № 16/3/33-2

г. Южно-Сахалинск

Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину
Премьер-министру Российской Федерации Е. М. Примакову
Министру иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванову
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строеву
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу
Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации Н. А. Ермакову

Депутаты Сахалинской областной Думы неоднократно, начиная с 1997 года, обращались к Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации в связи с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил».

В обращении в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, принятом постановлением Сахалинской областной Думы № 11/234-2, депутаты задавали вопрос, на какой основе будет производиться допуск иностранных рыбаков в исключительную экономическую зону Российской Федерации, территориальные воды, просили разъяснить суть концепции Соглашения «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил». Ответ на свое обращение от органов федеральной власти Российской Федерации депутаты не получили.

Ситуацию, складывающуюся на южных Курилах, депутаты областной Думы знают по обращениям своих избирателей рыбаков. Из этих обращений следует, что японским рыбакам разрешается вести промысел в территориальных водах России без соблюдения пограничного и таможенного режима, орудиями лова, запрещенными правилами рыболовства для российских рыбаков.

В процессе реализации Соглашения «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил», подписанного в 1998 году Б. Немцовым, ущемляются как суверенные права Российской Федерации, так и интересы российских рыбаков при ведении промысла в территориальных водах России и нарушается законодательство Российской Федерации.

Подобная позиция Правительства Российской Федерации ущемляет наши суверенные права и вызывает у депутатов Сахалинской областной Думы глубокое возмущение и чувство тревоги за будущее рыболовства на Дальнем Востоке Российской Федерации.

У депутатов складывается впечатление, что Правительство не желает прислушиваться к рекомендациям, выработанным в ходе депутатских слушаний, проведенных депутатами Госдумы на Сахалине и Курильских островах в январе 1999 года, к просьбам и мнению жителей островной области России, выраженных в неоднократных заявлениях и обращениях в связи с данной ситуацией.

Поскольку речь идет об экономической стабильности государства и субъекта Российской Федерации, а также об ущемлении прав хозяйствующих субъектов, считаем, что вышеназванные указания по реализации Соглашения наносят значительный ущерб экономике Российской Федерации и, по нашему мнению, должны быть отменены.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Губернские ведомости». – 1999. – 20 февраля. – № 34.

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 160–161.

№ 143

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 18.02.1999 г. № 16/4/52-2

г. Южно-Сахалинск

Об использовании российских названий географических объектов на Курильских островах

Активизация переговорного процесса в российско-японских отношениях по заключению мирного договора и расширение практических контактов между двумя странами по широкому спектру сотрудничества привели к подписанию ряда двусторонних документов, в которых упоминаются Курильские острова. Характерно, что в этих документах российское географическое название Малая Курильская гряда (в которую входят о. Шикотан, о. Зеленый, о. Танфильева, о. Полонского, о. Юрий, о. Анучина, о. Сигнальный, о. Сторожевой, о-ва Демина, о-ва Осколки и ряд более мелких островков и скал) произвольно заменено на японское название «Хабомаи».

В частности, это название употребляется в «Московской Декларации об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией», подписанной 13 ноября 1998 года в пунктах 2 и 3 раздела 1, в «Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла живых морских ресурсов», подписанном в феврале 1998 года.

В этой связи в российских средствах массовой информации также широко используется японское географическое название российских островов.

В начале 50-х годов Япония, в связи с заявлением о своих территориальных притязаниях, присвоила перечисленным островам, кроме о. Шикотан, свое обобщающее название «Хабомаи» – название одноименного населенного пункта на полуострове Нэмуру на о. Хоккайдо, стремясь присоединить острова к о. Хоккайдо как «исконно японскую территорию».

В этот же период на отечественных картах и в обиходе стало употребляться название Малая Курильская гряда, включая о. Шикотан. В настоящее время общее название Курильские острова или Курилы объединяет Малую Курильскую гряду с основной Курильской грядой.

Правомерность применения названия Малая Курильская гряда подтверждается письмом Межведомственной комиссии по географическим названиям РФ (МВК № 2257 от 1 октября 1997 года), в котором она настаивает на использовании и впредь этого названия для перечисленной группы островов.

Использование в вышеуказанных документах названия «Хабомаи» вместо «Малая Курильская гряда» нарушает положения ст.ст. 8, 11 Федерального закона «О наименованиях географических объектов» № 152-ФЗ от 18 декабря 1997 года.

В названном Федеральном законе содержится прямой запрет на произвольную замену одних наименований географических объектов другими.

На основании изложенного, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать недопустимым использование в официальных документах и средствах массовой информации японских географических названий применительно к российским территориям, имеющим собственные российские названия географических объектов.

2. Обратиться с требованием к федеральным и иным органам власти, средствам массовой информации принять меры к исполнению Федерального закона «О наименованиях географических объектов» № 152-ФЗ от 18 декабря 1997 года и использовать в официальных документах, в том числе международного характера, публикациях российское название островов – Малая Курильская гряда.

3. Предложить Правительству РФ и МИД РФ внести соответствующие изменения, связанные с названиями географических объектов, в подписанные двусторонние российско-японские документы: «Московскую Декларацию об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией» от 13 ноября 1998 года (пункт 2 и 3 раздела 1) и «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла живых морских ресурсов» от 2 февраля 1998 года.

4. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строеву, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу, Председателю Правительства Российской Федерации Е. М. Примакову, Министру иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванову, прокурору Сахалинской области В. Я. Тодорову.

5. Обеспечить распространение настоящего постановления в центральных и областных средствах массовой информации.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы Б. Н. Третьяка.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости», 1999. – 2 марта. – № 40.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 18.02.1999 г. № 16/4/53-2

г. Южно-Сахалинск

**Об участии представителей Сахалинской области в подкомиссии
по пограничному размежеванию Совместной российско-японской комиссии
по вопросам заключения мирного договора**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Согласиться с предложениями губернатора Сахалинской области о включении в состав подкомиссии по пограничному размежеванию Совместной российско-японской комиссии по вопросам заключения мирного договора от Сахалинской областной Думы – заместителя председателя областной Думы Пономарева Сергея Алексеевича.
2. Обратиться к Министру иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванову с предложением о непосредственном участии представителей государственной власти Сахалинской области в работе названной подкомиссии и переговорном процессе.
3. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации Сахалинской области.
4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы Б. Н. Третьяка.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

Л. Ф. Шубина

*Губернские ведомости», 1999. – 2 марта – № 40.***ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 02.04.1999 г. № 16/7/112-2

г. Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы

18 февраля 1999 года Сахалинской областной Думой принято постановление № 16/4/53-2, которым признано необходимым непосредственное участие представителей Сахалинской области в работе подкомиссий по совместной хозяйственной деятельности и пограничному размежеванию в рамках Совместной российско-японской комиссии по вопросам заключения мирного договора.

Во время визита в Южно-Сахалинск министра иностранных дел России И. С. Иванова, позиция областной Думы и необходимые документы были доведены до его сведения.

Однако, будучи привлеченными на очередной раунд переговоров, в составе российской делегации, представители Сахалинской области не получили виз для въезда в Японию, где 1–2 апреля с.г. планировалось проведение этих переговоров.

С учетом изложенного, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Подтвердить неизменность позиции Сахалинской областной Думы на необходимость участия представителей Сахалинской области во всех переговорах, непосредственно касающихся статуса области, ее территории и судьбы населения.
2. Одобрить текст заявления Сахалинской областной Думы.

3. Направить заявление Президенту Российской Федерации Ельцину Б. Н., Председателю Правительства РФ Примакову Е. М., Министру иностранных дел РФ Иванову И. С. с просьбой обеспечить это конституционное требование субъекта Российской Федерации, направленное на сохранение территориальной целостности страны.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости», 1999. – 10 апреля. – № 68. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 162.

№ 146

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

02.04.99 г.

г. Южно-Сахалинск

В ноябре 1998 года на переговорах между Президентом России Б. Ельциным и Премьер-министром Японии К. Обути было решено создать две подкомиссии: одну по хозяйственному освоению Курильских островов, другую по пограничному размежеванию. Было признано целесообразным включить в эти подкомиссии двух представителей от Сахалинской области. Губернатором Сахалинской области И. Фархутдиновым были названы кандидатуры этих представителей: в подкомиссию по хозяйственному освоению Курильских островов руководителя федеральной Курильской программы Е. Рыбакова, а в подкомиссию по пограничному размежеванию заместителя председателя Сахалинской областной Думы С. Пономарева.

Депутаты Сахалинской областной Думы на своем пленарном заседании 18 февраля 1999 года признали целесообразным участие представителей области в работе подкомиссий по совместной хозяйственной деятельности и пограничному размежеванию Совместной российско-японской комиссии по вопросам заключения мирного договора. Постановление областной Думы от 18 февраля 1999 года № 16/4/53-2 было передано Министру иностранных дел России во время его визита в Сахалинскую область и опубликовано в средствах массовой информации Сахалинской области.

12 марта 1999 года на имя губернатора Сахалинской области из МИД России было получено письмо, которым администрация области была извещена об очередном раунде переговоров и работе двух подкомиссий по пограничному размежеванию и хозяйственному освоению Курильских островов 1–2 апреля 1999 года в Токио и приветствовалось участие в переговорах представителей руководства Сахалинской области. Кандидатуры участников переговоров от Сахалинской области были сообщены в МИД России. 29 марта 1999 года от начальника отдела Японии второго департамента Азии МИД России поступила информация о том, что «... участие сахалинских представителей оказалось невозможным...», без указания каких-либо причин, что свидетельствует о том, что с помощью визовой политики определенные политические круги влияют на формирование состава российской делегации на вышеуказанных переговорах.

Сахалинская областная Дума заявляет о неизменной позиции депутатов областной Думы – они настаивают на необходимости участия представителей Сахалинской области во всех переговорах, на которых затрагиваются интересы жителей Сахалинской области.

«Губернские ведомости», 1999. – 10 апреля. – № 68. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 163.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 18.06.99 г. № 16/12/225-2

г. Южно-Сахалинск

О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации»

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации и ст. 104 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации».

2. Просить законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, членов Совета Федерации И. П. Фархутдинова и Б. Н. Третьяка, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области И. А. Ждакаева поддержать указанный проект закона Российской Федерации.

3. Поручить представление данного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и ее органах заместителю председателя Сахалинской областной Думы С. А. Пономареву.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

И. о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Архив Сахалинской областной Думы. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 163.

Проект вносится Сахалинской областной Думой**ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****«О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации»**

Статья 1

1. Внести поправку в статью 67 Конституции Российской Федерации, изложив часть 3 этой статьи в следующей редакции:

«Границы субъектов Российской Федерации могут быть изменены с их согласия. Если граница субъекта Российской Федерации является государственной границей Российской Федерации, то изменение этой части границы субъекта Российской Федерации может быть проведено только с согласия органов государственной власти субъекта Российской Федерации либо по итогам референдума, проводимого на территории субъекта Российской Федерации».

2. Дополнить часть 1 статьи 72 после пункта в) новым пунктом в-1 следующего содержания: «в-1) изменение границ субъектов Российской Федерации».

3. Изложить пункт а) части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации в следующей редакции:

«1. К ведению Совета Федерации относятся:

а) утверждение изменения границ субъектов Российской Федерации».

Статья 2

Настоящий закон вступает в силу после его одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации

Президент Российской Федерации

Б. Н. Ельцин

Москва, Кремль

«__» _____ 199 г.

Архив Сахалинской областной Думы. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 164. Необходимость повторного внесения законодательной инициативы, принятой постановлением Сахалинской областной Думы 3.12.1998 г. № 15/9/420-2, связана с предложением Государственной Думы изменить название законопроекта. Вместо «О внесении изменений в статьи 67,72 и 102 Конституции Российской Федерации» указать «О поправках к статьям 67,72 и 102 Конституции Российской Федерации». Сахалинская областная Дума согласилась с этим и повторно приняла соответствующее постановление. Пояснительная записка осталась по существу без изменений, а поэтому не публикуется.

2000 год

№ 149

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 2 марта 2000 г.

№ 19/4/94-2

«О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Повторно направить в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, ст. 943).

2. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать вышеназванный проект Федерального закона.

3. Просить депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаева представлять настоящий законопроект в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

<http://ivo.garant.ru/#/document/3112753/paragraph/7:0>

Регистрационный номер законопроекта в ГД: № 90017613-3 от 13.03.2000 г. (О включении в закон даты «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией») Ответственный комитет – Комитет по обороне ГД ФС РФ. Рассмотрен ГД ФС 22.12.2000 г. Отклонен. Постановление Государственной Думы ФС РФ № 1000-3 ГД.

№ 150

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 27.04.2000 г. №19/9/168-2

г. Южно-Сахалинск

О ненадлежащих ответах администрации Сахалинской области на депутатский запрос депутата Пономарева С. А., принятый постановлением Сахалинской областной Думы от 21.10.99 г. № 17/4/344-2

Постановлением областной Думы от 21 октября 1999 года № 17/4/344-2 обращение депутата областной Думы С.А.Пономарева на имя губернатора Сахалинской области И. П. Фархутдинова в соответствии с Законом Сахалинской области «О депутатском запросе» (газета «Губернские ведомости» от 20.02.98 № 20–22 (485–487)) было признано депутатским запросом.

В сроки, установленные в депутатском запросе (29.10.99), ответ от губернатора в областную Думу не поступил.

4 ноября 1999 года областная Дума приняла постановление № 17/5/367-2 «О неисполнении постановления областной Думы от 21.10.99 № 17/4/344-2 «О депутатском запросе депутата от 2 избирательного округа С. А. Пономарева», которым было решено обратиться в прокуратуру области с заявлением о неисполнении должностными лицами администрации области Закона Сахалинской области «О депутатском запросе» для привлечения виновных лиц к административной ответственности. Только после принятия повторного постановления в областную Думу поступил ответ от первого вице-губернатора И. П. Малахова (от 09.11.99 № 5-3789).

Ответ в областную Думу был неполон и недостоверен. Депутат С. А. Пономарев обратился к губернатору области с новым обращением от 11.11.99 № 2076, в котором указал, что не были сообщены причины нарушения сроков ответа на депутатский запрос и нет перечня лиц (организаций), получивших «задание» на производство денежных переводов за рубеж. Высказал просьбу провести служебное расследование по депутатскому запросу и дать исчерпывающий ответ до 15.11.99.

18 ноября 1999 года за № 5-3884 в областную Думу поступил ответ от 17.11.99, вновь подписанный первым вице-губернатором И. П. Малаховым, с информацией, что оснований для проведения служебного расследования нет.

Вице-губернатор В. П. Годунов дал газете «Губернские ведомости» от 19.11.99 № 222 интервью, в котором, в частности, говорится: «... губернатор попросил отраслевых вице-губернаторов найти возможность дополнительного финансирования закупок дизельного топлива. Я пригласил в департамент предпринимателей, которые, на мой взгляд, исходя из результатов их деятельности, могут внести определенный вклад в общее для сахалинцев дело, рассказал о проблеме и попросил помочь». По состоянию на 19.11.99 две фирмы, как следует из статьи, уже произвели платежи.

Таким образом, очевидно, что аналогичные действия производились и остальными вице-губернаторами. Методы и результаты их действий и подлежали проверке. Так, департамент по рыболовству, письменно направил разнарядку на платежи по предприятиям **Южно-Курильского района** (перечень предприятий, размер платежа, номер счета).

16 декабря 1999 года к губернатору Сахалинской области И. П. Фархутдинову было направлено депутатское обращение № 2307, в котором были повторены вопросы, поставленные в прежних об-

ращениях. В третий раз на него ответил первый вице-губернатор Малахов И. П., действия (бездействия) которого фактически обжаловались.

Не отвечая на вопросы, поставленные в депутатском запросе: о правовых основаниях платежа, о том, сколько организаций получили банковские реквизиты организации получателя средств на Кипре и сколько из них произвели платежи, какова сумма платежей, кто учредитель фирмы-получателя, И. П. Малахов снова сообщил о невозможности проведения служебной проверки.

С учетом изложенного, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить губернатору Сахалинской области И. П. Фархутдинову:

1.1. дать полный и исчерпывающий ответ на депутатский запрос от 21.10.99 г.;

1.2. провести служебную проверку обстоятельств волокиты и уклонения от дачи ответа на депутатский запрос, привлечь виновных к ответственности.

2. Обратить внимание прокурора Сахалинской области на отсутствие реагирования на постановление Сахалинской областной Думы от 04.11.99 г. № 17/5/367-2 и предложить ему принять меры по реализации ст. 5 Закона Сахалинской области «О депутатском запросе» № 56 от 13.02.98 г.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 151

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

06.07.2000 г. № 19/13/307-2

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации и в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

Заслушав информацию главного врача Сахалинского областного центра госсанэпиднадзора, депутата Сахалинской областной Думы Е. В. Папиренко о возможности появления в скором времени на острове Симушир в Курильской гряде Сахалинской области могильника для радиоактивных отходов из Тайваня и Японии, ознакомившись с решением постоянной комиссии по природопользованию и экологии по этому вопросу, а также изучив переданные в комиссию материалы по данному вопросу, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение депутатов Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации и в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой предоставить в Сахалинскую областную Думу документы по вышеуказанному факту (прилагается).

2. Направить данное обращение Председателю Правительства Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2000 г. – 14 июля. – № 135.

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

06.07.2000 г.

г. Южно-Сахалинск

Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Г. Н. Селезневу
Депутату Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации И. А. Ждакаеву

Общественность Сахалинской области, депутаты Сахалинской областной Думы обеспокоены теми выводами, которые можно сделать из материалов, представленных «Экологической вахтой Сахалина» в комиссию по природопользованию и экологии Сахалинской областной Думы, согласно которым **на острове Симушир в Курильской гряде Сахалинской области** может появиться могильник для радиоактивных отходов из Тайваня и Японии.

По имеющимся материалам, крупнейший ядерный центр России «Курчатовский институт» официально пообещал партнерам из компании «Азия Тат Трейдинг Ко Лтд.», имеющей право распоряжаться ядерными отходами японского и тайваньского происхождения, лоббировать изменение закона России за их деньги. Дело в том, что для ввоза отходов необходимо изменить ст. 50 Закона «Об охране окружающей природной среды», запрещающую хранение и захоронение иностранных ядерных отходов в России.

Курчатовский институт, как следует из представленных материалов, стремится убедить Правительство Российской Федерации в необходимости оборудования в Сахалинской области могильника для собственных отходов. Уже подготовлен проект указа Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по очистке территории России от радиоактивных загрязнений и развитию работ в области повышения безопасности и эффективности обращения с радиоактивными отходами», который позволит начать работы в Сахалинской области. Вместе с тем, из меморандума, подписанного Курчатовским институтом и компанией «Азия Тат Трейдинг Ко Лтд.», становится ясно, что могильник будет использоваться для захоронения радиоактивных отходов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Следует отметить, что захоронение вредных отходов производится в Хабаровском крае. Могильник в Хабаровском крае хорошо расположен, находится далеко от воды, в сейсмобезопасной местности. Такими качествами не обладает **о. Симушир – район Курильской гряды** неустойчив сейсмически, что может повлечь возникновение опасности для экологии района и здоровья людей в случае разгерметизации могильника. Кроме того, в акватории острова Симушир находится самое большое в Сахалинской области скопление кальмаров и крабов, которое неминуемо погибнет в случае утечки радиоактивных отходов.

На основании статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, поэтому любая деятельность, планирующаяся на территории Сахалинской области, должна производиться только с разрешения органов власти Сахалинской области.

В связи с вышеизложенным, депутаты Сахалинской областной Думы считают недопустимой и крайне опасной организацию могильника радиоактивных отходов на острове Симушир, если таковая действительно имеет место, и обращаются с просьбой официально подтвердить или опровергнуть данные сведения.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2000 г. – 14 июля. – № 135.

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ

российско-японской встречи представителей регионов и породненных городов
Дальнего Востока, Сибири Российской Федерации и Хоккайдо Японии 2000 года
30 августа 2000 г.

29–30 августа 2000 года в г. Южно-Сахалинске состоялась российско-японская встреча представителей регионов и породненных городов Дальнего Востока, Сибири Российской Федерации и Хоккайдо Японии 2000 года (в дальнейшем Встреча).

Российская сторона была представлена делегациями Сахалинской, Амурской, Иркутской, Читинской, Камчатской областями, Приморским, Хабаровским краями, Республикой Бурятия и Саха (Якутия), Еврейской автономной областью, представителями федеральных правительственных и законодательных органов, политических, общественных профсоюзных организаций и деловых кругов. С японской стороны во Встрече приняли участие представители политических, промышленных и профсоюзных кругов, местных органов власти и общественных организаций, выступающих за развитие экономических, культурных, парламентских и профсоюзных связей между Хоккайдо и Россией. С обеих сторон участвовало около 280 человек.

Российскую делегацию возглавлял губернатор Сахалинской области И. П. Фархутдинов, хоккайдскую делегацию – председатель Хоккайдской федерации торгово-промышленных палат М. Арая. В дальневосточной встрече принял участие губернатор Хоккайдо Т. Хори. В качестве почетных гостей на встрече присутствовали генеральный консул РФ в г. Саппоро В. Саплин и генеральный консул Японии в г. Хабаровске Т. Цунодзаки.

В адрес участников встречи поступили приветствия от Президента Российской Федерации В. Путина и министра иностранных дел Японии И. Коно и других руководителей.

Стороны констатировали, что нынешняя Встреча проходит в принципиально новой атмосфере двухсторонних отношений, когда Россию и Японию объединяет общее понимание стратегической важности активного строительства между двумя странами долгосрочного созидательного партнерства на базе принципов доверия, взаимной выгоды, долгосрочной перспективы и тесного экономического сотрудничества в соответствии с договоренностями на высшем уровне, включая Московскую и Токийскую декларации.

На пленарных заседаниях, комиссиях и специальных комиссиях были рассмотрены различные проблемы, мешающие всестороннему развитию экономических, побратимских и дружественных, парламентских и профсоюзных отношений, женскому движению, малого и среднего бизнеса, а также в области защиты окружающей среды, налогового и таможенного законодательства.

Стороны поддерживают стремления лидеров двух стран Президента России В. В. Путина и Премьер-министра Японии И. Мори по активизации российско-японских отношений, в том числе по расширению экономического сотрудничества между двумя странами, в котором особая роль будет принадлежать российскому Дальнему Востоку.

Стороны возлагают надежды, что предстоящий в сентябре с. г. официальный визит Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию придаст новый импульс дальнейшему развитию российско-японских отношений по всем направлениям, в том числе на региональном уровне¹.

Участники выражают уверенность, что лидеры двух стран определят дальнейшие направления взаимовыгодного сотрудничества на первое десятилетие XXI века и примут во внимание итоги состоявшейся в г. Южно-Сахалинске встречи, которая суммировала опыт международного межрегионального общения.

Стороны высоко оценили предложения от российского и японского оргкомитетов об объединении в последнем году XX века 9-й Дальневосточной встречи и «Форума породненных городов», которые играют роль катализаторов и движущей силы в процессе сближения регионов и активно способствуют развитию народной дипломатии во взаимоотношениях между Россией и Японией.

Стороны отметили важность проведения подобных встреч, которые позволяют проводить ана-

лиз международного межрегионального сотрудничества между Россией и Японией и вносить коррективы в этот процесс.

Стороны провели полезный обмен мнениями по экономическому сотрудничеству, прежде всего в области разработки природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока, подключения деловых кругов к реализации проектов освоения нефтегазовых проектов на шельфе о. Сахалин. Приоритетные проекты, рассмотренные в ходе встречи, будут рекомендованы Постоянной смешанной комиссии по экономическому сотрудничеству между Хоккайдо и Дальним Востоком России для последующей реализации

Было отмечено, что складывающаяся в последнее время позитивная атмосфера межгосударственных отношений между Россией и Японией позволяет вести совместную работу по усилению защиты интересов работников наемного труда.

Стороны особо отметили, что побратимские связи, играющие важную роль в развитии политических, культурных, спортивных контактов на уровне муниципалитетов, должны активно способствовать развитию межрегионального экономического сотрудничества. Приоритетной задачей в этом направлении может являться создание экспериментальных, модельных предприятий по выпуску товаров народного потребления

Накануне вступления в XXI век Стороны пристальное внимание уделили вопросам экологии. Участники встречи с удовлетворением восприняли подписание между Сахалинской областью и Хоккайдо Меморандума об охране окружающей среды.

Участники Встречи поддерживают процесс налаживания сотрудничества правоохранительных органов между Россией и Японией о борьбе с контрабандными поставками российскими судами морепродукции в порты Японии.

Стороны выразили единую позицию о недопустимости строительства на о. Симушир (Курильские острова) хранилища для ядерных отходов из Японии и Тайваня.

Обе стороны единодушно признали, что Встреча была успешной, благодаря хорошей организации работы российского оргкомитета и особенно Сахалинского подготовительного комитета а также активному участию японского и хоккайдского оргкомитетов.

Стороны единодушно подтвердили, что ставшие традиционными дальневосточные встречи создали прочную базу разносторонних связей между регионами Сибири, Дальнего Востока и Хоккайдо в области экономики, культурных, профсоюзных, парламентских и дружественных обменов, и в этом смысле дальневосточные встречи выполнили возложенную на них историческую миссию.

Данное Коммюнике составлено в г. Южно-Сахалинске 30 августа 2000 года на русском и японском языках по два экземпляра каждый.

Заместитель председателя российского оргкомитета
IX Дальневосточной встречи вице-губернатор
Сахалинской области

М. В. Скляренко

Генеральный секретарь японского оргкомитета
IX Дальневосточной встречи, председатель Хоккайдской
федерации торгово-промышленных палат

М. Арая

Ответственный секретарь российского оргкомитета
IX Дальневосточной встречи, представитель
МИД РФ в Южно-Сахалинске

С. И. Касторнов

Председатель японского оргкомитета
IX Дальневосточной встречи, заместитель председателя
префектуральной ассамблеи Хоккайдо

К. Касивакура

ГИАСО. Ф. 1240. Оп. 1. Д. 771. Л. 52–54. Цит. по: Сахалинская область в документах и фак-

тах. 1992– 2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 494–497.

*Справочно: Визит президента РФ В. Путина в Японию состоялся с 3 по 5 сентября 2000 г. Во дворце Акасака состоялись российско-японские переговоры на высшем уровне. Президент России и премьер-министр Японии общались в формате один на один, затем к лидерам присоединились делегации двух стран. Одной из главных тем российско-японских переговоров стала **проблема мирного договора и урегулирования спора о принадлежности южных Курил**. По итогам переговоров подписано пять межправительственных документов: Протокол о дополнениях к соглашению между правительствами России и Японии о предотвращении инцидентов на море за пределами территориальных вод и в воздушном пространстве над ним от 13 октября 1993 г.; Меморандум о сотрудничестве в правоохранительной области; Соглашение о научно-техническом сотрудничестве; Меморандум о развитии сотрудничества в области содействия разоружению, нераспространению и утилизации ядерных вооружений, подлежащих сокращению в Российской Федерации; Меморандум между Федеральной пограничной службой России и Управлением безопасности на море Японии. Также в рамках визита принята **Программа развития двустороннего хозяйственного сотрудничества на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи** (см. сайт администрации Президента России: [kremlin.ru /events/ president/ news/39227](http://kremlin.ru/events/president/news/39227)).*

№ 154

«Пребывание Президента России Владимира Путина на Сахалине».
Статья В. ВАСИЛЬЕВА, И. ГОРНОСТАЕВОЙ, Л. КАСЬЯН,
опубликованная в газете «Губернские ведомости» (извлечение)
5 сентября 2000 г.

Встреча

Известное дело; ждать да догонять – труднее всего. Ничего – дождались. Все прошло по графику, а точнее, по протоколу, который, конечно, был расписан заранее. В 7.30 в **воскресенье (3 сентября 2000 г. – С. П.)** автобус, в котором было тесновато журналистам от телевизионной аппаратуры, взял курс на южно – сахалинский аэропорт. Не успели работники пера и микрофона после положенного в таких случаях досмотра вещей расположиться у окон в зале ожидания, где размещен блок помещений таможенного контроля, как на стоянку подрулил Ту-154 с надписью «Россия» на борту. Часть пишущей братин заволновалась: «Неужели уже прилетел?». Знатоки успокоили: «Нет. Это рейс сопровождения. На его борту журналисты центральных СМИ, представители президентских служб. Сам Президент прилетит после этого ровно через час. Так положено».

Этот час за разговорами пролетел незаметно. И вот всех журналистов представители службы президентской безопасности пригласили на перрон взлетно-посадочной полосы. Пока телеоператоры устанавливали на штативы свои камеры, а журналисты проверяли микрофоны, к перрону подрулил красавец ИЛ-96, к нему подали сразу два трапа. И, не утомляя встречающих ожиданием, на автолесенке появился Президент России Владимир Путин.

Губернатор области Игорь Фархутдинов представил встречающих, журналистам разрешили по-снимать. Вопросы в этой ситуации были неуместны. Президент и сопровождающие его лица расселись по автомобилям, и кортеж направился к мемориалу Славы в Южно-Сахалинске.

Встреча, что называется, прошла без сучка и задоринки, точно по протоколу. И в принципе не отразилась на привычной жизни областного центра. Досужие домыслы, что в этот день будет закрыт аэропорт для других самолетов, не оправдались. На час был задержан лишь рейс на Хабаровск да пассажирам пришлось метров триста пройти пешком до аэровокзала. Машины сотрудники ГИБДД останавливали перед въездом на привокзальную площадь аэропорта. Ну что тут скажешь: безопасность Президента – святое дело.

У мемориала

Утром холод сковал улицы, пасмурная погода сделала Южный строгим, официозным и даже немного напряженным,

В целях безопасности было запрещено движение по некоторым улицам областного центра. Кортеж из 18 машин остановился на площади Славы. Из зеленого автомобиля вышел Президент.

Офицерская закалка остается в человеке навсегда. **Прямо от трапа самолета Владимир Владимирович поехал поклониться тем, кто пролил кровь за свободу Сахалина и Курил, кто добыл ценой своей жизни победу в войне над японским милитаризмом и завершил Вторую мировую войну.**

Никакой помпы, скромно, тихо. Путин возлагает алые гвоздики к Вечному огню, поправляет траурные ленты на венке, стоит в молчания, преклонив голову перед памятным местом.

Это потом, к обеду, брызнуло солнце, и праздничная толпа ринулась на площадь, невольно начиная чеканить шаг под марш полкового оркестра. Лучшие сахалинские воины: пограничники, моряки, летчики ПВО – продолжатели славных армейских традиций, заложенных сегодняшними ветеранами войны 1941–1945 годов, открыли торжества по случаю 55-летия победы над милитаристской Японией.

На конференции

Одна из главных целей президентского визита на Сахалин – участие в международной практической конференции «СРП-2000». Понятно, что В. В. Путин не мог не воспользоваться своим пребыванием на самом дальнем острове России, чтобы оставить без внимания такое событие. Прежде чем заседать, Президент ознакомился с выставкой достижений сахалинских нефтяников в области сотрудничества на основе СРП. А гидом у В. В. Путина стал президент «Роснефти» С. М. Богданчиков. Глава государства опробовал лично телевизионную связь, которая налажена из областного центра с платформой «Моликпак». В. В. Путин поздравил нефтяников с их профессиональным праздником, который отмечался в воскресенье, а затем, наблюдая на экране монитора за делами на платформе, поинтересовался успехами. Судя по всему, остался доволен. Ну и, естественно, вошел в зал конференции готовым к разговору не вообще, а по конкретным проблемам СРП. Внимательно выслушал выступления министра экономического развития и торговли России Г. О. Грефа, министра энергетики А. С. Гаврина и делал множество пометок в своих бумагах, когда губернатор области И. П. Фархутдинов докладывал о состоянии и проблемах иностранных инвестиций на основе соглашений о разделе продукции в сахалинскую экономику. Трудно судить, насколько серьезно повлияли на мнение Президента о СРП как одном из эффективных способов подъема российской экономики выступления участников конференции, но то, что они были учтены в заключительном комментарии В. В. Путина – вне сомнения.

Президент поддержал сам способ привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику через СРП, одобрил опыт, накопленный в этом направлении в Сахалинской области, но высказал озабоченность тем, что приняты еще далеко не все законы в России, чтобы создать благоприятный инвестиционный климат, и обратился к группе депутатов Госдумы, присутствовавшей на конференции, с просьбой ускорить процесс создания необходимых законов с учетом накопленного опыта. В выступлении В. В. Путина была масса нюансов, которые нельзя не учитывать при решении задач подъема российской экономики на основе СРП. И они заслуживают отдельного разговора.

Выступлением Президента РФ В. В. Путина конференция завершила работу. Затем глава государства провел пресс-конференцию. Среди других вопросов, заданных журналистами, особо следует выделить **вопрос о том, как относится президент к территориальным претензиям Японии, будут ли отменены северные льготы сахалинцам и курильчанам и снижены транспортные тарифы.**

Территориальная проблема существует, заметил Президент, и ее надо обсуждать. Но Россия никому не собирается отдавать свои земли. Что касается северных льгот, то ни Президент, ни правительство их не собираются отменять. Надо создавать все условия для комфортной жизни людей на островах, на своей малой Родине. Президента волнует, что в последние годы сократилось население на островах с 800 тысяч до 600. Есть вопросы и с транспортными тарифами. Руководство страны их намерено решать.

<...>

В. Васильев, И. Горностаева, Л. Касьян.

Газ. «Губернские ведомости». 2000. – 5 сентября. – № 172. С. 1. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 497–501.

№ 155

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 7.12.2000 г. № 1/3/55-3

г. Южно-Сахалинск

О письме председателя Комитета Государственной Думы по обороне

Сахалинская областная Дума, рассмотрев письмо председателя Комитета Государственной Думы по обороне от 12.10.2000 г. № 314-1750, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Подтвердить законодательную инициативу Сахалинской областной Думы (постановление Сахалинской областной Думы от 02.03.2000 г. № 19/4/94-2) по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении дополнения в статью Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России».

2. Направить настоящее постановление Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу, в Комитет Государственной Думы по обороне, в Комитет Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы.

3. Предложить депутату Государственной Думы от Сахалинской области И. А. Ждакаеву поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы, председателя постоянной комиссии по социальной политике С. А. Базанова.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Архив Пономарева С. А.

Комитет по обороне ГД ФС РФ предлагал изменить формулировку на «3 сентября – День окончания разгрома Квантунской группировки войск милитаристской Японии».

№ 156

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

07.12.2000 г. № 1/3/67-3

г. Южно-Сахалинск

**О внесении изменений в постановление Сахалинской областной Думы от 04.02.99 г.
№ 16/3/33-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы в связи с ситуацией,
сложившейся в акватории южных Курил»**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Изложить вводную часть постановления Сахалинской областной Думы от 04.02.99 г. № 16/3/33-2 в следующей редакции: «Заслушав и обсудив информацию депутата Сахалинской областной Думы В. П. Горшечникова в связи с ситуацией, складывающейся в акватории южных Курил в связи с реализацией Соглашения от 21.02.98 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов».

2. В тексте обращения (в 1, 2 и 4 абзацах) название Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии изложить в следующей редакции: «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов».

3. Направить данное постановление и текст обращения Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы В. П. Горшечникова.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 157

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 07.12.2000 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации
Председателю Правительства Российской Федерации
Министру иностранных дел Российской Федерации
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации**

Депутаты Сахалинской областной Думы неоднократно, начиная с 1997 года, обращались к Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации в связи с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов».

В обращении в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, принятом постановлением Сахалинской областной Думы от 02.10.97 г. № 11/234-2, депутаты задавали вопрос, на какой основе будет производиться допуск иностранных рыбаков в исключительную экономическую зону Российской Федерации, территориальные воды, просили разъяснить суть концепции Соглашения «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов». Ответ на свое обращение от органов федеральной власти Российской Федерации депутаты не получили.

Ситуацию, складывающуюся на южных Курилах, депутаты областной Думы знают по обращениям своих избирателей рыбаков. Из этих обращений следует, что японским рыбакам разрешается вести промысел в территориальных водах России без соблюдения пограничного и таможенного режима, орудиями лова, запрещенными правилами рыболовства для российских рыбаков.

В процессе реализации Соглашения «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов», подписанного в 1998 году Б. Немцовым, ущемляются как суверенные права Российской Федерации, так и интересы российских рыбаков при ведении промысла в территориальных водах России и нарушается законодательство Российской Федерации.

Подобная позиция Правительства Российской Федерации ущемляет наши суверенные права и вызывает у депутатов Сахалинской областной Думы глубокое возмущение и чувство тревоги за будущее рыболовства на Дальнем Востоке Российской Федерации.

У депутатов складывается впечатление, что Правительство не желает прислушиваться к рекомендациям, выработанным в ходе депутатских слушаний, проведенных депутатами Госдумы на Сахалине и Курильских островах в январе 1999 года, к просьбам и мнению жителей островной области России, выраженным в неоднократных заявлениях и обращениях в связи с данной ситуацией.

Поскольку речь идет об экономической стабильности государства и субъекта Российской Федерации, а также об ущемлении прав хозяйствующих субъектов, считаем, что вышеназванные указания по реализации Соглашения наносят значительный ущерб экономике Российской Федерации и, по нашему мнению, должны быть отменены.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Публикуется впервые. Копия в архиве Сахалинской областной Думы. Формально постановление Думы и обращение приняты в целях уточнения названия Соглашения от 21.02.1998 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов», однако фактически это было способом в очередной раз обратить внимание федеральных органов власти на отсутствие надлежащих ответов на Обращения Сахалинской областной Думы от 2 октября 1997 г., 4 февраля 1999 г. по данному предмету.

№ 158

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 07.12.2000 г. № 1/3/75-3

г. Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы

Сахалинская областная Дума, рассмотрев вопрос о распространении некоторыми российскими информационными агентствами сообщения о том, что в ходе встречи рабочей российско-японской группы по подготовке к подписанию мирного Договора между Россией и Японией, которая состоялась 30 ноября – 1 декабря 2000 года в Москве, «достигнута договоренность о передаче Японии островов Шикотан и Хабомаи (Малой Курильской гряды)» как условия подписания Мирного Договора, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Заявление Сахалинской областной Думы (прилагается).
2. Направить настоящее постановление для обнародования в федеральные и областные средства массовой информации.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2000. – 20 декабря. – № 245.

№ 159

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 7.12.2000 г.

г. Южно-Сахалинск

6 декабря 2000 года некоторые российские информационные агентства распространили сообщение о том, что в ходе встречи российско-японской рабочей группы по подготовке к подписанию мирного Договора между Россией и Японией, которая состоялась 30 ноября – 1 декабря 2000 года в Москве, «достигнута договоренность о передаче Японии островов Шикотан и Хабомаи (Малой Курильской гряды)» как условия подписания мирного Договора.

Сахалинская областная Дума сообщает, что в областную Думу никакой официальной информации по этому поводу не поступало.

Сахалинская областная Дума считает необходимым заявить:

Курильские острова, в том числе Малая Курильская гряда, являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации и Сахалинской области;

обсуждение вопроса о передаче Курильских островов либо их части как условия подписания мирного договора между Россией и Японией является недопустимой практикой двусторонних отношений России и Японии.

Сахалинская областная Дума и впредь будет выступать за территориальную целостность Российской Федерации, нерушимость существующих государственных границ.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2000. – 20 декабря. – № 245.

2001 год

№ 160

ДОКЛАД РУКОВОДИТЕЛЯ ДИРЕКЦИИ по реализации федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2005 года В. В. Реброва о ходе реализации программы и эффективности использования финансовых средств за 2000 год (извлечение) Январь 2001 г.

<...> 2. Результаты хода выполнения мероприятий Программы в 2000 году

2.1. В отчетном году в рамках реализации инвестиционного раздела Программы введены в эксплуатацию Рейдовый рыболовный завод (о. Итуруп) по выпуску 70,0 млн. штук молоди дальневосточных лососей в год, рыбокомплексы в с. Ясное (о. Итуруп) мощностью 200 т в сутки, 16 – квартирный жилой дом и пять домов коттеджного типа по канадской технологии в пос. Южно-Курильск (о. Кунашир) общей жилой площадью 1200 кв. м., цех по переработке морской капусты в пос. Горячий Пляж (о. Кунашир) мощностью 10 т сушеной капусты в год.

Состояние строительства и реконструкции других объектов Программы характеризуется следующими данными:

– геотермальная электростанция (ГеоТЭС) «Менделеевская» (о. Кунашир). Профинансировано всего в 2000 году 37,2 млн. рублей в том числе 27,2 млн. рублей за счет внебюджетного валютного фонда администрации Сахалинской области.

В отчетном году выполнено строительство 6 км ЛЭП из 12,5 км, предусмотренных проектом, поставлен под нагрузку первый энергоблок ГеоТЭС «Туман» мощностью 1,7 МВт. Для пуска объекта в эксплуатацию необходимо завершить работы по строительству ЛЭП, второго энергоблока «Туман», сбросного коллектора от энергоблоков «Туман» до тепловой станции.

– ГеоТЭС «Океанская» (о. Итуруп). Профинансировано в 2000 году 52,1 млн. рублей, в том числе 37,1 млн. рублей за счет внебюджетного валютного фонда администрации Сахалинской области.

Выполнено строительство автомобильной дороги (50%) от г. Курильска до площадки ГеоТЭС, приобретены и доставлены на место все оборудование и материалы для прокладки кабельной линии. В текущем году предполагается ввести в эксплуатацию автодорогу для обеспечения проезда к площадке строящейся ГеоТЭС.

– Ветроэнергетическая станция (ВЭС) в с. Головинно (о. Кунашир) мощностью 225 кВт. Профинансировано в прошедшем году всего 5,0 млн. рублей из федерального бюджета.

Оплачены и доставлены на место оборудование как непосредственно ВЭС, так и все оборудование, необходимое для монтажа станции. Пусконаладочные работы не осуществлены из-за погодных условий декабря прошлого года и января текущего года Планируется ввести в действие в феврале т. г.

– Малая ГЭС на реке Матросской в г. Северо-Курильске (о. Парамушир) мощностью 1 МВт. Профинансировано в 2000 году всего 28,1 млн. рублей, в том числе, 26,9 млн. рублей – средства внебюджетного валютного фонда администрации Сахалинской области и 1,2 млн. рублей – средства бюджета Северо-Курильского района. В отчетном году поставлена под нагрузку вторая турбина, закончено строительство плотины на реке Матросской и напорного бассейна. Пусковой объект 2001 года – необходимо осуществить монтаж третьей турбины, завершить строительство напорных водоводов.

– Реконструкция взлетно-посадочной полосы аэропорта Менделеево (о. Кунашир). Профинансировано всего 30,4 млн. рублей, в том числе 25,0 млн. рублей госинвестиции 2,0 млн. рублей из федерального бюджета по статье «прочие нужды» и 3,4 млн. рублей из внебюджетного валютного фонда администрации Сахалинской области.

В 2000 году осуществлялось строительство рулежки и перрона для стоянки самолетов (выполнено на 40% объема), приобретен и доставлен на место кабель для энергообеспечения аэропорта. Предстоит закончить строительство боковых полос безопасности, перрона работы по объектам энергообеспечения (прокладка кабеля, строительство трансформаторной подстанции). В отчетном году в связи с некачественным выполнением работ по укладке кабеля Заказчиком не были приняты у Подрядчика работы (обратная засыпка) в объеме 250,0 тыс. рублей.

– Реконструкция рыбокомплекса в с. Малокурильское (о. Шикотан) мощностью 200 т рыбы в сутки взамен разрушенного в результате землетрясения 1994 года. Профинансировано за счет внебюджетных источников в объеме 38,9 млн. рублей. Восстановлены консервный цех завода № 24, пирс, рыбоприемный комплекс, начато строительство рыбоперерабатывающего цеха.

– Строительство марикультурного хозяйства в с. Головнино (о. Кунашир). Профинансировано за счет внебюджетных источников 8,5 млн. рублей. Сделан фундамент под производственный комплекс, произведены работы по строительству внутрихозяйственных дорог.

– 10-квартирный жилой дом в пгт. Южно-Курильск. Профинансированы из федерального бюджета госинвестиции в объеме 5,8 млн. рублей. Для ввода в эксплуатацию необходимо выполнить работы по отделке фасада и внутренние отделочные работы.

В результате реализации мероприятий Программы по пополнению флота и строительства рыбоперерабатывающих предприятий улов рыбы в 2000 году по сравнению с соответствующим периодом 1999 года увеличился в Курильском районе в 2,4 раза, выпуск товарной пищевой продукции – в 9,7 раза, в Северо-Курильском районе улов рыбы увеличился на 25%, выпуск товарной пищевой продукции – в 2 раза, в Южно-Курильском районе улов рыбы увеличился в 4,6 раза, выпуск товарной пищевой продукции – в 29 раз.

Улучшились показатели эффективности предприятий, участвующих в реализации мероприятий Программы. Число убыточных предприятий снизилось в 2000 году по сравнению с 1995 годом в Курильском районе на 48,6%, в Северо-Курильском районе – на 20%, в Южно-Курильском районе – на 2%. Экспортные поставки рыбы и морепродуктов за этот период увеличились на 35%, в том числе в Курильском районе – в 10 раз, в Южно-Курильском районе – в 1,5 раза. В 2000 году по сравнению с 1997 годом размер валютной выручки за экспорт продукции с территории Курильских островов увеличился в 2,5 раза, в том числе в Курильском районе – в 10 раз, Южно-Курильском районе – в 2,4 раза.

На островах Итуруп и Шикотан созданы рыбокомплексы, укомплектованные самым современным оборудованием, установками и приборами импортного производства, не имеющими аналогов в рыбохозяйственной отрасли страны. Предприятия получили международные сертификаты для реализации своей продукции и зарегистрированы в Комиссии Европейского союза (КЕС) в г. Брюсселе. Готовая продукция этих предприятий высокой степени переработки имеет значительный покупательский спрос на внутреннем и внешнем рынках.

В 2000 году в рыбохозяйственном комплексе островов создано более 1800 рабочих мест.

2.2. В соответствии со «Сводным перечнем проблем федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов» в 2000 году по Государственному контракту № НП1-2 МНТ ГК-02М. выданному институту ВНИИПИИпромсырьё, выполнялись исследования по двум проектам: 1. «Мониторинг сейсмичности, вулканов и геотермальных систем Курильских островов, разработка систем контроля, оценка опасных последствий» и 2. «Развитие и освоение минерально-сырьевой базы Курильских островов, в т. ч. месторождений термальных вод, подземных вод для хозяйственного и питьевого водоснабжения, золоторудных месторождений».

<...>

Полученные материалы представляют значительный научный и практический интерес. Они должны быть основой для определения дальнейшего направления поисково-разведочных работ на Северо-Курильской геотермальной площади.

Полученные в 2000 г. результаты научно-исследовательских работ по оценке ресурсного потенциала Курильских островов позволяют уточнить оценки численности основных промысловых видов гидробионтов и дать рекомендации по режимам промысловой эксплуатации.

В подзоне тихоокеанская (северные Курилы) выявлен значительный ресурс северного одноперого терпуга и окуня-клювача, которые позволяют значительно интенсифицировать промысел этих видов.

Запасы минтая по-прежнему находятся в депрессивном состоянии, значительная интенсификация промысла этого вида не представляется возможной. Вместе с тем по результатам работ выявлены значительные концентрации этого вида в прибрежной зоне северных Курил, что позволило в 2000 г. скорректировать прогноз 2000 г. в сторону увеличения на 30 тыс. т.

Запасы прочих видов (камбала, треска, палтусы, окуни и т.д.) находятся в стабильном состоянии, позволяющем продолжить промысловую эксплуатацию этих видов на основе принципов рационального рыболовства.

<...>

Институтом географии РАН созданы системы электронных базовых карт и карт-основ региона Курильских островов топографических (1:200 000), обзорно-топографических (1:500 000 и 1:1 000 000) и обзорных (1:2 500 000–1:2 500 000) масштабов, составлены макеты карт по тематическим разделам Атласа Курильских островов с пояснительными записками.

На этой основе разрабатывается комплексный научно-прикладной атлас Курильских островов, обобщающий и интегрирующий современную информацию о природе, ресурсах, экономике, экологии и перспективах развития островов. Его применение позволит обеспечить сбалансированное социально-экономическое развитие региона.

Всероссийским научно-исследовательским институтом гидрологии и инженерной геологии составлены: инженерно-геологическая карта о. Шикотан масштаба 1:200 000 с пояснительной запиской, раскрывающей закономерности проявления ОГП и карга интенсивности проявления лавинных процессов на о. Парамушир в масштабе 1:200 000 с пояснительной запиской.

Инженерно-геологические карты районирования крупных островов по интенсивности проявления экзогенных геологических процессов и прогноза активности их проявления дают оценки их опасности и риска для населения и объектов хозяйства.

2.3. В связи с ограниченностью средств на государственные инвестиции из федерального бюджета ассигнования по статье «прочие нужды» в 2000 году были направлены на важнейшие пусковые объекты Программы. Так, 19,0 млн. рублей по этой статье федерального бюджета направлено на финансирование строительства геотермальных электростанций «Менделеевская» и «Океанская», 2,0 млн. рублей – на реконструкцию взлетно-посадочной полосы аэропорта Менделеево и 1,35 млн. рублей – на приобретение оборудования и техники аэропорта. 2,0 млн. рублей на строительство группы жилых домов по канадской технологии в пгт. Южно-Курильск. 9,0 млн. рублей – на приобретение оборудования для рыбокомплекса в с. Крабовозовское. Анализ выполнения вышеуказанных объектов дан выше в п. 2.1 этого раздела отчетного доклада.

В 2000 году по этой статье федерального бюджета был приобретен для с. Малокурильское (о. Шикотан) дизель-генератор на сумму 2,5 млн. рублей.

В отчетном году было завершено проектирование специализированного промыслового судна прибрежного рыболовства МДСМ «Курилы».

Технический проект судна прошел экспертизу Гипрорыбфлота и согласно распоряжению губернатора Сахалинской области от 12.01.2001 г. № 11-р передан Сахрыбколхозсоюзу для организации строительства судов.

Объем выделенных ассигнований составил 1,15 млн. рублей.

В прошедшем году продолжались работы по реконструкции Курильского портпункта, в 2000 году выделено 5,0 млн. рублей. Осуществлялись работы по отсыпке территории портпункта, образованию северного мола, начаты работы по строительству причала.

На реконструкцию Северо-Курильского портпункта было направлено 4,5 млн. рублей. Продолжались работы по строительству и оборудованию причала длиной 177 п. м. Решением Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2000 года (протокол № 37 заседания Правительства РФ) Минэкономразвития России и Минфину России поручено рассмотреть вопрос о финансировании из федерального бюджета в 2001 году работ по строительству и реконструкции геотермальных электростанций «Менделеевская» и «Океанская», аэропорта Менделеево, Северо-Курильского, Малокурильского и Курильского портпункта и дизельной электростанции в с. Малокурильское (о. Шикотан).

6. Оценка эффективности реализации Программы

6.1. В соответствии со сведениями, приведенными в разделе 2 настоящего отчетного доклада, в 2000 году в результате реализации мероприятий Программы была достигнута социально-экономическая стабилизация на территории Северо-Курильского и Курильского районов, а также на о. Шикотан (Южно-Курильский район).

6.2. В результате ввода в действие рыбохозяйственных объектов на о. Итуруп и о. Шикотан улов рыбы в 2000 году по сравнению с соответствующим периодом 1999 года увеличился в Курильском районе в 2,4 раза, выпуск товарной пищевой продукции – в 9,7 раза, в Северо-Курильском районе улов рыбы увеличился на 25%, выпуск товарной пищевой продукции – в 2,6 раза, в Южно-Курильском районе улов рыбы увеличился в 4,6 раза, выпуск товарной пищевой продукции – в 29 раз.

Директор Дирекции по реализации Программы

В. В. Ребров

ГИАСО. Ф. Р-1258. Оп. 1. Д. 34. Л. 2–13. Цит. по: Сахалинская область в документах и фактах. 1992–2000 годы / Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области, ГБУ «Государственный исторический архив Сахалинской области» [Сост. Л. В. Драгунова, М. В. Гридяева (отв.), Ким Чан Ок, Ю. И. Дин, А. В. Исайкина, А. Н. Ким, Е. В. Ясенева]. – Южно-Сахалинск: ОАО «Сахалинская областная типография», 2017. – 648 с.: ил. – С. 512–517.

Справочно: Федеральная программа социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года утверждена Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 1993 года № 1297.

№ 161

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 15.03.2001 г. 2/4/95-3

г. Южно-Сахалинск

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы
«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
проекта закона Российской Федерации
«О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации»**

Обладая правом законодательной инициативы, Сахалинская областная Дума второго созыва в течение 1997-2000 годов внесла в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

сорок пять проектов федеральных законов, из которых один проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации», (внесенный в порядке законодательной инициативы постановлением Сахалинской областной Думы от 03.12.98 г. № 15/9/420-2) был возвращен Государственной Думой в соответствии со статьей 108 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (письмом от 03.06.99 г. № 11-0680).

После выполнения требований статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 названного Регламента областная Дума приняла постановление от 18.06.99 г. № 16/12/225-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации». До настоящего времени сведений о рассмотрении данного законопроекта в комитетах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Сахалинскую областную Думу не поступало.

Учитывая социальную значимость внесенного законопроекта, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Обратить внимание Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на длительность рассмотрения законодательной инициативы Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (от 18.06.99 г. № 16/12/225-2).

2. Просить комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: по государственному строительству; по безопасности; по делам Федерации и региональной политике и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области И. А. Ждакаева поддержать указанный проект закона Российской Федерации.

3. Поручить представление данного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутату Сахалинской областной Думы Пономареву Сергею Алексеевичу.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубину.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 165–166. Проект документа внесён в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 162

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19.04.2001 г. № 2/6/163-3

г. Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы о результатах рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года

Рассмотрев заявление Сахалинской областной Думы о результатах рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Одобрить текст данного заявления Сахалинской областной Думы.

2. Опубликовать заявление Сахалинской областной Думы о результатах рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года в газете «Губернские ведомости».

3. Направить текст указанного заявления Сахалинской областной Думы Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, в Федеральное Собрание Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, в средства массовой информации.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяка.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2001. – 19 июня. – № 110 (1263).

№ 163

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19.04.2001 г.

г. Южно-Сахалинск

Результаты рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года и принятое «Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора» вызвали неоднозначную реакцию в российских и иностранных средствах массовой информации и различные толкования как итогов встречи, так и содержания подписанного совместного документа.

Переговорный процесс и регулярные встречи руководства России и Японии способствуют динамичному развитию российско-японских отношений.

В то же время Сахалинская областная Дума, основываясь на Конституции Российской Федерации и действующем законодательстве, считает необходимым заявить, что следующие Курильские острова: Итуруп, Кунашир, Малая Курильская гряда – являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации.

Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям.

Акватории перечисленных Курильских островов являются одним из ключевых мест добычи морепродуктов не только для Сахалинской области, но и для рыбной промышленности России. На этих островах после Второй мировой войны родилось несколько поколений российских граждан, считающих их своей малой родиной.

Волюнтаризм бывшего первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева, руководителя – ныне не существующего государства СССР, лишившего Россию Крыма и пообещавшего отдать Японии ряд Курильских островов, представлял уже в пятидесятые годы угрозу национальной безопасности, которая со временем не ослабла, а возросла.

Именно интересы национальной безопасности должны лежать в основе действий представителей государства в международных отношениях. Если «ценой» предполагаемого мирного договора является уступка части территории России, то Сахалинская областная Дума однозначно заявляет, что это недопустимо высокая «цена», вызывающая сомнение в необходимости такого договора.

Лишней земли в России нет!

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» 2001. – 19 июня. – № 110 (1263).

РЕШЕНИЕ № 8

**Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» от 18 мая 2001 года
«О заявлении Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье»**

Заслушав и обсудив информацию депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева о заявлении Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье», Региональное Совещание РЕШИЛО:

1. Принять заявление Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье».
2. Одобрить заявление Сахалинской областной Думы № 2/6/163-3 от 19 апреля 2001 года.
3. Направить текст заявления в органы федеральной власти.
4. Опубликовать текст заявления в региональных и федеральных средствах массовой информации.

Председатель Ассоциации

В. А. Озеров

ЗАЯВЛЕНИЕ

13 мая 2001 года бывший Премьер-министр Японии Ёсиро Мори выступил по телевидению «Асахи» и заявил о готовности российской стороны рассматривать не только вопрос «возвращения островов Шикотан и Хабомаи» на основе Декларации 1956 года, но и возможности обсуждения вопроса «передачи островов Кунашир и Итуруп» Японии. Это выступление стало поводом для очередной информационной шумихи, в которую вовлечены многие информационные средства двух стран, российские и японские политики, посчитавшие необходимым прокомментировать указанное заявление.

Дальневосточный регион и Забайкалье Российской Федерации в наибольшей степени заинтересованы во всестороннем урегулировании отношений между Россией и Японией в целях расширения двусторонних связей, углубления экономического сотрудничества как инструмента повышения благосостояния жителей, населяющих эти регионы. На межрегиональном уровне между краями и областями Дальнего Востока, Забайкалья и префектурами Японии установлены отношения сотрудничества в гуманитарной, экономических сферах, развиваются связи между местными органами представительной и исполнительной власти.

В то же время с завидным постоянством, с подачи как японских, так и российских средств массовой информации, возникают спекуляции вокруг будущего Курильских островов и возможности их передачи Японии. Парламентская Ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье», основываясь на Конституции Российской Федерации, заявляет, что **Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области**. Любые намерения и обещания кому бы то ни было «передать» либо «вернуть» часть территории Российской Федерации, которая принадлежит всему российскому народу, должна получать соответствующую, в том числе и правовую оценку.

В этой связи Парламентская Ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье» поддерживает заявление Сахалинской областной Думы № 2/6/163-3 от 19 апреля 2001 года.

Председатель Парламентской Ассоциации
«Дальний Восток и Забайкалье»

В. А. Озеров

18 мая 2001 г.: Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 167–168. Разработчик документа С. А. Пономарёв.

**ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ,
ТРУДА, ВООРУЖЕННЫХ СИЛ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Сахалинский областной Совет ветеранов войны, труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов с возмущением воспринял заявления нынешнего и бывшего руководства Японии о передаче части островов Курильской гряды и развернувшуюся вокруг этого кампанию в средствах массовой информации, как за рубежом, так и в России.

Эти острова исторически являются российской принадлежностью. Они политы потом и кровью наших соотечественников. За их освобождение сложили головы тысячи россиян. Даже какие-либо разговоры о возможности их передачи являются предательством по отношению к их памяти.

Нас возмущает отсутствие четкой позиции Президента по этому вопросу, дипломатически изощрённые, туманные ответы на притязания японской стороны, продолжение переговоров на эту тему, попытки найти какое-то компромиссное решение и склонить к этому общественное мнение.

Передача островов будет ударом по национальному самосознанию нашего народа, несёт непоправимый ущерб экономике страны, послужит прецедентом для геополитического перетряхивания итогов Второй мировой войны, который сработает по принципу домино и приведёт к новым международным раздорам. Последствием этого будут поставлены под сомнение правомерность и справедливость возмездия, которое понесли империалистические круги Японии, выступавшие в блоке с фашистской Германией.

Выражая волю ветеранов Сахалина и Курильских островов, многие из которых были участниками их освобождения, мы решительно требуем прекратить все разговоры и дискуссии по этому поводу, перестать будоражить общественное мнение и раз и навсегда поставить на этом точку. Итоги Второй мировой войны и установленные после неё территориальные границы являются незыблемыми, и мы считаем, что Президент по этому вопросу должен сделать окончательное заявление, дезавуировать высказывания и обещания предыдущих правителей страны о возможности территориальной уступки, сделанной за спиной народа и вопреки его мнению, чтобы жители Сахалина и Курильских островов могли спокойно работать и смотреть в своё будущее.

Мы обращаемся ко всем, кому дорога судьба и интересы Отечества, поднять свой голос, не допустить этого позора, не допустить нового морального и социально-экономического потрясения, которое народ уже испытал в результате перестроечной кампании.

Сахалинский областной Совет ветеранов.

«Южно-Сахалинск», 2001. – 5 июня. – № 78.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 29.06.2001 г.

№ 2/11/297-3

**О Заявлении Сахалинской областной Думы об освещении в средствах
массовой информации итогов российско-японской встречи на высшем уровне
в Иркутске 25 марта 2001 года**

Рассмотрев вопрос о систематически появляющихся в российской и иностранной прессе сообщениях о якобы достигнутых в ходе Иркутской встречи на высшем уровне 25.03.2001 г. соглашениях о передаче Японии островов Малой Курильской гряды (Шикотан и Хабомаи), Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Заявление Сахалинской областной Думы (прилагается).
2. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации, общероссийским партиям и движениям с просьбой о поддержке позиции Сахалинской областной Думы по вопросу, изложенному в Заявлении Сахалинской областной Думы.
3. Направить настоящее постановление и Заявление Сахалинской областной Думы Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, в Совет Безопасности Российской Федерации, Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, субъектам Российской Федерации.
4. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о проведении в сентябре 2001 года выездных парламентских слушаний в г. Южно-Сахалинске по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации» и предложить законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять в них участие.
5. В случае отказа Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от проведения парламентских слушаний, провести парламентские слушания Сахалинской областной Думы по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации» в сентябре 2001 года.
6. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой о проверке достоверности заявлений Полномочного посла Российской Федерации в Японии А. Панова по поводу предполагаемых территориальных уступок и, в случае подтверждения данных заявлений, предложить отозвать А. Панова из страны пребывания за причинение ущерба национальной безопасности Российской Федерации.
7. Опубликовать настоящее постановление и Заявление Сахалинской областной Думы в центральных и областных средствах массовой информации
8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законодательству, законности и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» – 2001. – 12 июля. – № 127–128.

№ 168

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 29.06.2001 г.

г. Южно-Сахалинск

Более трех месяцев прошло с момента встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и бывшего Премьер-Министра Японии Ё. Мори в Иркутске. Однако итоги этой встречи, а также, возможно, достигнутые договоренности двух лидеров о судьбе Курильских островов продолжают влиять на общественное мнение Дальнего Востока, а также – Японии.

Японская пресса, ссылаясь на интервью Полномочного посла России в Японии А. Панова, утверждает, что на встрече в Иркутске стороны договорились «разделить территориальную проблему по принципу «2+2», который предусматривает передачу островов Шикотан и Хабомаи (Малая Курильская гряда) Японии и дальнейшее проведение консультаций о принадлежности островов Кунашир и Итуруп».

Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А. Лосюков в письме в Сахалинскую областную Думу пытается убедить депутатов и сахалинскую общественность в том, что по этому вопросу договоренности на Иркутской встрече не достигнуты. Тем не менее, заявление российского посла в Японии не было опровергнуто и даже не подвергалось критике. Это дает ос-

нование полагать, что за спиной федеральных органов власти, региональных властей, втайне от собственного народа осуществляются попытки решения внешнеполитических вопросов путем торговли российскими территориями.

Стремление сохранить в тайне от общественности истинное содержание иркутских договоренностей еще раз свидетельствует об уверенности их инициаторов в том, что, став достоянием гласности, эти договоренности не будут поддержаны ни в Государственной Думе, ни в регионах, ни одобрены общественным мнением России. Опыт разрушения Берлинской стены и передачи Украине Крымского полуострова однозначно свидетельствует о том, что, кроме экономического ущерба, огромных моральных потерь, такие «компромиссы» России ничего не приносят. Более того, они провоцируют новые территориальные притязания со стороны пограничных с Россией государств.

Сахалинская областная Дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, на основании изложенного ЗАЯВЛЯЕТ, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» – 2001. – 12 июля. – № 127–128.

№ 169

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 29.06.2001 г. № 2/11/298-3

г. Южно-Сахалинск

«О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации»

Рассмотрев проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», руководствуясь статьями 104 и 134 Конституции Российской Федерации, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации».

2. Поручить председателю постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С.А. Пономареву представлять данную законодательную инициативу при рассмотрении ее в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить указанный проект закона Российской Федерации члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Горегляду В. П., депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ждакаеву И. А., депутатам Государственной Думы Федерального Собрания от Приморского, Хабаровского краев, Магаданской, Амурской областей, а также законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

«Губернские ведомости» – 2001 – 4 августа. – № 145. Проект постановления внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 170

Вносится Сахалинской областной Думой

Проект

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПОПРАВКЕ К КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации

Статья 1. Внести в Конституцию Российской Федерации («Российская газета», № 237 1993 г., Собрание законодательства Российской Федерации, 1996 г., № 13, ст. 152, 1996 г., № 7, 676) следующие дополнения:

1. Часть первую статьи 67 дополнить новым предложением в следующей редакции:

«Территория Российской Федерации неотторжима.».

2. Часть третью статьи 67 дополнить новым предложением в следующей редакции: «Границы субъекта Российской Федерации, являющиеся частью Государственной границы Российской Федерации, могут быть изменены только с согласия субъекта Российской Федерации, определяемого итогами референдума, проведенного на территории субъекта Российской Федерации.».

3. Дополнить статью 67 четвертой частью в следующей редакции:

«Правовые акты, содержащие положения об отторжении территории Российской Федерации, не подлежат изданию, введению в действие и применению.».

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 3. Предложить Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации привести нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом Российской Федерации.

Москва, Кремль

Президент Российской Федерации

В. В. Путин

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 168–169. Проект закона внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 171

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации
«О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации»
(постановление Сахалинской областной Думы от 29.06.2001 г. № 2/11/298 -3)

1. Обоснование необходимости принятия данного законопроекта.

Разработка и принятие проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации»

обусловлены необходимостью дополнения Конституции Российской Федерации положениями о **неотторжимости Российской территории или ее части с учетом усилившихся за последние годы территориальных притязаний.**

За период действия Конституции Российской Федерации (с 12 декабря 1993 года и по настоящее время) произошли значительные изменения как в общероссийском государственном законодательстве (принята 12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации), так и в международном праве. Россия присоединилась к Венским конвенциям: о праве международных договоров (1969 год); о праве международных договоров между государствами и международными организациями (1986 год), а также был ратифицирован целый ряд международных нормативно-правовых актов). Кроме изменений, произошедших в государственном и международном праве, произошли изменения в отношениях с сопредельными государствами (так называемое «дальнее зарубежье») и с государствами из состава бывшего СССР («ближнее зарубежье»).

Произошедшие изменения не нашли своего отражения в Законе Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», в связи с чем некоторые его положения (определяющие понятие, статус Государственной границы и принципы ее установления, а также устанавливающие особые льготные правила промысловой и иной деятельности иностранным физическим и юридическим лицам как на Государственной границе, так и на территории Российской Федерации) не регулируют отношения по обеспечению целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, а, наоборот, создают очаги социально-экономической и политической напряженности как внутри страны (особенно в субъектах Российской Федерации, границы которых являются одновременно частью Государственной границы), так и во взаимоотношениях с сопредельными государствами.

Вот наиболее характерный пример напряженности в отношениях между тремя государствами: Россией, Японией и Республикой Корея.

16 сентября 1991 года было подписано Соглашение между Правительствами СССР и Республики Кореи о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. Согласно договоренности между указанными правительствами в 2001 году 26 южнокорейским судам разрешен промысел сайры в территориальном море Российской Федерации в районе южных Курил.

21 февраля 1998 года согласно Соглашения между правительствами России и Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов японской стороне выделены квоты на вылов 2252 тонн рыбы в территориальном море Российской Федерации вблизи островов **Итуруп, Кунашир, Шикотан и Зеленый** с прилегающими к нему восемью островками и скалами (именуемые, японской стороной «группа островов Хабомаи»).

20 июня 2001 г. министр иностранных дел Японии М. Танака направила министру иностранных дел Российской Федерации послание, в котором призвала пересмотреть решение о предоставлении южнокорейским рыбакам права на промысел в районе южных Курил и подчеркнула, что *«Токио считает эти острова своей исконной территорией. Мы не можем согласиться с тем, что Россия предоставляет там право на промысел Республике Корея»*. Министерства иностранных дел Республики Кореи и Российской Федерации отреагировали на заявление соответствующим образом.

Дальнейшая эскалация напряженности в приведенном примере предопределена (помимо политической составляющей) положениями отдельных федеральных законов («О Государственной границе Российской Федерации», «О международных договорах Российской Федерации», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»).

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 2, части 2 статьи 3 и части 1 статьи 5 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» пределы Государственной границы, ее статус и порядок прохождения определяется, устанавливается и изменяется международными договорами.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» любые международные договоры Российской Федерации (межгосударственные, межправительственные договоры, договоры межведомственного характера) или их части до вступления в силу могут применяться в Российской Федерации **временно**, если это предусмотрено в самом договоре или если об этом была достигнута договоренность со сторонами, подписавши-

ми договор (пункт 1). При этом пунктом 2 определено, что решение о временном применении в Российской Федерации международного договора или его части принимаются органом, ПРИНЯВШИМ решение о подписании международного договора, в порядке, установленном статьей 11 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации». В Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации» **не предусмотрены сроки временного применения международного договора, в связи с чем они применяются, не будучи ратифицированными, в течение длительного времени.**

Например, соглашение 1998 г. между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав недропользования **временно** применяется с момента подписания, хотя в результате его нератификации оно не вступило в силу.

Второй пример. Соглашением между правительствами Российской Федерации и Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 года японской стороне выделили квоты на вылов рыбы в территориальном море России вблизи островов южной Курильской гряды. На ратификацию указанное соглашение не направлялось.

Третий пример. Соглашением между правительствами СССР и Республики Кореи о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 16 сентября 1991 года предусмотрено выделение квот южнокорейским рыбакам для промысла сайры в территориальном море России в районе южных Курил.

Аналогичное положение сложилось в США в части разграничения морских пространств Берингова моря. Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств 1990 года до сих пор не ратифицировано и **применяется временно.**

Таким образом, предусмотренная статьей 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» возможность **бессрочного временного применения** в Российской Федерации **любых** международных договоров (межгосударственные, межправительственные договоры, договоры межведомственного характера) или их части **позволяет устанавливать и изменять статус Государственной границы соответствующими соглашениями исключительно в интересах иностранных юридических и физических лиц, осуществляющих промысловую деятельность на Государственной границе и непосредственно на территории России.**

Аналогичные положения (не обеспечивающие целостность и неприкосновенность территории Российской Федерации) содержатся в Федеральном законе о внутренних морских водах, территориальное море и прилегающей зоне Российской Федерации» (пункт 2 статьи 20).

Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» предусмотрено ведение хозяйственной, промысловой и иной деятельности иностранными юридическими и физическими лицами непосредственно на Государственной границе либо на территории Российской Федерации, которая осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации или **иными договоренностями с иностранными государствами** (статья 13).

Выводы по обоснованию необходимости принятия данного законопроекта.

Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», а также федеральные законы («О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», «О международных договорах Российской Федерации»), регулирующие сходные отношения (в части обеспечения правопорядка на Государственной границе) содержат правила, противоречащие Конституции Российской Федерации.

1. Преамбулой Конституции Российской Федерации определена необходимость в сохранении исторически сложившегося государственного единства и возрождении суверенной государственности России.

2. «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию» (временное приостановление этого положения Конституцией не предусмотрено)

3. Согласно части 3 статьи 4 Конституции «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории» (временное приостановление этого положения Конституцией не предусмотрено).

4. Согласно части 3 статьи 5 – «Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее

государственной целостности», «равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации» (временное приостановление действия указанных принципов Конституцией Российской Федерации не предусмотрено и противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права).

5. Закрепленный частями 1 и 4 статьи 5 Конституции Российской Федерации принцип равноправия субъектов Российской Федерации нарушается в отношении тех субъектов, границы которых одновременно являются частью Государственной границы.

6. Согласно части 1 статьи 9 Конституции «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (**временное лишение этого права граждан России**, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации, границы которых совпадают с частью Государственной границы, путем временного применения нератифицированных международных соглашений и договоренностей **Конституцией Российской Федерации не предусмотрено** и противоречит принципам и нормам международного права.)

7. Часть 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации запрещает действия, направленные на нарушение целостности России и подрыв безопасности государства (заключение временных международных соглашений и договоренностей по использованию российских ресурсов на территории России подрывает безопасность государства).

8. В соответствии с частью 1 статьи 15 Конституции «законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации», а согласно статье 18 «права и свободы человека и гражданина... определяют смысл, содержание и применение законов,... деятельность исполнительной власти». Данное конституционное положение соответствует принципам и нормам международного права (т.е. нератифицированные международные соглашения и договоренности нарушающие права и свободы граждан, проживающих на сопредельных с иностранными государствами территориях, **применяться на территории России не могут даже временно**).

9. В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации составной частью ее правовой системы являются (1) общепризнанные принципы международного права, (2) общепризнанные нормы международного права, (3) международные договоры Российской Федерации, (4) Конституция Российской Федерации (закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» в этой части противоречит Конституции, поскольку предписывает установление статуса Государственной границы только международными договорами (договоренностями и соглашениями).

10. Согласно части 6 статьи 125 Конституции Российской Федерации «не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению» (т.е. правовые акты, предусматривающие временное отторжение территории России антиконституционны).

2. Цели и задачи принятия законопроекта.

Цель данного законопроекта – установление конституционных положений, запрещающих отторжение Российской территории.

Основной задачей законопроекта является обеспечение конституционных прав граждан Российской Федерации, проживающих на территории субъектов Российской Федерации, границы которых совпадают с Государственной границей России, и в связи с этим испытывают на себе последствия политической и социально-экономической нестабильности. Второй, не менее важной задачей, является установление нормы, запрещающей издавать акты (в т.ч. и нормативно-правового характера), содержащие положения об отторжении той или иной части территории России.

Задачей данного законопроекта также является наполнение конкретным содержанием зафиксированного в преамбуле Конституции Российской Федерации устремления многонационального народа Российской Федерации **по сохранению исторически сложившегося государственного единства и о возрождении суверенной государственности России**.

3. Общая характеристика и основные положения законопроекта.

Положения, установленные частью 3 статьи 4, частью 5 статьи 13, частью 2 статьи 80, частью 1 статьи 82, частями 2 и 3 статьи 87 Конституции Российской Федерации, позволяют Российской Федерации (в лице Президента) обеспечить целостность и неприкосновенность территории России только в случае агрессии или ее непосредственной угрозы Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации нет положений, препятствующих экономическому (то есть фактическому) самозахвату приграничных территорий. Поэтому дополнение в части 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации закрепляет, что **территория субъектов Российской Федерации как часть территории России неотторжима**. Это позволяет защитить пограничные территории России как от внешней, так и внутренней угрозы нарушения целостности Российской Федерации.

Дополнение части 3 статьи 67 новым предложением позволяет уточнить статус субъектов Российской Федерации, границы которых являются частью Государственной границы. Отсутствие уточненного статуса ставит эти субъекты в неравное положение с теми субъектами Российской Федерации, территории которых не расположены вблизи сопредельных государств. Предлагаемая поправка устанавливает положение, согласно которому, изменение границ может быть произведено только после согласия субъекта Российской Федерации, которое определяется результатами референдума.

Данное дополнение соотносится с положениями, закрепленными частью 1 статьи 1, статьи 2, частями 1 и 3 статьи 3; части 1 статьи 7, частью 1 статьи 9, частью 2 статьи 11, статьей 18, частью 2 статьи 32, частью 3 статьи 44 и пунктом 8 статьи 72 Конституции Российской Федерации (в части права граждан, проживающих на этих территориях, путем референдума решать вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, которые являются основой их жизни и деятельности).

Дополнение статьи 67 частью четвертой устанавливает положение, (которое корреспондируется с положением, установленным частью 6 статьи 125 Конституции Российской Федерации), запрещающее действия, направленные на отторжение территории России.

4. Ожидаемые социально-экономические последствия принятия законопроекта.

Внесение указанных поправок в Конституцию Российской Федерации будет являться свидетельством перед лицом мирового сообщества, о намерении России сохранить и упрочить ее устремления по реализации положений, закрепленных в преамбуле Конституции Российской Федерации.

Положения, направленные на сохранение государственного единства, его целостности и неприкосновенности, будут способствовать возрождению **суверенной государственности России**, что позволит этому институту стать основным средством стабилизации социально-экономической, и этнополитической обстановки в обществе, а также достижения межнационального согласия, как условия развития гражданского общества в нашей многонациональной стране.

Наведение правопорядка на Государственной границе и на территориях, непосредственно к ней прилегающих, позволит укрепить государственный суверенитет Российской Федерации и будет являться основным средством стабилизации социально-политической обстановки и достижения межнационального согласия как условия развития гражданского общества в нашей многонациональной стране.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации

«О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации»

Принятие проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» не потребует дополнительного финансирования из средств федерального бюджета.

Принятие закона не потребует введения или отмены налогов, освобождения от их уплаты, выпуска государственных займов, изменения финансовых обязательств иностранных государств перед Российской Федерацией, изменения других законодательных актов, предусматривающих расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

«Губернские ведомости». – 2001. – 4 августа. – № 145; 2001. – 7 августа. – № 146.

ПЕРЕЧЕНЬ законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, поддержавших законодательную инициативу Сахалинской областной Думы о проекте закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации»

1. Государственный Совет-Хасэ Республики Адыгея
2. Архангельское областное Собрание депутатов
3. Государственное Собрание Республики Башкортостан
4. Белгородская областная Дума
5. Брянская областная Дума
6. Законодательное Собрание Владимирской области
7. Народное Собрание Республики Дагестан
8. Воронежская областная Дума
9. Законодательное Собрание Еврейской автономной области
10. Совет Республики Парламента Кабардино-Балкарской Республики
11. Калининградская областная Дума
12. Законодательное Собрание Калужской области
13. Совет народных депутатов Камчатской области
14. Законодательное Собрание Коми-Пермяцкого автономного округа Пермской области
15. Дума Корякского автономного округа
16. Законодательное Собрание Краснодарского края
17. Законодательное Собрание Красноярского края
18. Курганская областная Дума
19. Магаданская областная Дума
20. Московская областная Дума
21. Новгородская областная Дума
22. Законодательное Собрание Оренбургской области
23. Законодательное Собрание Пензенской области
24. Дума Приморского края
25. Законодательное Собрание Ростовской области
26. Рязанская областная Дума
27. Совет Парламента Республики Северная Осетия – Алания
28. Государственная Дума Ставропольского края
29. Дума Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа
30. Тамбовская областная Дума
31. Государственный Совет Республики Татарстан
32. Государственная Дума Томской области
33. Тульская областная Дума
34. Законодательное Собрание Ульяновской области
35. Законодательная Дума Хабаровского края
36. Читинская областная Дума
37. Государственный Совет Чувашской Республики

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 172–173.

**РЕШЕНИЕ СОВЕТА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 6 июля 2001 года «О проведении парламентских слушаний по вопросу
«Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы
национальной безопасности Российской Федерации»**

В соответствии с постановлением Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3 от 29 июня 2001 года Совет Сахалинской областной Думы РЕШИЛ:

1. Совместно с администрацией Сахалинской области провести парламентские слушания Сахалинской областной Думы по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации» 12–13 сентября 2001 года в городе Южно-Сахалинске.

2. Для проведения парламентских слушаний образовать оргкомитет в составе:

Середа В. А. – заместитель председателя Сахалинской областной Думы, председатель оргкомитета;

Пономарев С. А. – депутат, председатель постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям, заместитель председателя оргкомитета;

Гомилевский В. Е. – первый вице-губернатор Сахалинской области (по согласованию);

Рукавец В. В. – председатель комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей администрации Сахалинской области (по согласованию);

Терешко М. И. – начальник управления по Курильским островам администрации Сахалинской области (по согласованию);

Высоков М. С. – директор института истории, социологии и управления Сахалинского государственного университета (по согласованию);

Балюк А. Е. – управляющий делами администрации Сахалинской области (по согласованию);

Яцко В. П. – начальник управления по печати, полиграфии и массовой информации администрации Сахалинской области (по согласованию);

Регинский А. В. – руководитель аппарата Сахалинской областной Думы.

3. Утвердить: типовой бланк приглашения; примерный список участников.

4. Оргкомитету:

до 20.07.2001 составить план организационных мероприятий, смету расходов на проведение слушаний и определить помещение для проведения слушаний;

немедленно разослать приглашения, до 01.09.2001 г. собрать тезисы докладов и подготовить проект рекомендаций парламентских слушаний;

по итогам парламентских слушаний обеспечить публикацию их материалов.

5. Информационно-аналитическому отделу областной Думы (Маркова Н. П.) в срок до 15.08.2001 г. составить полную подборку документов, принятых органами власти Сахалинской области в 1990–2001 годах в отношении сохранения Курильских островов в составе государства и области и провести их анализ. Аналитическую справку представить в оргкомитет до 20.08.2001 г.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Сахалинской областной Думы Третьяка Б. Н.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002 – 332 с. – С. 15–16.

**НИКАКИХ ПЕРЕГОВОРОВ
(письмо ветерана войны А. Ф. Болотникова)**

12–13 сентября (2001 – С. П.) Сахалинская областная Дума и областная администрация проводят парламентские слушания по курильской проблеме.

Уже сегодня в адрес депутатов начали поступать письма от жителей нашей области, взволнованных последними событиями вокруг Курил.

Одно из таких писем пришло из села Онор.

«Хочу высказать свое отношение к Курильской проблеме. Необходимо раз и навсегда закрыть этот вопрос. Никаких переговоров по передаче южнокурильских островов не должно быть!

Разве можно торговать своей землей? Тех, кто заявляет о принадлежности Курильских островов Японии, считаю людьми, не любящими свою родину и забывшими, чего стоило нашей стране освоение Курил.

Договор 1945 года между странами антигитлеровской коалиции не должен пересматриваться.

На такое заявление я имею полное право. Я родился в 1926 году в селе Онор в 22 километрах от бывшей Государственной границы СССР с Японией. Жил среди военных. Почти не было дня, чтобы онорскую погранкомендатуру не поднимали по тревоге. Японцы всячески провоцировали наши войска. Особенно участились провокации в период хасанских событий 1938 года. С начала Великой Отечественной войны напряжение на границе еще больше возросло. В селе Онор был образован самый многочисленный на северном Сахалине военный гарнизон.

В 1920 году японцы оккупировали северный Сахалин, в том числе и наше село, расстреляли группу партизан, среди которых были отчим моего отца Ксенофонт Борисович Кольцов и муж сестры отца Федор Елисеевич Левашневич. Отец скрылся в лесу с другими партизанами до объявления амнистии.

В августе 1945 года в составе третьего стрелкового взвода разведки седьмой стрелковой роты 165 полка 79 стрелковой дивизии я участвовал в освобождении южного Сахалина. Мой дядя погиб при освобождении южного Сахалина. Лично у меня и моих родных есть свой счет к милитаристской Японии. Курильской проблемы как таковой не должно быть.

Анатолий Федорович БОЛОТНИКОВ.

Онор Смирныховского района».

«Губернские ведомости». – 2001. – 24 августа. – № 159 (1312).

№ 174

ЗАГРАНИЦА НАМ ПОМОЖЕТ. ЗА НАШУ ЖЕ РЫБУ?

(извлечение из интервью губернатора Сахалинской области Фархутдинова И. П.)

Сахалин и Курилы в последнее время не раз привлекали внимание зарубежных и отечественных политиков. Редакция газеты «Советский Сахалин» обратилась к губернатору И. Фархутдинову с просьбой прокомментировать отдельные громкие заявления, имеющие отношение к нашей островной области.

– Игорь Павлович, недавно премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми заявил, что не может согласиться с допуском судов третьих стран на промысел в район южных Курил. Он также утверждает, что воды южных Курил входят в эксклюзивную экономическую зону Японии. Как вы относитесь к подобного рода заявлениям наших соседей, с которыми мы изо всех сил стараемся дружить?

– Однозначно. Я считаю, что заявления об эксклюзивности экономической зоны на российской территории и претензии по поводу допуска к лову в наших водах третьих стран являются откровенным вмешательством во внутренние дела России. Курилы – это территория России и субъекта как части России, поэтому все попытки со стороны японцев заявить себя там хозяевами абсолютно необоснованны, какими бы политическими интересами наши соседи ни прикрывались. Представляю, если бы мы заявили нечто подобное...

– Тогда почему наши политики, правительство молчат либо пытаются свести инцидент к чисто экономической и даже технической проблеме?

– Я согласен с тем, что в подобных случаях необходимо реагировать жестче, но отвечать за правительство и политиков не могу. Единственное, что хочу сказать: лет пятнадцать – двадцать реакция была бы другой, да и вряд ли кто-либо рискнул делать такие заявления.

– **А в чем, по-вашему, причина странной мягкости высших эшелонов власти?**

– Думаю, в том, что государство ослаблено, что мы чувствуем себя экономически зависимыми от других стран. А может быть, не хватает политической воли. Я отнюдь не призываю грозить кулаком кому-либо, но когда за нашими плечами стояла мощная армия, то и разговаривали с нами иначе.

– **Но и вы заявили, что отчасти согласны с японским премьером.**

– Мое согласие не распространяется далее утверждения, что иностранным судам, неважно чьим, нечего делать в наших водах, когда российские, в том числе и сахалинские, рыбаки не имеют квот на промысел морепродуктов.

Наши береговые перерабатывающие мощности не загружены, наши суда не могут выйти на лов, потому что им не дали что ловить, а мы в это время продаем свои квоты и право на вылов иностранцам.

– **Но, может быть, нам это выгодно? По межправительственному 1998 года соглашению Япония должна платить России какие-то средства. Помнится, на парламентских слушаниях по социально-экономическому развитию Курил, которые состоялись несколько лет назад в Южно-Сахалинске, выступающие, в том числе и представители областной администрации, и депутаты Госдумы, говорили о том, что им неизвестно, как японской стороной выполняется это соглашение. А вы владеете этой информацией? Сколько и чего получила, например, наша область по этому соглашению? И сколько Россия в целом?**

– Насчет России ничего не скажу, потому что эту информацию до нас не доводят. И, очевидно, не случайно. Дело в том, что, когда заключалось это пресловутое соглашение, допускающее японских рыбаков в наши воды, возникла некоторая неловкость. Японцы не хотели напрямую платить деньги, поскольку этим как бы признавали право нашей страны на спорные с их позиции территории. И тогдашнее правительство сделало реверанс в их сторону, согласившись на то, чтобы плата за право промысла называлась технической помощью. То есть японцы должны были поставлять нам оборудование, материалы... Сколько и кому оказано такой помощи, я не знаю. Что касается Сахалинской области, то нам должны поставить оборудование для угольных разрезов, и недавно генконсул Японии подтвердил, что техника подготовлена. Но, как всегда, возник вопрос – кто будет платить таможенные пошлины? И, как всегда, мы оказались не готовы разрешить эту проблему. Существует комиссия, которая должна признать эту техническую помощь гуманитарной, чтобы не облагать ее пошлинами, но когда такое решение будет принято, неизвестно.

– **А вам не кажется, что плавный перевод технической помощи в гуманитарную выглядит несколько унижительно?**

– Еще как кажется! Получается, что за нашу рыбу нам же еще и помогают. Уж если правительство решило пустить на нашу территорию иностранных рыбаков, то и надо было хотя бы с достоинством получать за это адекватную плату. А теперь вот расхлебываем большой ложкой то, что заварили тогда.

– **Вы намерены что-то предпринимать в этой связи?**

– Я обязан это делать как губернатор. И делал. Мы вносили предложения по лову иностранными рыбаками минтая в Охотском море, некоторые наши аргументы были услышаны, но далеко не все. Неоднократно вносили предложения и по сайре. Ведь смотрите, что получается – сайру с аукциона не продали российским рыбакам, зато отдали квоты Южной Корее. Я считаю, что, пока свои рыбаки не загружены работой, нельзя отдавать или продавать квоты иностранцам. Любым. Именно это предложение я намерен внести в правительство.

– **На днях по каналам ИТАР-ТАСС прошло заявление одного из правительственных чиновников, что вы можете сколько угодно критиковать межправительственное соглашение, но выполнять его обязаны.**

– А я и не возражаю. Своей волей прекратить промысел иностранных рыбаков в наших водах

я не могу, но иметь свою точку зрения на ситуацию имею право. Так же, как вносить свои предложения. Если соглашение заключалось в интересах России, как утверждают его творцы, то и мы, как часть России, должны получать от него пользу. Чего я как раз и не вижу. Думаю, что пришло время проанализировать подобные документы и внести в них изменения, если этого требуют сегодняшние реалии. Что мы и собираемся сделать. К сожалению, центр часто предпочитает просто не слышать регионы.

В. ВАСИЛЕНКО.

«Советский Сахалин», 2001 год. – 29 августа. – № 157 (22245).

№ 175

РЕКОМЕНДАЦИИ

парламентских слушаний, проведенных Сахалинской областной Думой по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации»

г. Южно-Сахалинск

12–13 сентября 2001 года

Рассмотрев и обсудив советско-японскую Декларацию 1956 года и ее влияние на состояние национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях, участники слушаний отмечают:

Совместная Декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года сыграла свою положительную историческую роль: были выведены из состояния войны СССР и Япония, восстановлены основополагающие принципы их взаимоотношений, закреплена взаимная отказ от претензий друг к другу, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года.

Вместе с тем, содержащееся в части второй статьи 9 Совместной Декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии согласие СССР на передачу Японии Малой Курильской гряды (названной в Декларации островами Хабомаи и островом Сикотан) не отвечало национальным интересам государства в момент заключения Декларации и не отвечает им в настоящее время.

Кроме того, обещание руководителей союзного (федеративного) государства об уступке территории за счет одного из субъектов Союза, без получения предварительного согласия этого субъекта (России) на эту передачу, носило антиконституционный характер, так как противоречило статье 16 Конституции РСФСР 1937 года, предусматривавшей недопустимость изменения границ РСФСР без ее согласия.

В 60–80-х годах Советский Союз, по сути дела, отрицал само существование территориальной проблемы, заявляя, что этот вопрос окончательно решен по итогам Второй мировой войны. Однако в начале 90-х годов Россия не только заявила о признании наличия проблемы, но и, в отличие от бывшего СССР, сделала существенный шаг навстречу Японии, согласившись вести переговоры с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности южных Курильских островов.

Находясь в 1990 году в Японии, Б. Ельцин выступил с так называемой «программой поэтапного решения территориального спора», представлявшей фактически курс на растянутую по времени постепенную («поэтапную») передачу части южных Курильских островов под японский экономический и административный контроль. М. Горбачевым в апреле 1991 года было подписано «Совместное заявление» с японским премьер-министром Тосики Кайфу, в тексте которого впервые отмечалось наличие территориального спора по принадлежности не только Малой Курильской гряды (Шикотан и Хабомаи), но и Кунашира и Итурупа, которые в Совместной советско – японской Декларации 1956 года даже не упоминались.

Дальнейшее ослабление российской позиции было допущено и в «Токийской декларации», содержащей двусмысленные формулировки, подогревавшие у японской стороны надежды на скорое получение под свой контроль двух крупных островов Большой Курильской гряды (Кунашира и Итурупа) и всей Малой Курильской гряды. Продолжением той же линии были безответственные авансы, выданные японской стороне на встречах «без галстуков» в Красноярске (1997 год) и Каване (1998 год).

В Иркутском заявлении 2001 года по итогам встречи Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии, в отличие от бывшего СССР, Россия заявила о готовности вести переговоры на основе всех достигнутых ранее договоренностей, включая Совместную Декларацию Союза Советских Социалистических Республик и Японии 1956 года.

Участники парламентских слушаний считают, что притязания Японии на часть территории Курильских островов несомненно, создают угрозу национальной безопасности, так как основные из этих островов населяют тысячи российских граждан, острова удобны для освоения, имеют в недрах, на шельфе и в прилегающей акватории значительные и ценные природные ресурсы, важны в военно-стратегическом отношении, а их передача означает фактическую ревизию итогов Второй мировой войны со всей вытекающей отсюда опасностью соответствующих прецедентов.

В настоящее время в Курильском и Южно-Курильском районах Сахалинской области, на которые претендует Япония, на площади 5174 кв.км. проживает 15,7 тыс. человек, 65 тыс. га являются заповедными землями. На шельфе оспариваемых островов ресурсы углеводородов составляют 1,6–1,8 млрд. тонн условного топлива. Общие ресурсы золота на Курильских островах оцениваются в 1867 тонн, серебра – 9284 тонны, железа – 273 млн. тонн, титана – 39,7 млн. тонн. Имеются парогидротермы, залежи полиметаллических руд, 117 млн. тонн серы. Ежегодный вынос с газами – редкого металла рения – на Итурупе составляет 36 тонн, что соответствует его годовому мировому потреблению; в России другой минерально-сырьевой базы рения нет.

Общие запасы рыбы и других морепродуктов (возобновляемых биологических ресурсов) в Южно-Курильском рыбопромысловом районе составляют более 5 млн. тонн, а общедопустимые уловы (ОДУ) около 800 тыс. тонн. Потеря Россией этой пищесырьевой базы создает угрозу продовольственной безопасности страны.

Несмотря на то, что Правительство Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации уделяют определенное внимание состоянию социально-экономической обстановки на Курильских островах, принимают решение о продлении срока реализации Федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области, недостаточное финансирование не позволяет реализовать ее в полной мере.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 года № 24) относит к факторам, обуславливающим основные угрозы для России в международной сфере, притязания на территорию Российской Федерации.

Действующие Указы Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года и 7 мая 1947 года, устанавливающие День Победы над Японией, т.е., по сути, дни воинской славы, – Правительством Российской Федерации не исполняются в нарушение статьи 3 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ.

В целях нейтрализации угроз национальной безопасности России в сфере ее экономических, военно-политических, территориально-пограничных, социальных интересов участники слушаний рекомендуют:

1. Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть возможность официального признания Сан-Францисского мирного договора 1951 года в целях устранения юридической неопределенности позиции России как правопреемницы СССР – державы-победительницы во Второй мировой войне – к азиатским границам послевоенного мира. Такое признание, кроме того, может устранить возможность ревизии северных границ Японии.

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. Подготовить и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект закона о денонсации части второй статьи 9 Совместной Декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года (в части согласия СССР на передачу Японии островов Малой Курильской гряды (Шикотан и Хабомаи) после заключения мирного договора между СССР (Российской Федерацией) и Японией). В случае отказа Правительства Российской Федерации внести такой законопроект рекомендовать Сахалинской областной Думе как субъекту права законодательной инициативы внести его в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на основании ст. 104 Конституции Российской Федерации.

2.2. Прекратить практику предоставления иностранным судам права на добычу морских ресурсов в Южно-Курильском промысловом районе как ущемляющую интересы российских рыбаков. По уже заключенным договорам средства, полученные от иностранных партнеров, направлять на развитие и реконструкцию портов на островах Кунашир, Итуруп и Шикотан. Не продлять, начиная с 2002 года, действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21 февраля 1998 года, о чем заблаговременно, не менее чем за 6 месяцев до истечения очередного годовичного периода, уведомить японскую сторону.

2.3. Все протесты официальных властей Японии по поводу предоставления российскими властями права на рыболовство в районе Курильских островов третьим странам следует расценивать как нарушение статьи 3 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года, т.е. нарушение обязательства не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера. Политическая реакция российских официальных лиц и органов должна быть адекватной, быстрой и решительной.

2.4. Ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономической зоны (200-мильной зоны).

2.5. Ежегодно организовывать празднование дня воинской славы России 3 сентября во исполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Днем Победы над Японией» (в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1947 года) и статей 3–7 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ.

2.6. Учесть рекомендации и предложения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, изложенные в постановлении от 26 апреля 2001 года № 1481-111 ГД «О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)».

2.7. Принять исчерпывающие меры по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2000 года № 37 «О социально-экономическом развитии Курильских островов», особенно в части приоритетного финансирования программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области.

2.8. При формировании делегаций для обсуждения пограничных вопросов с Японией, а также вопросов «совместной хозяйственной деятельности» на Сахалине и Курильских островах включать в них представителей органов государственной власти Сахалинской области.

2.9. При подготовке и обсуждении проекта мирного договора с Японией исходить из следующего: в мирном договоре с Японией ценой территориальных уступок Россия не нуждается.

2.10. Рассмотреть вопрос о действенной поддержке общественных организаций в России и за рубежом, имеющих целью защиту и разъяснение российской и мировой общественности правоснов российского суверенитета над всеми Курильскими островами и южным Сахалином.

2.11. Ограничить пропагандистскую деятельность Посольства Японии в России и подчиненных ему фондов установлением запретов, аналогичных запретам, установленным в Японии для деятельности наших дипломатов и средств массовой информации.

3. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

3.1. Рассмотреть и принять в качестве первоочередного внесенный Сахалинской областной Думой закон «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», которым предлагается закрепить в качестве конституционного принципа положение о неотторжимости территории Российской Федерации.

3.2. После внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта о денонсации части второй статьи 9 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года рассмотреть и принять этот закон.

3.3. Добиться выполнения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 апреля 2001 года № 1481-III ГД «О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)».

3.4. При утверждении Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» увеличить ассигнования по разделу «Проекты федеральных целевых программ и федеральных программ развития регионов» (пункт 6.3.) на 200 млн. рублей на реализацию программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994–2005 годы» с доведением общего объема финансирования этой программы до 409,6 млн. руб.

3.5. Провести закрытые парламентские слушания по проблеме японских притязаний на территорию Российской Федерации.

3.6. Кодифицировать в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России» от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об объявлении 3 сентября праздником – Днем Победы над Японией.

3.7. Принять поправки в законы Российской Федерации о средствах массовой информации и рекламе, регулирующие порядок использования географического изображения территории Российской Федерации и ее частей.

4. Законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации после принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации закона «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» одобрить его в целях скорейшего вступления в силу закона в соответствии со ст. 136 Конституции Российской Федерации.

5. Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области:

5.1. Рассмотреть итоги настоящих парламентских слушаний, принять руководящие документы по этим итогам, регулярно информировать население области, региональные и федеральные органы власти (в том числе через центральные и местные средства массовой информации) о своей деятельности по укреплению территориальной целостности Российской Федерации в пределах Сахалинской области.

5.2. Опубликовать материалы парламентских слушаний, а также довести до сведения депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, средств массовой информации и общественности.

5.3. Изучить возможность подготовки, издания и распространения среди жителей Курильских островов, а также перевода на японский язык, книги об официальной позиции России по принадлежности и освоению этих островов.

5.4. При формировании областного бюджета и областных внебюджетных фондов предусмотреть адресное выделение средств для приоритетного развития энергетического и транспортного комплекса, строительства дорог и объектов социальной инфраструктуры на Курильских островах.

5.5. Изучить правовые возможности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу законности принятия и действия в настоящее время советско-японской Декларации 1956 года.

Приняты участниками парламентских слушаний «13» сентября 2001 года. Одобрены Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года. Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 17–20.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 14.09.2001 г. № 3/1/321-3

г. Южно-Сахалинск

**Об итогах парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года
и проблемы национальной безопасности»**

Сахалинская областная Дума, рассмотрев итоги парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности», проведенных 12–13 сентября 2001 года в г. Южно-Сахалинске, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить Рекомендации парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности», проведенных 12–13 сентября 2001 года в г. Южно-Сахалинске.

2. Направить Рекомендации парламентских слушаний Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в представительные (законодательные) органы субъектов Российской Федерации, администрации Сахалинской области, в федеральные органы исполнительной власти и средства массовой информации по прилагаемому списку.

3. Издать и довести материалы парламентских слушаний до сведения лиц и органов, указанных в пункте 2 настоящего постановления.

4. Для подготовки к печати материалов парламентских слушаний утвердить редакционную комиссию в составе:

Пономарев С. А. – председатель постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям – председатель редакционной комиссии;

Терешко М. И. – заместитель председателя комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей администрации Сахалинской области (по согласованию);

Регинский А. В. – руководитель аппарата Сахалинской областной Думы;

Осокин Б. А. – начальник организационного отдела Сахалинской областной Думы;

Арефьева Л. С. – консультант информационно-аналитического отдела Сахалинской областной Думы;

Болсун А. Н. – консультант организационного отдела Сахалинской областной Думы.

5. Опубликовать настоящее постановление и Рекомендации парламентских слушаний по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности» в газете «Губернские ведомости».

6. Контроль за исполнением данного постановления возложить на постоянную комиссию по законности, законодательству и внешним связям (С. А. Пономарев).

Председатель Сахалинской областной Думы

Б. Н. Третьяк

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 16–17.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 20.09.2001 г. № 3/2/336-3

Южно-Сахалинск

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по проекту федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации
«О Государственной границе Российской Федерации»**

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации».

2. Поручить председателю постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономареву представлять данную законодательную инициативу при рассмотрении ее в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить указанный проект федерального закона членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Третьяку Б. Н., Горегляду В. П., депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ждакаеву И. А., законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Губернские ведомости. – 2001. – 2 октября. – № 185. – С. 3.
<http://zakon.7law.info/base10/part9/d10ru9706.htm>

№ 178

ПРОЕКТ
Вносится Сахалинской областной Думой

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации
«О Государственной, границе Российской Федерации»

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 1993 год, № 17, ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации, 1994 год, № 16, ст. 1861; 1996 год, № 50, ст. 5610; 1997 год, № 29, ст. 3506; 1998 год, № 31, ст. 3805; 1998 год, № 31, ст. 3831; 1999 год, № 23, ст. 2808; 2000 год, № 32, ст. 3341; 2000 год, № 46, ст. 4537; 2001 год, № 13, ст. 1147) следующие изменения и дополнения:

1. Статью 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Принципы установления и изменения прохождения Государственной границы

Государственной границей Российской Федерации является граница РСФСР, закреплённая нормами международного права и законодательными актами бывшего СССР.

Границы Российской Федерации с сопредельными государствами из числа бывшего СССР, оформленные в международно-правовом отношении, подлежат их договорному закреплению.

Определённые частью 1 настоящей статьи границы Российской Федерации с иными сопредельными государствами изменению не подлежат и установлены в целях реализации конституционного положения о целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации.

Границы субъекта Российской Федерации, являющиеся частью Государственной границы, могут быть изменены только после согласия субъекта Российской Федерации, определяемого исключительно итогами референдума, проведенного на территории субъекта Российской Федерации.»

2. Дополнить статью 2.1 следующего содержания:

«Статья 2.1. Принципы установления и поддержания правоотношений на Государственной границе

Российская Федерация при регулировании правоотношений в приграничных районах (акваториях) Российской Федерации и на путях международных сообщений, пролегающих на российской территории, руководствуется принципами:

обеспечения безопасности Российской Федерации и международной безопасности;
взаимовыгодного всестороннего сотрудничества с иностранными государствами;
взаимного уважения суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ;

мирного разрешения пограничных вопросов.».

3. Часть 2 статьи 3 после слов «и законодательством Российской Федерации» дополнить словами «, обеспечивающим целостность и неприкосновенность территории Российской Федерации.».

4. В части 2 статьи 4 после слов «правила международного договора» дополнить словами «, за исключением тех, которые предусматривают отторжение части территории Российской Федерации.».

5. Пункт 1 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«Прохождение Государственной границы устанавливается в соответствии с нормами международного права и федеральными законами Российской Федерации. Изменение Государственной границы возможно в той мере, в какой оно не противоречит Конституции Российской Федерации, не нарушает территориальной целостности Российской Федерации.».

6. В части 1 статьи 7 предложение «ведения на Государственной границе либо вблизи нее на территории Российской Федерации хозяйственной, промысловой и иной деятельности» дополнить предложением «(с учетом положений, предусмотренных частью 3 статьи 13 настоящего Закона);».

7. Часть 3 статьи 7 после слов «и сопредельных государств» дополнить словами «из числа бывшего СССР».

8. В части 7 статьи 9 слова: «(кроме случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации)» заменить словами: «(кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами, ратифицированными Российской Федерацией)».

9. В части 1 статьи 13 после слов «осуществляемая российскими» исключить слова «и иностранными». После слов «физическими лицами» исключить слова «, в том числе совместно, ».

10. Статью 13 дополнить частью 3 следующего содержания: «Виды деятельности, указанные в части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона, могут осуществляться иностранными юридическими лицами и физическими лицами только на основании ратифицированного международного договора (соглашения). Нератифицированные международные договоры (соглашения) Российской Федерации (в том числе межгосударственные, межправительственные договоры, договоры межведомственного характера) или их части, определяющие (изменяющие) статус Государственной границы, не применяются (в том числе и временно).».

Статья 2

Предложить Президенту Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
г. Москва, Кремль

В. В. Путин

«Губернские ведомости». – 2001. – 2 октября. – № 185. – С. 3.

№ 179

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 15.11.2001 г. № 3/5/438-3

г. Южно-Сахалинск

Об искаженных изображениях Сахалинской области на иностранных картах

Рассмотрев представленные постоянной комиссией Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям (председатель – С. А. Пономарев) материалы об иска-

женных изображениях Сахалинской области, находящейся в составе Российской Федерации, распространяемые иностранными делегациями на территории Сахалинской области, учитывая, что этот вопрос затрагивает общегосударственные интересы, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться в Посольство Республики Корея в Российской Федерации и Генеральное консульство Японии в Сахалинской области за разъяснениями.
2. Постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям подготовить тексты соответствующих обращений (до 01.12.2001) Президенту Российской Федерации, в федеральные органы исполнительной власти и Парламентскую ассоциацию «Дальний Восток и Забайкалье».
3. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости».
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя областной Думы В. М. Долгих.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 173–174.

№ 180

ОБРАЩЕНИЕ

**Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации
В. В. Путину об организации противодействия ввозу картографической продукции
с неверным изображением государственных границ России**

от 19.11.2001 № 1936

Президенту Российской Федерации Путину В. В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Как нам стало известно, на территории Республики Корея фирмой «Янджи Сангса» (Сеул, Манхо – Гу, Сакам – донг 845, № телефона завода: 357-9100-7, офис в Пусане (051) 202-0051, продавец: 080-023-9100 – компания Глобал Сервис) выпускаются ежедневники, на картах которых часть территории Курильских островов обозначена как территория Японии.

Между тем, в соответствии с Каирской (1943 г.), Ялтинской и Потсдамской декларациями Великих держав-союзников (1945 г.) Япония как государство-агрессор понесла наказание, и все Курильские острова с учетом интересов национальной безопасности Советского Союза были заняты советскими войсками, а затем, после безоговорочной капитуляции Японии и утраты этим государством полного суверенитета, не вошли в состав нового субъекта международного права – послевоенной Японии.

Оформлено это было сначала заявлением Председателя Совета Министров СССР И. В. Сталина от 3 сентября 1945 года, затем общим приказом № 2 главнокомандующего союзных держав в Японии от 4 сентября 1945 года, по которому Курильские острова изымались из зоны, где 8-ая американская армия принимала капитуляцию японских войск. Наконец, меморандумом № 677 главнокомандующего союзных войск Маккартура императорскому Правительству от 29 января 1946 года территория Японии была ограничена четырьмя главными островами, из числа которых были исключены Курильские острова (Тисима), Хабомаи (Малая Курильская гряда) и Карафутто (южный Сахалин). В соответствии с этим Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года была образована Южно-Сахалинская область, включавшая освобожденный южный Сахалин и Курильские острова. 2 января 1947 года Сахалинская область (северный Сахалин – центр – г. Алек-

сандровск-Сахалинский) и Южно-Сахалинская область (центр – город Тойохара – ныне г. Южно-Сахалинск) были слиты в единую Сахалинскую область, выведенную из состава Хабаровского края, находящегося в составе РСФСР.

В конечном счете Сан-Францисским договором 1951 года был окончательно оформлен отказ Японии от Курильских островов и в целом закреплены послевоенные границы в Азии.

Войска союзников (СССР и США) освободили от японской оккупации и Корею.

Поэтому мы удивлены тем, что официальные делегации из Республики Корея, приезжая в нашу область, дарят нашим гражданам и должностным лицам карты, где в угоду «новым», а, по сути, реваншистским взглядам, получившим распространение в Японии, часть Курильских островов изображена не как территория Российской Федерации (правопреемницы СССР), а как часть Японии.

Полагаем, что любой пересмотр итогов Второй мировой войны не отвечает национальным интересам Кореи и Российской Федерации.

Такие случаи не единичны и, наверняка, не ограничены территорией нашей области.

Японская фирма MITSUI & Co., LTD (Мицуи Буссан) распространяет на территории Сахалинской области ежедневники на 2001–2002 годы, в которых имеются политические карты мира, где территория наших островов Кунашир и Итуруп изображена как принадлежащая Японии. Аналогичные карты издаются и распространяются в Японии и на государственном уровне. Часть их попадает и в Россию.

Так, компания «Сахалин Энерджи Инвест Компани ЛТД» заказала в Японии ежедневники на 2001 год, ввезла их на территорию Российской Федерации и распространяла среди своих сотрудников (в том числе и среди граждан Российской Федерации). На картах, содержащихся в этих ежедневниках, половина острова Сахалина и часть Курильских островов показаны как территория, принадлежащая Японии.

После того, как депутаты областной Думы и представители администрации Сахалинской области потребовали объяснений, компания принесла свои извинения и заявила, что с уважением относится к территориальной неприкосновенности Российской Федерации.

5 ноября 2001 года Генеральное консульство Японии в г.Южно-Сахалинске направило в Сахалинскую областную Думу (наряду с другими организациями) журнал «Ниппония» № 17 за 2001 год (редактор и издатель Исикава Дзюньити, издательство Heibonsha Ltd. Izumi-Nakusan Bldg., 2-29-4, Nakusan Bonkyo Ku, Токуо 112-0001, JAPAN; напечатано Токио Инсёкан Принтинг Компани Лимитед). Так, на 5-ой странице журнала изображена Япония таким образом, что в ее составе значатся острова Итуруп, Кунашир и вся Малая Курильская гряда. Между тем, в настоящее время эти острова находятся в составе Сахалинской области Российской Федерации.

Полагая, что распространение этого журнала Генеральным консульством Японии на территории России – это недружественный шаг, оскорбляющий национальные чувства россиян, посягающий на территориальную целостность страны, закрепленную статьей 4 Конституции Российской Федерации, областная Дума отказалась принять этот журнал и 9 ноября 2001 года вернула его в Генеральное консульство Японии в г. Южно-Сахалинске.

Думаем, что такого рода картографическая экспансия не безобидна.

Во-первых, применительно к Японии, следует, видимо, констатировать нарушение пункта 3 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года. Согласно последней части этого пункта СССР и Япония взаимно обязуются не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера.

Во-вторых, у населения страны этот факт вызывает ощущение бездействия государства в отношении действий в откровенной (наглядной) форме демонстрирующих посягательство на суверенитет России, целостность и неприкосновенность ее территории (ст. 4 Конституции Российской Федерации). Это снижает «порог чувствительности», способствует привыканию к экспансионизму соседнего государства, имеет ряд других негативных последствий.

Наконец, отсутствие противодействия создает такое впечатление, что Россия согласна с тем, что в ее составе находятся «чужие» земли. (Здесь мы руководствуемся Вашими словами, сказанными в Южно-Сахалинске 3 сентября 2000 года: «Лишней земли у России нет»).

С учетом изложенного просим Вас поручить Федеральной пограничной службе, Федеральной службе безопасности, Государственному таможенному комитету, Федеральной службе геодезии и картографии и другим заинтересованным ведомствам препятствовать массовому ввозу в Российскую Федерацию картографической продукции с неверным изображением государственных границ нашей страны и установить порядок взаимодействия между собой в этом вопросе. (Очевидно, что этот запрет не должен касаться ввоза единичных экземпляров для научных и тому подобных целей).

Кроме того, считаем целесообразным поручить Министерству иностранных дел Российской Федерации реагировать на выпуск за рубежом карт с неверным изображением границы Российской Федерации как на недружественную акцию.

Заранее признательны Вам за ответ.

Приложение:

1. Карта, отпечатанная в Японии для компании «Сахалин Энерджи» в ежедневнике на 2001 год.
2. Письмо генерального директора «Сахалин Энерджи» с извинениями.
3. Карта, отпечатанная в Республике Корея.
4. Карта, отпечатанная для ежедневника компании «Мицуи Буссан» в Японии.
5. Письмо Генерального консульства Японии в г.Южно-Сахалинске от 5 ноября 2001 года.
6. Копия обложки журнала «Ниппония» № 17 за 2001г., оглавления и страница № 5 этого журнала на 3-х л.
7. Копия письма и.о. председателя Сахалинской областной Думы № 1866 от 9 ноября 2001 года.

С уважением,
и.о. председателя

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 174–175.

Аналогичное письмо направлено Министру иностранных дел Российской Федерации И. С. Иванову 19.11.2001 г. Ответ на оба письма получен от заместителя министра иностранных дел Российской Федерации А. Лосюкова.

№ 181

ОБРАЩЕНИЕ

**Сахалинской областной Думы к послу Республики Корея по поводу карт, изданных в Корее с изображением островов Итуруп и Кунашир в составе Японии
исх. от 19.11.2001 г. № 1936**

Послу Республики Корея в Российской Федерации господину Ли Джэ Чуну

Уважаемый господин посол!

Как нам стало известно, на территории Республики Корея фирмой «Янджи Сангса» (Сеул, Манхо – Гу, Сакам – донг 845, № телефона завода: 357-9100-7, офис в Пусане (051) 202-0051, продавец: 080-023-9100 – компания Глобал Сервис) выпускаются ежедневники, на картах которых часть территории Курильских островов обозначена как территория Японии.

Между тем, в соответствии с Каирской (1943 г.), Ялтинской и Потсдамской декларациями Великих держав-союзников (1945 г.) Япония как государство-агрессор понесла наказание, и все Курильские острова с учетом интересов национальной безопасности Советского Союза были заняты советскими войсками, а затем, после безоговорочной капитуляции Японии и утраты этим государством полного суверенитета, не вошли в состав нового субъекта международного права – послевоенной Японии.

Оформлено это было сначала заявлением Председателя Совета Министров СССР И.В. Сталина от 3 сентября 1945 года, затем общим приказом № 2 главнокомандующего союзных держав в Японии от 4 сентября 1945 года, по которому Курильские острова изымались из зоны, где 8-ая американская армия принимала капитуляцию японских войск.

Наконец, меморандумом № 677 главнокомандующего союзных войск Маккартура императорскому Правительству от 29 января 1946 года территория Японии была ограничена четырьмя главными островами, из числа которых были исключены Курильские острова (Тисима), Хабомаи (Малая Курильская гряда) и Карафуто (южный Сахалин).

В соответствии с законодательством СССР Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года была образована Южно-Сахалинская область, включавшая освобожденный южный Сахалин и Курильские острова. 2 января 1947 года Сахалинская область (северный Сахалин – центр – г. Александровск-Сахалинский) и Южно-Сахалинская область (центр – город Тойохара – ныне г. Южно-Сахалинск) образовали Сахалинскую область, выведенную из состава Хабаровского края, находящегося в составе РСФСР.

В конечном счете Сан-Францисским договором 1951 года был окончательно оформлен отказ Японии от Курильских островов и в целом закреплены послевоенные границы в Азии.

Войска союзников (СССР и США) освободили от японской оккупации и Корею.

Вызывает недоумение следующий факт: официальные делегации из Республики Корея, приезжая в Россию, дарят нашим гражданам и должностным лицам карты, где Курильские острова изображены не как территория Российской Федерации (правопреемницы СССР), а как часть территории Японии.

Полагаем, что любой пересмотр итогов Второй мировой войны не отвечает национальным интересам Кореи и Российской Федерации.

Просим сообщить, является ли изображение на картах, выпущенных корейской фирмой, островов Итурупа и Кунашира в составе Японии официальной позицией Республики Корея или это ошибка фирмы, выпустившей эту карту.

Заранее признательны Вам за ответ.

Для сведения направляем Вам сборник документов, подготовленных к парламентским слушаниям по теме **«Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации»**, проведенных Сахалинской областной Думой и администрацией Сахалинской области 12–13 сентября 2001 года.

Приложение:

1. Копия карты, обложки и выходные данные ежедневника.
2. Сборник документов, подготовленный к парламентским слушаниям по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации».

С уважением,

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 176–177.

Представляют интерес ответы посла Республики Корея в России и Генерального консула РК во Владивостоке:

«И.О. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ГОСПОЖЕ ШУБИНОЙ Л. Ф.

Уважаемая г-жа Шубина!

Свидетельствую Вам свое глубокое почтение и, в ответ на Ваше письмо, полученное в копии по факсимильной связи 20 ноября с.г., имею честь сообщить следующее.

Картографическое изображение на карте ежедневников, которые распространялись в южносахалинском регионе, не отражают позицию правительства Республики Корея по вопросу территориальных разногласий о южных Курильских островах.

Географические карты с таким содержанием были произведены по ошибке частной компании.

Правительство Республики Корея не имеет намерения быть вовлеченным в территориальный спор между Российской Федерацией и Японией.

Примите, госпожа Шубина, заверения в моем высоком к Вам уважении.

ЛИ ДЖЭ ЧУН

ПОСОЛ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 ноября 2001 года

И.о. председателя Думы Сахалинской области Госпоже Шубиной

28 ноября 2001 года

Уважаемая госпожа Шубина,

Я хочу выразить Вам свое уважение и имею честь вновь заявить о следующем, что уже сообщалось Послом Ли Чжэ Чуном.

Картографическое изображение в дневниках, которые распространялись в Сахалинской области, не отражает позицию правительства Республики Корея в территориальном вопросе южных Курил.

Карты такого содержания были изготовлены по ошибке частной компанией.

Правительство Республики Корея не имеет намерения вступать в территориальный диспут между Российской Федерацией и Японией.

Примите, пожалуйста, госпожа Шубина, уверения в моем глубоком уважении.

ЛИ ЧЖУН ХВА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ».

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 177–178.

№ 182

**ПИСЬМО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
в Парламентскую Ассоциацию «Дальний Восток и Забайкалье» о поддержке обращения
к Президенту Российской Федерации об искаженных изображениях
Сахалинской области на иностранных картах**

исх. от 21.11.2001 г. № 1974

Озерову В. А.

Уважаемый Виктор Алексеевич!

Для рассмотрения на Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» направляется постановление Сахалинской областной Думы от 15.11.2001 года «Об искаженных изображениях Сахалинской области на иностранных картах» и копия обращения к Президенту Российской Федерации по данному вопросу.

Прошу внести на рассмотрение Ассоциации вопрос о поддержке обращения Сахалинской областной Думы.

Проект решения прилагается.

Приложение:

1. постановление Сахалинской областной Думы от 15.11.2001 г. «Об искаженных изображениях Сахалинской области на иностранных картах» – 1 л.

2. обращение к Президенту Российской Федерации – 3 л.

3. проект решения Парламентской Ассоциации – 1 л.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 176.

№ 183

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
Президенту Российской Федерации Путину В. В.
от 26 ноября 2001 года № 2003**

Уважаемый Владимир Владимирович!

29.06.2001 года Сахалинская областная Дума приняла постановление № 2/11/297-3 «О заявлении Сахалинской областной Думы об освещении в средствах массовой информации итогов российско-японской встречи на высшем уровне в Иркутске 25 марта 2001 года».

Пунктом 6 данного документа было постановлено обратиться к Вам с просьбой о проверке достоверности заявлений Полномочного посла Российской Федерации в Японии А. Панова по поводу предполагаемых территориальных уступок и, в случае подтверждения данных заявлений, предложить отозвать А.Панова из страны пребывания за причинение ущерба национальной безопасности Российской Федерации.

Данное постановление было Вам направлено.

К сожалению, до настоящего времени ответ нами не получен.

Прошу сообщить о результатах рассмотрения постановления Сахалинской областной Думы.

Приложение на 2 л.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

После этого напоминания МИД РФ дал ответ, приложив сообщение МИД РФ для печати от 8 июня 2001 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ Б. Н. ТРЕТЯКУ**

исх. от 19.12.2001 № 8523/2да

Уважаемый Борис Никитович,

В связи с Вашим обращением по **пункту 6** заявления Сахалинской областной Думы об освещении в СМИ итогов российско-японской встречи в Иркутске хотели бы сообщить, что утверждения СМИ о якобы делавшихся с российской стороны заявлениях о согласии на передачу Японии части Курильских островов не соответствуют действительности и об этом МИД России четко заявил 8 июня с.г. в сообщении для печати № 1092 (текст прилагается).

Приложение: упомянутое, на 1 л.

Заместитель Министра иностранных дел

А. Лосюков

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ

№ 1092-08-06-2001

**В связи с недобросовестными интерпретациями в прессе интервью
Посла России в Японии японской газете «Иомиури»**

В связи с появившимися в прессе недобросовестными интерпретациями интервью Посла России в Японии А. Н. Панова японской газете «Иомиури» 7 июня хотели бы отметить, что

утверждения СМИ о якобы данном с российской стороны согласия на передачу Японии части южных Курильских островов не соответствуют действительности.

Строго исходим из положений Иркутского заявления Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора от 25 марта с.г.

8 июня 2001 года»

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 179–180.

№ 184

**ОТВЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ
А. Лосюкова на обращение Сахалинской областной Думы от 19.11.2001
о картах иностранного производства**

11.12.2001 г. № 8355/2да

**Председателю Сахалинской областной Думы
Б. Н. Третьяку**

Уважаемый Борис Никитович!

МИД России ознакомились с обращениями первого заместителя председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной к руководству страны и федеральным органам относительно появления в Сахалинской области карт иностранного производства, на которых часть Курильских островов обозначена как территория Японии.

Разделяем изложенную в обращениях точку зрения о недопустимости распространения таких карт на территории России и рассматриваем подобные действия как посягательство на суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации.

Сообщаем, что в этой связи МИД России привлек внимание посольств Республики Корея и Японии к недопустимости повторения подобных действий учреждениями или гражданами этих стран. С нашей стороны 20 ноября с. г. было также сделано заявление для печати, в котором распространение в России представителями РК и Японии карт с искаженным изображением территориальной принадлежности южных Курильских островов было расценено как действие, не способствующее укреплению добрососедства, дружбы и доверия между Россией и Японией, наносящее ущерб межгосударственным отношениям.

В данной связи южнокорейской стороной были даны разъяснения, в частности, заявлено, что картографические изображения, о которых идет речь, «не отражают позиции Правительства Республики Корея по вопросу территориальных разногласий о южных Курильских островах» и что географические карты с таким содержанием были произведены «по ошибке частной компании».

Исходим из того, что на попытки навязывания российской общественности односторонней позиции японской стороны по вопросу о принадлежности южных Курильских островов необходимо реагировать принципиально, с учетом российской позиции и интересов суверенитета страны. Разумеется, делать это необходимо с достоинством, без ажиотажа и разжигания эмоций, с пониманием важности развития дружественных и добрососедских отношений России с сопредельными государствами.

Заместитель Министра

А. Лосюков

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 175–176.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 07.12.2001 г. № 3/8/475-3

г. Южно-Сахалинск

Об авторской программе Е. Масюк «Акватория Восходящего Солнца»

По каналу РТР 27 ноября 2001 года была показана авторская программа Е. Масюк «Акватория Восходящего Солнца», посвященная социально-экономическому положению Курильских островов. В программе обозначены экономические просчеты и финансовые нарушения органами власти и хозяйствующего там закрытого акционерного общества «Гидрострой».

Для проверки фактов, изложенных в передаче, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Образовать временную депутатскую комиссию в составе:

Долгих Н. П.

Иванова Ж. Я.

Иванова С. В.

Потапенко Т. М.

Алборов П. М.

2. Комиссии по итогам проверки подготовить заключение на пленарное заседание Сахалинской областной Думы.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы Долгих Н.П.

Председатель областной Думы

Б. Н. Третьяк

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 180.

В ходе проверки установлен заданно-необъективный характер передачи Е. Масюк.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 20.12.2001 г. № 3/10/508-3

г. Южно-Сахалинск

**О письме Генерального консула Японии в г. Южно-Сахалинске
в Сахалинскую областную Думу от 04.12.2001 г. № 01-229**

На основании части 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поручить и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной направить ответ Генеральному консулу Японии в г. Южно-Сахалинске на его письмо в областную Думу от 04.12.2001 г. № 01-229.

2. Текст ответа и настоящее постановление опубликовать в газете «Губернские ведомости» и направить в областные и центральные средства массовой информации.

3. Проинформировать Министерство иностранных дел Российской Федерации, Совет Безопас-

ности Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации о недружественной и противоправной деятельности Генерального консульства Японии в г. Южно-Сахалинске и предложить Министерству иностранных дел Российской Федерации принять соответствующие меры, вытекающие из дипломатической практики.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 180.

№ 187

**САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2000–2004**

21.12.2001 г. № 2207

Генеральному консулу Японии в г. Южно-Сахалинске

Курода Ё.

На № 01-229 от 4 декабря 2001 г.

Уважаемый господин Курода!

В письмах от 9 и 26 ноября 2001 года мы сообщали вам, что Генеральным консульством Японии в г.Южно-Сахалинске и японской фирмой «Мицуи Буссан» распространялись в Сахалинской области издания ежедневников, в которых имелись карты с изображением островов Кунашир, Итуруп и Малой Курильской гряды как якобы принадлежащих Японии.

Между тем в соответствии с итогами Второй мировой войны эти острова находятся в составе Российской Федерации как правопреемницы Советского Союза (СССР).

Расценивая изображение российских территорий в составе Японии, а также распространение аналогичной информации на территории России как недружественный шаг, Сахалинская областная Дума просила Вас, во-первых, разъяснить фирмам, выпускающим печатную продукцию, что эти факты оскорбляют национальные чувства россиян и, во-вторых, прекратить на территории Сахалинской области распространение таких карт и изданий, в которых они содержатся.

Из Вашего письма от 4 декабря 2001 года № 01-229 следует, что Вы пренебрегли этими просьбами.

В отношении фирмы «Мицуи Буссан» Вы сообщили, что правительство Японии не имеет отношения к распространению фирмой ежедневников, содержащих названные карты. Согласитесь, однако, что это японская фирма, находящаяся под юрисдикцией Японии, интересы которой Вы представляете. Поэтому, если японское правительство и Вы заинтересованы в соблюдении статьи 3 Совместной советско-японской Декларации 1956 года, предусматривающей взаимные обязательства не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера, то Вы должны довести до сведения этой фирмы информацию о том, что некоторые ее действия вызывают протесты органов государственной власти Сахалинской области и мешают развитию добрососедских отношений.

К сожалению, Вы не взяли на себя такую обязанность.

Нельзя согласиться и с Вашим утверждением о том, что помещенная в журнале «Ниппония» (№ 17 за 2001 год), присланном Генеральным консульством Японии в наш адрес, «карта не имеет своей целью отстоять позицию Японии в отношении территориальной проблемы».

Во-первых, эта карта отпечатана в Японии, но распространяется во многих странах (журнал печатается на 14 языках), в том числе и в России.

Во-вторых, несмотря на то, что журнал «Ниппония» издается частным предприятием, в орган государственной власти – Сахалинскую областную Думу – он направлен Генеральным консульством Японии. Это свидетельствует, по меньшей мере, о единстве взглядов частного предприятия и государственного учреждения.

В-третьих, на этой карте, вопреки современной российской принадлежности островов Кунашир, Итуруп, Малой Курильской гряды, они изображены как принадлежащие Японии.

Все эти обстоятельства в совокупности свидетельствуют об экспансионистских намерениях (притязаниях) сопредельного государства на территорию России.

Не сообщив нам о принятых мерах по прекращению распространения на территории Сахалинской области таких карт, Вы тем самым оставили за собой возможность продолжать противоправную практику, нарушающую конституционный принцип целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации.

Настоятельно и повторно предлагаем прекратить распространение на территории Сахалинской области карт с искаженным изображением территории Российской Федерации.

Ваш совет Сахалинской областной Думе действовать невозмутимо в вышеуказанных вопросах мы расцениваем как выпад, посягающий на национальное достоинство нас как россиян, граждан своей страны, сахалинцев и курильчан.

Выражаем искреннее сожаление по поводу Ваших действий и Вашего письма от 4.12.2001 г.

Надеемся, что деятельность консульства будет направлена на укрепление отношений между нашими странами и народами.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Южно-Сахалинск. Авторы-составители: Пономарёв С. А., Арефьева Л. С. – 2002. – 332 с. – С. 181.

№ 188

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.12.2001 г. № 3/11/513-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращениях Сахалинской областной Думы в федеральные органы власти

Сахалинская областная Дума в 2001 году тринадцать раз принимала обращения, заявления и рекомендации в адрес Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, палат Федерального Собрания и их руководителей.

Так, 09.02.2001 г. областной Думой утверждено обращение по вопросу введения аукционной системы продажи квот на водные биологические ресурсы.

В нем ставился вопрос о приостановлении действия постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 г. № 1010.

Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации на это обращение не ответили. Ответ был получен из Роскомрыболовства, т.е. органа, не обладающего правом приостановления постановлений Правительства Российской Федерации.

05.04.2001 г. областная Дума обратилась к Президенту Российской Федерации с просьбой о приостановлении постановления Правительства Российской Федерации от 15.12.2000 г. № 965 до доработки существующей концепции реформы ЖКХ.

19.07.2001 г. на это обращение получено письмо от заместителя начальника управления реформирования ЖКХ Госстроя Российской Федерации, в котором нет ответа на поставленный областной Думой вопрос.

Так как ответ на обращение не поступил от Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Сахалинская областная Дума, поддержанная законодательными органами Санкт-Петербурга, Брянской, Амурской, Оренбургской, Свердловской, Пензенской, Белгородской и других областей 25.10.2001 г. повторно обратилась с тем же вопросом к Президенту Российской Федерации. Ответ на это обращение также не поступил.

Согласно ст. 86 Конституции Российской Федерации руководство внешней политикой России возложено на Президента Российской Федерации.

Трижды Сахалинская областная Дума обращалась к вопросам российско-японских отношений (постановления № 2/6/163-3 от 19.04.2001 г., № 2/11/297-3 от 29.06.2001 г., № 3/1/321-3 от 14.09.2001 г.).

29.06.2001 Сахалинская областная Дума приняла постановление, в соответствии с которым обратилась к Президенту Российской Федерации с просьбой о проверке достоверности заявлений Полномочного посла Российской Федерации А. Панова по поводу предполагаемых территориальных уступок и, в случае подтверждения данных заявлений, предложила отозвать А. Панова из страны пребывания за причинение ущерба национальной безопасности Российской Федерации.

26.11.2001 года председатель областной Думы направил Президенту Российской Федерации письмо (исх. № 2003) об отсутствии ответа на постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3 от 29.06.2001 г. «О Заявлении Сахалинской областной Думы об освещении в средствах массовой информации итогов российско-японской встречи на высшем уровне в Иркутске 25 марта 2001 года». Ответ до настоящего времени нами не получен. А. Панов продолжает свою деятельность.

14.09.2001 областной Думой были одобрены Рекомендации парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации».

Сахалинская областная Дума рекомендовала всем высшим федеральным органам власти рассмотреть возможность официального признания Сан-Францисского мирного договора 1951 года, а Правительству Российской Федерации, кроме того, внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект закона о денонсации части второй статьи 9 Совместной Декларации СССР и Японии от 19.10.56 г. (в части согласия СССР на передачу Японии островов Хабомаи и Сикотан (Шикотан), образующих в совокупности Малую Курильскую гряду).

Правительству Российской Федерации также было рекомендовано (начиная с 2002 года) не продлевать действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии от 21.02.98 г. «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов» о чем заблаговременно, не менее чем за 6 месяцев до истечения очередного годовичного периода, уведомить японскую сторону.

Сахалинская областная Дума при подготовке мирного договора с Японией в утвержденных ею Рекомендациях предложила исходить из того, что в мирном договоре, ценой территориальных уступок, Россия не нуждается; предлагала ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономзоны (200-мильной зоны); ограничить пропагандистскую деятельность Посольства Японии в России и подчиненных ему фондов установлением запретов, аналогичных запретам, установленным в Японии для деятельности наших дипломатов и средств массовой информации (в частности, на вывешивание карт России). Были даны и другие конкретные рекомендации (копия прилагается).

Правительство Российской Федерации не ответило ни по одной позиции Рекомендаций. Более того, судя по сообщениям печати, продлило названное соглашение. Мы считаем, что это, во-первых, можно расценивать как демонстративное нежелание общаться с органами власти своей страны, а, во-вторых, это прямое нарушение федерального законодательства.

Статьей 43 ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.98 г. № 604 (с последующими изменениями) установлен предельный месячный срок для рассмотрения внесенных в установленном порядке законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации предложений и информирования их о результатах рассмотрения (п. 53 Регламента).

Не отвечая на наши обращения и предложения, Правительство Российской Федерации нарушает принципы федерализма, разделения властей, ответственности, гласности и обеспечения прав и свобод граждан, закрепленные Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» от 17.12.97 г. № 8-ФКЗ.

19.04.2001 года Сахалинская областная Дума обратилась к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации, указывая на то, что с 1995 года, когда в Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был продекларирован принцип формирования местных бюджетов на основе государственных минимальных стандартов, эти стандарты не установлены. Сахалинская областная Дума предложила ускорить их введение.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации (со стороны областной Думы не было запроса) сообщило об обратном процессе – о замедлении принятия государственных минимальных стандартов со ссылкой на постановление Правительства Российской Федерации от 17.11.2000 года № 862, которым срок представления проекта федерального закона «О государственных минимальных стандартах» в Правительство Российской Федерации перенесен на 3 квартал 2001 года. Срок истек, но Правительство Российской Федерации не сообщило, представлен ли данный законопроект и приняты ли наши предложения.

19.04.2001 г. Сахалинская областная Дума обратилась к Президенту Российской Федерации и членам Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о приостановлении действия статьи 10 Федерального закона «О бюджете Фонда социального страхования на 2001 год» в части ограничения расходов фонда на оздоровление работников, членов их семей.

Ответ был получен от Комитета по труду Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, но не от Президента Российской Федерации, обладающего правом законодательной инициативы.

В соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

Рассмотрение обращений органов власти субъекта Российской Федерации и дача ответа надлежащего органа (Администрации Президента или Правительства Российской Федерации) и своевременное информирование обратившегося органа о результатах рассмотрения его обращения являются элементами согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

25.10.2001 г. принято обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации и членам Федерального Собрания Российской Федерации об ускорении исполнения статьи 4 Федерального закона «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 19.02.93 г. № 4520-1, то есть о необходимости утверждения Правительством Российской Феде-

рации порядка возмещения затрат на государственные гарантии и компенсации из федерального бюджета.

15.11.2001 г. областная Дума обратилась к Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации с предложением вернуть к первому чтению, а затем отменить постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о принятии в первом чтении проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в статью 4 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Этим законопроектом предусматривается отказ государства от своих обязательств и переложение ответственности на бюджеты субъектов Российской Федерации, местные бюджеты и средства организаций (работодателей).

Официальный ответ от Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Сахалинская областная Дума не получила.

15.11.2001 г. Сахалинской областной Думой постановлением № 3/5/436-3 были одобрены и направлены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации и Президенту Российской Федерации Рекомендации парламентских слушаний по теме «Ценообразование как основополагающий фактор социально-экономического развития Сахалинской области». Участники слушаний рекомендовали Президенту Российской Федерации отменить установленный Правительством Российской Федерации порядок распределения рыбных ресурсов через аукционную продажу квот. Правительству Российской Федерации было предложено ускорить принятие методики определения монопольно-высоких и монопольно-низких цен и был дан ряд других рекомендаций.

Ни одного ответа на постановления Сахалинской областной Думы и утвержденные ею Рекомендации – не поступило.

Не имея возможности получить информацию о том, доводятся ли обращения, заявления и предложения Сахалинской областной Думы до сведения Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Руководителю Администрации Президента Российской Федерации и Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации с предложением сообщить, доводились ли обращения, заявления, рекомендации и предложения Сахалинской областной Думы до сведения соответственно Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации и ускорить подготовку ответов.

2. Обратиться к членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области В. П. Горегляду и Б. Н. Третьяку с предложением сделать все возможное для доведения до сведения Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации данного постановления.

Просить Президента Российской Федерации В. В. Путина и Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова принять председателя Сахалинской областной Думы для обсуждения существа вопросов, поднятых Сахалинской областной Думой в вышеназванных постановлениях.

3. Опубликовать настоящее постановление в газетах «Губернские ведомости», «Российской газете» и направить его в другие центральные средства массовой информации.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубину.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости». 2002. – 5 января. – № 2.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 24.01.2002 г. № 4/1/32-3

г. Южно-Сахалинск

**О письме первого заместителя полномочного представителя Президента
Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе
в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 года**

19 декабря 2001 года первый заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе В. Трегубов направил в Сахалинскую областную Думу письмо № А56-3065, в котором сообщил о своем несогласии со многими положениями Рекомендаций парламентских слушаний по теме: «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации», одобренных Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года (постановление № 3/1/321-3).

В данном письме содержится ряд фактических ошибок, в нем неверно интерпретируется отношение Сахалинской областной Думы к советско-японской Декларации 1956 года, делается попытка с помощью сомнительных аргументов защитить легитимность части 2 статьи 9 названной Декларации. Нецелесообразность внесения на ратификацию российско-японского Соглашения о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 года мотивируется «ненужностью обострения полемики с Японией» и «появлением новых раздражителей в отношениях с Токио».

Кроме того, делается попытка успокоить общественное мнение сообщением о том, что мирный договор с Японией в случае его заключения, «потребовал бы его ратификации Федеральным Собранием Российской Федерации».

Основной вопрос о национальной безопасности, об оценке угроз этой безопасности ввиду притязаний Японии на часть территории России, поставленный в Рекомендациях парламентских слушаний, в названном письме В. Трегубовым обойден.

С учетом изложенного, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. Путину с просьбой об отзыве письма первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе В. Трегубова № А56-3065 от 19 декабря 2001 года в Сахалинскую областную Думу.

2. Повторно направить Президенту Российской Федерации Рекомендации парламентских слушаний по теме: «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации», утвержденные Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года постановлением № 3/1/321-3. Просить Президента Российской Федерации провести специальное заседание Совета Безопасности Российской Федерации по проблеме сохранения территориальной целостности Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее постановление и обращение к Президенту Российской Федерации в газете «Губернские ведомости» и направить в другие средства массовой информации Сахалинской области и Российской Федерации.

4. Направить настоящее постановление и копию обращения к Президенту Российской Федерации полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Б. Пуликовскому.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

И. о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» – 2002. – 9 февраля. – № 28 (1429).

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2000–2004
От 30.01.2002 г. № 128

Президенту Российской Федерации В.В.Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

19 декабря 2001 года первый заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе г-н Трегубов направил в Сахалинскую областную Думу письмо, в котором сообщил о несогласии со многими положениями Рекомендаций парламентских слушаний, состоявшихся 12–13 сентября 2001 года в г.Южно-Сахалинске по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности». Эти рекомендации были одобрены постановлением № 3/1/321-3 Сахалинской областной Думы 14 сентября 2001 года.

В частности, г-н Трегубов считает «некорректной идею ревизии Декларации 1956 года».

Советско-японская Декларация 1956 года уже сыграла свою положительную историческую роль: были выведены из состояния войны СССР и Япония, установлены основополагающие принципы их взаимоотношений и восстановлены дипломатические отношения, закреплён взаимный отказ от претензий друг к другу, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года.

Вместе с тем, содержащееся в части второй статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года согласие СССР на передачу Японии островов Малой Курильской гряды (названной в Декларации островами Хабомаи и Сикотан) не отвечало национальным интересам государства в 1956 году и не отвечает им в настоящее время.

Кроме того, обещание руководителей союзного (федеративного) государства об уступке территории за счёт одного из субъектов Союза, без получения предварительного согласия этого субъекта (России) на эту передачу, носило антиконституционный характер, так как противоречило статье 16 Конституции РСФСР 1937 года, предусматривающей недопустимость изменения границ РСФСР без ее согласия.

Вопрос о несоответствии такого обещания национальным интересам государства г-н Трегубов в своем ответе вообще обошел. А ведь это самое главное.

Вместо этого г-н Трегубов пишет, что «попытки ревизии Декларации ослабляли бы позицию России на переговорах с Японией, подрывали авторитет России как надежного международного партнера».

Но разве цель внешних сношений не в том, чтобы служить внутренним потребностям страны? Разве главное – это удобство наших дипломатов? Разве может авторитет страны основываться на обветшалых заблуждениях сорокапятилетней давности, когда Н. Хрущев фактически хотел разменять часть Курил на желанный уход американских войск с Окинавы? Историческая обстановка коренным образом изменилась, а раз так, то и обещать свои территории кому-либо уже нет нужды.

За пять дней до отправления письма г-на Трегубова (13.12.2001 г.) Президент США заявил об одностороннем выходе США из двустороннего договора по противоракетной обороне, продиктованном интересами их (американской) национальной безопасности.

Вот пример, достойный подражания! Изменились обстоятельства, и, соответственно, изменилась их оценка руководством США. И никакой договор их не остановил! Что, от этого возникли осложнения в наших отношениях? Все российские политики, включая Вас, выразив сожаление, заявили, что осложнений нет и не будет.

Доказательством легитимности части второй статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года г-н Трегубов считает то, что за ратификацию Декларации высказались все члены Президиума Верховного Совета СССР, включая депутатов от РСФСР.

Впервые этот аргумент, подготовленный вторым департаментом Азии Министерства иностранных дел Российской Федерации, прозвучал в докладе представителя МИД РФ на парламентских слушаниях 12 сентября 2001 года. Но он не выдерживает никакой юридической критики.

Голосование в Президиуме Верховного Совета СССР – это голосование только депутатов, а не республик. Полномочий представлять Россию эти члены Президиума Верховного Совета СССР не имели. Существовала определенная процедура! Она заключалась в том, что у Верховного Совета РСФСР должно было быть получено согласие на изменение территории РСФСР. Такого согласия в нарушение тогдашних Конституций СССР и РСФСР получено не было. И это подтверждено Государственной Архивной службой Российской Федерации (справки Государственной Архивной службой Российской Федерации от 4.09.2001 г., 10.09.2001 года прилагаем).

В письме г-на Трегубова принятие Конституции СССР датируется 1937 годом, а она принята годом раньше – в 1936 году. И Конституция РСФСР принята не в ту дату, на которую он сослался. Статья 16 Конституции РСФСР говорит о недопустимости изменения границ России без ее согласия, а он применительно к этой статье Конституции пишет о какой-то измене. Возможно, что это описка. Но очень показательная.

Господин Трегубов едва ли не в качестве основного аргумента цитирует Ваши высказывания на пресс-конференции по итогам советско-японской встречи в Иркутске 25 марта 2001 года. Эти высказывания, на наш взгляд, сводятся к следующему.

Якобы Советско-японская Декларация 1956 года была ратифицирована Верховным Советом СССР, а потому должна исполняться Россией как правопреемницей СССР.

Видимо, Ваши советники из МИДа Вас неверно информировали.

Во-первых, ратификацию Советско-японской Декларации 1956 года проводил не Верховный Совет СССР, а только его Президиум 8 декабря 1956 года.

Во-вторых, эта ратификация в части обещания части территории РСФСР (ч. 2 ст. 9 Декларации) была проведена с нарушением процедуры, то есть без согласия этой союзной республики.

Другая мысль, высказанная Вами на пресс-конференции 25 марта 2001 года, состоит в том, что Советско-японская Декларация 1956 года «в качестве основной цели зафиксировала необходимость подписания мирного договора с окончательным урегулированием всех вопросов, связанных с пограничным размежеванием».

Достаточно обратиться к тексту Советско-японской Декларации 1956 года, чтобы увидеть, что там ничего подобного нет. Всего в двух статьях Декларации говорится о мире и мирном договоре. В статье первой буквально говорится: «1. Состояние войны между СССР и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей Декларации (вступила в силу 12.12.56), и между ними восстанавливается мир и добрососедские дружеские отношения».

Вот оно – действительное заключение мира!

В части 1 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года говорится: «СССР и Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между СССР и Японией переговоров о заключении мирного договора». И далее:

«При этом СССР, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между СССР и Японией». Именно эту часть 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года Сахалинская областная Дума и предлагает денонсировать, вовсе не подвергая ревизии всю Декларацию.

Повторяем, ничего о подписании мирного договора как «основной цели» ни об «окончательном урегулировании», ни о «пограничном размежевании» в Советско-японской Декларации 1956 года не говорится. Наверное, это основная цель Министерства иностранных дел Японии, но почему чужие цели разделяет наш МИД? Или это обусловлено последним десятилетием безвозмездных и бессмысленных внешнеполитических уступок претензиям Японии на Курильские острова?

Какая нам нужда в мирном договоре, если, как указано выше, статьей 1 Советско-японской Декларации 1956 года состояние войны между СССР и Японией прекращено и между ними восстановлен мир и добрососедские отношения? (Копию советско-японской Декларации 1956 года прилагаем).

С побежденным государством-агрессором – Германией у СССР не было мирного договора. Война была нашей страной прекращена односторонне. И этого достаточно. Этого же достаточно и в отношении Японии.

Правовым титулом обладания нашей страной южным Сахалином и Курильскими островами являются Каирское, Ялтинское, Потсдамские соглашения Великих Держав-победительниц и институт наказания государства-агрессора, действующий в международном праве.

Почему-то у нас не любят вспоминать, что обе стороны уже давно пересмотрели первоначальные условия Советско-японской Декларации 1956 года. Так в ноте (памятной записке) Советского правительства от 27 января 1960 года было указано «на невозможность осуществления обещания Советского правительства о передаче Японии островов Хабомаи и Сикотана». В свою очередь, в ответной ноте Японского правительства от 5 февраля 1960 года было заявлено, что Япония «будет добиваться возвращения (а не передачи) ей не только островов Хабомаи и Сикотан, но также и других исконных японских территорий», т.е. не только островов Кунашир и Итуруп, но и всех остальных Курильских островов и южного Сахалина (как считали японские правящие круги). А, может быть, опять, как встарь, претензии на Приморье и далее до Омска? Именно так они уже «делили» Россию в секретном договоре с Германией в 1942 году.

Раз уж мы объявили себя правопреемниками СССР, так давайте быть правопреемниками не только Советско-японской Декларации 1956 года, но и этих нот Советского правительства от 27.01.60, 24.02.60, 22.04.60 (копии прилагаются).

Другое дело, что процесс частичного пересмотра недостаточно продуманной Декларации, начатый исполнительной властью СССР в 1960 году, требует законодательного завершения в виде денонсации ее части 2 статьи 9. Для нас очевидно, что это должна сделать Россия.

Господин Трегубов сообщает в Сахалинскую областную Думу, что мирный договор «разумеется потребовал бы его ратификации Федеральным Собранием Российской Федерации».

К сожалению, практика последних лет показывает, что эти требования не исполняются. Договоры подписываются, обращаются к исполнению, но даже не представляются на ратификацию.

Больше десяти лет назад Министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе подписал с США документ о разграничении морских пространств в Беринговом море (т.н. «линия» или «треугольник Шеварднадзе»), Уступил наш тогдашний министр тысячи километров рыбопродуктивных и нефтегазоперспективных пространств. Фактическая уступка произошла сразу, а сейчас корабли американской береговой охраны либо не пускают российские суда в этот район, либо задерживают их. В течение всех этих лет Соглашение все «требует» ратификации.

Сначала это соглашение ждали для ратификации в Верховном Совете СССР, теперь ждут уже в третьем созыве Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Похоже, что буквальное беззаконие понравилось нашему Министерству иностранных дел. Им было подготовлено, а заместителем председателя Правительства Российской Федерации Б. Немцовым 21 февраля 1998 года подписано российско-японское Соглашение о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов. Это Соглашение вообще не обозначает государственной принадлежности района рыболовства к территориальным водам России. Предоставляя японским рыбакам право вести промысел в территориальных водах Российской Федерации с соблюдением японского законодательства, оно потворствует «ползучей юрисдикции» Японии на эти воды у островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды. Теперь МИД Российской Федерации, а вслед за ним и г-н Трегубов, утверждают, что оснований для внесения данного соглашения на ратификацию вообще нет.

Сахалинская областная Дума в сентябре 2001 года предложила Правительству Российской Федерации не продлять, начиная с 2002 года действие Соглашения (п.п. 2.2. прилагаемых Рекомендаций), Правительство Российской Федерации даже не ответило на это предложение субъекта Российской Федерации в нарушение федерального закона, предусматривающего месячный срок на реагирование. Напротив, в ноябре 2001 года оно продлило действие названного Соглашения.

Мотивируя, почему якобы нецелесообразно вносить на ратификацию российско-японское Соглашение о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 года, г-н Трегубов пишет, что «официальная постановка вопроса о ратификации соглашения объективно вела бы к ненужному обострению полемики с Японией по территориальной проблеме и появлению новых раздражителей в отношениях с Токио». Короче, национальные интересы и чувства сахалинцев, курильчан, да и всех россиян – можно игнорировать, а вот «раздражать» Токио – нельзя!

Все это удивительно напоминает нам местную историю. Генеральный Консул Японии в Южно-Сахалинске г-н Курода прислал в Сахалинскую областную Думу японский журнал на русском языке, в котором на карте в составе Японии значились не только «обещанные» острова Малой Курильской гряды, но и острова Большой Курильской гряды Кунашир и Итуруп. Областная Дума вернула журнал, расценив действия консула как посягающие на целостность и суверенитет России, т.е. нарушающие ст. 4 Конституции РФ. Так г-н Курода написал в Сахалинскую областную Думу ответное письмо, посоветовав «быть невозмутимыми» (копию прилагаем).

Таким образом, получается, что первый заместитель Вашего полномочного Представителя и японский Генеральный консул фактически призывают нас к одному и тому же – безучастной покорности. Мы с этим согласиться не можем, когда речь идет о защите национальных интересов.

В течение 2001 года Сахалинская областная Дума 13 (тринадцать!) раз обращалась к Вам по различным общественно-значимым проблемам, в том числе с Рекомендациями парламентских слушаний по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности» по итогам широкого (по масштабам – российского) обсуждения проблем национальной безопасности, обусловленных притязаниями Японии на часть территории Сахалинской области (России).

Ни одного ответа представительный орган субъекта Российской Федерации от Вас не получил. Не думаем, что это правильно. Это вызывает у нас сожаление, а у наших избирателей еще более сильные чувства.

С учетом изложенного, просим Вас:

1. Отозвать из Сахалинской областной Думы письмо первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе В. Трегубова от 19 декабря 2001 года.

2. Согласиться с тем, что какой-либо договор с Японией ценой территориальных уступок противоречит и национальным интересам, и Конституции Российской Федерации.

3. Поручить Правительству Российской Федерации внести в Федеральное Собрание Российской Федерации проект закона о денонсации части 2 статьи 9 Советско-японской Декларации от 19 октября 1956 года.

4. Дать соответствующие поручения о рассмотрении в полном объеме Рекомендаций парламентских слушаний по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности», одобренных Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года (постановление № 3/1/321-3).

5. Уведомить Сахалинскую областную Думу о результатах рассмотрения настоящего обращения.
Приложения:

1. Копия письма первого заместителя полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном округе В. Трегубова в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 г. – 1 л.

2. Справки Государственного Архива РФ – 1 л.

3. Текст Советско-японской Декларации от 19 октября 1956 года – 1 л.

4. Копия Памятной записки Советского Правительства от 27 января 1960 года и извлечения из Памятной записки Правительства Японии Правительству СССР от 5 февраля 1960 года, Памятных записок Правительства СССР от 24 февраля и 22 апреля 1960 года – 3 л.

5. Письмо и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной Генеральному консулу Японии в г. Южно-Сахалинске Ё. Куроде от 09.11.2001 г. № 1866 – 1 л.

6. Письмо Генерального консула Японии в г. Южно-Сахалинске Ё. Куроды в Сахалинскую областную Думу от 4 декабря 2001 г. № 01-229 – 1 л.

7. Ответ и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной Е. Куроде от 21 декабря 2001 года № 2207 – 1 л.

8. Рекомендации парламентских слушаний по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности», одобренные Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года (постановление № 3/1/321-3) – 2 л.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» – 2002. – 9 февраля. – № 28 (1429).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 14.02.2002 г. № 4/3/69-3

г. Южно-Сахалинск

О командировке председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева

Рассмотрев обращение председателя комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить в командировку в г. Окинава (Япония) с 27 по 31 марта 2002 года председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева для работы в составе делегации Сахалинской области.

2. О принятом решении проинформировать председателя комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области В. В. Рукавца.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

Командировка для участия в форуме с «Аннокэн» – Советом национальной безопасности Японии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности»

18 марта 2002 года в Москве состоялись открытые парламентские слушания на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности». Данное мероприятие проводилось Комитетом Государственной Думы по безопасности, Комитетом Государственной Думы по международным делам и Комиссией Государственной Думы по геополитике.

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, представители органов государственной власти Сахалинской области и местного самоуправления Курильских островов, специализированных научных учреждений, общественных организаций, средств массовой информации.

Участники парламентских слушаний отмечают:

Курильский архипелаг, и в частности южные Курильские острова, имеет исключительно важное значение для России с геополитической, стратегической и экономической точек зрения.

В настоящее время в Курильском и Южно-Курильском районах Сахалинской области на площади 5174 кв. км проживает 15,7 тыс. человек, 650 кв. км являются заповедными землями. На континентальном шельфе этих районов ресурсы углеводородов составляют 1,6–1,8 млрд. тонн условного топлива. Общие ресурсы золота на Курильских островах оцениваются в 1867 тонн, серебра – 9284 тонны, титана – 39,7 млн. тонн, железа – 273 млн. тонн. Имеются парогидротермы, залежи полиметаллических руд, 117 млн. тонн серы. На Итурупе ежегодный вынос с газами редкого металла рения, цена которого дороже золота, составляет 36 тонн, что соответствует его годовому мировому потреблению; в России другой минерально-сырьевой базы рения нет. Совокупно разведанные запасы полезных ископаемых на южных Курилах по мировым ценам на сегодняшний день оцениваются в 45,8 млрд. долларов США.

Общие запасы рыбы и других морепродуктов (возобновляемых биологических ресурсов) в Южно-Курильском рыбопромысловом районе составляют более 5 млн. тонн, а ежегодные общедопустимые уловы около 800 тыс. тонн. Защиту рыбных ресурсов от расхищения в этом районе следует отнести к числу проблем национальной безопасности Российской Федерации. Особую тревогу вызывает контрабандный вывоз в Японию незаконно добытых в двухсотмильной исключительной экономической зоне морских биоресурсов, который растет из года в год.

Социально-экономическая обстановка на Курильских островах остается сложной и напряженной.

Указ Президента Российской Федерации «О социально-экономическом развитии Курильских островов» № 1549 от 8 декабря 1992 года практически не исполняется, так как после его выхода принято большое количество законодательных актов, которые вошли в противоречие с большинством пунктов Указа.

Не ликвидированы последствия произошедшего на южных Курилах в октябре 1994 года сильного землетрясения, прямой ущерб от которого составил 585 млрд. руб. (в ценах 1994 г.).

Правительством Российской Федерации и Федеральным Собранием Российской Федерации уделяется определенное внимание улучшению социально-экономической обстановки на Курилах.

В результате реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» на островах введено свыше 40 объектов в рыбохозяйственном, теплоэнергетическом, транспортном и социально-бытовом комплексах. За последние несколько лет на южных Курилах построены современные рыбоперерабатывающие предприятия, способные ежесуточно перерабатывать свыше 900 тонн сырца в сутки, в результате чего добыча рыбы и морепродуктов возросла в 3 раза, а выпуск продукции – в 5 раз, что позволило создать 1800 новых рабочих мест.

Вместе с тем в 1994–2001 годах на реализацию Программы было выделено всего 17% от предусмотренного объема бюджетных средств. До сих пор не применяются современные экономические механизмы, способствующие эффективной реализации программных мероприятий, и прежде всего в рыбохозяйственном комплексе (финансовый лизинг, долгосрочный государственный ресурсный кредит, компенсация процентных ставок по коммерческим кредитам, бюджетные субсидии на промысел слабоосвоенных морских биоресурсов).

На этом фоне вокруг южных Курил в постсоветский период складывается двусмысленная ситуация. От России пытаются отторгнуть принадлежащие ей на законных основаниях богатейшие острова. Проводя целенаправленную политику (особенно активно последние 10 лет), Япония постепенно, шаг за шагом предпринимает настойчивые попытки присвоения российской территории. Через гуманитарную помощь и безвизовые обмены японцы стремятся сделать своими единомышленниками жителей островов, на которых оказывается сильнейшее психологическое давление. В ход идут все средства: от щедрых обещаний до дезинформации. При этом объем реального экономического сотрудничества между Россией и Японией, в том числе уровень хозяйственного взаимодействия в районе южных Курил, остается крайне низким (в настоящее время на нашу страну приходится всего лишь 0,58% от товарооборота Японии в целом, а в общем объеме иностранных инвестиций в Россию доля японских инвестиций составляет только 1,2%).

Положение вокруг южных Курильских островов в последнее десятилетие осложнялось непоследовательными и противоречивыми политическими заявлениями со стороны отдельных официальных лиц Советского Союза и Российской Федерации. Это способствовало созданию у части населения данного района Сахалинской области настроения неуверенности в отношении будущего южных Курил, в то время как у России есть все правовые и моральные основания на эти территории.

Правооснования Советского Союза, а теперь его правопреемника – Российской Федерации, на южный Сахалин и Курильские острова вытекают из Каирской (1943), Ялтинской и Потсдамской конференций держав-победительниц (союзных держав) 1945 г., и являются прямым следствием поражения Японии во Второй мировой войне и ее безоговорочной капитуляции 2 сентября 1945 г., а также последующих соглашений и согласованных действий союзников.

Юридически эти права базируются на международно-правовом институте наказания государ-

ства-агрессора, закрепленном в Уставе ООН (статья 107). Одной из форм ответственности государства за совершенную агрессию является отторжение от него части территории.

Заявления Японии относительно того, что решения государств-победителей, содержащиеся в Каирских, Ялтинских и Потсдамских документах в части принадлежности Курильских островов и южного Сахалина Советскому Союзу, были приняты без участия Японии, не имеют под собой никакой юридической основы. В частности, из положений статьи 75 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года четко следует, что на государство-агрессора возлагаются обязательства по международному договору без его согласия.

Наряду с этим, подписав 8 сентября 1951 г. Сан-Францисский мирный договор, Япония отказалась от всех прав, правооснований и претензий на южный Сахалин и Курильские острова (статья 2с), что при отсутствии каких-либо оговорок при его ратификации, а также официальных протестов со стороны Японии в отношении принадлежности южной части Курил в течение трехлетнего срока с момента подписания означает, что она не только подтвердила свой отказ от своих прежних прав территориального суверенитета, но и молчаливо признала их за нашей страной на основе вышеупомянутых соглашений. Решение вопроса о территориальной принадлежности Курил и южного Сахалина фактически аналогично тому, как этот вопрос был решен в отношении Тайваня (Формоза) и Кореи, также изъятых из-под юрисдикции Японии в соответствии с Сан-Францисским мирным договором 1951 года.

Полный отказ Японии от всего Курильского архипелага становится еще более очевидным в свете статей 31 и 36 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, признанных Японией, как и вышеупомянутая статья 75 данной Конвенции, без каких-либо оговорок. Так, из статьи 31 следует, что выделение термина «северные территории» (то есть южные Курилы), МИДом Японии из состава термина «Курильские острова», от которых Япония отказалась на основе не обычного, а специального значения, является неправомерным. В свою очередь из статьи 36 вытекает, что право Российской Федерации ссылаться на отказ Японии от всех Курильских островов, зафиксированный в Сан-Францисском мирном договоре 1951 года, презюмируется в совершенно недвусмысленной форме и, следовательно, является неоспоримым.

Более того, бессрочный характер Сан-Францисского мирного договора 1951 года изначально не позволяет Японии, не нарушая его, претендовать на территории, от которых она отказалась по данному договору, в частности, на любую часть южных Курил.

Таким образом, отказ Японии от Курильских островов носит абсолютный характер и не дает ей правовых оснований выступать с какими-либо претензиями на этот счет, независимо от того, что СССР Сан-Францисский мирный договор 1951 года не подписал.

Кроме того, Япония фактически признала юрисдикцию Советского Союза над южными Курильскими островами, подписав Совместную советско-японскую декларацию 1956 г., где признала острова Малой Курильской гряды территорией СССР, а также серию рыболовных соглашений 1960–80-х гг., в которых она обязалась соблюдать советские законы и правила, действующие в районе южных Курил. Соответственно, утверждение японской стороны о том, что вопрос о линии прохождения российско-японской границы остается до настоящего времени неурегулированным – не соответствует действительности.

Однако Япония оспаривает правооснования Российской Федерации на Курилы, претендуя на острова Малой Курильской гряды (группу островов, называемых в Японии «Хабомаи», и остров Шикотан), а также на остров Кунашир и остров Итуруп Большой Курильской гряды, которые составляют свыше половины площади Курильского архипелага.

Свои притязания на острова Малой Курильской гряды Япония обосновывает положениями Совместной декларации СССР и Японии 1956 года (часть вторая статьи 9), ратифицированной парламентами обоих государств, которая предусматривает обязательство Советского Союза о передаче указанных островов Японии при условии заключения мирного договора.

Что касается островов Кунашир и Итуруп, то претензии на них связаны с подписанным Президентом СССР М.Горбачевым в 1991 году Совместным советско-японским заявлением, где впервые отмечалось наличие территориального спора в отношении как Малой Курильской гряды, так и островов Кунашир и Итуруп. Но поскольку в Совместной декларации 1956 года последние два острова

вообще не упоминаются, то и вопрос о них, соответственно, не имеет никаких правовых оснований в качестве предмета для обсуждения.

Однако и ссылка японской стороны на часть вторую статьи 9 Декларации 1956 года является в настоящее время неправомерной, поскольку ее следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

– нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий, из которых стороны исходили при заключении Декларации – расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР нового японо-американского договора о безопасности 1960 года, выдвижение дополнительных территориальных претензий к Советскому Союзу, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране, что привело к невозможности для Советского Союза выполнения достигнутой договоренности;

– невозможность передачи южных Курил Японии ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды, где создались принципиально иные условия по сравнению с теми, что существовали в 1956 г.

– возникла новая демографическая, экономическая и геополитическая обстановка (новое поколение родившихся и выросших на островах российских граждан, для которых эта земля является родиной, экономическое освоение островов, создание на них промышленной и транспортной инфраструктуры, введение режимов экономической зоны и континентального шельфа);

– серьезное нарушение внутригосударственной процедуры при оформлении международного договора, каковым является Декларация 1956 г., – неполучение предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства – РСФСР на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 г. и Конституцией РСФСР 1937 г. При этом инициативное согласие РСФСР по изменению своей территории было утверждено Президиумом Верховного Совета СССР в 1946 году в связи с образованием новой Сахалинской области в составе РСФСР. Данное обстоятельство – нарушение конституционной нормы, является дополнительным существенным аргументом против признания части второй статьи 9.

Следует также учесть, что в Декларации говорится не о «возвращении» Японии островов Хабомаи и острова Шикотан и не об обязанности СССР сделать это, а о том, что СССР, «идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства», соглашается, то есть изъявляет готовность добровольно пойти на «передачу» островов Малой Курильской гряды Японии. Передача этих островов была юридически обусловлена заключением мирного договора. Мирный договор по вине японской стороны заключен не был, следовательно, отпали и условия передачи островов.

Возможность отказа от исполнения международного договора полностью или частично ввиду возникновения после его заключения обстоятельств, коренным образом изменяющих или пересматривающих первоначальные условия, из которых стороны исходили при его заключении, предусмотрена статьями 44 (§§ 2, 3/а), 60 и 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Гипотетическая утрата Россией южных Курил в контексте исторических фактов и реалий сегодняшнего дня неизбежно повлечет следующие негативные последствия:

во-первых, будет стимулировать новые территориальные притязания к Российской Федерации со стороны Японии, поскольку для Токио предмет территориального спора – не только южная часть Курильского архипелага, а так называемые «северные территории», которые в интерпретации влиятельных в Японии сил включают все остальные Курильские острова и южный Сахалин; вызовет цепную реакцию территориальных претензий к России со стороны других государств, в частности, Германии – на Калининградскую область, Финляндии – на часть Карелии и т.д. Кроме того, это может побудить Японию к инициированию своих притязаний на китайские и корейские острова, что означало бы пересмотр послевоенных границ и дестабилизацию на Дальнем Востоке и в Северо-Восточной Азии;

во-вторых, значительно ослабит безопасность страны и сузит военно-стратегические возможности ВМФ России в случае каких-либо конфликтов ввиду того, что важнейшие для развертывания противолодочной и ударной группировок Тихоокеанского флота проливы Екатерины и Фриза окажутся «запечатанными», в то время как ВМС США и Японии получат свободный доступ в Охотское море;

в-третьих, на фоне преобладающих настроений российской общественности в пользу сохра-

нения суверенитета Российской Федерации над южными Курилами нанесет тяжелый удар по национальному самосознанию и достоинству россиян и окажет деморализующее воздействие на всю внешнеполитическую деятельность России;

в-четвертых, будет означать утрату экономической зоны и континентального шельфа площадью 200 тыс. км² с богатейшими возобновляемыми ресурсами рыбы и морепродуктов в зоне южных Курильских островов и частично в Охотском море, а также немалых разведанных запасов высококачественных железных, титаново-ванадиевых руд, золота, серебра, других полезных ископаемых.

Совершенно безосновательно рассчитывать на то, что политика гипотетических территориальных уступок со стороны России в вопросе о южных Курилах может вызвать поток японских инвестиций. Необходимо иметь в виду, что эти два вопроса между собой никак не связаны, поскольку отсутствие или приток капиталовложений зависит не от политических (в том числе и территориальных) уступок, а от общего экономического и правового климата в стране. При наличии на российском рынке приемлемых условий для функционирования японского капитала японский бизнес «пойдет в Россию» и в отсутствие мирного договора. Заявления японских политиков и дипломатов об обратном – элемент давления на российскую сторону.

Исходя из юридического, исторического и морального обоснования принадлежности южных Курильских островов Российской Федерации, а также принимая во внимание их исключительную важность с геополитической, военно-стратегической, морально-политической и экономической точек зрения, участники парламентских слушаний заявляют о том, что так называемый территориальный вопрос нашел свое законное и справедливое решение по итогам Второй мировой войны, закрепленное соответствующими международными соглашениями, и в повестке дня российско-японских отношений стоять не должен.

Развитие добрососедских отношений и взаимовыгодного сотрудничества с Японией отвечает национальным интересам России и является важным направлением внешней политики нашего государства на Дальнем Востоке. Более того, поступательное развитие российско-японских отношений и придание им партнерского характера имеет для России стратегическую важность. Вместе с тем, участники слушаний убеждены в том, что мирный договор с Японией ценой территориальных уступок России неприемлем.

В контексте современных международных и геополитических реалий, а также с учетом международно-правовых прецедентов необходимости в мирном договоре вообще нет. Отсутствие мирного договора с Японией не является препятствием к сотрудничеству между нашими странами, равно как и отсутствие мирного договора с Германией – преградой для развития российско-немецких отношений. Все основные вопросы, необходимые для развития нормальных отношений между нами, решены в Совместной декларации СССР и Японии 1956 года (включая прекращение войны, восстановление мира и дипломатических отношений, отказ от взаимных претензий) и в других двусторонних соглашениях.

Необходимо также учесть, что сохранение многочисленных иностранных военных баз на территории Японии вблизи российских границ и нагнетание политики территориальных притязаний к Российской Федерации (особенно в последнее десятилетие) не соответствуют духу и букве Совместной декларации 1956 года, не способствуют установлению подлинного доверия и взаимопонимания между Россией и Японией.

Прошедшие за последние десять лет двусторонние переговоры убедительно подтверждают, что Япония видит в мирном договоре лишь средство для удовлетворения своих территориальных притязаний к Российской Федерации, поскольку в противном случае он ей не нужен.

В более широком историческом контексте территориальные претензии Японии к нашей стране во многом являются результатом целенаправленной политики США, которые, не желая подлинной нормализации советско – японских отношений, приняли все меры (включая угрозу невозвращения Японии Окинавы в случае заключения с Советским Союзом мирного договора на условиях Декларации 1956 г.) для того, чтобы подтолкнуть Японию на путь выдвижения к СССР новых, заведомо не приемлемых требований, консервируя, таким образом, очаг разногласий между Москвой и Токио.

Соединенные Штаты и в новых исторических условиях продолжают политику, направленную

на сохранение так называемого территориального вопроса в качестве камня преткновения в российско-японских отношениях.

В интересах укрепления территориальной целостности Российской Федерации и ее суверенитета над южными Курильскими островами участники парламентских слушаний рекомендуют:

Президенту Российской Федерации:

1. Исходя из положений статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации и в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, закрепленной в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в советском и российском руководстве в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией. В этих целях вынести данный вопрос на заседание Совета Безопасности Российской Федерации для определения и формулирования позиции, отвечающей национальным интересам России.

2. Ориентировать Министерство иностранных дел России на активное продвижение идеи заключения комплексного (всеобъемлющего) «Договора о добрососедстве и сотрудничестве» (имея в виду, что мир между Россией и Японией уже восстановлен в 1956 г. и дополнительного мирного договора в этой связи не требуется), отражающего современные реалии и потребности развития двусторонних отношений между нашими странами без упоминания «пограничного вопроса». В случае подготовки и обсуждения проекта договора о территориальном размежевании с Японией исходить из того, что территориальные уступки со стороны России неприемлемы и, что в таком договоре может быть зафиксирована только ныне существующая международнопризнанная российско-японская граница.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Активизировать законодательную деятельность в части совершенствования законодательства, регулирующего вопросы территориальной целостности Российской Федерации.

– Авторам проекта федерального закона № 106374-3 «Об обеспечении территориальной целостности Российской Федерации» депутатам Государственной Думы П. Т. Бурдукову, И. А. Ждакаеву, Н. П. Залепухину, В. М. Иверу, В. И. Илюхину, А. В. Митрофанову, Ю. В. Никифорова, Ф. Ш. Сафиуллина, В. И. Севастьянову, С. Г. Стрельченко, В. Н. Тетерину, В. В. Чайке, А. А. Шабанову, С. Н. Шишкарёву ускорить доработку указанного законопроекта и в соответствии с регламентными нормами представить на рассмотрение Государственной Думы его новый текст в максимально короткие сроки;

– Рассматривать проект федерального закона № 116303-3 «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» (о закреплении в качестве конституционного принципа положения о неотторжимости территории Российской Федерации) и проект федерального закона № 134982-3 «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» (в части уточнения принципов установления и изменения прохождения Государственной границы Российской Федерации), внесенные Сахалинской областной Думой, как важные законодательные инициативы, направленные на укрепление территориальной целостности Российского государства, и подлежащие рассмотрению в первоочередном порядке;

– Ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 99070897-2 «Об особых условиях предпринимательской деятельности на территории Сахалинской области», внесенного в Государственную Думу в июле 1999 г.

2. Разработать и принять поправки в федеральное законодательство о средствах массовой информации и рекламе, регулирующие порядок использования географического изображения территории Российской Федерации и ее составных частей.

3. Добиться выполнения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 1481-III ГД от 26 апреля 2001 года «О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)».

4. Провести до конца 2002 года парламентские слушания по выполнению федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)», принятой постановлением Правительства Российской Федерации № 872 от 17 декабря 2001 года.

Правительству Российской Федерации:

1. При формировании проектов федерального бюджета в 2003–2005 годах обеспечивать финансирование федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» в объемах, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации № 872 от 17 декабря 2001 года. Учитывая значительную географическую удаленность островов, сложную транспортную схему, короткие сроки навигации, предусматривать опережающее выделение средств федерального бюджета во 2–3 кварталах соответствующего года.

2. В полном объеме учесть рекомендации и предложения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, изложенные в постановлении № 1481-III ГД от 26 апреля 2001 года «О социально-экономической обстановке на Курильских островах (Сахалинская область)».

3. В целях обеспечения выполнения федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» и повышения эффективности управления указанной Программой реализовать следующие меры:

В соответствии с пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации № 1549 от 8 декабря 1992 года «О социально-экономическом развитии Курильских островов», начиная с разработки проекта федерального бюджета 2003 года и в последующие годы предусматривать направление денежных средств, получаемых от продажи лицензий иностранным компаниям, совместным российским предприятиям, также поступающих по межправительственным соглашениям на право промысла рыбы и морепродуктов в Курильском промысловом районе экономической зоны Российской Федерации, целевым назначением для воспроизводства морских биологических ресурсов, развития рыбодонных заводов и морхозайств на территории Курильских районов Сахалинской области, а также для выделения бюджетных субвенций субъектам рыбохозяйственной деятельности – предприятиям-исполнителям мероприятий Программы, действующим в прибрежной зоне Курильских островов для максимального вовлечения в промысел неиспользуемых морских биоресурсов и их поставки на условиях заключения государственного контракта для береговой переработки.

Учитывая введение в действие II части Налогового кодекса Российской Федерации, изменить действующий порядок выделения квот на вылов рыбы и других морепродуктов в Курильском промысловом районе, предусмотрев в нем выделение береговым рыбоперерабатывающим предприятиям-исполнителям Программы, имеющим собственный и арендованный флот, рыбных ресурсов прибрежной зоны Курильских островов на условиях государственного долгосрочного кредитования на 3–5 лет.

Начиная с 2003 года и последующие годы при разработке проекта федерального бюджета:

– обеспечивать выделение бюджетных средств на возмещение 2/3 процентных ставок по кредитам коммерческих банков, выданным предприятиям Курильского рыбохозяйственного комплекса-исполнителям Программы, в объемах предусмотренных Программой;

– усилить государственную поддержку (ассигнования из федерального бюджета, отсрочка уплаты налогов и таможенных пошлин, правительственные гарантии и др.) предприятиям-исполнителям Программы, при использовании ими финансового лизинга рыбоперерабатывающего, энергетического, дорожно-строительного оборудования, добывающих и транспортных судов;

– осуществить меры государственной поддержки рыбоперерабатывающих предприятий, расположенных на территории Южно-Курильского района, обеспечив выделение промышленных квот на бесплатной основе с учетом полной загрузки производственных береговых мощностей;

– в целях снижения затратной части и повышения конкурентной способности производимой продукции, Министерству финансов России и Минэкономразвития России в 2002–2005 годах предусмотреть первоочередное выделение средств в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» на строительство альтернативной энергетики на о. Итуруп, Кунашир, Шикотан.

Межведомственной комиссии по реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» усилить координацию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной вла-

сти Сахалинской области и муниципальных образований, хозяйственных организаций-исполнителей Программы по повышению эффективности мероприятий, реализуемых в 2002–2005 годах.

4. Поручить Государственному комитету России по рыболовству уделить особое внимание оценке состояния водных биоресурсов Курильских островов и обеспечению сырьевыми ресурсами этого района рыбопромышленников Курильских островов.

5. Поручить Министерству природных ресурсов России провести комплексное изучение состояния минерально-сырьевой базы Курильских островов, в том числе геотермов, нефти, газа, золота, рения, других редкоземельных металлов.

6. Не продлять, начиная с 2003 года, действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21 февраля 1998 года, как соглашения не отвечающего национальным интересам России, о чем заблаговременно, не менее чем за 6 месяцев до истечения очередного годового периода, уведомить японскую сторону.

7. Предложить японской стороне совместно разработать и заключить соглашение, касающееся рационального использования и сохранения морских живых ресурсов, контроля за рыболовством и экспортно-импортными операциями с рыбой и морепродуктами, добываемыми рыбаками России и Японии в северо-западной части Тихого океана.

8. В рамках действующих межправительственных соглашений по рыболовству между Россией и Японией предложить японской стороне рассмотреть взаимодействие российских и японских предпринимателей по комплексной переработке живых ресурсов, добываемых в прибрежной зоне Курильских островов, на предприятиях, действующих на их территориях, в создании здесь высокотехнологичных рыбоперерабатывающих заводов и хозяйств марикультуры.

9. Поручить Министерству иностранных дел России, Федеральной пограничной службе России, Государственному таможенному комитету России, Министерству обороны России, Минэкономразвития России, Госкомрыболовству России, администрации Сахалинской области подготовить проект распоряжения Правительства Российской Федерации об установлении морского международного грузового сезонного пункта пропуска в порт – пункте Малокурильское (о. Шикотан) для захода иностранных рыбопромысловых судов в целях сдачи сырья для переработки на предприятиях о. Шикотан.

10. Все протесты официальных властей Японии по поводу предоставления российскими властями права на рыболовство в районе Курильских островов третьим странам следует расценивать как нарушение статьи 3 Совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года, то есть нарушение обязательства не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера. Политическая реакция российских официальных лиц и органов должна быть адекватной, быстрой и решительной.

11. На основе принципа взаимности принять меры по ограничению пропагандистской деятельности Посольства Японии в России и Генерального консульства Японии в г. Южно-Сахалинске в той мере, в которой она ограничена для соответствующих российских представительств в Японии.

12. Ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономической зоны (200-мильной зоны).

13. Прекратить использование в межгосударственных и межправительственных документах иностранных (искаженных) наименований островов Большой и Малой Курильской гряды.

14. Поручить Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещанию и средств массовой коммуникации совместно с Федеральной службой геодезии и картографии разработать и довести до сведения средств массовой информации разъяснения о правилах употребления российских наименований Курильских островов в соответствии с Федеральным законом № 152 от 18 декабря 1997 года «О наименованиях географических объектов» с учетом устанавливаемой с 1 июля 2002 года административной ответственности в этой сфере (статья 19.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

15. Поручить Федеральной пограничной службе РФ, Федеральной службе безопасности РФ, Государственному таможенному комитету РФ, Федеральной службе геодезии и картографии РФ пре-

пятствовать массовому ввозу в Российскую Федерацию продукции (и прежде всего картографической) с искаженным изображением Государственной границы Российской Федерации.

16. Поручить Министерству иностранных дел России реагировать на выпуск за рубежом карт с неверным изображением Государственной границы Российской Федерации как на недружественную акцию.

17. Предусмотреть в федеральном бюджете на 2003 год и последующие годы средства на издание научной, краеведческой и учебной литературы, а также информационно-пропагандистских материалов на русском, английском и японском языках, подтверждающих территориальную принадлежность южного Сахалина и всех островов Курильского архипелага Российской Федерации.

18. Образовать на территории Сахалинской области радиостанцию для вещания, в том числе на японском языке. Рекомендовать ГРК «Голос России» активизировать вещание на японском языке и языках других государств АТР по вопросам суверенитета Российской Федерации в Дальневосточном регионе.

19. Оказывать действенную поддержку общественным организациям, ставящим своей целью разъяснение и пропаганду идей территориальной целостности Российского государства, законности вхождения в состав СССР – Российской Федерации Курильского архипелага и южного Сахалина.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Органам государственной власти Сахалинской области:

– оказывать всемерную поддержку развитию местного самоуправления на Курильских островах, повышению уровня жизни населения в этом регионе;

– своевременно вносить в федеральные органы власти предложения по решению тех проблем социально-экономического развития Курильского архипелага, которые требуют федерального вмешательства.

2. Парламентской ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье», другим объединениям дальневосточных субъектов Российской Федерации, государственным органам законодательной (представительной) и исполнительной власти региона оказывать всемерную поддержку органам государственной власти Российской Федерации и Сахалинской области по укреплению целостности и территориального суверенитета России на Дальнем Востоке, и в частности, в районе южных Курильских островов.

Председатель Комитета Государственной Думы по безопасности

А. И. Гуров

Председатель Комитета Государственной Думы по международным делам

Д. О. Rogozin

Председатель Комиссии по геополитике

А. А. Шабанов

«Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности. Материалы парламентских слушаний. 18 марта 2002 года». – М.: Издание Государственной Думы, 2003. – 80 с. С. 70–78.

№ 193

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11.04.2002 г. № 4/6/132-3

г. Южно-Сахалинск

Об итогах парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности»

Заслушав сообщение председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева об итогах парламентских слушаний, проведенных 18 марта 2002 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Комитетом Государственной Думы по безопасности, Комитетом Государственной Думы по международным делам и Комиссией Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации по геополитике, рассмотрев рекомендации, принятые на этих слушаниях, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить выступления представителей Сахалинской области, участников парламентских слушаний на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» (губернатора Сахалинской области И. П. Фархутдинова, председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева, первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. П. Горегляда, депутата Государственной Думы Российской Федерации И. А. Ждакаева, епископа Сахалинского и Курильского Даниила).

2. От имени Сахалинской областной Думы выразить благодарность депутату Сахалинской областной Думы С. А. Пономареву за достойное представление интересов Сахалинской области на парламентских слушаниях.

3. Поддержать рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» от 18 марта 2002 года (прилагаются), опубликовать рекомендации в газете «Губернские ведомости», а также (вместе со стенограммой слушаний) в Ведомостях Сахалинской областной Думы.

4. Рекомендовать редакциям районных газет области, а также иным средствам массовой информации Сахалинской области довести рекомендации парламентских слушаний до сведения населения в изложении.

5. Обратиться в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой поддержать предложения Сахалинской областной Думы (постановление Сахалинской областной Думы от 14.09.2001 г. № 3/1/321-3 «Об итогах парламентских слушаний «Советско-японская декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности») и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», проведенных Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года) по укреплению территориальной целостности Российской Федерации. Поручить постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям подготовить соответствующие обращения за подписью и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной.

6. Повторно обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой ответить на постановление Сахалинской областной Думы от 24.01.2001 г. № 4/1/32-3 «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 г.».

7. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и других средствах массовой информации.

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» 2002. – 7 мая. – № 84.

№ 194

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 06.06.2002 г. № 4/9/216-3

г. Южно-Сахалинск

О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии

Учрежденная Правительством Российской Федерации «Российская газета» (главный редактор В. Фронин, генеральный директор федерального государственного учреждения «Редакция «Российской

газеты» А. Горбенко) в номере 91 (2959) от 24 мая 2002 года под заголовком «Известно – когда, неизвестно – кто» на 28 странице под видом карты-схемы городов, в которых будет проходить чемпионат мира по футболу 2002 года, поместила карту «японских притязаний на сопредельные территории», в которую включены территории двух муниципальных образований Сахалинской области Российской Федерации – Курильского и Южно-Курильского районов (острова Итуруп, Кунашир, Малая Курильская гряда).

Таким образом, мы вправе считать, что правительственная газета либо допустила фактическую ошибку в изображении карты-схемы, либо в нарушение статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации, закрепляющих принципы территориальной целостности и неприкосновенности страны, солидаризируется с мнением японского правительства по поводу южных Курильских островов.

Считаем необходимым напомнить, что 18 марта 2002 года на прошедших в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации парламентских слушаниях по теме «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» Правительству Российской Федерации было рекомендовано:

- на основе принципа взаимности принять меры по ограничению пропагандистской деятельности Посольства Японии в России и Генерального консульства Японии в г. Южно-Сахалинске в той мере, в которой она ограничена для соответствующих российских представительств в Японии;

- ускорить издание карт федеральных округов и субъектов Российской Федерации с обозначением морской границы Российской Федерации (12-мильной зоны) и исключительной экономической зоны (200-мильной зоны);

- прекратить использование в межгосударственных и межправительственных документах иностранных (искаженных) наименований островов Большой и Малой Курильской гряды;

- поручить Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций совместно с Федеральной службой геодезии и картографии разработать и довести до сведения средств массовой информации правила употребления российских наименований Курильских островов в соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» № 152 от 18 декабря 1997 года с учетом устанавливаемой с 1 июля 2002 года административной ответственности в этой сфере (статья 19.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

- поручить Федеральной пограничной службе Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации, Государственному таможенному комитету Российской Федерации, Федеральной службе геодезии и картографии Российской Федерации препятствовать массовому ввозу в Российскую Федерацию продукции (и прежде всего картографической) с искаженным изображением Государственной границы Российской Федерации;

- поручить Министерству иностранных дел России реагировать на выпуск за рубежом карт с неверным изображением Государственной границы Российской Федерации как на недружественную акцию;

- предусмотреть в федеральном бюджете на 2003 год и последующие годы средства на издание научной, краеведческой и учебной литературы, а также информационно пропагандистских материалов на русском, английском и японском языках, подтверждающих территориальную принадлежность южного Сахалина и всех островов Курильского архипелага Российской Федерации;

- образовать на территории Сахалинской области радиостанцию для вещания на японском языке. Рекомендовать ГРК «Голос России» активизировать вещание на японском языке и языках других государств Азиатско-Тихоокеанского Региона по вопросам суверенитета Российской Федерации в Дальневосточном регионе.

Анализируя приведенный факт, можно сделать вывод, что эти рекомендации игнорируются.

Исходя из вышеизложенного, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Министру по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Российской Федерации М. Ю. Лесину с предложением о проведении служебного расследования и к редакции «Российской газеты» с требованием о принесении официальных извинений жителям Российской Федерации и Сахалинской области в частности.

2. Направить данное постановление полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Б. Пуликовскому для принятия соответствующих мер.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и предложить опубликовать его федеральному государственному учреждению «Редакция «Российской газеты» тем же тиражом (не менее 483736 экземпляров).

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

И. о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» – 2002. – 3 июля. – № 122 (1523).

№ 195

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 20.06.2002 г. № 4/10/258-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации по поводу соответствия положений «Соглашения между Советским Союзом и США о линии разграничения морских пространств», подписанного 1 июня 1990 года, национальным и экономическим интересам Российской Федерации

Резкое сокращение запасов минтая в исключительной экономической зоне Российской Федерации, введение в 2002 году ограничений на промысел в Охотском море, влечет за собой поэтапный вывод промыслового флота из этой акватории.

Дальнейшее сокращение районов промысла наряду с сокращением биоресурсной массы в этой зоне России неизбежно приведут к кризису рыбной отрасли Дальнего Востока.

Одним из путей решения этой проблемы представляется возвращение России акватории, ограниченной подписанным в 1990 году, но не ратифицированным российской стороной соглашением между США и Советским Союзом о линии разграничения морских пространств.

Учитывая возможные негативные социально-экономические последствия сокращения биоресурсной базы дальневосточных морей, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации (прилагается).

2. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову, членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу.

3. Просить законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации поддержать указанное обращение.

4. Опубликовать настоящее постановление и текст обращения в газете «Губернские ведомости».

5. Направить настоящее постановление и текст обращения для опубликования в газетах «Российская газета» и «Парламентская газета».

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на и.о. председателя областной Думы Л. Ф. Шубину.

И. о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости», 2002. – 3 июля. – № 122 (1523).

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 20.06.2002 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову
членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Г. Н. Селезневу
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации С. М. Миронову**

Депутаты Сахалинской областной Думы выражают серьезную озабоченность резким сокращением рыбных запасов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и ограничениями для добывающего флота России в районах промысла в Беринговом и Чукотском морях, связанными с подписанием и односторонней ратификацией США договора между СССР и США от 01.06.1990 г. «О линии разграничения морских пространств». Это привело к постепенному вытеснению нашего флота из традиционных районов промысла, составляющих более 15 тысяч квадратных миль, ранее принадлежавших России вместе с рыбными ресурсами и всеми богатствами недр.

Понятие «линии разграничения морских пространств» не определено ни одним документом международного права, а также Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года. Указанные выше районы промысла стали объектами столкновения интересов российских и американских рыбаков.

Названные проблемы из года в год осложняют экономическую ситуацию в наиболее отдаленных регионах России, традиционно ориентированных на промысел и переработку морских биоресурсов.

В связи с вышеуказанным, просим Вас в самое ближайшее время вынести на рассмотрение Федерального Собрания вопрос о пересмотре условий «Соглашения о разграничении морских пространств», подписанного в 1990 году Министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и Госсекретарем США Дж. Бейкером, для приведения его в соответствие с международным морским правом и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Губернские ведомости», 2002. – 3 июля. – № 122 (1523).

**РОСНЕФТЬ САХАЛИНМОРНЕФТЕГАЗ
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
И.о. председателя Сахалинской областной Думы
№ ПХ/879 от 26.06.2002 г. Шубиной Л. Ф.**

**СПРАВКА
о нефтегазовом потенциале участков недр на акватории Берингова моря,
переданных в зону США по Соглашению 1990 г.**

Площадь акватории Берингова моря, переданная США по Соглашению Бейкера–Шеварднадзе 1990г., включает часть шельфа экономической зоны России, площадью 7,7 тыс.км², и участок континентального шельфа и материкового склона, площадью 46,3 тыс. км², в открытой центральной ча-

сти Берингова моря на глубинах свыше 2000 м. В нефтегеологическом плане участок материкового склона в открытом море входит в состав Алеутской возможно нефтегазоносной области и характеризуется невысокой плотностью прогнозных ресурсов (около 5 тыс.т/км²) и сложными техническими условиями освоения (глубина воды свыше 2000–3000 м).

Значительно больший интерес по нефтегазовому потенциалу и перспективам поисков нефтегазовых месторождений представляет участок площадью около 7 тыс.км², изымаемый из экономической зоны России в пределах Наваринского возможно нефтегазоносного бассейна. Этот бассейн, площадью около 75 тыс.км², расположен в пределах континентального шельфа с глубинами моря 100–200 м.

При средней плотности ресурсов около 30 тыс. км² прогнозные геологические ресурсы нефти и газа для бассейна оцениваются около 2 млрд. т.у.т, извлекаемые – 350–400 млн. т нефти и 0,8–1,0 трлн. м³ газа.

До переноса в 1990 г. линии разграничения акватории Берингова моря площадь бассейна, входившая в экономическую зону России, составляла около 48%, после переноса – 39%. Нефтегазовый потенциал перераспределенного участка бассейна в приближенной оценке (без учета изменения плотности ресурсов по площади бассейна) составляет около 200 млн. т нефтяного эквивалента. Более дифференцированная оценка перераспределения ресурсов в настоящее время невозможна вследствие слабой изученности бассейна и отсутствия геолого-геофизических материалов по возможным зонам нефтегазонакопления.

Вице-президент ОАО НК «Роснефть»,
Генеральный директор ОАО «НК «Роснефть-Сахалинморнефтегаз»

С. В. Землюк

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 198

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 20.06.2002 г. № 4/10/266-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы в Министерство иностранных дел Российской Федерации

Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить текст обращения Сахалинской областной Думы в Министерство иностранных дел Российской Федерации «О разъяснении некоторых вопросов российско-японских отношений» (прилагается).

2. Направить обращение Сахалинской областной Думы для сведения Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Опубликовать обращение в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С.А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» 2002. – 10 июля. – № 127–128 (1528–1529).

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 20.06.2002 г.

г. Южно-Сахалинск

**Министру иностранных дел
Российской Федерации
И. С. Иванову**

Уважаемый Игорь Сергеевич!

Рекомендации парламентских слушаний, проведенных 18 марта 2002 года по вопросу «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», и Ваше выступление в Государственной Думе 13 марта 2002 года в рамках «Правительственного часа» по запросу депутатов о притязаниях Японии на южные Курилы заставили Сахалинскую областную Думу просить Министерство иностранных дел Российской Федерации разъяснить некоторые вопросы российско-японских отношений.

За последние несколько лет руководители СССР, а в последствии и Российской Федерации провели ряд переговоров с представителями Японии по всему комплексу вопросов, касающихся разработки и заключения мирного договора, включая проблему территориального размежевания с учетом позиций сторон о принадлежности так называемых островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп, в результате чего были подписаны совместное советско-японское заявление (18.04.91 г.), Токийская декларация о российско-японских отношениях (13.10.93 г.), Московская декларация об установлении со-зидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией (13.11.98 г.), Заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии по проблемам мирного договора (05.09.2000 г.), Иркутское заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблемам мирного договора (25.03.2001 г.).

Согласно подписанным документам переговоры проводились по вопросам, касающимся разработки и заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности указанных выше островов.

Эти встречи и подписанные документы ни в коем случае не могут удовлетворить общественные ожидания о признании безоговорочного суверенитета Российской Федерации во владении островами и вызывают особую обеспокоенность у жителей Сахалинской области и в целом у россиян.

Активные попытки Правительства Японии пресечь промысел сайры в акватории южных Курил судами третьих стран, с которыми Российской Федерацией заключены соответствующие договоры, также расцениваются как давление на суверенитет России. Неудивительна и активность средств массовой информации Японии, так как идея о возвращении южных Курильских островов возведена Правительством Японии в ранг государственной политики и активно навязывается общественным движениям и партиям не только в своей стране, но и в лице японского внешнеполитического ведомства и всевозможных организаций и фондов мировому сообществу, в том числе и россиянам.

Мы считали и считаем, что территориальная проблема занимает неоправданно большое место в российско-японских отношениях и создана искусственно, а усилия, которые прикладывает японское правительство и политики для возвращения так называемых «северных территорий», чрезмерны.

Мы считаем, что Заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии по проблемам мирного договора от 05.09.2000 г. и Иркутское заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблемам мирного договора от 25.03.2001 г. противоречат статьям 4 и 5 Конституции Российской Федерации о целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации.

Судя по информации посольства Японии в России от 14 июня 2002 года, распространенной через журнал «Япония сегодня», 12 июня 2002 года в канадском городе Уистлоре прошла Ваша встреча с министром иностранных дел Японии Е. Кавагути. На этой встрече по проблеме мирного договора было отмечено совпадение позиций в вопросе о продолжении двусторонних консультаций на основе

ранее достигнутых результатов, зафиксированных в Совместной декларации Японии и СССР 1956 года, Токийской декларации, Иркутском заявлении и других документах, и указывалось на большое значение *подготовки общественного мнения* в обеих странах к заключению мирного договора.

И, если действительно такое совпадение позиций достигнуто, то не является ли это демонстративным игнорированием мнения населения Сахалинской области, ее органов представительной и исполнительной власти, мнения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которые однозначно высказываются против заключения мирного договора с Японией, едва ли не автоматически влекущего территориальные уступки. В чем заключается *подготовка общественного мнения* к заключению мирного договора, являющаяся антиконституционной деятельностью, направленной на нарушение статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации?

В связи с этим Сахалинская областная Дума просит Вас изложить официальную точку зрения Министерства иностранных дел Российской Федерации и, если это возможно, Вашу личную точку зрения по этому вопросу.

И. о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

Губернские ведомости» 2002. – 10 июля. – № 127–128 (1528–1529).

№ 200

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

11.07.2002 г. № 4/14/315-3

г. Южно-Сахалинск

О проекте федерального закона № 201341-3 «Об обеспечении целостности территории Российской Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона № 201431-3 «Об обеспечении целостности территории Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации П. Т. Бурдуковым, И. А. Ждакаевым, Н. П. Залепухиным, В. М. Ивер, В. И. Илюхиным, А. В. Митрофановым, Ю. В. Никифоренко, Ф. Ш. Сафиуллиным, В. И. Севастьяновым, Г. И. Стрельченко, В. Н. Тетериным, В. В. Чайка, А. А. Шабановым, С. Н. Шишкаревым, в соответствии со статьей 19 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 201431-3 «Об обеспечении целостности территории Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам в качестве отзыва на указанный проект федерального закона, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву, члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской областной Думы Б. Н. Третьяку и члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от администрации Сахалинской области В. П. Горегляду.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 12.07.2002 г. № 4/14/340-3

г. Южно-Сахалинск

**О проекте федерального закона № 110048-3 «О внесении изменений
в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России»**

Рассмотрев проект федерального закона № 110048-3 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России», Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить проект федерального закона № 110048-3 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России».
2. Обратиться с просьбой к депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области И. А. Ждакаеву поддержать указанный законопроект.
3. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы по обороне.
4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

*«Губернские ведомости» 2002. – 27 июля. – № 141 (1542).***ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 18.07.2002 г. № 4/15/345-3

г. Южно-Сахалинск

**О ходе исполнения постановления Сахалинской областной Думы от 06.06.2002 г. № 4/9/216-3
«О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии»**

Сахалинская областная Дума 6 июня 2002 года приняла постановление № 4/9/216-3 «О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии».

В нем констатировалось, что учрежденная Правительством Российской Федерации «Российская газета» (главный редактор В. Фронин, генеральный директор федерального государственного учреждения «Редакция «Российской газеты» А. Горбенко) в № 91 (2959) от 24.05.2002 г. под заголовком «Известно – когда, неизвестно – кто» на стр. 28 под видом карты-схемы городов, в которых будет проходить чемпионат мира по футболу 2002 года, поместила карту «японских притязаний на сопредельные территории», в которую включены территории двух муниципальных образований Сахалинской области Российской Федерации – Курильского и Южно-Курильского районов.

В связи с этим Сахалинская областная Дума постановила обратиться к Министру Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций с предложением о проведении служебного расследования и в редакцию «Российской газеты» с требованием принести официальные извинения жителям Российской Федерации и Сахалинской области в частности. Федеральному государственному учреждению «Редакция «Российской газеты» было предложено опубликовать постановление Сахалинской областной Думы тем же тиражом (не менее 483736 экз.), что и № 91.

Для принятия соответствующих мер постановление Сахалинской областной Думы было направлено полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

8 июля 2002 года первый заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации сообщил, что аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе также, как и Сахалинская областная Дума, обеспокоен и возмущен фактами публикаций в некоторых средствах массовой информации России искаженных изображений государственной границы Российской Федерации, на которых южные Курилы обозначены как территория Японии.

Межведомственная комиссия полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе по пограничной политике приняла решение направить письмо в Министерство Российской Федерации по делам печати телерадиовещания и средств массовых коммуникаций с целью предотвратить дальнейшие случаи искажения изображений государственной границы Российской Федерации.

Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций письмом от 10.07.2002 г. № 85/13-10316/85-7912 сообщило, что в рамках своих полномочий сразу же после публикации в ряде средств массовой информации искаженных географических контуров стран-организаторов чемпионата мира по футболу в адрес руководителей ведущих средств массовой информации («Российская газета», «Комсомольская правда», «Известия», «Коммерсантъ», «Аргументы и факты», «Московский Комсомолец», «Московские новости») направило телеграмму с рекомендацией «подходить более взвешенно к распространению информации и избегать появления в своих публикациях и телепередачах изображения карт и иных материалов, которые могут нанести ущерб национальным интересам страны».

Солидарность с Сахалинской областной Думой в данном вопросе высказали ряд общественных организаций и граждан. Руководство агентства альтернативной подписки (г. Южно-Сахалинск) заявило об отказе распространять «Российскую газету» в связи с занимаемой ею позицией по вопросу о территориальной целостности России.

Заместитель главного редактора «Российской газеты» В. Дымарский 3 июля 2002 года сообщил в Сахалинскую областную Думу, что 8 июня 2002 года «Российская газета» в № 103 еще раз напечатала карту региона, но без изображения островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды, и заверил, что редакция «ни в коей мере не ставит под вопрос их принадлежность Российской Федерации». Редакция «Российской газеты» до сих пор не принесла извинения и не опубликовала опровержение.

Как видно из новых публикаций в «Российской газете», редакция газеты занимает прояпонскую позицию. Так, 20 июня 2002 года в № 109 (2977) обозреватель «Российской газеты» В. Овчинников в статье «Маккартизм на японский лад» фактически солидаризировался с теми японскими кругами, которые настаивают на удовлетворении своих территориальных претензий к России. Заявление Президента Российской Федерации В. Путина о том, что советско-японская декларация 1956 года остается в силе, интерпретируется в статье как основа для передачи Японии островов Малой Курильской гряды в качестве «жеста доброй воли» после заключения мирного договора.

При этом игнорируется заявление Президента Российской Федерации (от 25.03.2001 г.) о том, что статья 9 Советско-японской декларации 1956 года требует дополнительного анализа экспертов.

Экспертный анализ этой статьи проведен в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на парламентских слушаниях «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» 18 марта 2002 года, участником которых был и обозреватель «Российской газеты» В. Овчинников, который с сочувствием пишет о дипломатии территориальных уступок, характерной для российского Министерства иностранных дел в 90-е годы.

Исходя из положений статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации, в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства участники парламентских слушаний рекомендовали Президенту Российской Федерации рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в 90-е годы подхода о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

С учетом изложенного. Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ

1. На основании статей 43–46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» потребовать от федерального государственного учреждения «Редакция «Российской газеты» (генеральный директор А. Горбенко) и редакции средства массовой информации «Российская газета» (главный редактор В. Фронин) опубликовать опровержение на публикацию от 24 мая 2002 года в виде постановления Сахалинской областной Думы от 6 июня 2002 года № 4/9/216-3 «О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии».

2. В случае отказа в опубликовании опровержения либо неполучения ответа на настоящее постановление обратиться в суд в порядке статьи 45 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Направить настоящее постановление:

– в представительные (законодательные) органы субъектов Российской Федерации с просьбой инициировать в соответствующих субъектах отказ от подписки и приобретения «Российской газеты» до опубликования опровержения;

– Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову, руководителю Администрации Президента Российской Федерации А. С. Волошину, в Совет Безопасности Российской Федерации, в профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; в центральные и региональные средства массовой информации.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости». 2002. – 16 августа. – № 155 (1556).

№ 203

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 24.09.2002 г. № 5/1/373-3

г. Южно-Сахалинск

О поддержке действий федеральных органов исполнительной власти России в отношении лиц, нарушающих федеральное законодательство

Действиями представителей Римско-католической церкви на территории Сахалинской области продолжают нарушаться конституционные права свободы совести и вероисповедания граждан России.

Так органами юстиции было установлено, что священником Римско-католической церкви Ярославом Вишневым в средствах массовой информации Сахалинской области в конце 2001 года направлена заметка по поводу рождественских мероприятий за подписью Епископа Ежи Мазура Апостольской администрации Восточной Сибири и Префектуры Карафуто. В связи с указанной публикацией в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области и прокуратуру Сахалинской области поступали многочисленные жалобы от населения области, органов власти. Наименование «Префектура Карафуто» употреблялось Японией в период оккупации южного Сахалина. Такое вольное переименование Сахалинской области оскорбляет национальные чувства россиян, в частности населения нашей области, и может толковаться как недружественный шаг, расценивающийся как посягательство на территориальную целостность страны.

Употребление оккупационных названий в отношении современных российских земель является нарушением Федерального закона от 18.12.1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» и пункта 1.3. устава религиозной организации Римско-католической Апостольской администрации в Новосибирске для католиков латинского обряда Азиатской части России, к курии которой принадлежит приход Римско-католической церкви в г. Южно-Сахалинске, поскольку в своей деятельности Апостольская администрация руководствуется Конституцией Российской Федерации. Гражданским кодексом Российской Федерации. Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях», другими законами и правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации.

Кроме того, в нарушение пункта 3 статьи 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 года № 125-ФЗ выпущенные обращения исходят от несуществующего религиозного объединения, поскольку религиозная организация, в наименование которой включены слова «Префектура Карафутто», по данным единого государственного реестра юридических лиц – религиозных организаций, не значится.

В адрес руководителя религиозной организации Римско-католической Апостольской администрации в Новосибирске для католиков латинского обряда Азиатской части России и руководителя религиозной организации Римско-католической церкви прихода «Святого Иакова» в городе Южно-Сахалинске Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области 18.01.2002 г. были направлены письма с предложением устранить выявленные нарушения.

В газете «Южно-Сахалинск» от 01.02.2002 г. № 18 (486) опубликована статья, в которой священник прихода Я. Вишнеvский поясняет историю возникновения и применения слов «Префектура Карафутто», приносит извинения общественности. Однако его пояснения неубедительны и недостаточны.

Несмотря на проведенную сотрудниками Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области 21.01.2002 г. беседу с настоятелем Я. Вишнеvским, в газете «Свет Евангелия» от 17.02.2002 г. опубликована католическая карта России, в которой три четверти Сахалинской области отражены как «Префектура Карафутто» и отнесены к территории сопредельного государства – Японии.

Таким образом, руководство Римско-католической церкви, используя прежнее наименование южной части Сахалина, фактически посягает на конституционно закрепленные суверенные права Российской Федерации, исторически сложившую целостность ее административного устройства, светский характер государственной власти и равенство религиозных организаций перед законом, тем самым нарушает статью 15 и статью 65 Конституции Российской Федерации.

Проведенной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области документальной проверкой религиозной организации Римско-католической церкви прихода «Святого Иакова» в городе Южно-Сахалинске установлено, что Декретом Епископа Ежи Мазура Апостольской администрации Восточной Сибири № 029/01 от 14.09.2001 г., настоятелем Прихода Святого Иакова Римско-католической церкви в г. Южно-Сахалинске, назначен иностранный гражданин Эмиль Думас. В настоящее время религиозные организации Апостольская префектура Южно-Сахалинская и Апостольская администрация Восточной Сибири не зарегистрированы в установленном законом порядке.

Из информации Минюста России следует, что иностранный гражданин Ежи Мазур не является участником ни одной из религиозных организаций на территории Российской Федерации. Исходя из этого, следует, что назначение настоятеля Эмиля Думаса произведено с нарушением п. 3.7.7. устава религиозной организации и лицом, не обладающим соответствующими полномочиями.

По данным фактам 21.05.2002 г. представителям религиозной организации Римско-католической церкви прихода «Святого Иакова» в городе Южно-Сахалинске было предложено в срок до 01.09.2002 г. представить в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Сахалинской области документ, подтверждающий назначение настоятелем религиозной организации прихода «Святого Иакова» Римско-католической церкви в г. Южно-Сахалинске Эмиля Думаса, подписанный правящим епископом. Однако руководители данной организации игнорировали предложение территориального

органа юстиции, осуществляющего контрольные функции в отношении религиозных организаций, и до настоящего времени документ в органы юстиции не представлен.

Перечисленные факты подтверждают то, что представители Римско-католической церкви в России не считают для себя обязательным соблюдение законодательства Российской Федерации. Невыполнение ими требований органов юстиции создает напряженную обстановку вокруг религиозной организации прихода «Святого Иакова» Римско-католической церкви в г. Южно-Сахалинске, нарушая, в первую очередь, права прихожан-католиков латинского обряда.

В сентябре 2002 года при попытке въехать на территорию Российской Федерации через г. Хабаровск был депортирован священник Римско-католической конфессии Я. Вишнеvский.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать действия Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства иностранных дел России и Федеральной пограничной службы России по пресечению нарушений законодательства Российской Федерации гражданами иностранных государств – представителями Римско-католической церкви.

2. Направить настоящее постановление в Министерство юстиции Российской Федерации, Министерство иностранных дел России, Федеральную пограничную службу России, Администрацию Президента Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные органы субъектов Российской Федерации для сведения.

3. Запросить у администрации г. Южно-Сахалинска документы, связанные с отводом земли для католического костела по проспекту Победы в г. Южно-Сахалинске.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и других средствах массовой информации.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева и председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по депутатской этике, информационной политике, культуре и делам общественных объединений Т. М. Потапенко.

И.о. председателя областной Думы

Л. Ф. Шубина

«Губернские ведомости» 2002. – 11 октября. – № 195 (1596).

№ 204

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 10.10.2002 г. № 5/2/383-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации

Заслушав и обсудив информацию депутата Сахалинской областной Думы В. П. Горшечникова о ходе исполнения положений Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 02.02.1998 г., Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Феде-

рального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации (прилагается).

2. Направить настоящее постановление Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации.

3. Направить настоящее постановление членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.П.Горегляду, Б.Н.Третьяку и депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.А.Ждакаеву с просьбой поддержать указанное обращение Сахалинской областной Думы.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы В.А.Середу.

Председатель областной Думы

В.И.Ефремов

«Губернские ведомости» 2002. – 18 октября. – №200 (1601).

№ 205

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 10.10.2002 г.

Южно-Сахалинск

**Председателю Правительства Российской Федерации
Министру иностранных дел Российской Федерации
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации**

Депутаты Сахалинской областной Думы начиная с 1997 года обращаются к Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации и другие органы федеральной власти Российской Федерации в связи с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов» (далее – Соглашение).

Дважды за период действия Соглашения в обращениях в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, принятых постановлениями Сахалинской областной Думы от 02.10.1997 г. № 11/234-2 и от 04.02.1999 г. № 16/3/33-2, депутаты обращали внимание на факты ущемления суверенных прав Российской Федерации, интересов российских рыбаков, нарушения законодательства Российской Федерации при ведении японскими рыбаками промысла в территориальных водах России.

В выводах Сахалинской государственной морской инспекции Федеральной пограничной службы Российской Федерации, сделанных по результатам проверки японских судов, ведущих промысел на основании Соглашения (прилагается), определена необходимость:

- 1) непрерывного пребывания российских наблюдателей в японских портах выгрузки в течение всего периода промысла;
- 2) официальной регистрации выдачи российской стороной разрешений на промысел;
- 3) выделения квот на вылов ресурсов каждому японскому судну в отдельности согласно п. 2 статьи 10 Федерального закона «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»;

4) ограничения максимального времени застоя сетей – не более 48 часов;

5) перечисления Федеральной пограничной службе Российской Федерации средств, полученных от реализации Соглашения, для организации и осуществления контроля за японскими рыболовными судами, ведущими промысел на его основе.

Учитывая изложенное, на основании статьи 4 Соглашения просим Вас в самое ближайшее время согласовать сроки и провести с японской стороной консультации по вопросам, связанным с выполнением Соглашения, обратив особое внимание на решение проблем, перечисленных выше.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» 2002. – 18 октября. – № 200 (1601).

№ 206

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 21.12.2002 г. № 5/7/528-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращениях Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации и мерах по обеспечению исполнения статей 80 и 86 Конституции Российской Федерации

В соответствии со статьями 80, 83, 86 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации осуществляет руководство внешней политикой Российской Федерации, назначает и освобождает своих полномочных представителей, является гарантом Конституции Российской Федерации, должен принимать меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

Однако этому препятствуют бюрократические барьеры.

24 января 2002 года Сахалинская областная Дума приняла постановление № 4/1/32-3 «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 г.».

30 января 2002 года во исполнение данного постановления в адрес Президента Российской Федерации было направлено письмо председателя Сахалинской областной Думы (№ 128), в котором предлагалось отозвать из Сахалинской областной Думы письмо первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе В.Трегубова от 19 декабря 2001 года; согласиться с тем, что заключение договора с Японией ценой территориальных уступок противоречит и национальным интересам России и Конституции Российской Федерации; поручить Правительству Российской Федерации внести в Федеральное Собрание Российской Федерации проект закона о денонсации части 2 статьи 9 Советско-японской декларации от 19 октября 1956 года; уведомить Сахалинскую областную Думу о результатах рассмотрения обращения.

11 апреля 2002 года Сахалинская областная Дума приняла постановление № 4/6/132-3 «Об итогах парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», которым Сахалинская областная Дума повторно обратилась к Президенту Российской Федерации с просьбой отреагировать на указанное постановление Сахалинской областной Думы от 24.01.2001 г. № 4/1/32-3.

24 сентября 2002 года Сахалинской областной Думой были направлены напоминания Президенту Российской Федерации и Руководителю Администрации Президента Российской Федерации. Так как в соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, то Сахалинская областная Дума считает необходимым условием такой согласованности ответ одного

конституционного органа (Президента страны) другому законодательному органу (представительному) – органу субъекта Российской Федерации.

Только 15 декабря 2002 года в Сахалинскую областную Думу поступил ответ на вышеуказанные обращения, подписанный заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе Ю. Обрядиным (исх. № А56-3616 от 10.12.2002 г.). Из ответа следует, что ни об одном из обращений законодательного органа Сахалинской области по вопросам, входящим в исключительную компетенцию Президента Российской Федерации, Президенту не докладывалось.

Сахалинская областная Дума неоднократно критиковала деятельность Министерства иностранных дел Российской Федерации (непосредственно подчиненного Президенту) по подготовке так называемого «мирного договора» с Японией, чреватого территориальными уступками за счет Сахалинской области и создающего прямую угрозу национальной безопасности страны. Сахалинская областная Дума неоднократно высказывалась за заключение с Японией другого договора – договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве.

Озвучивание позиции Сахалинской областной Думы представляется чрезвычайно актуальным в связи с предстоящей 10 января 2003 года встречей Президента Российской Федерации с Премьер-министром Японии, на которой предполагается утверждение некоего «пятиэлементного» плана совместных действий, включающего обязательства по подготовке так называемого «мирного договора».

Должностное лицо, подписавшее ответ, не обладает ни одним из полномочий Президента, не имело от него поручений и не дало ответа ни на один поставленный вопрос. Более того, это должностное лицо ниже по должности лица, действия которого обжаловались (В. Трегубова), и само находится у него в подчинении.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать действия сотрудников Администрации Президента Российской Федерации по укрытию от Президента Российской Федерации обращений Сахалинской областной Думы, касающихся его исключительных полномочий по руководству внешней политикой Российской Федерации, – недопустимыми и препятствующими исполнению Президентом Российской Федерации статей 80, 86 Конституции Российской Федерации.

2. Повторно просить Президента Российской Федерации дать ответ по существу на постановление Сахалинской областной Думы от 21.01.2002 г. № 4/1/32-3 «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 г.».

3. Просить Президента Российской Федерации до встречи с Премьер-министром Японии в январе 2003 года принять представителя Сахалинской областной Думы для изложения позиции населения Сахалинской области по вопросу о переговорном процессе России с Японией.

4. Обратиться к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой о доведении настоящего постановления Сахалинской областной Думы до сведения лично Президента Российской Федерации, минуя Администрацию Президента, препятствующую надлежащему информированию главы государства.

5. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и средствах массовой информации Российской Федерации.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» 2003. – 1 февраля. – № 20. Проект документа внесен депутатом Пономарёвым С. А.

№ 207

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 23.01.2103 г. № 6/1/1-3

г. Южно-Сахалинск

О заявлении Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий»

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять заявление Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий» (прилагается).

2. Направить заявление Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий» Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в Министерство иностранных дел Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и центральные средства массовой информации – для сведения и использования в работе.

3. Опубликовать настоящее постановление и заявление Сахалинской областной Думы в областных и российских средствах массовой информации и поручить пресс-центру Сахалинской областной Думы обеспечить распространение указанного заявления.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» 2003. – 1 февраля. – № 20 (1672).

№ 208

**ЗАЯВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 23.01.2003 г.

г. Южно-Сахалинск

В связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий»

10 января 2003 года в Москве принято «Совместное заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о принятии «Российско-японского плана действий».

В этом заявлении стороны подтвердили «решимость посредством энергичных переговоров по возможности скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и достичь таким образом полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей, в том числе Совместной декларации СССР и Японии 1956 года».

В констатирующей части плана совместных действий указывается, что «создан механизм для подготовки этого сложного вопроса – сформирована Совместная российско-японская комиссия по вопросам заключения мирного договора, ... осуществлен комплекс мер по разъяснению общественности обеих стран важности... заключения мирного договора».

Планом совместных действий устанавливается, что «обе страны будут: активизировать переговоры в целях скорейшего выхода на решение еще остающихся проблем, исходя из того, что Совместная декларация СССР и Японии 1956 года» и ряд других договоренностей 1993–2001 годов «составляют базу для переговоров с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов и достижения таким образом полной нормализации двусторонних отношений».

Также говорится о том, что обе страны будут продолжать прилагать «усилия по разъяснению общественности обеих стран важности заключения мирного договора» и «сотрудничество, предусмотренное Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах в области промысла морских живых ресурсов 1998 года» (раздел 2).

Можно констатировать, что Президент Российской Федерации:

– демонстрирует дальнейший отход от правового миропорядка, установленного Ялтинским и Потсдамским соглашениями Держав-союзников, безоговорочной капитуляцией милитаристской Японии (1945), Сан-Францисским договором 1951 года, закрепившим отказ Японии от прав и притязаний на Курильские острова;

– продолжает во внешней политике линию территориальных уступок Горбачева и Ельцина;

– оставил без внимания заявления Сахалинской областной Думы от 7 декабря 2000 года, 19 апреля 2001 года, 29 июня 2001 года и заявление Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» от 18 мая 2001 года, рекомендации парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации», проведенных Сахалинской областной Думой 12–13 сентября 2001 года, рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», проведенных Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года, мнение Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Миронова и решение Комитета по международным делам Совета Федерации от 13 мая 2002 года.

В перечисленных документах Президенту Российской Федерации было рекомендовано «в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией, ориентировать МИД России на активное продвижение идеи комплексного (всеобъемлющего) «Договора о добрососедстве и сотрудничестве» (имея в виду, что мир между Россией и Японией уже восстановлен в 1956 году и *дополнительного* мирного договора в этой связи не требуется), отражающего современные реалии и потребности развития двусторонних отношений между нашими странами, без упоминания «пограничного вопроса».

В перечисленных рекомендациях предлагалось не продлять действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии по некоторым вопросам сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21 февраля 1998 года, как соглашения, ущемляющего интересы российских рыбаков, по сути, выводящего из-под юрисдикции России часть территориальных вод и экономической зоны Российской Федерации, а потому не отвечающего нашим национальным интересам.

Необходимо отметить, что так называемое «*разъяснение общественности обеих стран важности заключения мирного договора*» сопровождается, с одной стороны, картографической экспансией Японии, а с другой, – кампанией дезинформации в российских средствах массовой информации.

Так, в январе 2003 года в Южно-Сахалинске при попытке ввоза в Россию таможен задержана очередная партия изданий Министерства иностранных дел Японии, в которых половина Курильской гряды изображена как принадлежащая Японии.

Аналогичные карты 24 мая 2002 года (№ 91) поместила правительственная «Российская газе-

та». Общественное российское телевидение 10 января 2003 года в день подписания совместного плана действий, мотивируя якобы имеющуюся необходимость заключения так называемого «мирного договора», озвучило ложное утверждение о том, что Россия и Япония формально находятся в состоянии войны.

Примечательно, что сразу после возвращения с московской встречи в верхах Премьер-министр Японии Коидзуми посетил синтоистский храм «Ясукуни», где хранятся таблички с именами воинов, «павших за императора», в том числе 14 военных преступников, казненных по приговору Токийского международного трибунала. Это привело к резким протестам обоих государств Кореи, народы которых были главными жертвами японского милитаризма в годы войны.

Премьер-министр Японии продемонстрировал свою духовную связь с политикой территориального экспансионизма 14 осужденных предшественников.

Что мешало руководителям России показать, что они помнят о 600 тысячах советских воинов, награжденных медалью «За победу над Японией»?

Учитывая изложенное, депутаты Сахалинской областной Думы:

заявляют о неизменности своей позиции по отношению к деятельности по подготовке так называемого «мирного договора», цель которого – недопустимые территориальные уступки; выражают свое возмущение по поводу дезинформации населения России; призывают Президента Российской Федерации прислушаться к мнению россиян; надеются на поддержку всех, кому дорога российская земля, политая кровью наших отцов и дедов.

*Принято постановлением Сахалинской областной Думы от 23.01.2003 № 6/1/1-3.
«Губернские ведомости» 2003. – 1 февраля. – № 20 (1672).*

№ 209

Извлечение из статьи И. Ждакаева «СГОВОР О «МИРНОМ ДОГОВОРЕ»

(Письма после визита Коидзуми)

Новость из разряда сенсационных. Собравшись на сессию 23 января (2003 г. – С. П.), депутаты Сахалинской областной думы приняли постановление (опубликовано в «СР» 28.01.03 г.), в котором резко раскритиковали итоги недавней встречи президента Путина и японского премьера Коидзуми. За что? За то, что увидели в ней всю ту же линию на сдачу самураям наших южных Курил.

Принятый в Кремле совместный «план действий» официальная пресса восприняла чуть ли не как прорыв в двусторонних отношениях. А вот для моих сахалинских коллег это еще один предательский шаг. Как отметили некоторые виртуальные издания, «по итогам исторических переговоров в Кремле неясным осталось только одно – на каких именно условиях Россия согласится на передачу Японии южных Курил, а в том, что они рано или поздно будут переданы, никаких сомнений больше не осталось».

В самом деле, беру ключевой фрагмент «плана». В нем обе стороны подтвердили: «решимость посредством энергичных переговоров по возможности скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи...»

Во-первых, повторяю нашему МИДу в 100-й раз, что Хабомаи – не остров, а архипелаг из 20 островов, имеющий русское название Малая Курильская гряда, и закон требует придерживаться в официальных документах русских названий. Во-вторых, в 1000-й раз хочу подчеркнуть, что вопрос «о принадлежности» русских южных Курил решен в пользу нашей страны итогами Второй мировой войны. И сегодня сомневаться в этом могут только политики, стоящие на пороге государственной измены. Читаю далее. Определив «принадлежность островов», Путин и Коидзуми выразили готовность «достичь, таким образом, полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей, в том числе Совместной декларации СССР и Японии 1956 года».

Как вы думаете, для чего здесь притянута эта Декларация? А в ней, видите ли, содержится обещание СССР на добровольной основе передать восточному соседу два своих острова. Как известно, это намерение, как шаг доброй воли, было продемонстрировано Советским Союзом, чтобы стимулировать японцев на выдворение американцев с Окинавы. Это, во-первых. А во-вторых, обязательным условиям дружественного дара должно было стать подписание Японией мирного договора с Советским Союзом. Но она заключила военный договор с США, причем направленный как раз против СССР. Потому-то он еще в 1960 году объявил себя свободным от данного обещания. И с тех пор «курильский вопрос» для нашей страны был закрыт. Его начали вытаскивать из нафталина сначала Горбачев, а потом Ельцин, наперегонки пытаюсь доказать, кто из них лучший «демократ» и лучший борец с «тоталитаризмом».

Вот почему депутаты Сахалинской Думы подчеркнули в своем заявлении, что в «совместном плане» Президент РФ продолжает горбачевско-ельцинскую политику территориальных уступок. И демонстрирует дальнейший отход от правового миропорядка, установленного Ялтинским и Потсдамским соглашениями держав-союзников, безоговорочной капитуляцией милитаристской Японии и Сан-Францисским договором 1951 года, по которому она сама отказалась от всяких прав и притязаний на Курильские острова.

В констатирующей части «плана» указывается, что уже «сформирована Совместная российско-японская комиссия по вопросам заключения мирного договора, ...осуществлен комплекс мер по разъяснению общественности обеих стран важности... заключения мирного договора».

Этим «мирным договором» нашей общественности морочат голову уже не первый год. А между тем России он нужен как вареники в Африке в летний день. Дружат же «демократические» вожди без мирного договора с другой страной-агрессором – Германией и даже умудрились залезть к ней в долг.

На парламентских слушаниях по курильской тематике 18 марта прошлого года специально подчеркивалось, заключать «мирный договор» с Японией сегодня нет никакой необходимости. Почему? Потому, что та самая совместная Декларация 1956 года как раз и выполнила эту миссию: она зафиксировала прекращение состояния войны между обеими странами и объявила о восстановлении между ними дипломатических отношений. А все другие межгосударственные вопросы давно отрегулированы и регулируются соответствующими межгосударственными соглашениями. В этой связи Президенту РФ было рекомендовано «ориентировать МИД России на активное продвижение идеи комплексного «Договора о добрососедстве и сотрудничестве».

Для чего же муссируется вопрос о «мирном договоре»? Да потому, что он нужен восточному соседу, ибо в нем премьер Коидзуми как раз и надеется зафиксировать передачу Японии русских южных Курил.

.....

Меня уже спрашивали: отчего В. Путин в очередной раз продемонстрировал всю ту же капитулянтскую позицию? Почему он не скажет Японии категорическое «Нет!»? Отвечаю: Президент снова пошел на поводу у МИДа, для которого сдача южных Курил – заветная мечта еще с козыревских времен. Господин И. Иванов продолжает эту линию. Между тем Путин мог бы опереться на Рекомендации парламентских слушаний, которые дают убедительнейшую историко-правовую базу для отповеди самураям.

Это вообще уникальный документ. В нем впервые после развала СССР прозвучала мысль о недопустимости передачи Японии русских Курил, показана вся безосновательность притязаний самураев на наши земли. Однако как ржа разъедает металл, так и прояпонское лобби разъедает российский государственный механизм, а предательство национальных интересов – всю верхушку власти.

.....

Вот почему я призываю патриотическую общественность страны настойчиво возвысить свой голос в защиту русских Курил.

Депутат Государственной Думы от Сахалина

Иван ЖДАКАЕВ

«Советская Россия» 2003 г. – 1 февраля. – № 12 (12355).

ОБРАЩЕНИЕ К ГРАЖДАНАМ РОССИИ**6 февраля 2003 г.**

Уважаемые граждане России!

10 января 2003 года в г. Москве принято совместное заявление Президента РФ В. В. Путина и Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми «Российско-японского плана действий». В связи с этим, в городе Южно-Сахалинске создана общественная Палата содействия развитию южных Курильских островов.

Уровень социально-экономического развития Курильских островов остается низким и не обеспечивает нормальных условий для жизнедеятельности проживающего здесь населения.

Экономика южных Курильских островов, несмотря на имеющиеся благоприятные возможности, вследствие географического положения, из-за сложной транспортной связи не получили должного развития. Имеющиеся богатейшие природные ресурсы, по причине неразумного хозяйствования не позволяли в полной мере реализовать весь потенциал южных Курильских островов.

Общественная Палата содействия развитию южных Курильских островов обращается ко всем гражданам России, Российскому союзу промышленников и предпринимателей (работодателей) предлагая принять активное участие в создании новых предприятий и производств на южных Курильских островах, вносить деловые предложения по совместному сотрудничеству в деле развития экономики и культурных связей жителей южных Курильских островов.

Пришло время перейти к реальным делам на пути возрождения России на дальневосточных рубежах. Это будет иметь не только экономическое, но и историческое значение.

Одним из направлений развития Курил является создание там свободных таможенных складов – это, в значительной степени, позволит привлечь инвестиции и, тем самым, развивать высокими темпами социально-экономическую сферу.

Южные Курильские острова – это не только пограничный форпост Дальнего Востока, но и богатейший регион России, имеющий стратегическое назначение.

Сохранение за Россией этих островов – это престиж, незыблемость и целостность нашей Державы!

Сахалин, 2003 год

Общественная Палата содействия развитию южных Курильских островов.

Копия в архиве Пономарева С. А. Сведений о публикации нет. Документ распространялся организациями «Дальневосточный альянс» – Союз промышленных, коммерческих и иных организаций (около 160 членов), существовавшей с 3.12.2002 г. по 30.09.2010 г., и ЗАО с аналогичным названием (2000–2013 гг.). Президентом обеих организаций был известный общественный деятель Сахалинской области Виктор Николаевич Аверин. Организация тесно взаимодействовала с депутатом Государственной Думы И. А. Ждакаевым.

НЕЛЕГКО ИСПРАВИТЬ КОНСТИТУЦИЮ**Пресс-конференция**

На пресс-конференции, состоявшейся 29 апреля (2003 г. – С. П.), депутат облдумы С. Пономарев рассказал об итогах своей поездки в Москву. По поручению областного парламента он представлял в Госдуме законопроект о поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции РФ, в которых, в частности, определен механизм изменения границ субъектов РФ, государственных границ.

Согласно действующей Конституции, полагает С. Пономарев, возможно без учета мнения пограничных субъектов РФ изменять ту часть их границ, которая совпадает с государственной границей. Таким образом, созданы правовые предпосылки для уступки части территории России, например, на российско-китайской границе, Курильских островах и т. д.

Легкость, с которой московские политики рассуждают о необходимости либо продажи территорий, либо обмена южных Курил на мирный договор с Японией, вызывает серьезные опасения у населения области – не поддастся ли окружение Президента, а то и он сам соблазну уступить территориальным претензиям сопредельного государства в ущерб национальным интересам? Оттого областная Дума и решила в порядке законодательной инициативы внести в Госдуму проект закона РФ «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации», дабы сделать невозможной уступку части территории РФ без учета мнения ее пограничных субъектов.

Вышеупомянутый законопроект, сообщил С. Пономарев, получил положительную оценку более чем в 30 субъектах РФ. И... отрицательный отзыв Правительства России, которое по-прежнему считает, что решение вопросов территориального разграничения с иностранными государствами – в компетенции федеральной власти. Оставляя в данном случае прерогативу за центром, Правительство, сказал С. Пономарев, забывает, что единственный носитель власти в нашей стране – народ.

Этот отзыв, по сути дела, продублирован и двумя госдумовскими комитетами – по государственному строительству и законодательству. Правда, есть в заключении комитетов и ссылка на актуальность проблем, затронутых облдумой в законопроектах. Говорится, что разрешение этих проблем возможно (и необходимо) путем принятия федеральных законов, названных в рекомендациях парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности». Но – без внесения поправок в Конституцию РФ.

В результате законопроект не набрал в Госдуме необходимого количества голосов.

Что же дальше? Как заметил С. Пономарев, законопроект будет доработан и в новой редакции вновь внесен в Госдуму. Очевидно, уже нового состава...

Л. ПУСТОВАЛОВА.

«Советский Сахалин» 2003. – 30 апреля. – № 74.

№ 212

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 22.05.2003 г. № 6/8/158-3

г. Южно-Сахалинск

Об итогах рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов законов Российской Федерации № 99065866-2 «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации», № 116303-3 «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», внесенных Сахалинской областной Думой

Постановлением Сахалинской областной Думы от 03.12.1998 г. № 15/9/420-2, а затем постановлением от 18.06.1999 г. № 16/12/225-2 (в уточненной редакции в соответствии с письмом Государственной Думы от 03.07.1999 г.) в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Сахалинской областной Думой был внесен проект закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации».

Концепция законопроекта состоит в конституционном закреплении необходимости учета мнения приграничных субъектов Российской Федерации (и, соответственно, их населения) при возможных изменениях Государственной границы Российской Федерации. Более 30 субъектов Российской Федерации поддержали данную законодательную инициативу.

29 июня 2001 года в развитие этой инициативы Сахалинская областная Дума внесла в Государственную Думу еще один проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации». В указанной статье предлагалось отметить, что «территория Российской Федерации неотторжима», а «правовые акты, содержащие положения об отторжимости территории Российской Федерации, не подлежат изданию, введению в действие и применению».

На проведенных 18 марта 2002 года в Государственной Думе слушаниях на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» Федеральному Собранию было рекомендовано рассматривать проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» (о закреплении в качестве конституционного принципа положения о неотторжимости территории Российской Федерации), внесенный Сахалинской областной Думой, как важную законодательную инициативу, направленную на укрепление территориальной целостности Российского государства, подлежащую рассмотрению в первоочередном порядке.

24 апреля 2003 года названные законопроекты были рассмотрены Государственной Думой в качестве альтернативных. Ни одного голоса не было подано против. Однако из-за неучастия в голосовании депутатов ряда ведущих фракций законопроекты не были приняты как не набравшие квалифицированного большинства голосов (300).

В целях укрепления территориальной целостности Российской Федерации и неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации на Дальнем Востоке, учитывая возрастающие территориальные притязания Японии на часть территории Сахалинской области (Курильский и Южно-Курильский административные районы), руководствуясь ст.ст. 104, 134 Конституции Российской Федерации, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать недопустимым игнорирование большинством депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации участия в голосовании по поправкам к Конституции Российской Федерации, предложенным Сахалинской областной Думой, состоявшемся 24 апреля 2003 года.

2. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу четвертого созыва (2003–2007 гг.) новый проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации».

3. Поручить председателю постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономареву представлять указанную законодательную инициативу при рассмотрении ее в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Направить проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» Президенту Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Правительство Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу (прилагается).

5. Выразить благодарность депутатам Государственной Думы и законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, поддержавшим ранее внесенные законодательные инициативы Сахалинской областной Думой в данной сфере правоотношений.

6. Опубликовать настоящее постановление, проект закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» и пояснительную записку к нему в газете «Губернские ведомости».

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» 2003. – 7 июня. – № 114 (1766).

Вносится Сахалинской областной Думой

Проект

**ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации**

Статья 1

Внести в Конституцию Российской Федерации («Российская газета», № 237 1993 г., Собрание законодательства Российской Федерации, 1996 г., № 3, ст. 152; 1996 г., № 7, ст. 676; 2001 г., № 24, ст. 2421) следующие дополнения:

1. Часть 1 статьи 67 дополнить новым предложением следующего содержания:

«Территория Российской Федерации не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума, и без согласия населения соответствующего приграничного субъекта Российской Федерации, выраженного на референдуме».

2. Статью 67 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Правовые акты, содержащие положения об изменении территории Российской Федерации, принятые с нарушением части первой настоящей статьи, недействительны, не подлежат изданию, введению в действие и применению.».

Статья 2

Предложить Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации привести нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу в порядке, установленном статьей 136 Конституции Российской Федерации, после его одобрения законодательными (представительными) органами не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Президент Российской Федерации
Москва, Кремль

В. В. Путин

«__» _____ г.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67
Конституции Российской Федерации»**

1. Обоснование необходимости принятия законопроекта.

Цели и концепция

Целью данного законопроекта является создание конституционного механизма, направленного на укрепление территориальной целостности, обеспечение неприкосновенности и суверенитета России.

Необходимость внесения проекта закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» обусловлена притязаниями соседних стран на территорию России, а также не всегда адекватными этим притязаниям действиями руководителей страны, склонных к территориальным уступкам (Н. Хрущев – 1954–1956 гг.; М. Горбачев, Э. Шеварднадзе – 1990–1991 гг.; Б. Ельцин, А. Козырев, Г. Кунадзе – 1990–1998 гг.).

Концепция данного законопроекта состоит в том, что «территория Российской Федерации не может быть изменена без а) волеизъявления народа, выраженного путем референдума, б) и без согласия населения соответствующего приграничного субъекта Российской Федерации, выраженного на референдуме».

Таким образом, во-первых, появляется гарантия от произвольных действий исполнительной власти, во-вторых, учитывается мнение большинства, в-третьих, учитывается также и мнение заинтересованного меньшинства, проживающего на соответствующей территории, в-четвертых, появляется конституционно-правовой механизм реализации принципов целостности и неприкосновенности территории, указанных в ст.ст. 4, 5 Конституции Российской Федерации.

2. Современные границы России и территориальные претензии сопредельных государств

Административным границам РСФСР с сопредельными союзными республиками статус государственной границы был придан Постановлением Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации о Государственной границе Российской Федерации» весной 1993 года.

Государственная граница Российской Федерации после 1991 года, имеет протяженность в 60 932,8 км, из которых 14 509,3 км – границы сухопутные, 38 807,5 км – морские, а остальные проходят по рекам и озерам.

Однако и эти границы Российской Федерации рассматриваются соседями как далеко не бесспорные.

Соглашением с **Китаем 1991 года** определено прохождение границы на всем протяжении ее восточной части, за исключением островов Тарабаров и Большой Уссурийский в районе г. Хабаровска, а также острова Большой на р.Аргунь, по которым в соответствии со ст. 3 Соглашения 1991 года, стороны согласились продолжать переговоры в дальнейшем.

Острова Б. Уссурийский и Тарабаров на р. Амур имеют протяженность 30 км, общую площадь 337 кв. км, остров Большой на р. Аргунь – протяженность 28 км, площадь 58 кв. км.

Япония выдвигает многовариантные притязания к России, вкладывая весьма разное содержание в понятие «северные территории». Для «крайних» реваншистов это как минимум остров Сахалин и все Курильские острова, для «умеренных» – южный Сахалин и Курилы. Официальный Токио жестко настаивает на требовании передать Японии часть южных Курильских островов общей площадью 8548,96 кв. км. с подконтрольной исключительной экономической зоной в 200 тыс. кв. км.

В **Монголии** ряд общественно-политических организаций выдвигает требования о пересмотре договоров о границе с бывшим СССР, передаче Монголии части территории Тувы. Высказываются и претензии на 121 кв. км территории Бурятии, распространяются идеи «воссоединения» в «единых исторических границах» автономного района Внутренняя Монголия Китая, Монголии и Бурятии.

С **Норвегией** не урегулирован вопрос о разграничении континентального шельфа в Баренцевом море, переговоры по которому ведутся с 1970 г. В 1975 г. норвежская сторона предложила провести разграничение континентального шельфа линией, проходящей восточнее границы полярных владений Российской Федерации, что означало бы отход к Норвегии примерно 155 тыс. кв. км морских пространств.

11 января 1978 г. между СССР и Норвегией подписан протокол о временных правилах рыболовства в смежном участке Баренцева моря. Согласно протоколу каждая из сторон в этом районе воздерживается от любого контроля за правилами регулирования рыболовства в отношении судов другой стороны. Действие протокола подлежит продлению ежегодно с 1 июля.

Соединенные Штаты Америки: Соглашение, подписанное министрами иностранных дел СССР и США 1 июня 1990 г. в Вашингтоне по вопросу разграничения морских пространств и шельфа в Беринговом море, но до сих пор не ратифицированное Россией, создает ситуацию международно-правового спора. Конгресс США ратифицировал его 16 сентября 1991 года.

В **Финляндии** все больше активизируется деятельность «Карельского союза», ряда других политических сил, требующих возвращения ей территории Карелии и части Мурманской области.

Финские реваншисты – это оппозиционные нынешнему руководству страны силы, но и в правительстве Финляндии формируется мнение о необходимости подготовки к рассмотрению данной проблемы на различных официальных уровнях. В прессе все настойчивее говорится о необходимости начинать переговоры с Россией по пересмотру существующих границ и приведению их в соответствие с Тартуским договором 1920 г.

По «новым» границам уже с 1991 года наметились проблемы во взаимоотношениях с республиками бывшей советской Прибалтики.

Латвийская республика декларацией Сейма от 22 августа 1996 г. предъявила претензии на территорию Пыталовского и Палкинского районов Псковской области. Это бывшие Вышгородская, Кочановская и Толковская волости (общей площадью 1,6 тыс. кв. км), находившиеся в период с 1920 по 1944 г. в составе Латвии, а затем вошедшие в состав Псковской области РСФСР.

Верховный Совет Латвийской республики своим постановлением от 22 января 1992 г. не только признал антиконституционным Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 23 августа 1944 г. «Об образовании Псковской области в составе РСФСР», но и заявил, что граница Латвийской Республики и Российской Федерации юридически все еще определяется статьей 3 двустороннего мирного договора от 11 августа 1920 г. Причем Постановление Верховного Совета Латвии вступило в силу с момента его принятия.

На границе с **Эстонской Республикой** объектами притязаний соседей являются территории на восточном берегу реки Нарва Кингисеппского района Ленинградской области общей площадью 0,8 тыс. кв. км (бывшие Выскацкая, Добручинская, Горская и Нарвская волости, вошедшие в состав Ленинградской области в 1944 г.), а также Печорский район Псковской области общей площадью 1,5 тыс. кв. км (бывшие Печорская, Слободская, Паниковская и часть Избарской волости Петсеримаского уезда Эстонии, включенные в состав Псковской области в 1944 г.).

Нельзя назвать полностью урегулированными территориальные вопросы на границах Российской Федерации с **Украиной, Азербайджаном, Грузией и Казахстаном**. Территориальное размежевание с ними на многих участках достаточно условно и потенциально спорно.

3. Историческое и логически-правовое обоснование законопроекта

Принципы целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, закрепленные в части третьей статьи 4 Конституции Российской Федерации, не имеют в настоящее время надлежащего конституционного механизма реализации. Кроме того, без необходимости утрачена преемственность с прежним конституционным законодательством. Так в Конституциях СССР 1936 г., РСФСР 1937 г. содержалась норма о том, что территория союзной республики (субъекта федеративного государства) не может быть изменена без согласия этого субъекта (ст. 16 Конституции РСФСР 1937 г.). Конституция СССР 1977 г. воспроизвела эту норму (ст. 78).

Декларация 1990 года «О государственном суверенитете РСФСР» гласит: «Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления *народа, выраженного путем референдума*».

День принятия этой Декларации стал национальным праздником, а вот содержание принятого документа не нашло полного отражения в Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., хотя представители Сахалинской области еще на Конституционном Совещании летом 1993 г. ставили вопрос об изменении предлагавшейся редакции соответствующей статьи проекта Конституции России.

Применительно к внутренним границам в Конституции Российской Федерации четко сказано, что границы между субъектами Федерации могут изменяться только с их взаимного согласия (ч. 3 ст. 67). При изменении *границ территорий местного самоуправления* обязательно учитывается мнение проживающего на соответствующей территории населения (ч. 2 ст. 131). Логичным и естественным было бы введение соответствующего правила применительно к внешним границам России, т. к. именно народ является единственным источником власти и носителем суверенитета страны (ст. 3) и мнение народа, а не должностных лиц исполнительной власти должно быть определяющим в вопросах о территории государства.

Между тем применительно к внешним границам России порядок их изменения скрыт за упомянутым в Конституции словом «статус» (п. «б» ст. 71).

В текущем российском законодательстве господствующей стала следующая точка зрения: *статус* Государственной границы определяется *международными договорами Российской Федерации* и законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 3 закона Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации»), – хотя, помимо договорных границ, по международному праву существуют исторически сложившиеся границы. У СССР (а затем у России) после Второй мировой войны образовалась исторически сложившаяся граница с Японией в результате полной и безоговорочной капитуляции последней 2 сентября 1945 года. Правосубъектность послевоенной Японии и пределы ее территорий определялась только Державами-победительницами, но не самой

Японией и договорное оформление ее послевоенных границ являлось хотя и желательным, но вовсе не обязательным для СССР.

Для сравнения: мирный договор с безоговорочно капитулировавшей фашистской Германией Советский Союз также не заключал и ее территориальные пределы Державы-победительницы определяли также самостоятельно. Так, Германия лишилась Восточной Пруссии, вошедшей под названием Калининградская область в состав СССР и РСФСР.

Кроме того, международный договор, хотя и может быть выше федерального закона (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ), но не может быть выше Конституции России и закрепленных в ней принципов. Иное привело бы к потере государственного суверенитета.

Утвердилась следующая точка зрения: статус Государственной границы определяется прежде всего международными договорами и лишь во вторую очередь – законодательством Российской Федерации – это ставит Конституцию Российской Федерации (как часть этого законодательства) в подчиненное положение и делает потенциально возможным и якобы правомерным заключение договоров о территориальных уступках. Из под парламентского контроля такие договоры выводятся исполнительной властью достаточно просто – путем непредставления на ратификацию. Например, как это было с Соглашением, подписанным Министром иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе 1 июня 1990 года в Вашингтоне, по вопросу о разграничении морских пространств и шельфа в Беринговом море. Это Соглашение нанесло значительный ущерб территориальным интересам СССР, а затем и России, оно исполняется Соединенными Штатами Америки, вооруженные суда которых арестовывают либо выдворяют российские суда из уступленной «добрым» министром зоны.

Однако это Соглашение так и не было представлено на ратификацию в Государственную Думу. Даже в случае его представления в Думу и возможной нератификации добиться от противоположной стороны пересмотра фактически исполненного Соглашения будет весьма и весьма трудно, если не невозможно.

Другой пример. Подписывая 19 октября 1956 года совместную Советско-японскую Декларацию, в которой СССР дал согласие на передачу (не возвращение!) Японии островов Малой Курильской гряды (ч. 2 ст. 9 Декларации), руководители СССР не имели предварительного согласия России на отторжение части ее территории.

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов» от 21 февраля 1998 года (Б. Немцов) японской стороне были предоставлены квоты на вылов рыбы в территориальном море России вблизи островов южной Курильской гряды. При этом в Соглашении отсутствует указание на принадлежность района промысла к территории России, отсутствуют условия об обязанности японской стороны соблюдать в этом районе российские законы и правила рыболовства.

Эти и ряд других моментов существенно «размывают» суверенитет России в районе южных Курил. Соглашение не передано на ратификацию, т. к. Правительство Российской Федерации избежало в тексте Соглашения упоминаний о территории государства.

Опасение повторения подобных ситуаций и стремление не допустить безвозвратных территориальных потерь обусловили внесение указанной законодательной инициативы, которая в еще своем первом варианте (1998 г.) получила одобрение 30 представительных органов субъектов Российской Федерации (Курганская область, Тульская область, Оренбургская область, Костромская область, Красноярский край, Республика Башкортостан, Еврейская автономная область, Хабаровский край, Воронежская область, Брянская область, Республика Северная Осетия – Алания, Чувашская Республика, Московская область, Пензенская область, Калужская область, Ульяновская область, Томская область, Рязанская область, Коми-Пермяцкий автономный округ, Белгородская область, Республика Адыгея, Калининградская область, Ростовская область, Камчатская область, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Республика Бурятия, Тамбовская область, Владимирская область, Республика Дагестан, Корякский автономный округ, Магаданская область, Читинская область, Кабардино-Балкарская республика, Приморский край).

Таким образом, остается надеяться, что депутаты Государственной Думы прислушаются к мнению субъектов Российской Федерации.

«Губернские ведомости», 2003. – 7 июня. – № 114 (1766).

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту закона Российской Федерации «О внесении дополнений
в статью 67 Конституции Российской Федерации»**

Реализация законопроекта «О внесении дополнений в статью 67
Конституции Российской Федерации» не требует финансовых затрат».

ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению, дополнению или принятию.**

Принятие Закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации» потребует внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О Государственной границе Российской Федерации» № 4730-1 от 01.04.1993 г. в ред. 24.12.2002.

Депутат, председатель постоянной комиссии по законности,
законодательству и внешним связям

С. А. Пономарёв

«Губернские ведомости», 2003. – 7 июня. – № 114 (1766).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 20.06.2003 г. № 6/10/217-3

г. Южно-Сахалинск

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
поправки к проекту федерального закона № 153661-3 «О внесении изменений
в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»
и обращении к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю
Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправку к проекту федерального закона № 153661-3 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (прилагается).

2. Принять обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу (прилагается).

3. Направить настоящее постановление членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. П. Горегляду, Б. Н. Третьяку, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву, губернатору Сахалинской области И. П. Фархутдинову и предложить им поддержать позицию Сахалинской областной Думы.

4. Направить настоящее постановление и обращение в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне с просьбой поддержать поправку Сахалинской областной Думы.

5. Опубликовать настоящее постановление и обращение Сахалинской областной Думы в газете «Губернские ведомости».

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2003. – 9 июля. – № 136 (1788).

ТАБЛИЦА ПОПРАВOK
к проекту федерального закона № 153661-3 «О внесении изменения в статью 1
Федерального закона «О днях воинской славы (победных датах) России»

Текст, к которому предлагается поправка	Автор поправки	Содержание поправки	Новая редакция текста законопроекта с предлагаемой поправкой	Примечание
1	2	3	4	5
<p>Статья 1. Внести изменения в статью 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, ст. 943), изложив абзацы второй – десятый в следующей редакции:</p> <p>«5 апреля – День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год);</p> <p>8 сентября – День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380 год);</p> <p>5 ноября – День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского от польских интервентов (1612 год);</p> <p>8 июля – День победы русской армии под командованием Петра Первого над шведами в Полтавском сражении (1709 год);</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p>	<p>Дополнить текст статьей второй следующего содержания: «3 сентября – День победы советского народа над милитаристской Японией (1945 год).»</p>	<p>Статья 1. Внести изменения в статью 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, стр.943), изложив абзацы второй – десятый в следующей редакции: «5 апреля – День победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями на Чудском озере (Ледовое побоище, 1242 год);</p> <p>8 сентября – День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380 год);</p> <p>5 ноября – День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского от польских интервентов (1612 год);</p> <p>8 июля – День победы русской армии под командованием Петра Первого над шведами в Полтавском сражении (1709 год);</p>	<p>Обоснование изложено в обращении Сахалинской областной Думы (приложение № 2).</p>

1	2	3	4	5
<p>7 августа – День первой в российской истории морской победы русского флота под командованием Петра Первого над шведами у мыса Гангут 1714 год);</p> <p>9 сентября – День победы русской эскадры под командованием Ф. Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у острова Тендра (1790 год);</p> <p>22 декабря – День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием А. В. Суворова (1790 год);</p> <p>7 сентября – День Бородинского сражения русской армии под командованием М. И. Кутузова с французской армией (1812 год);</p> <p>30 ноября – День победы русской эскадры под командованием П. С. Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп (1853 год);».</p> <p>Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Президент Российской Федерации</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p>	<p>Дополнить текст статьей второй следующего содержания: «3 сентября – День победы советского народа над милитаристской Японией (1945 год).»</p>	<p>7 августа – День первой в российской истории морской победы русского флота под командованием Петра Первого над шведами у мыса Гангут (1714 год);</p> <p>9 сентября – День победы русской эскадры под командованием Ф. Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у острова Тендра (1790 год);</p> <p>22 декабря – День взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием А. В. Суворова (1790 год);</p> <p>7 сентября – День Бородинского сражения русской армии под командованием М. И. Кутузова с французской армией (1812 год);</p> <p>30 ноября – День победы русской эскадры под командованием П. С. Нахимова над турецкой эскадрой у мыса Синоп (1853 год);».</p> <p>Статья 2. Дополнить статью 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России» абзацем 17 в следующей редакции: «3 сентября – День победы советского народа над милитаристской Японией (1945 год).».</p> <p>Статья 3. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Президент Российской Федерации</p>	<p>Обоснование изложено в обращении Сахалинской областной Думы (приложение № 2).</p>

«Губернские ведомости», 2003. – 9 июля. – № 136 (1788).

При рассмотрении законопроекта в Государственной Думе ФС РФ во втором чтении 17 октября 2003 г. поправка Сахалинской областной Думы отклонена.

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 20.06.2003 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Г. Н. Селезневу**

Общественность, ветераны войны, особенно те, кто участвовал в боях на Дальнем Востоке, освобождал Сахалин и Курильские острова и остался жить на островной земле (таких у нас в области сегодня около 900 человек), выражают свое недоумение: почему День Победы над милитаристской Японией не включен в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России», ибо он имеет не меньшее значение для истории России, чем некоторые другие даты, отмеченные в Законе.

С капитуляцией милитаристской Японии в сентябре 1945 года фактически была окончена вторая мировая война, развязанная фашистской Германией в 1939 году.

Военная кампания советских вооруженных сил против милитаристской Японии была завершена успешным решением поставленных стратегических задач. За месяц была разгромлена миллионная Квантунская армия. Полностью были освобождены Корея по 38-ую параллель, южный Сахалин, Курильские острова, Северо-Восточный Китай. Никогда еще за всю историю ни в одной из предшествующих войн японская армия не терпела столь крупного поражения.

В боевых действиях только по освобождению южного Сахалина и Курильских островов погибло 2153 человека. За храбрость и отвагу при разгроме Квантунской армии 308 тысяч воинов награждены орденами и медалями, 93 человека удостоены звания Героя Советского Союза.

Ветераны войны, ветераны дальневосточники, общественность вновь по праву ставят вопрос о включении 3 сентября 1945 года – Дня Победы советского народа над милитаристской Японией в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». Дорогая цена была заплачена за то, чтобы наступил этот день в истории нашего Отечества.

Сахалинская областная Дума, исходя из принципов исторической и социальной справедливости, чтя память воинов-освободителей, павших и живых, предлагает принять проект федерального закона № 153661-3 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» с учетом нашей поправки к нему.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

*«Губернские ведомости», 2003. – 9 июля. – № 136 (1788).***ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 11.07.2003 г. № 6/12/269-3

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации
В. В. Путину об использовании японской стороной безвизовых обменов
для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил**

Заслушав информацию председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева об использовании японской сто-

роной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей Сахалинской области, рассмотрев представленные по указанному вопросу материалы, Сахалинская областная Дума на основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину «Об использовании японской стороной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил» (прилагается).

2. Направить указанное в п. 1 настоящего постановления обращение Сахалинской областной Думы Президенту Российской Федерации В. В. Путину, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. П. Горегляду, Б. Н. Третьяку, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву, в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности, в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам, Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2003. – 5 августа. – № 157.

№ 220

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11.07.2003 г.

Южно-Сахалинск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Об использовании японской стороной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил

Уважаемый Владимир Владимирович!

Сахалинская областная Дума, рассмотрев вопрос о безвизовых обменах между жителями Курильских островов Итуруп, Кунашир, островов Малой Курильской гряды и Японией, установила, что японская сторона активно использует безвизовые обмены для идеологического воздействия на жителей Курильских островов с целью формирования предпосылок для передачи островов Японии.

В частности, с японской стороны основными организаторами направления и приема безвизовых делегаций являются МИД Японии, «Всеяпонский Совет по развитию связей с четырьмя северными территориями» (ВЯС-ЧСО), «Хоккайдский Совет по развитию связей с четырьмя северными территориями» (Хок-ЧСО), Управление по вопросам «северных территорий» губернаторства Хоккайдо. Деятельность этих организаций финансируется японским правительством из государственного бюджета.

Указанными организациями, под руководством МИДа Японии, разрабатываются программы пребывания российских граждан, обязательным элементом которых являются дискуссии и лекции по территориальному размежеванию России и Японии. В ходе таких мероприятий японские специалисты в выгодном для Японии свете акцентируют внимание российских участников обменов на том, что СССР, а ныне Россия «незаконно оккупировала и владеет Курильскими островами». Психологическое воздействие закрепляется вручением россиянам сувениров и печатной продукции на русском и японском языках с надписями реваншистского содержания, искаженным изображением Государственной

границы, призывами вернуть Японии Курильские острова. С российской стороны вся нагрузка по безвизовым отношениям лежит на администрации Южно-Курильского района, которая при всем желании не имеет возможности адекватно противостоять японской «государственной машине».

Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что жесткому идеологическому воздействию подвергаются также и детские делегации Курильских островов, активно участвующие в безвизовых обменах. Психологический прессинг на неокрепшее мировоззрение подрастающего поколения на фоне благополучной жизни Японии, несомненно, оказывает негативное влияние на воспитание любви к своей Родине.

С японской стороны в состав делегаций включаются, прежде всего, активисты движений «за возвращение четырех островов», действующих в каждой префектуре Японии. Важным критерием включения кандидата в безвизовую поездку является участие в мероприятиях идеологического воздействия на курильчан, распространение соответствующих печатных изданий и символики.

В частности, в безвизовой делегации побывавшей на Курилах в июне 2003 года и насчитывавшей 65 человек, только трое участников являлись родственниками японцев – бывших жителей Курильских островов, остальные – активисты реваншистских движений, депутаты Парламента Японии, сотрудники МИДа, функционеры ВЯС-ЧСО, Хок-ЧСО, а также журналисты.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума обращается к Вам с просьбой принять меры по защите жителей Южно-Курильского района Сахалинской области от идеологических акций, проводимых японской стороной с использованием безвизовых посещений южных Курил.

В целях защиты жителей Южно-Курильского района Сахалинской области от идеологической и картографической экспансии просим Вас:

1. Исходя из Конституции Российской Федерации, принципов национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, пересмотреть сформировавшийся в советском и российском руководстве в 90-е годы подход к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

2. Поручить Министерству иностранных дел Российской Федерации, Федеральной пограничной службе Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации, Государственному таможенному комитету Российской Федерации:

– обеспечить должный контроль за въездом – выездом безвизовых делегаций в соответствии с положениями Московской декларации «Об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией», подписанной 13 ноября 1998 года, а также правилами, установленными Нотой посольства Российской Федерации в Японии, о максимально облегченном режиме посещения островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи японскими гражданами из числа бывших жителей и членов их семей от 2 сентября 1999 года;

– в соответствии с нормами Российского законодательства препятствовать ввозу в Российскую Федерацию картографической продукции с искаженным изображением государственной границы Российской Федерации, а также материалов, содержащих призывы к передаче Японии южных Курильских островов.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2003. – 5 августа. – № 157.

№ 221

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 27.11.2003 г. № 8/11/415-3

г. Южно-Сахалинск

О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»

В соответствии со ст. 104 Конституции Российской Федерации Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России».

2. Обратиться в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанный проект федерального закона.

3. Поручить депутату Сахалинской областной Думы С. А. Пономареву представлять законодательную инициативу Сахалинской областной Думы о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2003. – 16 декабря. – № 266–267 (1918–1919).

№ 222

Вносится Сахалинской областной Думой

Проект № _____

Российская Федерация

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О внесении дополнения

в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»

Статья 1

Статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, ст. 943) дополнить абзацем семнадцатым следующего содержания:

«3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945).».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

Москва, Кремль

«Губернские ведомости», 2003. – 16 декабря. – № 266–267 (1918–1919).

№ 223

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»

С 9 августа по 2 сентября 1945 года была проведена военная кампания Советских вооруженных сил против Японии. В наступлении участвовали войска Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных фронтов, силы Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии.

В боевых действиях погибло более 12000 воинов, 308 000 – награждены орденами и медалями, 93 – удостоены звания Героя Советского Союза.

В ходе этой 25-ти дневной операции была разгромлена самая сильная группировка войск Японии – миллионная Квантунская армия, полностью освобождены Маньчжурия, Ляодунский полуо-

стров, Северо-Восточный Китай, южный Сахалин, Курильские острова и северная часть Кореи по 38 параллель.

Япония утратила все плацдармы и военно-экономические базы на материке и островах, с которых она в течение десятилетий готовила агрессию против нашей страны. Утрата южного Сахалина и Курил лишили Японию реальных сил и возможностей продолжать войну.

2 сентября 1945 года представители японского правительства были вынуждены подписать акт о безоговорочной капитуляции.

Ветераны войны, ветераны-дальневосточники, освобождавшие Сахалин и Курильская острова, которых в области около 900 человек, общественность по праву ставят вопрос о включении 3 сентября – Дня Победы над милитаристской Японией (1945 год) в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России».

Дорогая цена была заплачена за то, чтобы наступил этот день в истории нашего Отечества.

Сахалинская областная Дума, начиная с 1997 года, неоднократно реализовывала свое право законодательной инициативы в Государственной Думе по данному вопросу, в том числе:

– в 2000 году в форме внесения аналогичного законопроекта, который 20 июня 2000 года был рассмотрен Советом Государственной Думы и не поддержан им в связи с тем, что в Государственной Думе уже находился законопроект по этой проблеме, а Комитет Государственной Думы по делам ветеранов не исполнил всех предусмотренных Регламентом процедур по рассмотрению альтернативных законопроектов. 22 декабря 2000 года Государственная Дума отклонила названный законопроект;

– в июне 2003 года в форме внесения поправки, аналогичной по содержанию проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России». 17 октября 2003 года при рассмотрении в Государственной Думе законопроекта во втором чтении поправка отклонена.

День 3 сентября Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года был объявлен Днем Победы над милитаристской Японией и в 2004 году наступит ее 59-ая годовщина.

В Федеральном законе «О днях воинской славы (победных днях) России», установившем дни воинской славы и памяти павших воинов как даты славных военных побед, сражений по защите Отечества, в которых русские, советские и российские войска снискали себе почет и уважение современников, благодарную память потомков, не заслуженно обойден и не нашел своего отражения день 3 сентября как День Победы над милитаристской Японией (1945).

«Губернские ведомости», 2003. – 16 декабря. – № 266–267 (1918–1919).

Справочно: Направлены документы в Государственную думу ФС РФ 2.12.2003 г. № 3244. Законопроект зарегистрирован под № 401858-3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Утверждено Решением Комитета по обороне от 22 января 2004 г. № 1/4.3
на проект федерального закона № 401858-3*

**«О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона
«О днях воинской славы (победных днях) России»**

(в части включения в перечень дней воинской славы России Дня Победы над милитаристской Японией) – внесен Сахалинской областной Думой

Законопроект предполагает дополнение перечня дней воинской славы новой датой – 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945).

В пакете представленных вместе с законопроектом документов присутствуют пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование на законопроект, а также перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона.

Законопроект не предусматривает изменения финансовых обязательств государства и не предполагает расходов, покрываемых за счет федерального бюджета. Заключение Правительства Российской Федерации на законопроект не требуется.

Требования статьи 104 (часть 3) Конституции Российской Федерации и статьи 105 Регламента Государственной Думы при внесении законопроекта выполнены. Законопроект может быть включен в проект Календаря рассмотрения вопросов Государственной Думой на весеннюю сессию 2003 года.

Председатель Комитета

В. М. Заварзин

По поручению Совета Государственной Думы от 03.02.2004 г. (протокол № 4, пункт 78)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ от 18 февраля 2004 г.
по проекту федерального закона № 401858-3 «О внесении дополнения в статью 1
Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России»,
внесенному Сахалинской областной Думой (первое чтение)**

По проекту указанного федерального закона замечаний правового характера не имеется.

Заместитель начальника управления

М. В. Деменков

**РЕШЕНИЕ Комитета по обороне от 30 сентября 2004 года № 31/3.3.
О проекте федерального закона № 401858-3 «О внесении дополнения в статью 1 Федерального
закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (в части включения в перечень дней
воинской славы России Дня победы над милитаристской Японией) –
внесен Сахалинской областной Думой**

Принято решение:

1. Утвердить заключение Комитета по обороне на указанный законопроект.
2. Рекомендовать Государственной Думе вернуть указанный законопроект авторам законодательной инициативы в связи с не соответствием указанного законопроекта требованиям статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 настоящего Регламента Государственной Думы (отсутствует заключение Правительства Российской Федерации).
3. Направить настоящее решение в Совет Государственной Думы.

Председатель Комитета

В. М. Заварзин

Таким образом, комитет по обороне принял по законопроекту два противоположных решения – от 22.01.2004 г. и от 30.09.2004 г. Решением Совета Государственной Думы от 21.10.2004 г. (Протокол № 50, п. 21) принято решение согласиться с предложением Комитета Государственной Думы по обороне вернуть указанный законопроект авторам законодательной инициативы в связи с несоблюдением требований части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (отсутствует заключение Правительства Российской Федерации). Письмом № 1.1-0560 от 22.10.2004 г. председателем Государственной Думы законопроект возвращен автору – Сахалинской областной Думе (письмо в архиве Пономарева С. А.). 10.11.2004 г. письмом № 2406 председатель областной Думы направил законопроект Председателю Правительства РФ на заключение.

Правительство РФ 14 марта 2005 г. № 710-п-П44 сообщило, что в связи с отсутствием в финансово-экономическом обосновании необходимых расчетов, дать заключение не представляется возможным и сообщило, что не поддерживает законопроект, т.к. не указаны источники и порядок расходов федерального бюджета. На запрос в Министерстве обороны РФ в отношении расходов на праздничные салюты письмом ГУВР МО РФ от 31.12.2005 г. № 172/2/521з сообщено, что праздничные салюты производятся за счет Министерства обороны (т. е. текущих расходов).

УСТАВ
Сахалинской региональной общественной организации
«За неотделимость российских восточных территорий»
01.01.2004 г. (извлечение)

Статья 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Сахалинская региональная общественная организация «За неотделимость Российских восточных территорий», именуемая в дальнейшем Организация, является основанным на членстве общественным объединением, созданным для защиты общих интересов и достижения, уставных целей объединившихся граждан.

1.2 Полное название Организации: Сахалинская региональная общественная организация «За неотделимость Российских восточных территорий».

1.3. Сокращенное название Организации: (СРОО) «За неотделимость Российских восточных территорий».

1.4 Организация является общественной организацией, не имеющей основной целью своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющей прибыль между учредителями и членами.

1.5. Организация, выполняя свои уставные задачи, исходит из принципов, изложенных во Всеобщей декларации прав человека, и действует на основе Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» и других законов и иных правовых актов Российской Федерации и настоящего Устава.

1.6. Деятельность Организации основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности.

1.7. С момента государственной регистрации Организация является юридическим лицом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

.....

1.13. Организация осуществляет свою деятельность на территории Сахалинской области. Место нахождения постоянно действующего руководящего органа – г. Южно-Сахалинск.

Статья 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Цели Организации

1. 1. Защита прав и законных интересов жителей Сахалинской области при решении территориальных вопросов, касающихся Сахалинской области.

1.2 Задачи Организации

2. 2. 1. Общественный контроль за соблюдением законных прав и интересов жителей Сахалинской области.

2.2. 2. Защита интересов Сахалинской области от действий федеральных органов государственной власти, ущемляющих права и свободы населения области.

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Учредители: Жанна Владимировна Иванова, Светлана Васильевна Иванова, Александр Иванович Марисов, Сергей Алексеевич Пономарев, Тамара Михайловна Потапенко, Любовь Федоровна Шубина.

Устав утвержден Учредительным Собранием. Протокол № 1 от 1 января 2004 г. Председателем Совета организации был избран Марисов Александр Иванович. Решение о государственной регистрации общественного объединения было принято 16 марта 2004 г. Устав зарегистрирован 23 марта 2004 г. 14.04.2004 г. в организацию принят Сапрыкин Л. С., атаман отдельного казачьего округа и Ю. И. Недорез, руководитель секции геополитики Сахалинского отделения Русского географического общества. 26.05.2004 г. – Отдельный Сахалинский казачий округ Союза казаков

России (рук. Бондарев В. Ф.), Нечунаев С. А. – ЛДПР. 23.07.2004 г. А. Марисовым проведен пикет у Мичиноку-банка. 28.07.2004 принят в члены СРОО депутат Государственной Думы ФС РФ Ждакаев И. А. Обсужден вопрос об отсутствии на сайте Президента РФ Курильского архипелага. Направлено письмо. Получен ответ из Администрации Президента об исправлении ошибки. 25.10.2004 г. принято решение об организации опроса населения Сахалинской области по вопросам: 1) о возможности поездки президента РФ в Японию без предварительного объявления конкретных планов по подписанию двусторонних документов 2) о конституционности действий президента по уступке российских территорий. Принято также решение о направлении заявления с требованием о признании ошибочности соглашения о передаче островов Тарабарова и Большого Уссурийского Китаю и недопустимости совершения аналогичных действий в отношении Курильских островов. 4 ноября 2004 г. организация решила обратиться к Патриарху Московскому и всея Руси с просьбой о передаче Президенту РФ обращения СРОО и решила организовать 14 ноября 2004 г. в Южно-Сахалинске митинг протеста против действий Президента РФ, направленных на передачу Курильских островов Японии (митинг перенесен на 19 ноября). 13.01.2005 г. в организацию принят Андреев Ю. И. – первый заместитель председателя Сахалинского областного Совета ветеранов. 7 февраля 2005 г. организацией проведен митинг у Генерального консульства Японии в Южно-Сахалинске. 25.08.2005 г. приняли решение об обращении к председателю Специального комитета в защиту суверенитета островов Токдо Национального Парламента Республики Корея. Письмо было направлено, получен ответ. Принято решение о проведении митинга в Южно-Сахалинске в честь Победы над милитаристской Японией и в защиту целостности Российской Федерации. 11 ноября 2005 г. утвердили обращение об антироссийской деятельности министерства образования РФ, а также совместное заявление депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы» и СРОО «За неотделимость российских восточных территорий» по поводу визита Президента России в Японию 20–22 ноября 2005 г. Организация эффективно действовала несколько лет, а затем по ряду причин была ликвидирована в январе 2008 г.

Сведения о деятельности:

<https://sakhalin.info/news/26397/?page=4>

<https://sakhalin.info/news/26397/page3>

<https://sakhalin.info/news/26397/page2>

№ 225

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.03.2004 г. № 9/5/118-3

г. Южно-Сахалинск

О предложениях о присвоении безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды названия «Чичерина»

В соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» и пунктом 18 части 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить предложения заместителя председателя Комитета защиты Курил, члена Экспертного совета Комитета по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 3-го созыва А. Ю. Плотникова, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаева и администрации Сахалинской области о присвоении безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды имени активного участника Южно-Курильской десантной операции, проходившей с 28 августа по 5 сентября 1945 года, Чичерина Павла Андреевича.

2. Предложить органам местного самоуправления Южно-Курильского района проинформировать население о принятом решении и выявить его мнение.

3. Направить настоящее постановление в Дальневосточную территориальную инспекцию Государственного геодезического надзора Федеральной службы геодезии и картографии России для определения точных географических координат безымянной бухты острова Танфильева Малой Курильской гряды.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2004. – 27 апреля. – № 94 (2030).

№ 226

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 22.04.2004 г. № 9/7/179-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Заслушав информацию председателя постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению В. М. Долгих, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину (прилагается).

2. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации В. В. Путину и в депутатскую группу Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по связям с парламентом Японии.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 227

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 22.04.2004 г.

г. Южно-Сахалинск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

10 января 2003 года в Москве принято «Совместное заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии о принятии «Российско-японского плана действий» (по поводу указанного документа принято постановление Сахалинской областной Думы от 23.01.2003 г. № 6/1/1-3 «О заявлении Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий») В этом заявлении стороны подтвердили «решимость по-

средством энергичных переговоров по возможности скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и достичь таким образом полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей...».

Очевидно, в русле реализации Российско-японского плана действий по договоренности между Президентом Российской Федерации и премьер-министром Японии, достигнутой в октябре 2003 года, учрежден Совет мудрецов. Как следует из публикации в «Российской газете» от 15.04 2004 г., 14 апреля состоялось первое заседание Совета, перед которым поставлено много вопросов, «главный из которых найти способ подписать мирный договор».

Прием членов Совета мудрецов Президентом России, награждение руководителя Совета с японской стороны Ё. Мори российским орденом «Дружбы народов» подчеркивают важность новой формы переговорного процесса между двумя странами и свидетельствуют о высокой ее оценке руководством страны

Кроме этого, обращают на себя внимание три обстоятельства:

Во-первых, открытое совмещение губернатором префектуры Хоккайдо государственной должности с руководством общественной организацией «За возвращение северных территорий».

Во-вторых, демонстративная встреча премьер-министра Японии накануне поездки японских «мудрецов в Москву на заседание Совета с господином Тацую Хори – бывшим губернатором Хоккайдо, причем не как с губернатором Хоккайдо, а как ныне с заместителем руководителя упомянутой общественной организации.

В-третьих, отсутствие в составе Совета мудрецов с российской стороны представителя Сахалинской области.

Считаем, что обсуждение, а тем более решение той или иной проблемы, непосредственно касающейся субъекта Российской Федерации, не должно производиться без учета мнения этого субъекта.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума обращается к Вам с предложением о включении в состав Совета мудрецов с российской стороны представителя Сахалинской области.

Предлагаем, в частности, кандидатуру Малахова Ивана Павловича – губернатора Сахалинской области.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 228

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 13.05.2004 г. № 9/8/187-3

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову о предоставлении Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области информации о заседаниях российско-японского Совета мудрецов

Рассмотрев обращение Сахалинской областной Думы к сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову о предоставлении Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области информации о заседаниях российско-японского Совета мудрецов, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Направить обращение к сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову (прилагается).
2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной

комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

№ 229

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 13.05.2004 г.

г. Южно-Сахалинск

Сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову

Уважаемый Юрий Михайлович!

14 апреля 2004 года в г.Москве состоялось первое заседание российско-японского Совета мудрецов (далее – Совет), члены которого, судя по сообщениям средств массовой информации, положительно оценили последовательную реализацию Правительствами России и Японии российско-японского плана действий и прогресс, достигнутый в различных областях двусторонних отношений.

Об указанном событии жители Сахалинской области узнали из прессы, а о его результатах Сахалинскую областную Думу проинформировало в конце апреля 2004 года только Генеральное консульство Японии в г.Южно-Сахалинске.

К сожалению, руководство совместного Совета с российской стороны не сочло необходимым проинформировать Сахалинскую областную Думу и администрацию Сахалинской области о состоявшемся мероприятии и достигнутых в ходе его важных для Сахалинской области результатах.

Сахалинская областная Дума полагает, что информация о заседаниях Совета (планах, итогах работы) должна исходить, прежде всего, с российской стороны совместного Совета.

Сахалинская областная Дума просит Вас проинформировать ее и администрацию Сахалинской области о прошедшем заседании российско-японского Совета мудрецов и о планах возглавляемого Вами Совета.

Надеемся на конструктивное сотрудничество.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 230

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 13 мая 2004 г.

№ 9/8/188-3

Об обращении в Правительство Российской Федерации с представлением о присвоении наименования «Бухта Чичерина» безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды

В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона «О наименованиях географических объектов» и пунктом 18 части 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Обратиться в Правительство Российской Федерации с представлением о присвоении наименования «Бухта Чичерина» безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» – 2004. – 25 мая. – № 113.

№ 231

ПРИЛОЖЕНИЕ к постановлению Сахалинской областной Думы от 13.05.2004 г. № 9/8/188-3

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

Представление о присвоении наименования «Бухта Чичерина» безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды

Уважаемый Михаил Ефимович!

В Сахалинскую областную Думу обратились заместитель председателя Комитета защиты Курил, член Экспертного совета Комитета по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 3-го созыва А. Ю. Плотников, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаев с предложениями о присвоении безымянному объекту на островах Малой Курильской гряды наименования активного участника Южно-Курильской десантной операции, проходившей с 28 августа по 5 сентября 1945 года, Павла Андреевича Чичерина.

Сахалинская областная Дума одобрила эти предложения и в ходе подготовки данного вопроса к рассмотрению установила следующие сведения.

Капитан 3-го ранга Павел Андреевич Чичерин с 12 мая по октябрь 1945 года проходил службу командиром 2-го дивизиона больших охотников 5-го отряда кораблей ВМФ с 9 августа по 3 сентября 1945 года, участник войны с Японией.

Принимал непосредственное участие в проводке конвоев Владивосток – Советская Гавань – Владивосток и в проведении операции по высадке десантов второго эшелона на о. Сахалин и Курильские острова. Во время операции показал высокую морскую выучку, обеспечил успешное выполнение задания.

Во время высадки П. А. Чичерин организовал и успешно провел 3–5 сентября 1945 года операцию по освобождению островов Малой Курильской гряды: Сибоцу-Сима (Зеленый), Тараку-Сима (Полонского), Суйсио-Сима (Танфильева), Юри-Сима (Юрий), Акиюри-Сима (Анучина), Харукару-Сима (Демина). Лично произвел детальную разработку операции и принял в порту Отомари десантные части 113-й стрелковой бригады 87-го стрелкового корпуса на десантные суда в охранении боевых кораблей.

Награжден орденом Красной Звезды, дважды орденами Красного Знамени, орденом Нахимова 2-й степени, орденом Ленина.

По имеющимся сведениям, Павел Андреевич Чичерин с 1945 по 1948 год продолжил службу командиром дивизиона сторожевых кораблей, дислоцированных на Курилах и южной части Сахалина.

Занимал следующие должности: в 1948–1949 годах командир эскадренного миноносца «Образцовый», база в г. Балтийске;

в 1950 году после окончания академических курсов офицерского состава в г. Ленинграде направлен в распоряжение ГРУ Генерального морского штаба ВМФ СССР;

в 1951–1957 годах военно-морской атташе (капитан 1-го ранга) при Посольстве СССР в Турции (Анкара – Стамбул);

в 1957–1958 годах заместитель начальника 1-го направления 4-го Управления ГРУ ГШ МО СССР;

в 1958–1959 годах заместитель начальника направления резерва ГРУ ГШ;

в 1959–1961 годах заместитель начальника 3-го отдела оперативного управления ГШ ВМФ;

в 1961–1970 годах уполномоченный центральной группы Государственной приемочной комиссии кораблей и судов, поставляемых по импорту.

Вышел в отставку в 1970 году в звании капитана 1-го ранга. Скончался в 1974 году.

По представленным Дальневосточной территориальной инспекцией Государственного геодезического надзора сведениям, указанная безымянная бухта в северной части острова Танфильева Малой Курильской гряды омывается Южно-Курильским проливом, имеет географические координаты – 43 град. 27 мин. 1 сек. северной широты, 145 град. 54 мин. 5 сек. восточной долготы.

В целях увековечения памяти Павла Андреевича Чичерина надеемся на принятие предложения о присвоении наименования «бухта Чичерина» безымянной бухте в северной части острова Танфильева Малой Курильской гряды.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» – 2004. – 25 мая. – № 113.

№ 232

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 20.05.2004 г. № 9/9/215-3

г. Южно-Сахалинск

О совместном обращении Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области к Председателю Правительства Российской Федерации о принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией»

Рассмотрев проект совместного обращения Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области к Председателю Правительства Российской Федерации о принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить текст совместного обращения Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области к Председателю Правительства Российской Федерации о принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией» (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление и текст обращения в газете «Губернские ведомости».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости» – 2004. – 8 июня. – № 126. Проект документа внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

<http://sakhalin.regnews.org/doc/lw/77.htm>

Отрицательный ответ, полученный из Министерства обороны РФ, повлек повторное обращение Сахалинской областной Думы по этому вопросу 16.09.2004 г., принятое постановлением № 10/1/417-3.

СОВМЕСТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ И АДМИНИСТРАЦИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

УТВЕРЖДЕНО постановлением Сахалинской областной Думы
№ 9/9/215-3 от 20.05.2004 г.

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией»

Уважаемый Михаил Ефимович!

В 1945 году с 9 августа по 2 сентября была проведена военная кампания Советских вооруженных сил против Японии. В наступлении участвовали войска Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных фронтов, силы Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии.

В боях погибло более 12 000 воинов. За заслуги перед Отечеством награждены орденами и медалями 308 000 воинов, удостоены звания Героя Советского Союза – 93.

В ходе этой 25-дневной операции была разгромлена самая сильная группировка войск Японии – миллионная Квантунская армия, полностью освобождены Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Северо-Восточный Китай, южная часть Сахалина, Курильские острова и северная часть Кореи по 38 параллель.

Япония лишилась всех плацдармов и военно-экономических баз на материке и островах, с которых она в течение десятилетий готовилась к нападению на нашу страну. Утрата южной части Сахалина и Курил лишила Японию реальных сил и возможностей продолжать войну.

2 сентября 1945 года Япония подписала акт безоговорочной капитуляции перед великими державами союзников (США, Китай, Великобритания, СССР).

Завершилась Вторая мировая война.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года день 3 сентября был объявлен праздником – Днем Победы над Японией. То, что указанный день не обозначен в Федеральном законе «О днях воинской славы России», не влияет на тот факт, что он, несомненно, является днем воинской славы России.

Учитывая изложенное и в связи с предстоящей в 2005 году 60-й годовщиной Победы над милитаристской Японией, просим Вас принять постановление Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», предусмотрев:

- разработку планов и программ военно-исторической работы;
- проведение мероприятий, направленных на увековечение памяти российских воинов, отличившихся в указанных сражениях;
- пропаганду данного события;
- установку мемориальных сооружений и объектов, создание мемориальных музеев и выставок;
- осуществление мероприятий по сохранению и благоустройству мемориальных сооружений и объектов;
- выпуск памятной медали или памятного знака для участников разгрома милитаристской Японии.

Председатель Сахалинской областной Думы
Губернатор Сахалинской области

В. И.Ефремов
И. П. Малахов

«Губернские ведомости» – 2004.– 8 июня. – № 126. Проект документа внесен депутатом Пономарёвым С. А.

Ответ от 24.06.2004 г. № 172/2/3390 дан заместителем министра обороны РФ Н. Панковым. «Принятие отдельного постановления нецелесообразно». Подлинник в архиве Пономарева С. А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 06.06.2004 г.

№ 9/14/404-3

Об обращении Парламента Республики Южная Осетия к Сахалинской областной Думе

Рассмотрев обращение Парламента Республики Южная Осетия к Сахалинской областной Думе с просьбой о поддержке их обращения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о признании независимости Республики Южная Осетия, Сахалинская областная Дума отмечает следующее.

Осетия добровольно вошла в состав России в 1774 году как единое государство. Ее искусственное разделение произведено только в 1922 году, когда ее южная часть была включена в Грузинскую ССР, а северная – вошла в состав РСФСР. В июне 1990 года Верховный Совет Грузинской ССР обнародовал закон о недействительности всех законодательных актов, принятых в советское время.

Оказавшись вне юридического правового пространства, народ Южной Осетии провозгласил Южно-Осетинскую республику в составе СССР и в декабре 1990 года провел выборы в Верховный Совет. Грузия весной 1991 года проголосовала за выход из СССР, а Верховный Совет Южной Осетии 29 мая 1992 года провозгласил независимость и создание самостоятельного государства Южная Осетия. 90% участников референдума 19 января 1992 года выступили за присоединение к России.

С 14 июля 1992 года в этом районе находятся миротворческие войска в составе трех батальонов – по одному от вооруженных сил Южной Осетии, Грузии и России.

Около 90% населения Южной Осетии приняло российское гражданство. В обороте находятся только российские денежные знаки. Русский язык является официальным языком наряду с осетинским. С 1993 года регион живет по российскому законодательству.

Грузия вот уже 15 лет не осуществляет верховную власть в Южной Осетии, также судебные и административные органы Грузии не осуществляют юрисдикцию на территории Южной Осетии, что признается в Конституции Грузии 1995 года (статья 2 пункт 3 и статья 108).

Южная Осетия является государством, обладающим всеми его признаками, – территорией, населением и высшей властью, осуществляющей юрисдикцию на территории Южной Осетии.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать обращение Парламента Республики Южная Осетия в Государственную Думу Федерального Собрания с просьбой о признании независимости Республики Южная Осетия.

2. Обратиться к депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву с просьбой поддержать обращение Парламента Республики Южная Осетия в Государственную Думу Федерального Собрания о признании независимости Республики Южная Осетия.

3. Направить настоящее постановление Председателю Государственной Думы Российской Федерации Б. В. Грызлову, Председателю Парламента Республики Южная Осетия З. Н. Гассиеву.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А. Признание Южной Осетии Россия произвела в 2008 году.

**АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ ПРЕСС-СЛУЖБЫ И ИНФОРМАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

103073. Москва, Кремль тел. (095) 910-02-58, факс (095) 206-03-76

9.07.2004 г.

№ А65-288

Депутату Сахалинской областной Думы
С. А. ПОНОМАРЕВУ
693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 37

Уважаемый Сергей Алексеевич,

На Ваше обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину по поводу изображения карты России на официальном сайте главы государства сообщаем, что отсутствие на нем Курильского архипелага является технической недоработкой и, конечно, никак не связано с политической проблемой Курильских островов.

Полагаем, что замеченный Вами распространенный недочет, который допускается при схематическом изображении территории Российской Федерации, в том числе на интернет-сайтах органов государственной власти, возникает в силу относительно небольших размеров многих российских островов и архипелагов, расположенных в омывающих материк водах. Зачастую масштаб карты не позволяет показать такие участки суши. Так, на контурной карте на сайте www.kremlin.ru отсутствовали изображения не только Курильских островов, но и, например, архипелага Земля Франца-Иосифа. В изображении архипелагов Новая Земля, Северная Земля, Новосибирские острова показаны по два-три наиболее крупных участка суши, в то время как сотни островов, сопоставимых по размерам с отдельными островами Курильской гряды, на карте просто не видны.

Таким образом, выявленный Вами недостаток носит исключительно технический характер.

Вместе с тем, не можем не согласиться с Вами в том, что острота проблемы, связанной именно с Курильскими островами, подогреваемой «картографической экспансией», о которой Вы упоминаете, требует особенно внимательного отношения к воспроизведению карт Дальневосточного региона, в частности территории Сахалинской области).

Признательны Вам за информацию о выявленных замечаниях. В настоящее время изображение карты на сайте Президента России исправлено.

С уважением,
начальник Управления

Н. Тимакова

Публикуется впервые. Архив Пономарева С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 16 сентября 2004 г.

№ 10/1/416-3

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению
в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации
проекта федерального Закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса
Российской Федерации»**

Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Направить на заключение в Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации».

2. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, при наличии заключений Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации».

3. Обратиться в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать данный проект Федерального закона.

4. Поручить председателю постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям С. А. Пономареву представлять настоящий законопроект в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 237

Проект вносится Сахалинской областной Думой

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН **о внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации**

Статья 1

Внести в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; № 22, ст. 2332; № 26, ст. 3012; 1999, № 7, ст. 871; № 11, ст. 1255; № 12, ст. 1407; № 28, ст. 3489, 3490, 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404, 4405; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 11, ст. 1021; № 19, ст. 1793, 1795; № 26, ст. 2518; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708, 2712; № 28, ст. 2880; № 50, ст. 4848; № 50, ст. 4855; Российская газета, 2004, 28 июля) следующее изменение:

в абзаце первом после слов «в ущерб» дополнить словами «суверенитету, территориальной целостности или».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

№

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА **к проекту Федерального Закона «О внесении изменения в статью 275** **Уголовного Кодекса Российской Федерации»**

В Уголовном кодексе Российской Федерации диспозиция статьи 275 «Государственная измена» включает только такие формы государственной измены как шпионаж, выдача государственной тайны, иное оказание помощи иностранному государству (иностранной организации, их представителям) в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. В тоже время действия в ущерб суверенитету и территориальной неприкосновенности уголовно ненаказуемы, что может привести и приводит к тяжким последствиям. Так 21 февраля 1998 года вице-премьер Правительства Российской Федерации Б. Немцов подписал «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла и живых ресурсов». Текст Соглашения составлен таким

образом, что вместо очевидного факта дачи разрешения японцам ловить рыбу в наших территориальных водах в Соглашении указано, что стороны «сотрудничают» в некоем морском районе. Последствием такого «сотрудничества» является то, что нашим рыбакам при пересечении Государственной границы Российской Федерации следует просить разрешения, а японские рыбаки только уведомляют об ее пересечении. В итоге размывается государственный суверенитет России в районе южных Курил. Таким образом, необходимость введения в диспозицию статьи 275 Уголовного кодекса Российской государственной измены действий в ущерб суверенитету и территориальной целостности России очевидна.

ПРИЛОЖЕНИЯ к проекту Федерального закона
«О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации»

СПРАВКА о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования

В настоящее время сфера действия данного законопроекта регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

* * *

ПЕРЕЧЕНЬ законов и иных нормативных правовых актов, подлежащих отмене, изменению или дополнению в связи с принятием проекта Федерального Закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует отмены, изменения или дополнения иных законов.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

* * *

ПРЕДЛОЖЕНИЯ о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Реализация Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует разработки и принятия новых нормативных правовых актов.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

* * *

Финансово-экономическое обоснование проекта Федерального Закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие данного законопроекта не потребует дополнительных финансовых средств из федерального бюджета.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 16.09.2004 г. № 10/1/417-3

г. Южно-Сахалинск

**Об обращениях к Президенту Российской Федерации В. В. Путину
и к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу
организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией**

20 мая 2004 года Сахалинская областная Дума и администрация Сахалинской области обратилась к Председателю Правительства Российской Федерации с совместным обращением «О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», в котором просила принять соответствующее постановление Правительства Российской Федерации, посвященное организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией. В ответе за подписью заместителя Министра обороны Российской Федерации Н. Панкова от 24.07.2004 г. № 172/2/3390 сказано, что принятие отдельного постановления по указанному вопросу нецелесообразно в связи с тем, что предлагаемые в совместном обращении для включения в постановление Правительства Российской Федерации мероприятия вошли в «Перечень мероприятий военно-мемориальной работы в Российской Федерации на 2003–2005 годы», утвержденный решением правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Сахалинская областная Дума считает ответ Правительства Российской Федерации необоснованным, так как мероприятия, предусмотренные проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», никак не связаны с мероприятиями, которые установлены в указанном Перечне.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой о внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 05.08.2002 г. № 841 «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», возложив обязанности на Российский организационный комитет «Победа».
2. Обратиться к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову с повторным обращением о принятии постановления «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией».
3. Утвердить тексты обращений к Президенту Российской Федерации В. В. Путину и к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову.
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 16.09.2004 г.

г. Южно-Сахалинск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

2 сентября 2005 года исполняется 60 лет со дня подписания Акта о безоговорочной капитуляции Японии. С момента капитуляции Японии фактически была окончена Вторая мировая

война, развязанная фашистской Германией в 1939 году. Решающую роль в победе над милитаристской Японией сыграл Советский Союз. Именно советские войска, разгромив главную ударную группировку японских сухопутных сил – Квантунскую армию, предопределили военный крах Японии.

20 мая 2004 года Сахалинская областная Дума и администрация Сахалинской области обратились в Правительство Российской Федерации с совместным обращением «О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», в котором просили Правительство Российской Федерации принять соответствующее постановление, посвященное организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией, предусмотрев ряд мер, направленных на увековечение памяти российских воинов, пропаганду данного события, осуществление мероприятий по сохранению и благоустройству мемориальных сооружений и объектов. К сожалению, Правительство Российской Федерации дало отрицательный ответ на указанное обращение.

Учитывая изложенное, в связи с тем, что в 2005 году, кроме празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, мы также будем отмечать 60-ю годовщину Победы над милитаристской Японией, Сахалинская областная Дума обращается к Вам с просьбой о внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 05.08.2002 г. № 841 «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», возложив обязанности по организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией на Российский организационный комитет «Победа».

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 240

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 16.09.2004 г.

г. Южно-Сахалинск

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

Уважаемый Михаил Ефимович!

20 мая 2004 года Сахалинская областная Дума и администрация Сахалинской области обратились в Правительство Российской Федерации с совместным обращением «О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», в котором просили принять соответствующее постановление, посвященное организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией. В ответе заместителя министра обороны Российской Федерации Н. Панкова, подготовленном по поручению Правительства Российской Федерации от 24.07.2004 г. № 172/2/3390, сказано, что принятие отдельного постановления по указанному вопросу нецелесообразно в связи с тем, что предлагаемые мероприятия вошли в «Перечень мероприятий военно-мемориальной работы в Российской Федерации на 2003–2005 годы».

В соответствии с союзническим долгом 5 апреля 1945 г. СССР денонсировал советско-японский договор о нейтралитете 1941 г. и 8 августа объявил Японии войну. 9 августа группировка советских войск в составе Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных фронтов, а также Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии, насчитывавшая 1,8 млн. человек, развернула боевые действия. Советским войскам противостояла японская Квантунская армия, имевшая 817 тыс. солдат и офицеров (без марионеточных войск).

За 23 дня упорных сражений на фронте протяженностью свыше 5 тыс. км советские войска и силы флота, успешно наступая в ходе проведения Маньчжурской, Южно-Сахалинской и Курильской десантной операций, освободили Северо-Восточный Китай, Северную Корею, южную часть острова Сахалин и Курильские острова. Советская Армия, внесла решающий вклад в разгром японских войск на Дальнем Востоке. В плен было взято около 600 тыс. солдат и офицеров, захвачено значительное количество оружия и техники. Более 12 тысяч наших солдат сложили головы в ходе последних сражений второй мировой войны. За боевые подвиги и образцовое выполнение заданий командования более 308 тысяч генералов, офицеров, адмиралов, сержантов, старшин, матросов были награждены орденами и медалями. Высшего звания Героя Советского Союза удостоено 93 воина. 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали Акт о безоговорочной капитуляции. В числе принимавших капитуляцию был и представитель СССР. Таким образом, с момента капитуляции Японии фактически была окончена Вторая мировая война, развязанная фашистской Германией в 1939 году.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума обращается к Вам с повторной просьбой рассмотреть вопрос о принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией».

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Данным обращениям предшествовало направление председателем постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. Пономарёвым обращений в адрес Администрации Президента РФ, МИД РФ, ФСБ РФ, Полномочного представителя Президента РФ в ДВФО.

Начальник департамента по внутренней политике аппарата Полномочного представителя Президента в ДФО А. Плотников письмом от 16.08.2004 г. № А54-2303 сообщил, что полномочный представитель Президента в ДФО неоднократно выходил с инициативой включения Дня окончания Второй мировой войны и Победы над милитаристской Японией в перечень дней воинской славы России (подлинник в архиве Пономарева С. А.)

МИД РФ в ответе от 30 августа 2004 г. № 6438/1ДА сообщил о своей заинтересованности участия главы Японии в мероприятиях 9 мая 2005 г. и уклонился от существования вопроса (подлинник в архиве Пономарева С. А.).

ФСБ РФ в ответе № П-142 от 25.09.2004 г. сообщило, что «предложения о праздновании даты – 3 сентября – Дня Победы над Японией и окончания Второй мировой войны являются обоснованными», но предложило обратиться в секретариат РОК «Победа» (подлинник ответа в архиве Пономарева С. А.).

Администрация Президента РФ 01.09.2004 г. перенаправила обращение в Правительство РФ. Ответ по существу дал 21 декабря 2004 г. главный военный эксперт МЧС, генерал-полковник В. И. Сычёв, сообщивший письмом № 43-4234-2, что вопросы подготовки к празднованию 60 летия завершения Второй мировой войны и разгрома милитаристской Японии будут учтены в перечне мероприятий проводимых оргкомитетом «Победа», возглавляемом Президентом РФ Путиным (подлинник ответа в архиве Пономарева С. А.) Однако, как видно из стенограммы заседания оргкомитета «Победа» от 29 марта 2005 г. обсуждались вопросы только касающиеся Победы в Великой Отечественной войне и 9 мая (<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22888>)

На постановление областной Думы ответил Начальник службы кадровой и воспитательной работы Министерства обороны Российской Федерации Н. Панков (чьи действия обжаловались) 30 декабря 2004 г. он письмом № 472/2/6207 сообщил в Сахалинскую областную Думу, что мероприятия, посвященные указанному событию (60-летию победы над милитаристской Японией) и предусмотренные пунктами 1.31 и 5.4 Перечня мероприятий военно-мемориальной работы в Российской Федерации на 2003–2005 годы были согласованы с администрацией Сахалинской области.

«Учитывая изложенное, принятие дополнительного постановления правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия победы над милитаристской Японией» представляется нецелесообразным». (Копия ответа в архиве Пономарева С. А.)

№ 241

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 17.09.2004 г. № 10/1/460-3

г. Южно-Сахалинск

**О демонстративных действиях японской стороны
по активизации территориальных претензий**

2 сентября 2004 года впервые в истории российско-японских отношений премьер-министр Японии Д. Коидзуми с борта патрульного катера «Эримо» Управления безопасности на море Японии, без договоренности с российской стороной, осмотрел берега островов Полонского, Зеленый и Кунашир, входящих в состав Сахалинской области, – части той российской территории, на которую претендует Япония. Формальным поводом для поездки называлось приглашение детей, являющихся внуками жителей Курил, депортированных оттуда после окончания Второй мировой войны. Действия японской стороны были демонстративно приурочены к 59-й годовщине капитуляции милитаристской Японии во Второй мировой войне (2 сентября 1945 года).

Но пограничный «круз» – это всего лишь часть комплекса действий японской стороны за последнее время. Так, 18 июля 2004 года в Японии вышла в свет статья в газете «Асахи» о намерении японского правительства до конца 2004 года удовлетворить свои претензии на южные Курилы, японские вооруженные силы проводят учения с участием американских военных вблизи южных Курил.

Сахалинская областная Дума считает, что подобный курс противоречит духу партнерства России и Японии и не способствует развитию добрососедских отношений.

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться в Генеральное консульство Японии в городе Южно-Сахалинске за разъяснениями.
2. Обратиться в Министерство иностранных дел Российской Федерации с просьбой дать оценку действиям японской стороны.
3. Постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по законности, законодательству и внешним связям подготовить обращение к Президенту Российской Федерации до 25 сентября 2004 года.
4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2004. – 8 октября. – № 233 (2169). Проект документа внесен в Сахалинскую областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

Комитет по безопасности Государственной Думы ФС РФ направил в этой связи письмо в Сахалинскую областную Думу:

**«ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
КОМИТЕТ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
№ 3.15-19/793 от 18.11.2004
Председателю Сахалинской областной Думы В. И. ЕФРЕМОВУ**

Уважаемый Владимир Ильич!

Комитет Государственной Думы по безопасности с неизменным вниманием относится к инициативам и практическим шагам Сахалинской областной Думы, направленным на обеспечение тер-

риториальной целостности Российской Федерации и укрепление суверенитета Российского государства над южными Курильскими островами. Это в полной мере относится и к Постановлению Сахалинской областной Думы «О демонстративных действиях японской стороны по активизации территориальных претензий» от 17 сентября 2004 года.

Поддерживая линию на развитие добрососедских отношений и духа партнерства между Россией и Японией, исходим из незыблемости территориальной целостности Российской Федерации, отмечаем неконструктивный и контрпродуктивный характер территориальных притязаний японской стороны на южные Курилы. Эта принципиальная позиция четко подтверждена в словах Президента Российской Федерации В. В. Путина о том, что «У России лишней земли нет» и зафиксирована в итоговом документе парламентских слушаний на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», которые состоялись в Государственной Думе 18 марта 2002 года при активном участии Администрации Сахалинской области и Сахалинской областной Думы.

Комитет Государственной Думы по безопасности выражает готовность всемерно содействовать развитию взаимовыгодного российско-японского сотрудничества в различных областях и намерен плодотворно взаимодействовать с Сахалинской областной Думой в реализации конструктивного курса на дружбу и добрососедство с Японией. При этом вопросы обеспечения территориальной целостности нашего Отечества и суверенитета Российской Федерации над южными Курильскими островами будут по-прежнему оставаться в поле нашего совместного внимания.

С уважением, Председатель Комитета
Копия в архиве Пономарева С. А.

В. А. Васильев»

№ 242

У НАС НЕТ ЛИШНЕЙ ЗЕМЛИ!

**Заявление Сахалинской региональной общественной организации
«За неотделимость российских восточных территорий».**

ОБ УРОКАХ ВИЗИТА ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В КИТАЙ

Дополнительное соглашение между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о российско-китайской границе на ее Восточной части, подписанное в Пекине 14 октября 2004 года, знаменует собой окончание определенного этапа территориальных претензий Китая, начавшегося 10 июля 1964 года. В этот день Председатель КНР в беседе с четырьмя политическими деятелями Японии (Коцзо Сасаки, Тосио Курода, Каненуцу Хососеко, Тетцуо Ара) заявил территориальные претензии на российские земли от Байкала до Камчатки.

Комментаторы в правительственных изданиях («Российская газета» от 15.10.2004 г. №: 228) делают акцент на том, что Китай получил «всего» чуть более 300 квадратных километров (остров Большой на реке Аргунь, остров Тарабаров у амурской протоки Казакевича и часть острова Большой Уссурийский напротив устья Усури у Хабаровска). При этом приведенная карта-схема России (как, к сожалению, обычно в «Российской газете») не содержит изображения Курильских островов. Однако такой договор фактически провоцирует других претендентов на российские земли к стратегии: «Требуй больше – хоть что-нибудь достанется».

Другим «достижением» комментаторы называют полное договорное оформление границ между двумя странами. Все эти и ряд других обстоятельств заставляют задуматься о следующих перспективных шагах российской дипломатии в пограничных вопросах и условиях их осуществления, особенно с учетом наличия территориальных претензий Японии на часть Сахалинской области России – на Курильские острова.

Обращает на себя внимание игнорирование центральной властью федеративной природы государства, мнения жителей Хабаровского края и всех дальневосточников о недопустимости территориальных уступок.

Становятся понятными цели, с которыми правящая элита проваливает в Государственной Думе законодательные инициативы Сахалинской областной Думы (1998, 1999, 2002, 2004 гг.) о внесении поправок в статью 67 Конституции России, предусматривающих учет мнения населения страны и приграничных субъектов России в отношении территориальных изменений.

Сахалинцы и, мы надеемся, все россияне, чувствующие себя гражданами страны, помнят слова и намерения того же Мао Цзэдуна, обращенные к Японии: «Поэтому, что касается ваших Курильских островов, то для нас нет никакой проблемы с тем, чтобы вернуть их вам» (журнал «Проблемы Дальнего Востока» № 4, 2004, с. 119). О постоянстве и преемственности этих взглядов свидетельствует выпуск в современном Китае продукции с изображением России без Курильских островов (глобусы, упаковки чипсов и т. п.).

В преддверии визита Президента РФ Путина в Японию наша организация призывает его отказаться от антиконституционного российско-японского плана действий, предусматривающего заключение так называемого «мирного договора» с Японией, содержанием которого являются дальнейшие территориальные уступки со стороны России, угрожающие ее национальной безопасности.

Руководству страны следует наконец-то прислушаться к мнению сахалинцев и курильчан, выводам Парламентских слушаний, прошедших в Москве 18 марта 2002 года и однозначно рекомендовавших Президенту России, исходя из положений статей 4 и 5 Конституции РФ и в рамках принципиальной линии, направленной на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, пересмотреть сформировавшийся в советском и российском руководстве подход к вопросу о принадлежности южных и средних Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

Мы полагаем, что без соответствующего предварительного заявления по этому вопросу **визит Президента РФ в Японию является потенциально опасным для России** и предлагаем Совету Безопасности России рекомендовать Президенту воздержаться от этого визита до прояснения населению страны конкретных планов по подписанию двусторонних документов.

Мы требуем прислушаться к заявлению Сахалинской областной Думы третьего созыва от 19 апреля 2001 года, где правильно сказано, что **«усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям».**

Во избежание повторения итогов визита Президента России в Китай наша организация объявляет о начале сбора подписей под требованием к Президенту России объявить о своих намерениях до поездки в Японию.

Члены Совета СРОО:

Марисов А. И., Пономарев С. А., Сапрыкин Л. С.,
Недорез Ю. И., Бондарев В. Ф., Седов С. Б.,
Нечунаев С. А., Белоусов В. Н.

25 октября 2004 г.

«Южно-Сахалинск», 2004. – 28 октября – 3 ноября. – № 54 (814) – С. 5; «На рубеже» (Южно-Курильск), 2004. – 3 ноября – № 89.

Публикация этого заявления в газете «Курильский маяк», 2004. – 3 ноября. – № 88 – С. 3 сопровождалась публикацией следующего документа:

«Анкета

Итогом визита Президента Путина В. В. в Китай в октябре 2004 года была передача Китаю ряда российских островов на Амуре возле Хабаровска. Об этом россияне узнали после события. Между тем, согласно статье 4 Конституции России Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, а Президент – гарант Конституции. В начале 2005 года Президент Путин собирается в Японию.

1. Считаете ли Вы возможным поездку Президента без объявления конкретных планов по подписанию двусторонних документов?

Да _____ Нет _____

2. Считаете ли Вы конституционными действия Президента Путина В. В. по уступке российских территорий?

Да _____ Нет _____

Фамилия, имя, отчество

Адрес

*Депутат Сахалинской областной Думы второго, третьего, четвертого созывов,
координатор депутатской группы «За Российские Курилы!» Сергей Пономарёв.
Телефон: 42-15-74, электронный адрес....*

Просим заполнить анкету, вырезать и отправить в Сахалинскую областную Думу депутату Пономарёву С. А.»

№ 243

ОБРАЩЕНИЕ

к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию Второму

Ваше Святейшество!

Обращаемся к Вам как едва ли не к единственному человеку в России, к голосу которого прислушивается Президент нашей страны. Голоса обычных граждан, депутатского корпуса ныне чаще всего игнорируются.

Повод нашего обращения животрепещущий. Президент России собирается с визитом в Японию в начале 2005 года, и мы не хотели бы, чтобы итоги визита были аналогичны итогам его поездки в Китай, закончившейся передачей Китаю островов на Амуре вблизи Хабаровска. Вместо того чтобы посоветоваться с носителем суверенитета – народом, этому народу сейчас пытаются объяснить, как разумно и якобы правильно поступила исполнительная власть.

На Курильских островах построены и строятся православные храмы, часовни, установлены памятные кресты. Земля осваивается, а федеральная власть относится к своей территории – этому телу государства – как к обузе.

Просим найти возможность лично предостеречь Президента России В. В. Путина от подписания в Японии двусмысленных документов, признающих некую «спорность» дальневосточных территорий России, а тем более предостеречь его от территориальных уступок.

Направляем Вам текст нашего обращения к Президенту России и просим его передать адресату, т. к. обычным путем обращения просто не доходят. Важнее сохранности страны сейчас дела нет.

Члены Сахалинской региональной общественной организации
«За неотделимость российских восточных территорий».

«Южно-Сахалинск», 2004. – 11–16 ноября. – № 56 (816) – С. 2.

№ 244

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11.11.2004 г. № 1/3/32-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы

В соответствии с частью 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить текст обращения Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, в Совет Безопасности, Федеральное Собрание Российской Федерации (прилагается).

2. Направить указанное обращение членам Федерального Собрания Российской Федерации от Сахалинской области Шаповалу В. И., Третьяку Б. Н., депутату Государственной Думы Российской Федерации Ждакаеву И. А., в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, главам исполнительной власти субъектов Российской Федерации с предложением о поддержке.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости». Направить настоящее постановление в «Парламентскую газету» и другие средства массовой информации с целью опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы Пономарева С. А.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2004. – 20 ноября. – № 262. Проект документа внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 245

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 11.11.2004 г.

Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации Путину В. В.
Совет Безопасности Российской Федерации
Совет Федерации Российской Федерации
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации**

Депутаты Сахалинской областной Думы выражают свою обеспокоенность по поводу передачи КНР приграничных островов на реке Амур и считают, что эти действия наносят серьезный политический, экономический и психологический, идеологический ущерб государственным интересам России на Дальнем Востоке, создают опасный прецедент в решении межгосударственных пограничных споров.

Впервые в новейшей истории Российская Федерация в одностороннем порядке и без надлежащего согласования с конституционным носителем суверенитета и высшей власти России, народом, отказалась от стратегически значимой части своей территории в несколько сот квадратных километров, словно страна, потерпевшая тяжелое военное поражение. Подобных фактов не было со времен Русско-японской войны.

Эти обстоятельства и ряд других заставляют задуматься о следующих «перспективных шагах» российской дипломатии в пограничных вопросах и условиях их осуществления, особенно с учетом территориальных претензий Японии на часть территории Сахалинской области – Курильские острова.

В преддверии визита Президента Российской Федерации Путина в Японию депутаты Сахалинской областной Думы призывают отказаться от российско-японского плана действий, предусматривающего заключение так называемого «мирного договора» с Японией, содержанием которого могут явиться дальнейшие территориальные уступки со стороны России, угрожающие ее национальной безопасности.

Мы считаем, что руководству страны следует прислушаться к мнению сахалинцев и курильчан, выводам Парламентских слушаний, прошедших в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года и однозначно рекомендовавших Президенту России, исходя из положений статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации и в соответствии с выводами

Парламентских слушаний, направленными на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, пересмотреть сформировавшийся у российского руководства подход к решению вопроса о принадлежности южных и средних Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

Мы полагаем, что без предварительного заявления по вопросу о Курильских островах визит Президента Российской Федерации в Японию является потенциально опасным для России и просим воздержаться во время этого визита от подписания двусторонних документов, касающихся передачи Курильских островов.

Мы призываем вспомнить заявление Сахалинской областной Думы от 19.04.2001 г., где отмечено, что «усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям».

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Губернские ведомости», 2004. – 20 ноября. – № 262. Проект документа внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 246

САХАЛИНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЗА НЕОТДЕЛИМОСТЬ РОССИЙСКИХ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

г. Южно-Сахалинск

E-mail: amarisov@mail.ru

ЗАЯВЛЕНИЕ

г. Южно-Сахалинск

15 ноября 2004 года

Как стало известно из средств массовой информации, глава МИД РФ Сергей Лавров заявил о том, что Россия признает мирный договор с Японией и готова передать ей два острова Курильской гряды – Хабомаи и Шикотан. Таким образом, продолжается раздача территории России иностранным государствам, то есть всем, кто ни попросит.

Совсем недавно Президент Путин В. В. во время своего визита в Китай 14 октября 2004 г. подписал дополнительное соглашение о добровольной и безвозмездной передаче Китаю острова Тарабаров и части острова Большой Уссурийский, находящихся на реке Амур и являющихся Российской территорией. Подписание соглашения прошло без обсуждения вопроса не только с народом России, но и с населением Хабаровского края.

Сразу же после этого вспомнили о своем желании вернуть свои земли и финны: около 100 тысяч жителей страны подписались под просьбой отдать Финляндии Карелию и Карельский перешеек. Финские власти пока никак не отреагировали на эту инициативу, но после Курил почему бы не попробовать? А там и Германия вспомнит, что Калининград когда-то назывался Кенигсбергом. Тот же Китай претендует на Сибирь и Дальний Восток России. Да и японцы, несомненно, усилят свои атаки на Итуруп и Кунашир.

Если события будут развиваться в таком темпе, то вскоре Россия ограничится пределами Урала, а то и вовсе пределами Садового кольца. Никаким словами об обеспечении безопасности и стабильности в Тихоокеанском регионе и во всем мире нельзя прикрыть слабость руководства страны и Президента Путина В.В. и их недалёковидность в отношениях с другими государствами. Веками Россия прирастала территориями, в этом была ее сила. Недаром еще Николай I сказал: «Где однажды поднят русский флаг, там он опускаться не должен».

В соответствии со статьей 4 Конституции РФ Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. Главой государства и гарантом Конституции является Президент, который обязан принимать меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности. Фактически, подписав соглашение о передаче

островов Китаю, Путин нарушил указанные положения Конституции РФ и продолжает нарушать их, подготавливая передачу Японии Курильских островов.

Мы заявляем, что в случае проведения переговоров с Японией по вопросу передачи ей южных Курильских островов, а тем более в случае подписания договора об их передаче без согласования с населением Сахалинской области, мы оставляем за собой право призвать население к гражданскому неповиновению.

Мы призываем политические партии, общественные организации, всех, кто не равнодушен к судьбе России, всех, кто согласен с нами, поддержать нас и проявить свою волю.

Председатель Совета

А. И. Марисов

*Копия в архиве С. А. Пономарёва. Опубликовано: <https://sakhalin.info/news/26397/page2> 15.11.2004 г.
См также: <https://sakhalin.info/news/26397/?page=2>*

Ответом на это и несколько других обращений, направленных в октябре-ноябре 2004 г. стало прилагаемое письмо МИД РФ от 11.01.2005 г. № 43/1да:

«МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
119200, г. Москва, Г-200, Смоленская-Сенная площадь, дом 32/34
11.01.2005 г. №43/1да

**ДЕПУТАТУ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ С. А. ПОНОМАРЕВУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ САХАЛИНСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ЗА НЕОТДЕЛИМОСТЬ РОССИЙСКИХ ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ А. И. МАРИСОВУ**

*Уважаемый Сергей Алексеевич,
Уважаемый Александр Иванович,*

В связи с Вашим обращением № 10-778/2511 от 22 ноября 2004 г. о мерах по сохранению территориальной целостности Российской Федерации сообщаем следующее.

Целью начатых по нашей инициативе более 40 лет тому назад переговоров с Китаем по границе являлось урегулирование вопросов прохождения линии государственной границы на тех участках, где у сторон отсутствовало единое понимание.

При заключении в 1991 году Соглашения о государственной границе между СССР и КНР на ее Восточной части вопрос о прохождении линии границы в районе островов Тарабаров и Большой Уссурийский, как известно, был вынесен для дальнейших переговоров. Дополнительное соглашение от 14 октября 2004 года фиксирует достигнутые на этот счет договоренности.

Подготовка Дополнительного соглашения велась в соответствии с российско-китайскими договоренностями, и до подписания оно было завизировано руководителями соответствующих российских федеральных министерств и ведомств, а также главами заинтересованных субъектов Федерации, включая Хабаровский край.

Дополнительное соглашение вступает в силу и будет официально опубликовано после завершения установленных законами ратификационных процедур. После этого стороны смогут провести демаркацию, то есть определить конкретное положение границы на местности.

Соглашение 1991 года и Дополнительное соглашение впервые за более чем трехсотлетнюю историю активных российско-китайских отношений решают вопрос о разграничении пограничных участков рек – Амура и Уссури. В предшествующих двусторонних договорных документах о границе данный вопрос, включая государственную принадлежность островов, не затрагивался. Реки Амур и Уссури рассматривались в качестве целостных пограничных рубежей.

Для разграничения речных поверхностей Амура и Уссури как судоходных рек взят общепризнанный в международно-правовом плане принцип середины главного фарватера. С учетом несопряжения главных фарватеров Амура и Уссури в районе островов близ Хабаровска, линия границы по Дополнительному соглашению проведена от середины главного фарватера Амура к устью Уссури

через остров Большой Уссурийский. При этом обжитая и наиболее интенсивно используемая нами часть острова Большой Уссурийский будет российской, включая храм св. Виктора-воина. Приняты во внимание и другие озабоченности российской стороны.

Таким образом, речь идет о впервые осуществленном совместном распределении островных территорий в данном районе.

Закрытие пограничных проблем с Китаем на взаимоприемлемой сбалансированной основе служит укреплению территориальной целостности России. Теперь мы имеем согласованную с соседом линию границы на всем ее протяжении, в том числе на Амуре и Уссури. Окончательно снимается тема «территориальных претензий», отсутствие которых у сторон друг к другу было в принципиальном плане зафиксировано еще в статье 6 российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 года.

Полное урегулирование пограничных вопросов с Китаем отвечает нашим стратегическим интересам укрепления добрососедства с этой страной, превращения границы в полосу, соединяющую два государства, будет способствовать решению сложных вопросов развития российских дальневосточных регионов, в том числе путем расширения взаимодействия с соседом.

Что касается подхода российской стороны к переговорам с Японией по проблеме мирного договора, то хотелось бы предостеречь от упрощенной трактовки этого вопроса. Никто не ведет речь о какой-то «подготовке к передаче островов». В недавних высказываниях Президента и Министра иностранных дел Российской Федерации речь шла о характеристике Совместной декларации СССР и Японии 1956 года как базового документа, на основе которого были восстановлены послевоенные советско-японские межгосударственные отношения. Этот документ был ратифицирован Верховным Советом СССР и является международным договором. В нем, в частности, есть статья 9, в которой зафиксировано выраженное тогда согласие СССР в качестве жеста доброй воли передать Японии острова Хабомаи и Шикотан, но только при том условии, что перед этим между нашими странами будет подписан мирный договор. При этом в Декларации не указано, на каких условиях возможна эта передача и чей суверенитет распространяется на эти территории. Это является предметом дополнительных переговоров с японской стороной.

Россия как страна-правопреемник СССР несет обязательства по выполнению заключенных им и ныне действующих договоров и соглашений. Это относится и к Декларации 1956 г. Такие же обязательства лежат и на Японии, парламент которой также ратифицировал этот документ. Мы исходим из этого в процессе переговоров по проблеме заключения мирного договора. Пока реальность такова, что у нас с японской стороной позиции расходятся. В принципиальном же плане важно подчеркнуть, что путь к заключению мирного договора лежит во всестороннем развитии российско-японских отношений, формировании их нового качества – созидательного партнерства. Окончательное решение может быть найдено только на основе движения навстречу друг другу и должно быть одобрено общественностью обеих стран.

С уважением,

И.О. ДИРЕКТОРА ПЕРВОГО ДЕПАРТАМЕНТА АЗИИ

К. ВНУКОВ»

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 247

ОБРАЩЕНИЕ

К органам местного самоуправления, политическим партиям, общественным организациям, руководителям трудовых коллективов, всем гражданам Сахалинской области и Российской Федерации

г. Южно-Сахалинск

16 ноября 2004 года

Дорогие сограждане!

Политика, проводимая руководством России, логично ведет его к распродаже российской территории. Подтверждением тому является заявление главы Министерства иностранных дел РФ Лаврова от 14 ноября с.г. о необходимости некоего «урегулирования отношений с Японией в полной мере»,

«важности подписания мирного договора, в рамках которого должна быть урегулирована территориальная проблема», очередное признание им в полном объеме советско-японской Декларации 1956 года, включая статью 9, напоминание им о ратификации этого документа и, наконец, призыв к развитию отношений с Японией **«без оглядки на прошлое и эмоции»**. При этом сообщается, что для решения территориального вопроса с Японией может быть использован тот же подход, что и с Китаем.

Следует напомнить основные моменты этого подхода:

во-первых, игнорирование мнения российского населения приграничных территорий и в целом мнения граждан России;

во-вторых, сообщение населению своей страны о территориальных уступках после того, как эти уступки произведены.

При живых участниках войны с милитаристской Японией нам предлагается «не оглядываться на прошлое» и согласиться с ревизией итогов этой войны. Как будто не Япония ее проиграла и не она наказана за свою алчность. Все это совершается с одобрения Президента России.

Подписывая, а затем ратифицируя в суженном составе (Президиумом Верховного Совета СССР) Декларацию 1956 года, содержащую обещание передать Японии Малую Курильскую гряду, правители СССР уже тогда нарушили Конституцию, предусматривающую предварительное согласие России на изменение ее территории.

Нынешнее руководство страны имеет странную память. Оно вспоминает о ратификации давней Декларации, но игнорирует недавние Рекомендации парламентских слушаний в Государственной Думе Российской Федерации (18 марта 2002 года), участники которых, исходя из совокупности юридических, демографических, геополитических и других обстоятельств, а также из интересов государственной безопасности, пришли к выводу об утрате силы части 2 статьи 9 Советско-Японской Декларации 1956 года.

Напоминая эти известные дальневосточникам факты, мы призываем тех, кто организован в какие-либо общности – муниципальные общины, партийные и производственные организации, провести собрания и митинги, на которых поддержать следующие требования к **Президенту России:**

1. **Нет** – так называемому «мирному» Договору с Японией. Мир с этой страной наступил в 1945 году с ее безоговорочной капитуляцией.

Да – Российско-японскому договору о добрососедстве и сотрудничестве.

2. Отказаться от неконституционных обещаний по уступке целостной и неделимой территории России. Государственные интересы и национальное достоинство должны быть выше личных желаний руководителей страны понравиться, угодить кому-либо за рубежом или заработать на «монетизации» российской территории.

3. Исходя из требований государственной безопасности и приоритета конституционных норм над другими, признать утратившими силу незаконные обещания бывшего руководства СССР о передаче Японии Малой Курильской гряды.

4. До поездки в Японию либо посетить Курильские острова и выступить перед их населением, либо принять делегацию выборных представителей Сахалинской области для обсуждения вышеуказанных вопросов и публичного оглашения своих планов по подписанию двусторонних документов.

5. В случае подписания Президентом Российской Федерации В. В. Путиным (или по его поручению – другим лицом) документов о территориальных уступках мы готовы считать его действия государственной изменой и начать сбор подписей за его отставку.

Граждан России просим присоединиться к данному обращению и направить его Президенту России.

Члены депутатского объединения Сахалинской областной Думы «За Российские Курилы!»

Пономарёв С. А., Белоусов В. Н., Борисов Б. Б., Седов С. Б., Иванова С. В.

Члены Совета Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий» Марисов А. И., Нечунаев С. А., Недорез Ю. И., Бондарев В. Ф., Потапенко Т. М.

Гражданин (организация)

место для подписи, даты, обратного адреса

Копия в архиве Пономарева С. А. Обращение распространялось в Сахалинской области.

Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ

ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

К визиту Президента Российской Федерации в Японию в 2005 году.

Уважаемый Владимир Владимирович!

В дополнение к ранее направленным Вам материалам (4.11.2004 г. и 11.11.2004 г.) направляем очередные (промежуточные, обработанные с 12.11.2004 г. по 15.11.2004 г.) результаты опроса граждан России (169 человек), единодушно считающих неконституционными действия по уступке российских территорий и невозможной Вашу поездку в Японию без предварительного объявления населению своей страны планов по подписанию двусторонних документов.

Некоторые из опрошенных сопровождают ответы на вопросы письмами-комментариями:

«Я, как участник освобождения южного Сахалина, считаю действия Президента Путина по разбазариванию российской территории, политой кровью нашего поколения и наших предков, незаконными. В нашем роду три поколения боролись против японской оккупации.

В 1905 году мои деды, Болотников Василий Анатольевич и Косаренко Антон Иванович (каторжане), воевали с японцами в отряде майора Данилова. Отец, Болотников Федор Васильевич и брат матери, Косаренко Афанасий Антонович, боролись с японскими оккупантами в партизанском отряде отчима моего отца Кольцова Ксенофонта Борисовича. В июне 1920 года японский карательный отряд зверски замучил ряд партизан, в том числе Кольцова К.Б. и мужа сестры моего отца, Левашкевича Федора Елисеевича. В августе 1945 года при атаке на высоту Дальняя (в районе западнее нынешнего села Рошино), я был ранен.

После всего этого, я считаю, что наш род не может согласиться с политикой Российского Правительства и Президента по уступке даже одного квадратного метра нашей земли. Также считают все мои боевые друзья и односельчане.» (694390, Сахалинская область, Смирныховский район, с. Онор, Анатолий Федорович Болотников).

«Высылаю Вам «анкету» и еще, мне кажется, что вообще необходимо провести опрос всего населения Дальнего Востока по вопросу сохранения российской земли. Наши прадеды, деды и отцы за что проливали кровь? За то, чтобы кто-то отдавал землю? Я, как истинный казак-Амурский, сейчас живу в Южно-Курильске и являюсь казаком станичного общества, спрашиваю: для чего же наши прадеды казаки шли на Дальний Восток? И, наверное, тут же отвечаю: для приумножения земли Российской. Также, мне кажется, что необходимо созвать совет казачьих атаманов вышесказанных регионов и направить письма всем казакам России.

Не знаю, может кто-то думает иначе, но мне стыдно будет смотреть в глаза и рассказывать своим детям и внукам какая у нас была страна и как ее «развалили», а мы не уберегли.» (694500, Сахалинская область, Южно-Курильск, Андрей Константинович Шмотков).

Одновременно с письмами и анкетами направляем Вам первую страницу официального интернет-сайта префектуры Хоккайдо (<http://www.pref.hokkaido.jp/soumu/sm-hrtsk/hp-ru/nani-r.htm>) Для сведения Ваших советников «северные территории» в официальном японском понимании это территории «к северо-востоку от основного острова Хоккайдо». Из японской карты достаточно хорошо видно, что это не только Итуруп, Шикотан, Кунашир, уже включенные на карте в состав Японии, но и половина Сахалина и Курилы севернее Итурупа. Японцы (как и до них китайцы) настаивают на большем, чтобы получить для начала хоть что-нибудь. Попытка их удовлетворить Курилами – недальновидна и является лишь временной ненужной уступкой.

Специально для назначенного в 2004 году руководителя Вашей администрации направляем сборник «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации, в котором подробно разбираются все аспекты пограничной проблемы и даны соответствующие рекомендации, поддержанные Государственной Думой в 2002 году.

Всего нами уже обработано 407 анкет.

Аналогичного мнения придерживаются не только большинство сахалинцев и курильчан, но и дальневосточников в целом.

По Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и источником власти в стране является именно народ. К его мнению и просим Вас прислушаться.

Даже г-н Ельцин Б. Н. в начале 90-х годов был вынужден прислушаться к мнению населения страны по этому вопросу и заверил граждан России, что «общественность будет своевременно и полностью информироваться о планах своего Правительства» (Письмо россиянам 16 ноября 1991 года).

Приложения: 1. Обобщенные результаты опроса, обработанные с 12.11.2004 г. по 15.11.2004 г. на 5 листах. 2. Заполненные бланки опроса. 3. Страница № 1 русскоязычного интернет-сайта префектуры Хоккайдо. 4. Сборник «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации».

Координатор депутатского объединения «За российские Курилы!»
<https://sakhalin.info/news/26397/page3> – 17.11.2004

Пономарев С. А.

№ 249

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25 ноября 2004 г.

№ 1/4/58-4

О ЗАЯВЛЕНИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

В соответствии с частью 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Принять заявление Сахалинской областной Думы (прилагается).
2. Направить указанное заявление Президенту Российской Федерации, в Федеральное Собрание Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, главам исполнительной власти субъектов Российской Федерации с предложением о поддержке.
3. При положительном ответе из Администрации Президента Российской Федерации сформировать делегацию в составе:
 - 1) Ефремова В. И. – председателя Сахалинской областной Думы;
 - 2) Пономарева С. А. – депутата Сахалинской областной Думы, координатора внефракционного депутатского объединения «За российские Курилы!»;
 - 3) Коваля И. М. – председателя Южно-Курильского районного Собрания;
 - 4) Оськиной Н. Ф. – председателя Курильского районного Совета депутатов;
 - 5) Радченко В. И. – кандидата наук, директора СахНИРО;
 - 6) двух представителей Сахалинского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Пенсионеров войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов» (по согласованию).
4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости». Направить настоящее постановление в «Парламентскую газету» с целью опубликования.
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы Пономарева С. А.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2004. – 15 декабря. – № 278 (2214).

ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров 14 ноября 2004 года сделал заявление о важности подписания Мирного договора с Японией, о признании Советско-японской Декларации 1956 года, в которой предлагалось передать Японии острова Малой Курильской гряды, а также о том, что «для решения территориального вопроса с Японией может быть использован тот же подход, что и с Китаем». Одновременно прозвучал призыв к развитию отношений с Японией «без оглядки на прошлое и эмоции».

Это заявление вызвало тревогу как у населения Сахалинской области, так и у российской общественности. 20 ноября 2004 года в Южно-Сахалинске состоялся многолюдный митинг жителей Сахалинской области в защиту целостности и неприкосновенности российских территорий. Общественные организации «Сахалинец» (Москва), «Рубеж Родины» (Калининград) и другие выступили с заявлениями. В Сахалинскую областную Думу поступают письма, в которых граждане осуждают действия руководства страны.

Представительные органы области (Совет народных депутатов, Сахалинская областная Дума), выражая мнение населения, неоднократно заявляли об утрате актуальности идеи так называемого «мирного договора» и о возможности добрососедских отношений с Японией либо в существующем формате, либо с закреплением их в договоре о дружбе и добрососедстве. По нашему мнению, такой «мирный договор» не стоит ни одного из многочисленных островов Малой Курильской гряды (Анучина, Полонского, Зеленый, Танфильева, Сигнальный, Юрий, Сторожевой, островов Демина, Лисьи, Осколки, Шишки, Шикотан).

Часть 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года утратила свою силу, что подтвердилось в ходе Парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года. Более того, сама процедура заключения и ратификации этой Декларации нарушала статью 16 Конституции РСФСР того времени, требовавшей согласия России на изменение ее территории. По данным Государственного архива Российской Федерации, такое согласие руководством СССР не было получено.

Мы обращаем внимание на то, что в соответствии с пунктом 8 Декларации «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», принятой Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 года, «территория России не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума». Такой референдум по Курильским островам не проводился, а поэтому любые попытки их отторгнуть либо вести по этому поводу переговоры нарушают статью 4 Конституции России о целостности страны и неприкосновенности ее территории.

Мы, сахалинцы и курильчане, не только не отрицаем возможность развития добрососедских отношений и конструктивного экономического сотрудничества с соседней Японией, но и принимаем заинтересованное участие в их развитии. Вместе с тем, мы считаем, что в основе реализации богатейших ресурсных потенциалов России, в том числе Сахалина и Курил, повышения жизненного уровня населения должны лежать не только иностранные (например, японские или китайские) инвестиции, но и, в первую очередь, выверенная социально-экономическая политика российских власти и бизнеса.

Предлагаемый С. В. Лавровым в качестве образца подход к урегулированию пограничных разногласий с Китаем, во-первых, игнорирует мнение населения приграничных территорий России, а во-вторых, «проявляется» в сообщении населению страны о территориальных уступках после того, как эти уступки произведены. Такой подход противоречит принципам демократического государства.

Накануне празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной и второй мировой войнах нам предлагается «не оглядываться на прошлое» и соглашаться с ревизией их итогов. Как будто не

милитаристская Япония ее проиграла и не она, а Россия наказана за свою алчность и агрессивность.

Мы рассматриваем заявление министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова как продолжение «курильской кампании 1990/91 годов», пагубным последствием которой явилось создание представления о том, что суверенитет и территориальная целостность России могут быть предметом торга и сделки для ее же собственных государственных лидеров, что государство может сохранять свой международный престиж и даже богатеть, меняя суверенную территорию на иностранные инвестиции. Более мощный подрыв национальной безопасности «мирными средствами» трудно вообразить. Такое представление, превратившись в элемент общественного сознания, ускорило распад СССР и дало знать о себе в Чечне.

Мы солидарны с тезисом из ежегодного Президентского Послания о том, что «Россия живет сегодня в условиях нового для нас типа внешней агрессии», столкнувшись «с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности», и рассматриваем заявление министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова как подыгрывание японской стороне, результативно и систематически применяющей информационное оружие в качестве стратегического. Главными объектами информационной агрессии избраны политическое мышление государственной элиты, гражданское сознание общества, историческая память народа.

Последним открытым выступлением главы государства по территориальному вопросу было Письмо Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина гражданам России от 16 ноября 1991 года, в котором он заверил в том, что «российская общественность будет своевременно и полностью информироваться о намерениях и планах своего Правительства». Однако Президент Российской Федерации В. В. Путин ни разу не ответил ни на одно из многочисленных обращений Сахалинской областной Думы. Мы считаем, что молчание власти и неопределенность ее позиции – это факторы общественной нестабильности.

Поэтому мы заявляем о необходимости встречи Президента Российской Федерации с делегацией выборных представителей Сахалинской области и посещения Курильских островов Президентом до его визита в Японию.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2004. – 15 декабря. – № 278 (2214).

После многочисленных напоминаний Совет Федерации ФС РФ направил в Сахалинскую областную Думу ответ на заявление письмом 25.02.2005 г. № 3.5-35/238, публикуемом в данном издании.

№ 251

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.11.2004 г. № 1/4/68-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

Рассмотрев заявления представителей общественных организаций сахалинских корейцев в Сахалинскую областную Думу с просьбой обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину о внесении в повестку дня переговоров с Премьер-министром Японии Дз. Коидзуми во время предстоящего визита в Японию вопроса о пересмотре условий репатриации сахалинских корейцев, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову с предложением о внесении в повестку дня переговоров с Премьер-министром Японии Дз. Коидзуми во время пред-

стоящего визита в Японию вопроса о пересмотре условий репатриации сахалинских корейцев (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову.

3. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы А. С. Кислицина.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2004. – 10 декабря. – № 276 (2212).

№ 252

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.11.2004 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ
Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. ФРАДКОВУ**

В годы Второй мировой войны Япония для работ на угольных шахтах и строительства военных объектов вывезла из Кореи на Сахалин около 40 тысяч корейцев. До 1949 года японское правительство репатриировало свыше 380 тысяч японцев. Корейцы, оказавшиеся на Сахалине по воле японцев, не смогли вернуться на родину.

В 2000 году первые шаги по репатриации были сделаны – в г. Ансан и г. Инчхон (Южная Корея) репатриировано около 1250 человек. К сожалению, репатриация прошла без права престарелых людей жить вместе со своими детьми.

Проведенный в 1997 году опрос представителей сахалинской корейской диаспоры показал, что примерно 5 тысяч корейцев изъявили желание вернуться на историческую родину.

Депутаты Сахалинской областной Думы считают, что этот процесс должен быть продолжен. Необходимо восстановить справедливость и реализовать возможность переселения на историческую родину всех желающих. Кроме того, следует устранить «перекосы» первого этапа, изменив условия репатриации, когда репатрируются одни старики.

Учитывая изложенное, депутаты Сахалинской областной Думы просят изучить вопрос о пересмотре условий репатриации сахалинских корейцев и включить его в повестку дня переговоров с премьер-министром Японии Дз.Коидзуми во время предстоящего визита в Японию.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2004. – 10 декабря. – № 276 (2212).

№ 253

Сахалинская областная Дума
2004–2008

ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 28.12.2004 г.

№ 10-834/2809

**Об установках, тактике и аргументации в переговорах с Японией
по территориальному вопросу.**

Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову
Министру иностранных дел РФ С. В. Лаврову
Министру обороны РФ С. Б. Иванову

Начальнику Генерального штаба ВС РФ Ю. Н. Балувескому
Директору СВР РФ С. Н. Лебедеву
Директору ФСБ РФ Н. П. Патрушеву
Председателю Конституционного суда РФ В. Д. Зорькину
Председателю Государственной Думы ФС РФ Б. В. Грызлову
Заместителю Председателя Государственной Думы ФС РФ В. В. Жириновскому
Председателю Комитета Государственной Думы ФС РФ по международным делам
К. И. Косачеву
Председателю Комитета Государственной Думы ФС Российской Федерации
по безопасности В. А. Васильеву
Председателю Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному
законодательству и государственному строительству В. Н. Плигину
Председателю Совета Федерации ФС РФ С. М. Миронову
Председателю Комитета Совета Федерации ФС РФ по международным делам
М. В. Маргелову
Председателю Комитета Совета Федерации ФС РФ по правовым и судебным вопросам
С. В. Вавилову
Председателю Комитета Совета Федерации ФС РФ по обороне и безопасности
В. А. Озерову
Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном
федеральном округе К. Б. Пуликовскому
Члену Совета Федерации ФС РФ Б. Н. Третьяку
Члену Совета Федерации ФС РФ В. И. Шаповалу
Депутату Государственной Думы ФС РФ И. А. Ждакаеву
Депутату Государственной Думы ФС РФ Г. А. Зюганову
Депутату Государственной Думы ФС РФ Д. О. Рогозину
Представителю министерства иностранных дел России в г. Южно-Сахалинске
С. И. Касторнову

Уважаемые господа!

Полагаем, что на переговорах с Японией по территориальному вопросу российская сторона занимает неправильные исходные позиции, не использует все имеющиеся возможности для защиты национальных интересов.

Эти исходные позиции состоят в следующем:

1. Советско-японская Декларация 1956 года действует в полном объеме.
2. Россия нуждается в заключении мирного договора с Японией.
3. Эту проблему необходимо «зачистить» как можно быстрее.

Между тем:

1.А. Советско-японская Декларация 1956 года **в части** обещания передачи Малой Курильской гряды (японское название: Шикотан и Хабомаи) Японии – ч. 2 ст. 9 – **не действует в настоящее время**, т. к.:

1.1. А. Находится в принципиальном противоречии с конституционным принципом территориальной целостности страны (ст.4 Конституции РФ 1993 года). Посягательство на этот принцип защищено статьей 275 УК РФ (измена Родине).

1.2. А. В момент заключения и ратификации Декларация 1956 года нарушала в этой части статью 16 Конституции РСФСР 1937 года и статью 18 Конституции СССР о недопустимости изменения территории России без ее согласия. Документально, с помощью ГосАрхива РФ доказано отсутствие такого согласия со стороны России, являвшейся на тот момент не только субъектом СССР, но и членом ООН, т.е. субъектом международного права.

1.3. А. Возможность отказа от исполнения международного договора полностью или частично ввиду возникновения после его заключения обстоятельств, коренным образом изменяющих или пересматривающих первоначальные условия, из которых стороны исходили при его заключении, предусмотрена статьями 44 (§2, За), 60 и 62 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года.

1.4. А. Вторым конституционным ограничителем полного действия Советско-японской Де-

кларации 1956 года является пункт 8 Декларации «О государственном суверенитете Российской Федерации», принятой Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 года, согласно которому «*территория России (а названные острова рядом директив союзников, в том числе директивой Маккартура в январе 1946 года исключены из состава Японии и Указом ПВС СССР от 02.02.1946 г. включены в состав территории России) не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума*». Такой референдум по данной территории не проводился.

1.5. А. Согласно статьи 3 Декларации 1956 года СССР и Япония взаимно **обязались не вмешиваться прямо или косвенно** во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера.

Притязания Японии на ряд других, не оговоренных в статье 9 Декларации Курильских островов, следует рассматривать как нарушение Японией договорных принципов взаимоотношений, статьи 2 Устава ООН, как вмешательство во внутренние дела России. Санкцией за это нарушение логично избрать отказ от обязательств, данных российской стороной в части 2 статьи 9 той же Декларации.

2. А. Тезис о необходимости заключения мирного договора базируется:

а) на юридической необходимости соблюдать ч.2 ст.9 Декларации. Эта необходимость отпадает по основаниям, указанным в п. 1А данного обращения.

б) на стремлении закрепить государственную границу в договорном порядке.

Между тем, договорной порядок не единственный способ закрепления государственных границ. Ряд ученых указывает на возможность использования понятия исторически сложившихся границ, заменяющих договорные (см. например, работы доктора юридических наук, профессора С. Н. Бабурин).

3. А. Стремление «зачистить» проблему мирного договора «как можно быстрее», озвученное Президентом Российской Федерации на пресс-конференции 23 декабря 2004 года, ставит российскую сторону в заведомо невыгодное положение. Российская сторона как бы берет на себя дополнительное обязательство по времени принятия решения. Логичным конечным рубежом в этом случае является 2008 год, последний год президентского срока нынешнего Президента. От всего этого появляется ощущение временничества.

Императорская (монархическая) Япония никуда не торопится, обязательств по времени не берет и уже только за счет этого находится в лучших условиях для переговоров. Все это дополняется последовательностью давления Японии на российскую сторону, плановостью воздействия японской стороны, государственными, т.е. бюджетными затратами на обработку общественного мнения, подкуп и прикармливание представителей политической элиты, научной и иной общественности России, безвизовыми поездками, картографической агрессией и иными формами влияния.

Очевидно, что следует отказаться от постановки задачи к определенному сроку, дате, визиту и т.п. заключить договор с Японией.

Если руководство страны изъявляет желание, несмотря ни на что, передать какие-то территории Японии, то предложенная аргументация не нужна.

Если же главной задачей является соблюдение принципа территориальной целостности России, то вышеизложенную аргументацию (которая может быть усилена) следует наступательно использовать.

Относительная самостоятельность исполнительной и законодательной ветвей власти преодолевается, точнее должна преодолеваться, принципом единства государственной власти. Поэтому достижения правового анализа, проведенного профильными комитетами Государственной Думы Российской Федерации на парламентских слушаниях 18 марта 2002 года, не следует игнорировать органу исполнительной власти – Министерству иностранных дел РФ.

Интегратором-объединителем усилий государственной власти в реализации национальных интересов должна стать воля Президента России и действия его Администрации.

Просили бы дать ответ по высказанным предложениям и довести их до сведения политического руководства страны.

Депутаты Сахалинской областной Думы: Пономарёв С. А., Болотников А. А., Борисов Б. Б., Иванова С. В., О Тин Ха, Седов С. Б., Полуханов А. А., Белоусов В. Н.

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Из всех полученных ответов наибольший интерес представляет ответ МИД РФ:

«МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25.04.2005 г. № 3579/1да

ДЕПУТАТУ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

С. А. ПОНОМАРЕВУ

Уважаемый Сергей Алексеевич,

В Министерстве иностранных дел Российской Федерации внимательно ознакомились с Вашими соображениями, касающимися позиции России по проблеме мирного договора с Японией. Некоторые из них не вызывают возражений и используются для обоснования нашей позиции по вопросу о принадлежности южных Курильских островов в ходе переговоров с японской стороной, которые ведутся с 1955 года. В первую очередь, это относится к содержанию договоренностей союзных держав по вопросам послевоенного устройства, а также положениям Сан-Францисского мирного договора.

Вместе с тем, считаем необходимым отметить, что ряд Ваших утверждений не вполне соответствуют современным подходам России к данной проблеме, а приводимые Вами аргументы вызывают сомнения с точки зрения их соответствия нормам международного права.

Прежде всего, речь идет о положениях Совместной декларации СССР и Японии 1956 года. Полагаем, что ни один из используемых Вами аргументов не является достаточным основанием для признания утратившей силу части этого документа, являющегося международным договором, который был ратифицирован обеими сторонами.

Например, в соответствии с пунктом 1 статьи 62 Венской конвенции о праве международных договоров ссылка на нарушение Японией первоначальных условий, существовавших на момент подписания Декларации, должна быть подкреплена также тем обстоятельством, что эти условия (т.е. отсутствие военного союза с США и др.) составляли существенное основание согласия участников на обязательность для них Декларации, либо что в результате изменений коренным образом изменилась сфера действия обязательств сторон. Вряд ли имеет место как первый, так и второй случай. Подобное изменение условий, как нам представляется, в данном случае может лишь отдалить или приблизить выполнение сторонами взятых на себя обязательств, но не прекратит действие Декларации.

Что касается изменений демографической, экономической и геополитической обстановки, произошедших в районе островов Курильской гряды и прилегающей акватории, то они обусловлены хозяйственной деятельностью России. Такого рода изменения не могут рассматриваться как коренное изменение обстоятельств по той причине, что одна из сторон сама является ответственной за их наступление.

Ссылки на нарушения внутреннего законодательства СССР, действовавшего в момент заключения Декларации, не допускаются Венской конвенцией 1969 года и общими нормами международного права.

Кроме того, хотели бы обратить Ваше внимание на то, что положения Декларации 1956 года неотделимы друг от друга и составляют целостный объект международного договора, в связи с чем ссылки на статью 44 (параграфы 2 и 3а) Конвенции представляются некорректными.

Считаем необходимым также подчеркнуть, что урегулирование территориальной проблемы в отношениях с Японией отвечает долгосрочным стратегическим интересам нашей страны. При этом исходим из того, что такое урегулирование не будет нарушать территориальной целостности Российской Федерации и должно быть одобрено общественностью и законодательным органом нашей страны.

В заключение хотели бы выразить надежду, что подходы российской стороны к проблеме мирного договора с Японией будут объективно доводиться Вами до депутатов Сахалинской областной Думы, заинтересованных граждан и организаций.

ДИРЕКТОР ПЕРВОГО ДЕПАРТАМЕНТА АЗИИ

К. ВНУКОВ»

Копия в архиве Пономарева С. А.

Этот ответ был подвергнут критике в коллективном депутатском обращении от 19 мая 2005 г., № СП-1048/1340, публикуемом в данном издании.

РЕЗОЛЮЦИЯ
митинга протеста общественности Сахалинской области
против территориальных притязаний Японии к России

7 февраля 2005 года

город Южно-Сахалинск

Сегодня, 7 февраля 2005 года в Японии в очередной раз отмечается официально объявленный японским правительством «День северных территорий». Этот день отмечается в Японии уже более 20 лет и символизирует притязания Японии на острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и все острова Малой Курильской гряды, которые являются неотъемлемой частью территории России по итогам Второй мировой войны в соответствии с Ялтинским соглашением 1945 года.

Эти действия не безобидны, а носят характер «холодной» информационной войны, посягающей на историческую память русского и японского народов.

Мы требуем от министерства иностранных дел России адекватной реакции, нот протеста, ответа до прекращения Японией этих агрессивных действий.

Японские правящие круги хорошо знают о том, что правомочность Ялтинского соглашения – как и всех остальных действий союзников во Второй мировой войне в отношении милитаристской Японии подтверждена Уставом Организации Объединенных Наций.

Тем не менее, Япония не оставляет своих территориальных претензий, использует всякого рода шантаж и недобросовестно вызывает к справедливости и законности на основе псевдоисторических и откровенно ложных географических аргументов, внедряемых в сознание мировой и российской общественности, руководящих кругов и собственного народа.

Несмотря на то, что в 1956 г. Япония подписала советско-японскую Декларацию и тем самым взяла на себя обязательства жить с нашей страной в мире, дружбе и добрососедстве – как это указано в статье 1 Декларации, сейчас она заявляет о новых, территориальных условиях для возможности развития дальнейших добрососедских отношений.

Мы, участники митинга, решительно заявляем, что не принимаем никаких новых нереальных японских условий.

Мы предлагаем правящим кругам Японии одуматься, перестать ворошить тяжелое (прежде всего – для самой Японии) прошлое, начать предпринимать реальные шаги по установлению с Россией добрососедских отношений, свободных от каких бы то ни было предварительных условий – и тем самым способствовать разрядке создаваемой Японией международной напряженности.

Мы также требуем от Президента России не позволять постоянному представителю России в ООН делать преждевременные официальные заявления о необходимости принятия Японии в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН до тех пор, пока Япония официально не заявит об отказе от своих территориальных претензий, посягающих на итоги Второй мировой войны, закрепленные всеми правовыми институтами Организации Объединенных Наций.

Организатор митинга: *Сахалинская региональная общественная организация «За неотделимость Российских восточных территорий»*

<https://regnum.ru/news/397915.html>

<https://sakhalin.info/news/27586/page3>

<http://fedpress.ru/news/russia/policy/215688>

Архив Пономарева С. А.

Полностью публикуется впервые.

Сахалинская областная Дума
2004–2008

ДЕПУТАТ
Пономарёв Сергей Алексеевич

От 08.02.2005 г.

№ СП-882/273

Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ
ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

О мерах по сохранению территориальной целостности Российской Федерации

Уважаемый Владимир Владимирович!

Направляем Вам для сведения резолюцию митинга протеста общественности Сахалинской области против территориальных притязаний Японии к России, состоявшегося 7 февраля 2005 года в день, отмечаемый японцами как «День северных территорий».

Большинство сахалинских отделений политических партий и объединений приняли участие в митинге, в частности представители региональных отделений ЛДПР, КПРФ, «Единая Россия», «Партия пенсионеров», «Народная воля», «Народно-патриотическое объединение «Родина», а также представители Сахалинской и Курильской епархии, Сахалинского отдельного казачьего округа Союза казаков России.

Так, Хрущев Б. М., войсковой старшина «Сахалинского отдельного казачьего округа» Союза казаков России в своем выступлении, обращаясь к собравшимся, отметил, что: *«И будет всем нам стыдно, если мы в создавшейся угрозе передачи наших земель, окажемся в роли Иванов-Непомнящих, позволим с легкой руки наших политиков оказаться разменной монетой, орудием проведения в стране продажной политики российских верхов. Сегодня мы все обязаны встать в единый строй».*

Для достижения своей цели, а именно, сохранения территориальной целостности и неприкосновенности российских территорий, на митинге перед общественностью Сахалинской области были поставлены следующие задачи:

1. Доведение до сведения японского правительства того факта, что именно их возрастающая агрессия побуждает и будет побуждать россиян на все возрастающий отпор.

2. Прекращение обороны и переход к активным действиям. Наши дипломаты должны предъявить Японии требования и по возврату русского золота и по компенсациям корейцам, насильно перевезенным из оккупированной Кореи на Сахалин.

3. Доведение до сведения российского руководства, что России как стране-учредителю ООН нельзя давать согласие на то, чтобы Япония как страна, имеющая территориальные претензии по всем соседям, заняла место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Это место Япония могла бы занять после отказа от территориальных посягательств.

4. Продолжать отстаивать свою позицию по «Курильскому вопросу» и настаивать на том, что в так называемом мирном договоре ни Россия, ни Япония не нуждаются. Мир между нашими странами наступил еще в 1945 году. Теперь обеим странам нужен другой договор. О добрососедстве.

Поставленные задачи мы будем выполнять всеми возможными законными способами и в очередной раз призываем Вас отказаться от каких-либо действий, направленных на удовлетворение притязаний Японии на Курильские острова.

Были бы признательны за ответ.

Приложения:

1. Резолюция митинга протеста общественности Сахалинской области против территориальных притязаний Японии к России от 7.02.2005 г. на 1 листе.
2. Фотографии митинга 7.02.2005 г. на 1 листе.

С уважением,

депутат, координатор внефракционного депутатского объединения «За российские Курилы!»

Председатель Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий»

С. А. Пономарёв

А. И. Марисов

Копия и список рассылки в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые. Аналогичный текст разослан в 29 адресов.

№ 256

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ
25.02.2005 г. **№ 3.5-35/238**

Депутату
Сахалинской областной Думы, координатору внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы»
С. А. ПОНОМАРЕВУ

Уважаемый Сергей Алексеевич!

В Комитете рассмотрены Заявление Сахалинской областной Думы от 25.11.2004 г., депутатские обращения депутатов Сахалинской областной Думы от 28.12.2004 г., 24.12.2004 г., 23.7.02 г., постановления Сахалинской областной Думы от 14.9.01 г., 11.04.02 г.

После изучения указанных документов совместно с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации в Комитете выработано согласованное мнение по вопросу территориальных претензий Японии к Российской Федерации.

Указанные документы по существу идентичны и наряду с критическими замечаниями в отношении исходных позиций, тактики и аргументации представителей Российской Федерации на переговорах с Японией, выражают обеспокоенность населения Сахалинской области, по поводу возможной передачи части территории Российской Федерации Японии в связи с подготовкой мирного договора (в соответствии с Совместной Декларацией Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года).

Против такого шага приводятся доводы политического, военно-стратегического и социально-экономического характера. Имеются рекомендации, основанные на выводах участников парламентских слушаний по данной проблеме, проведенных в Государственной Думе 18 марта 2002 года.

Поставленные в Депутатском обращении вопросы, требуют разъяснения с позиций международного и государственного права, а именно:

1) Действительность части 2 статьи 9 названной Декларации, предусматривающей передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан после заключения мирного договора между СССР и Японией.

2) Необходимость мирного договора с Японией.

3) Допустимость передачи вышеназванных территорий Японии без проведения всенародного референдума.

По существу этих вопросов следует сказать следующее:

1. Часть 2 статьи 9 есть составная часть Совместной Декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года. Декларация ратифицирована Указом Прези-

диума Верховного Совета СССР 8 декабря 1956 года в соответствии с его компетенцией. Этот документ является действующим международным договором Российской Федерации, как продолжателя СССР.

27 января 1960 года Правительство СССР, аргументируя доводом коренного изменения обстоятельств, Памятной запиской Правительству Японии выдвинуло дополнительное условие по реализации обязательств, содержащихся в части 2 статьи 9 Декларации, – вывод всех иностранных войск с территории Японии. Согласно Венской конвенцией о праве международных договоров это означало оговорку к международному договору, которая влечет прекращение или приостановление действия части договора стороной, заявившей оговорку. Однако, это условие не было принято Японией и не ратифицировано СССР в установленном порядке и, следовательно, является заявлением толковательного характера, которое не исключает или изменяет юридическое действие положений договора в их применении к государству.

Таким образом, Декларация остается для Российской Федерации обязательной в полном объеме.

При этом надо отметить, что часть 2 статьи 9 Декларации непосредственно не регулирует вопрос передачи Японии части территории страны. Она лишь говорит о необходимости заключения мирного договора между двумя государствами, после чего, и только тогда, может идти речь о передаче территорий, что предполагает уже новый договор с Японией, на заключение которого, в отличие от Декларации, действительно было бы необходимо согласие РСФСР.

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров Российская Федерация может отказаться от исполнения или приостановить действие части 2 статьи 9 Декларации в любое время. Однако такое решение требует политической воли и ратификации Федеральным Собранием Российской Федерации.

2. Вопрос о необходимости мирного договора с Японией связан с выполнением Россией обязательств по части 2 статьи 9 Декларации.

Термин «мирный договор», включенный в статью 9 Декларации, заимствован из статей мирного договора с Японией, подписанного в городе Сан-Франциско 8 сентября 1951 года представителями 49 стран, и который определил параметры территориального суверенитета Японии в послевоенный период.

Декларация, в сущности, прекратила состояние войны между СССР и Японией, способствовала восстановлению дипломатических, консульских и торгово-экономических отношений между нашими государствами, однако она не решила проблему пограничного размежевания, решение которой предполагалось осуществить путем подписания «мирного договора». Решение этой проблемы на договорных условиях возможно под любым названием при условии внесения соответствующей поправки в часть 2 статьи 9 Декларации, которая будет подлежать обязательной ратификации Федеральным Собранием Российской Федерации.

3. Статья 4 Конституции Российской Федерации гарантирует обеспечение Российской Федерацией целостности и неприкосновенности своей территории. В принципе данная норма налагает запрет на отчуждение территории Российской Федерации иностранным государством.

Вместе с тем статья 22 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» допускает возможность заключения Российской Федерацией международных договоров, которые содержат иные правила, чем предусмотрены Конституцией Российской Федерации, при условии внесения в нее соответствующих поправок или пересмотра ее положений.

Что касается референдума по вопросу о допустимости передачи части территории Российской Федерации иностранному государству, то это, в соответствии с Федеральным конституционным законом «О референдуме» от 28 июня 2004 года, не обязательная, а скорее инициативная мера.

При этом ссылка на Декларацию «О государственном суверенитете Российской Федерации» 1990 года не может быть признана правомерной при наличии Конституции Российской Федерации 1993 года.

Необходимо отметить, что проблема пограничного размежевания между Россией и Японией имеет длительную историю, которая обусловлена и отягчена не столько правовыми, сколько политическими, торгово-экономическими и военными факторами.

Правовое урегулирование данной проблемы на двусторонней основе, безусловно, требует учета всех имеющихся международно-правовых договоренностей в отношении Курильских островов.

К таким договоренностям в первую очередь относятся Ялтинское и Потсдамское соглашения 1945 года, Сан-Францисский мирный договор с Японией 1951 года. Они подтвердили отказ Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова, на часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми она приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 года в результате военного поражения России. Также была подтверждена правомерность их приобретения СССР у Японии, как у государства-агрессора, понесшего поражение в итоге Второй мировой войны.

Подтверждением права суверенитета СССР над упомянутыми территориями является также советско-американское соглашение о репатриации японцев от 16 декабря 1946 года.

Следует отметить, что понятие «Курильские острова» не получило в международно-правовых актах четкого определения и остается спорным.

Теоретически существует множество вариантов подхода к проблеме пограничного размежевания между Российской Федерацией и Японией. Реальный выход видится в продолжении, в соответствии с Уставом ООН, на основе принципов законности и справедливости, переговорного процесса с Японией для достижения с ней компромиссных решений, поскольку это послужит залогом мира и спокойствия на Дальнем Востоке, предпосылкой к укреплению и развитию российско-японских отношений.

С уважением
Председатель Комитета

В. А. Озеров

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые. 5 марта 2005 на это письмо депутатами Сахалинской областной Думы был дан ответ, публикуемый в данном издании (док. № 257).

№ 257

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

2004–2008

**Председателю Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации В. А. ОЗЕРОВУ**

ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ от 05.03.2005 г. № СП-928

Уважаемый Виктор Алексеевич!

Ваше письмо рассмотрено на заседании внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!».

Удивляет теоретико-справочный характер письма, стремление уклониться от выработки практических рекомендаций по политико-правовой защите национальных интересов России.

Так, комментируя Памятную записку Правительства СССР от 27 января 1960 года, которой выдвинуто дополнительное условие по реализации обязательств, содержащихся в части 2 статьи 9 Декларации 1956 года (вывод иностранных войск с территории Японии), Вы указываете, что условие не было принято Японией и не ратифицировано СССР в установленном порядке.

Может быть, стоило и стоит поставить вопрос перед МИД, Правительством и Президентом РФ о внесении этого условия на ратификацию? А если нет, то почему?

Сахалинцы и курильчане не могут ограничиваться позицией стороннего наблюдателя.

Нарочита и искусственна излагаемая Вами (обычно озвучиваемая Министерством иностран-

ных дел или японской прессой) концепция двух договоров – сначала так называемого «мирного договора», а затем договора о передаче территорий.

Содержанием мирного договора является именно пограничное размежевание, а в понимании японской стороны (без которой договор невозможен) это пограничное размежевание включает в себя территориальные уступки со стороны России.

Если будет заключен договор с наименованием «мирный», то с учетом части 2 статьи 9 Декларации 1956 г. возникает (усилится, станет безусловным) обязательство по передаче Малой Курильской гряды Японии.

Поэтому второй или как вы называете «новый» договор – это не более чем протокол о передаче, разнесенное по времени достаточно рутинное, неизбежное соглашение. После заключения так называемого «мирного» договора процесс уступки территорий становится практически необратимым. Поэтому, если мы, конечно, хотим сохранить целостность России, а не угодить иностранному государству (или их блоку), государственной задачей является недопущение заключения так называемого «мирного» договора.

Вы совершенно правильно пишете, что Российская Федерация может отказаться от исполнения или приостановить действие части 2 статьи 9 Декларации, но ничего не говорите об участии Комитета в формировании позиции и политической воли, необходимой для этого.

На наш взгляд, прямо ошибочным является имплицитированное в текст утверждение о том, что Декларация «О государственном суверенитете Российской Федерации» не действует после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года (или, как Вы утверждаете, на Декларацию, якобы, нельзя ссылаться).

Норма пункта 8 Декларации «О государственном суверенитете Российской Федерации» о необходимости проведения референдума не перешла в Конституцию Российской Федерации 1993 года, не отменена этой Конституцией и как конституционно-правовая норма продолжает действовать самостоятельно. Естественно, что она выше по юридической силе Федерального Конституционного Закона «О референдуме» от 28 июня 2004 года, в котором фактически содержится пробел, восполняемый системным применением нормативных актов.

Поэтому мы считаем ошибочным и противоправным вывод о том, что необязательно проведение референдума о допустимости передачи части территории Российской Федерации иностранному государству.

Были бы Вам признательны за направление в наш адрес Советско-американского соглашения о репатриации японцев от 16 декабря 1946 года как подтверждающего суверенитет СССР над Курильскими островами и южным Сахалином.

Убедительно просим возглавляемый Вами Комитет перейти от выжидательной к определенной и решительной позиции по изысканию правовых и тактико-дипломатических способов защиты территориальной целостности Российской Федерации на Дальнем Востоке.

Для сведения направляем Вам ответ Комитета по международным делам Совета Федерации РФ и Генерального штаба Вооруженных сил РФ, а также письмо профильного Комитета Государственной Думы РФ.

Приложение на 4 листах.

С уважением,

депутаты Сахалинской областной Думы:

Болотников А. А., Борисов Б. Б., Белоусов В. Н.,

Бурков В. М., Варенников В. В.,

Иванова С. В., Огин Ха, Полуханов А. А.,

Пономарёв С. А., Седов С. Б.

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 17.03.2005 г. № 2/5/97-4

г. Южно-Сахалинск

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению
в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 275
Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, статьей 80 Регламента Сахалинской областной Думы внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации».

2. Направить проект федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Б. Н. Третьяку, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву с просьбой поддержать указанный законопроект.

3. Назначить официальным представителем Сахалинской областной Думы при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Сахалинской областной Думы Пономарева Сергея Алексеевича.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

*Публикуется впервые. Архив Пономарева С. А.*Вносится Сахалинской областной Думой
Проект №**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации****Статья 1**

Внести в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; № 22, ст. 2332; № 26, ст. 3012; 1999, № 7, ст. 871; № 11, ст. 1255; № 12, ст. 1407; № 28, ст. 3489, 3490, 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404, 4405; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 11, ст. 1021; № 19, ст. 1793, 1795; № 26, ст. 2518; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708, 2712; № 28, ст. 2880; № 50, ст. 4848; № 50, ст. 4855; 2004, № 30, ст. 3091, 3092, 3096; 2005, № 1 (часть 1), ст. 13) следующее изменение:

в абзаце первом после слов «в ущерб» дополнить словами «суверенитету, территориальной целостности или».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации, Москва, Кремль, №

Публикуется впервые. Архив Пономарёва С. А.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 275
Уголовного кодекса Российской Федерации»

В Уголовном кодексе Российской Федерации диспозиция статьи 275 УК Российской Федерации «Государственная измена» включает такие формы государственной измены, как шпионаж, выдача государственной тайны, иное оказание помощи иностранному государству (иностранной организации, их представителям) в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. Согласно части 3 статьи 4 Конституции Российской Федерации Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. Это конституционное положение является правовой основой установления уголовной ответственности за государственную измену

Проанализировав состав статьи 275 УК Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что для того, чтобы уголовная ответственность за государственную измену могла считаться правомерной, необходимо, чтобы такие элементы диспозиции этой нормы, как «враждебная деятельность в ущерб внешней безопасности Российской Федерации», «внешняя безопасность Российской Федерации», имели определенное юридическое содержание и были установлены в уголовном законе. Считаем, что всегда существует, с одной стороны, известная проблема между необходимостью максимально обобщить суть некоего правила, что является неотъемлемым элементом любой нормы, с тем, чтобы избежать излишней зарегулированности и, с другой стороны, стремление к тому, чтобы в каждом конкретном случае норма имела определенное наполнение, позволяющее каждый конкретный случай тем или иным образом квалифицировать.

Однако там, где закон устанавливает ответственность, ограничения прав, регулирует действия государства, его органов и должностных лиц, его требования должны иметь максимально определенный характер, ибо в противном случае открывается возможность произвола. Требования к уголовно-правовым нормам особенно жестки из-за тяжелейших последствий возможного произвола при их применении.

Комитет конституционного надзора СССР в своем Постановлении от 29 ноября 1991 года за № 29 «О регламентации оснований и предметов ответственности за преступления и административные правонарушения» указал: «Комитет считает в принципе недопустимым установление уголовной и административной ответственности за действия, специфические признаки которых, образующие состав преступления или иного правонарушения, достаточно четко не определены в законе. Это чревато еще большей, дестабилизацией правопорядка, произволом при привлечении к ответственности, нарушением прав и свобод граждан. Особенно опасны нормы такого рода, касающиеся политической деятельности, объективно открывающие широкий простор для преследования инакомыслящих, подавления оппозиции».

Закон Российской Федерации «О безопасности», который, как следует из его преамбулы, закрепляет правовые основы обеспечения безопасности общества и государства, определяет систему безопасности и ее функции, содержит следующее определение безопасности – «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность (статья 1). Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства (статья 3).

То есть внешняя и внутренняя безопасность государства – это состояние защищенности конституционного строя государства, его суверенитета и территориальной целостности.

В ряде статей Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года перечислены цели, ради которых допустимо ограничение прав человека: интересы государственной

безопасности, территориальной целостности, общественного спокойствия, предотвращения беспорядков и преступлений, охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия. **Можно сделать вывод о том, что понятие «государственной безопасности» не включает в себя обеспечение территориальной целостности.**

Статья 64 УК РСФСР понимала под изменой Родине «оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР» «умышленно совершенное... в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности». Следовательно, под ущербом государственной безопасности и обороноспособности не понимался ущерб суверенитету и территориальной неприкосновенности, а государственная безопасность не включала обороноспособность.

Модельный уголовный кодекс для государств участников Содружества Независимых Государств 1996 года оперировал понятием «иное оказание помощи иностранному государству или иностранной организации в проведении враждебной деятельности в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или внешней безопасности». Следовательно, кодекс не устанавливал под «ущербом внешней безопасности» ущерб суверенитету или территориальной неприкосновенности.

Между тем, поскольку враждебная деятельность в ущерб внешней безопасности России является неотъемлемой составляющей объективной стороны состава преступления, в соответствии со статьей 171 УПК РФ она должна быть указана в постановлении о привлечении гражданина в качестве обвиняемого за совершение преступления, предусмотренного статьей 275 УК РФ. Согласно статье 73 УПК РФ факт враждебной деятельности, наносящей ущерб внешней безопасности, безусловно, относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу.

В принципе, содержание не установленного с достаточной степенью ясности в законе понятия может быть определено и гражданином, и правоприменителем, в том числе и судом, с помощью других понятий, содержащихся в этой и других нормах. Содержание понятия может быть в порядке толкования дано Верховным Судом Российской Федерации. Однако в тех случаях, когда практически все элементы уголовно-правовой нормы не имеют своего юридического содержания, выяснение сути уголовно-правового запрета путем толкования невозможно.

В этой связи полагаем, что нормы статьи 275 УК РФ нуждаются в конкретизации.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Пономарёва С. А.

*При рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания законопроект получил № 162063-4. Правительство РФ 13 января 2005 г. дало официальный отзыв № 49п-П4 на законопроект и не поддержало законопроект по мотивам нецелесообразности. В Отзыве указано, что в соответствии со статьей 1 закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» безопасность представляет собой состояние защищенности интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. При этом государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность относятся к основным объектам безопасности. Таким образом, совершение деяний, установленных указанной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации, в ущерб **внешней** безопасности Российской Федерации означает также создание угрозы ее суверенитету и территориальной целостности. Профильный Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в своем заключении на законопроект от 6 декабря 2005 г. № 62(8) повторил доводы Правительства РФ и рекомендовал отклонить законопроект. Постановлением ГД ФС РФ от 27 января 2006 года законопроект отклонен. (СЗ РФ № 6 от 6 февраля 2006 г., ст. 671). Примечательно, однако, что в действующей на 2.08.2019 г. редакции ст. 275 УК РФ слово «внешней» (безопасности – С. П.) исключено. Очевидно, что угрозы суверенитету и территориальной целостности государства могут следовать не только извне.*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 7 апреля 2005 г.

№ 2/6/130-4

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 145246-4
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ (ПОБЕДНЫХ ДНЯХ) РОССИИ»**

Рассмотрев проект Федерального закона № 145246-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России», внесенный депутатами Государственной Думы Российской Федерации А. К. Исаевым, Л. В. Пепеляевой и принятый Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении 01.04.2005 г., руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Утвердить таблицу поправок к проекту Федерального закона № 145246-4 (прилагается).
2. Направить настоящее постановление и указанную таблицу поправок в Комитет по труду и социальной политике Государственной Думы Российской Федерации.
3. Опубликовать настоящее постановление Сахалинской областной Думы в газете «Губернские ведомости». Направить настоящее постановление в «Парламентскую газету» и «Российскую газету» с целью опубликования.
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 21 апреля. – № 68.

Приложение № 1 к постановлению Сахалинской областной Думы от 07.04.2005 г. № 2/6/130-4

**ТАБЛИЦА ПОПРАВОК
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 145246-4
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ (ПОБЕДНЫХ ДНЯХ) РОССИИ»**

Текст, к которому предлагается поправка	Автор поправки	Содержание поправки	Новая редакция текста законопроекта с предлагаемой поправкой	Решение комитета
1	2	3	4	5
3) дополнить статьей 1.1. следующего содержания: «Статья 1.1. Памятные даты России В Российской Федерации»	Сахалинская областная Дума	Слова «3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом» заменить словами « 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией »	3) дополнить статьей 1.1. следующего содержания: «Статья 1.1. Памятные даты России В Российской Федерации устанавливаются»	

1	2	3	4	5
<p>Федерации устанавливаются следующие памятные даты России: 25 января – День российского студенчества; 12 апреля – День космонавтики; 3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом; 7 ноября – День Октябрьской революции 1917 года; 12 декабря – День Конституции Российской Федерации.».</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p>	<p>Слова «3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом» заменить словами «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией»</p>	<p>следующие памятные даты России: 25 января – День российского студенчества; 12 апреля – День космонавтики; 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией; 7 ноября – День Октябрьской революции 1917 года; 12 декабря – День Конституции Российской Федерации.».</p>	

№ 263

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 7 апреля 2005 г.

№ 2/6/131-4

**ОБ ОБРАЩЕНИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ДЕПУТАТАМ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧЛЕНАМ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ) ОРГАНЫ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии с частью 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Утвердить обращение Сахалинской областной Думы к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации (прилагается).

2. Направить обращение Сахалинской областной Думы депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации с предложением о поддержке.

3. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости». Направить настоящее постановление и обращение в «Парламентскую газету» и «Российскую газету» с целью опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 22 апреля. – № 69.

№ 264

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 7 апреля 2005 года

**Депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Президенту Российской Федерации,
Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации
Председателю Российского организационного комитета «Победа»
Правительству Российской Федерации
Законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации**

С 9 августа по 2 сентября 1945 года в соответствии с обязательствами, взятыми на себя СССР на Ялтинской конференции руководителей СССР, США, Великобритании, была проведена военная кампания Советских Вооруженных Сил против милитаристской Японии. В наступлении участвовали войска Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных фронтов, силы Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии.

В ходе военных действий потери советской стороны составили более 36000 человек. Только за освобождение южного Сахалина и Курильских островов погибло более 2150 человек. За заслуги перед Отечеством награждено орденами и медалями 308000 воинов, удостоены звания Героя Советского Союза – 93.

В результате этой 25-дневной операции была разгромлена самая сильная группировка войск Японии – миллионная Квантунская армия, полностью освобождены Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Северо-Восточный Китай, южная часть Сахалина, Курильские острова и северная часть Кореи по 38 параллель.

Япония лишилась всех плацдармов и военно-экономических баз на материке и островах, с которых она в течение десятилетий готовилась к нападению на нашу страну. Утрата южной части Сахалина и Курил лишила Японию реальных сил и возможностей продолжать войну.

2 сентября 1945 года Япония подписала акт безоговорочной капитуляции перед великими державами союзников (США, Китай, Великобритания, СССР).

Завершилась Вторая мировая война.

День Победы над милитаристской Японией не указан в Федеральном законе «О днях воинской славы России», но это не влияет на факт, что он, несомненно, является днем воинской славы и памятным днем. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года день 3 сентября был объявлен праздником – Днем Победы над Японией. Этот Указ не утратил своей силы.

Сахалинская областная Дума 18 сентября 1997 года внесла в Государственную Думу законопроект о дополнении перечня дней воинской славы текстом: «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией».

Законопроект был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, но первый Президент России Б. Н. Ельцин отказался подписать этот закон. Постановлениями

от 02.03.2000 г. № 19/4/94-2, от 12.07.2002 г. № 4/14/340-3 и от 27.11.2003 г. № 8/11/415-3 Сахалинская областная Дума снова внесла в Государственную Думу законопроекты о дополнении Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» днем 3 сентября – Днем Победы над милитаристской Японией. Однако до сих пор этот закон не принят.

Так, 3 февраля 2004 года Совет Государственной Думы Российской Федерации направил указанный законопроект в Комитет по обороне, назначенный ответственным за его прохождение (протокол № 4, п. 78). Законопроект был включен в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы Российской Федерации в период весенней сессии 2004 года.

Вопреки этому, Председатель Государственной Думы Российской Федерации Б. В. Грызлов (исх. № 1.1.0560 от 22.10.2004 г.) через девять месяцев (!) возвратил указанный проект закона со ссылкой на то, что Сахалинской областной Думой не представлено заключение Правительства Российской Федерации. Такое заключение требуется лишь по законопроектам, предусматривающим изменение финансовых обязательств государства, а также увеличивающим расходы, покрываемые за счет федерального бюджета. Однако в пояснительной записке к законопроекту указывалось, что дополнительных затрат за счет федерального бюджета он не требует.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Д. Жуков 14 марта 2005 года в письме (исх. 710п-П44), то есть спустя пять месяцев после отправления обращения в Правительство Российской Федерации, сообщил, что «расширение перечня дней воинской славы потребует дополнительных расходов, покрываемых, в том числе, за счет средств федерального бюджета». Одновременно указал на то, что «в связи с отсутствием в финансово-экономическом обосновании необходимых расчетов дать заключение в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации не представляется возможным».

Мы расцениваем этот ответ как бюрократическую отписку, так как организация проведения дней воинской славы возложена именно на Правительство Российской Федерации (статья 3 Федерального закона от 10.02.1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы (победных днях) России»). Иными словами, расчет расходов (если они необходимы) должен соответствовать планам и программам самого Правительства Российской Федерации, а не планам одного из 89 субъектов Российской Федерации, и этот расчет и мог, и должен был сделать именно этот орган государственной власти, если считал данный законопроект затратным. Однако, видимо, Правительство Российской Федерации решало задачу не об оказании помощи, а о воспрепятствовании прохождению законопроекта.

Обращаем внимание на то, что 1 апреля 2005 года при рассмотрении Государственной Думой Российской Федерации аналогичного законопроекта, внесенного депутатами Государственной Думы Российской Федерации А. К. Исаевым и Л. В. Пепеляевой, несмотря на отсутствие официального заключения Правительства Российской Федерации по законопроекту, требующему расходов в сумме 81 млн. руб., представитель Правительства Российской Федерации А. В. Логинов заявил, что не видит препятствий для принятия законопроекта, который и был принят.

Налицо двойные стандарты и нарочито неравноправный подход к законодательным инициативам, сопряженный с дискриминацией представительных (законодательных) органов субъектов Российской Федерации.

Проект Федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» Сахалинской областной Думы поддержали: Государственная Дума Томской области, постановление от 29.01.2004 г. № 1051; Парламент Республики Северная Осетия-Алания, выписка из протокола от 29.01.2004 г. № 20; Смоленская областная Дума, постановление от 19.12.2003 г. № 491; Государственный Совет Чувашской Республики, письмо от 21 января 2004 г. № 01/107; Государственное Собрание – Курултай – Республики Башкортостан, письмо от 15.12.2003 г. № 430-ГС; Тульская областная Дума, письмо от 15.12.2003 г. № Д/17-3911/1; Законодательное Собрание Оренбургской области, письмо от 23.12.2003 г. № 481; Тамбовская областная Дума, письмо от 29.12.2003 г. № 61/18; Законодательное Собрание Еврейской автономной области, постановление от 24.12.2003 г. № 419; Брянская областная Дума, письмо от 16.01.2004 г. № 02-16/2458; Государственная Дума Астраханской области, письмо от 19.01.2004 г. № 60; Московская областная Дума, письмо от 15.01.2004 г. № Д-2-1510; Законодательное Собрание Ростовской обла-

сти, письмо от 20.01.2004 г. № 01.2-16 (3562зж); Президиум Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 22.12.2003 г. № 203; Законодательное Собрание Пензенской области, письмо от 17.12.2003 г. № 127-3804; Народное Собрание Республики Дагестан, письмо от 24.12.2003 г. № 01-01/1925; Совет Народных депутатов Камчатской области, постановление от 10.02.2004 г. № 980; Курганская областная Дума, постановление от 27.01.2004 г. № 2825; Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 26.02.2003 г. № 2689.

Кроме того, Сахалинская областная Дума неоднократно вносила соответствующие поправки к законодательным инициативам других субъектов по изменению Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России». Например, 20.06.2003 г. в законопроект № 153661-3, предложенный депутатом А. Никитиным, – постановление Сахалинской областной Думы № 6/10/217-3 (поправка отклонена Государственной Думой Российской Федерации 17.10.2003 г. якобы из-за того, что противоречила концепции законопроекта (?)).

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Б. Пуликовский неоднократно выходил с инициативой включения дня окончания Второй мировой войны в перечень дней воинской славы России (исх. № А56-2303 от 16.08.2004 г.).

20 мая 2004 года Сахалинская областная Дума и администрация Сахалинской области обратились в Правительство Российской Федерации с совместным обращением «О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией», в котором просили Правительство Российской Федерации принять соответствующее постановление об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией, предусмотрев ряд мер, направленных на увековечение памяти российских воинов, пропаганду, осуществление мероприятий по сохранению и благоустройству мемориальных сооружений и объектов. К сожалению, Правительство Российской Федерации дало отрицательный ответ на указанное обращение.

Самое «удивительное», что он подписан заместителем министра обороны Российской Федерации Н. А. Панковым (исх. № 172/2/3390 от 24.07.2004 г.).

Учитывая изложенное, областная Дума 16.09.2004 г. обратилась к Президенту Российской Федерации – Верховному Главнокомандующему Вооруженных Сил Российской Федерации, Председателю Российского организационного комитета «Победа» – с просьбой внести изменения в его Указ № 841 от 05.08.2002 г. «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», возложив обязанности по организации праздника – 60-летия Победы над милитаристской Японией – на Российский организационный комитет «Победа».

Для населения Сахалинской области, на часть территории которой претендует сопредельное государство, празднование 3 сентября имеет огромное значение. Считаю, если нас поддержит Президент, Федеральное Собрание и Правительство России – это обезоружит сторонников передачи Японии ряда Курильских островов; будет продемонстрировано национальное единство.

В настоящее время в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект № 145246-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России», который уже принят 1 апреля 2005 года в первом чтении.

Законопроектом предполагается изменить концепцию базового закона, дополнив его статьей 1.1. «Памятные даты России», к числу которых предполагается отнести 3 сентября – как День солидарности в борьбе с терроризмом. В пояснительной записке указано: «1–3 сентября 2004 года мир потрясли трагические события в г. Беслане, повлекшие гибель более трехсот наших сограждан, в том числе детей. Этот террористический акт, беспрецедентный по своей жестокости, продемонстрировал необходимость сплочения перед лицом терроризма и беспощадной борьбы с ним. День завершения антитеррористической операции – 3 сентября – способен стать датой, символизирующей единение государства и общества в борьбе с проявлениями терроризма».

Таким образом, можно констатировать, что действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Днем победы над Японией» не исполняется, память о заключительном этапе Второй мировой войны – победоносной войне с милитаристской Японией предается забвению.

Создается такое впечатление, что наше государство стыдится освобождения советскими войсками Кореи и части Китая от милитаристской Японии, восстановления исторической справедливости на южном Сахалине и Курильских островах. Но ведь на Дальнем Востоке именно победа над милитаристской Японией закрепила нынешнюю конфигурацию России и состав ее земель! Без моральной оценки и безусловного указания этого факта в Федеральном законе «О днях воинской славы (памятных днях) России» наши дипломаты испытывают трудности в защите интересов нашей страны от территориальных притязаний государства, капитулировавшего в войне. Судя по письмам, сообщениям прессы, ветераны войны Дальнего Востока недоумевают.

Считаем, что надуманность празднования предлагаемого Дня солидарности в борьбе с терроризмом – очевидна. До сих пор не найден и не осужден ни один организатор террористического акта в Беслане. Не закончила работу специальная комиссия Совета Федерации Российской Федерации по парламентскому расследованию причин и обстоятельств террористического акта. Фактически в общественном сознании предметом памятного дня утверждается не государственная победа, а поражение государства, не сумевшего предотвратить террористический акт, потому что горечи в предлагаемом «памятном дне» все равно больше, чем гордости. Это толкает новых террористов, новых «геростратов» на «соревнование» в масштабности очередных террористических актов.

Кроме того, можно предположить, что предпринимаются попытки противопоставить радость от Победы народа во Второй мировой войне естественному желанию людей запечатлеть память о погибших в Беслане, попытка заслонить десятки тысяч павших в боях в августе 1945 года сотнями пострадавших и таким изощренным способом стереть в народной памяти итоги мировой войны на Дальнем Востоке.

Мы обращаемся к депутатам Государственной Думы Российской Федерации и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой обратиться, наконец, к исторической памяти, не принимать поспешных законопроектов «на злобу дня», а принять поправки Сахалинской областной Думы к законопроекту.

Мы обращаемся к Президенту Российской Федерации как к Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации, воины которого должны знать, что их героизм и самопожертвование не напрасны и будут отмечены днем славы и памяти, обращаемся к нему как к Председателю Российского организационного комитета «Победа», который не должен разделять войны, проходившие на Западе и на Востоке, а должен помнить обо всех ветеранах войны, где бы они ни воевали.

Мы просим Президента Российской Федерации лично поддержать проект Федерального закона Сахалинской областной Думы о Дне Победы над милитаристской Японией, чтобы этот день стал действительно памятным днем воинской славы.

Мы настаиваем на том, чтобы Правительство Российской Федерации дало положительное заключение на законопроект и аннулировало отзыв заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Д. Жукова от 14.03.2005 г.

Мы просим законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации поддержать наше обращение и опубликовать его в региональной печати.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 22 апреля. – № 69.

№ 265

**ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ
О продлении на 2006 год срока действия федеральной целевой программы
социально-экономического развития Курильских островов**

Уважаемый Владимир Владимирович,

Одно из важных мест в сложном контексте проблемы мирного договора в российско-японских отношениях занимает задача обеспечения позитивной динамики в социально-экономическом раз-

витии южных Курильских островов, в том числе с точки зрения подкрепления нашей позиции о российском суверенитете над этими территориями.

По имеющейся информации, общий психологический климат в регионе продолжает оставаться неблагоприятным. Распространены депрессивные настроения, звучат мотивы «брошенности на произвол судьбы перед лицом японских территориальных притязаний». Отсутствие изменений к лучшему в жизни островитян нередко увязывается с некоей перспективой «передачи южных Курил Японии».

Такое положение активно используется японской стороной, как для пропагандистского обеспечения территориальных претензий, так и для укрепления своих позиций в регионе, в частности, путем предоставления «гуманитарного содействия», которое, надо признать, приветствуется местным населением.

В этих условиях особую политическую актуальность приобретают вопросы повышения эффективности усилий федеральных властей по обеспечению устойчивого экономического роста южных Курильских островов и улучшению качества жизни местного населения. Центральную роль в решении этих задач призвана играть федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)». К сожалению, результаты реализации этой программы нельзя признать успешными. По информации из Минэкономразвития России и Администрации Сахалинской области, остается нерешенным целый комплекс насущных социально-экономических проблем региона, в том числе в сфере энергетики, транспорта, образования, медицинского обслуживания и др. Как ожидается, по состоянию на 1 января 2006 г. все предусмотренные программой стратегические объекты будут находиться в стадии незавершенного строительства, а общий объем замороженных денежных средств составит более 2 млрд. рублей.

Основной причиной неудовлетворительного выполнения Программы является недостаточное финансирование. В частности, в 2004 году сумма ассигнований из всех источников составила лишь 13% от запланированного объема. В первую очередь, это связано с дефицитом бюджета Сахалинской области, образовавшимся после принятия нового федерального бюджетного законодательства (область в значительной степени потеряла возможность использовать налоговые доходы от сахалинских нефтегазовых проектов, а вопрос о компенсации этих потерь за счет дотаций из федерального бюджета пока не решен).

По прогнозам Минэкономразвития России, в ближайшее время можно рассчитывать на исправление ситуации с финансированием программы (в частности, в Минфине России готовятся решения, которые позволят ощутимо повысить бюджетную обеспеченность Сахалинской области), что даст возможность в кратчайшие сроки ввести в эксплуатацию большинство инвестиционных проектов и, соответственно, обеспечить ее практическую отдачу.

С учетом вышеизложенного считаем целесообразным продлить программу «Социально-экономическое развитие Курильских островов» на 2006 год, приняв меры для обеспечения приоритетного финансирования объектов социальной сферы, энергетики и транспортной инфраструктуры. При этом необходимо поставить ход выполнения Программы под жесткий контроль федеральных властей, добиваясь в первую очередь максимально полного учета реальных потребностей местной экономики и социальной сферы. Наряду с этим полагаем необходимым уже на данном этапе дать поручение разработать новую перспективную программу развития региона.

Как представляется, решение указанных вопросов будет способствовать нормализации социальной обстановки на южных Курильских островах, станет наиболее убедительным аргументом против спекуляций на тему «планируемой сдачи» этих территорий Японии, послужит укреплению наших позиций на российско-японских переговорах по проблеме мирного договора.

Прошу рассмотреть. С. Лавров
16 апреля 2005 года
№ 13944/ГС

Копия в архиве Пономарева С. А. Данных о публикации нет. Обращение было рассмотрено положительно и обусловило дачу 11 мая 2005 г. Поручения Президента РФ № Пр-794 о представлении комплексных предложений по радикальному исправлению ситуации.

CONSULATE GENERAL OF THE REPUBLIC OF KOREA
Депутатам Сахалинской областной Думы
С. А. Пономареву, А. А. Болотникову, В. Н. Белоусову, С. Б. Седову,
С. В. Ивановой, А. А. Полуханову, О Тин Ха
29 апреля 2005 года

Уважаемые господа депутаты Сахалинской областной Думы,

Я, от имени Генерального Консульства Республики Корея во Владивостоке, свидетельствую Вам свое уважение и имею честь ответить на Ваше письмо № 988/816 от 31.03.05 «О территориальных притязаниях Японии».

Прежде всего, разрешите мне выразить Вам свою искреннюю благодарность за Вашу поддержку нашей позиции относительно ситуации вокруг острова Токдо. Я бы хотел сообщить Вам о том, что Генеральное Консульство передало Ваше письмо в Правительство Республики Корея, и ваш шаг в поддержку был освещен корейскими средствами массовой информации. Мне также приятно предоставить Вам материалы (прилагаются к письму) об острове Токдо, отвечая на Ваши вопросы, включая о правописании названия острова, правильно писать Токдо, а также статью о Ваших благородных стремлениях, опубликованную в Корее.

Я посылаю Вам информацию по Специальному Комитету в защиту суверенитета острова Токдо Национального Парламента Кореи.

Председатель Комитета:

господин Ким Тэ Хон (Kim Tae Hong) член Национального Парламента

Адрес: No. 502 National Assembly Hall, Yeouido Dong, Young Deungpoku, Seoul, the Republic of Korea Факс: 82-2-788-3502 Тел.: 82-2-784-3860

E-mail: th21 @assembly.go.kr

За дополнительной информацией об острове Токдо, пожалуйста, зайдите на вебсайт www.korea.net

Я пользуюсь настоящей возможностью, чтобы возобновить Вам уверения в своем глубоком уважении.

С уважением,

Чон Дэ Ван,

Генеральный Консул Республики Корея во Владивостоке

Вх. № Сахалинской областной Думы от 05.05.2005 г. к исх. № 816.

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 5 мая 2005 г.

№ 2/8/178-4

ОБ ОБРАЩЕНИИ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ М. Е. ФРАДКОВУ
ПО ВОПРОСУ ПРОДЛЕНИЯ СРОКОВ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ
ПРОГРАММЫ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КУРИЛЬСКИХ
ОСТРОВОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (1994–2005 ГОДЫ)»
ДО 2010–2012 ГОДОВ

Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Принять обращение к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

по вопросу продления сроков реализации Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до 2010–2012 годов (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Шаповалу, Б. Н. Третьяку, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 20 мая. – № 87.

№ 268

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 5 мая 2005 года**

**Председателю Правительства
Российской Федерации
М. Е. Фрадкову**

Уважаемый Михаил Ефимович!

В 2005 году заканчивается срок реализации Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» (далее – Программа), одобренной постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 17 декабря 1993 года № 1297 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2001 года № 872). За период реализации мероприятий Программы введено в действие более 40 объектов в рыбохозяйственном, теплоэнергетическом, транспортном и социально-бытовом комплексах, построены современные рыбоперерабатывающие предприятия, создано 1800 новых рабочих мест.

В настоящее время в соответствии с Программой за счет средств федерального и областного бюджетов ведется строительство Менделеевского и Океанского энергетических комплексов, школы на 200 мест в пос. Крабозаводское (о. Шикотан), больницы на 50 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в г. Курильске (о. Итуруп), реконструкция Северо-Курильского портпункта (о. Парамушир) и Курильского портпункта (о. Итуруп), строительство портпункта «Малокурильский» (о. Шикотан). Необходимо завершить реконструкцию аэропорта «Менделеево», строительство дизельной электростанции в пос. Малокурильское (о. Шикотан), радиотелевизионной станции и телевизионной мачты, пос. Южно-Курильск (о. Кунашир), детского центра творчества в г. Курильске (о. Итуруп), районного Дома культуры, пос. Южно-Курильск (о. Кунашир), построить автомобильную дорогу пос. Крабозаводское – пос. Малокурильское (о. Шикотан) и ряд других производственных и социально значимых объектов.

В связи с недостаточностью финансирования мероприятий Программы все стратегические программные объекты к концу 2005 года будут находиться в стадии незавершенного строительства, целый ряд жизненно важных для Курильских островов объектов энергетики, транспорта и социальной инфраструктуры не будет введен в эксплуатацию. Однако они будут иметь высокую степень готовности (55–70 процентов). Объем «замороженных» денежных средств по всем объектам Программы на 1 января 2005 года составляет более 1,4 млрд. рублей, а по окончании

сроков реализации Программы достигнет более 2,0 млрд. рублей. Кроме того, постоянно растет проектная стоимость строящихся объектов, что обусловлено происходящими инфляционными процессами.

В результате прекращения финансирования на стадии пуска объектов (по состоянию на 1 января 2006 года) на территории Курильских островов появятся экономически неэффективные предприятия государственной формы собственности, не способные решать возложенные на них функции. Ввод в эксплуатацию строящихся объектов Программы, подавляющее большинство которых является экономически целесообразными и имеют конкретные сроки возврата вложенных денежных ресурсов, положительно скажется на социально-экономической ситуации Курильских островов.

Сахалинская областная Дума также отмечает, что продление срока действия Программы будет свидетельствовать о незыблемости позиции Российской Федерации в вопросе отстаивания своей территориальной целостности в обстановке активизации территориальных притязаний японской стороны в отношении так называемых «северных территорий».

На основании изложенного Сахалинская областная Дума обращается к Вам с просьбой рассмотреть вопрос о пролонгации срока действия Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до конца 2006 года и срока ее реализации до 2010–2012 годов с финансированием приоритетных объектов социальной, транспортной и энергетической инфраструктуры.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 20 мая. – № 87.

№ 269

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от **05.05.2005 г. № 2/8/188-4**

г. Южно-Сахалинск

О Законе Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов»

В соответствии с пунктом 2 статьи 19 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов».

2. Направить Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» губернатору Сахалинской области для подписания и обнародования.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Разработчик А. А. Болотников.

Сахалинская областная Дума
2004–2008

Депутатское обращение от 6 мая 2005 г. № СП-1030
Президенту Российской Федерации
В. В. ПУТИНУ

К визиту Президента Российской Федерации в Японию в 2005 году

Уважаемый Владимир Владимирович!

За прошедшие полгода в Ваш адрес направлено семь депутатских обращений с результатами опроса граждан России (6178 подписи) единодушно считающих неконституционными действия по уступке российских территорий и невозможной Вашу поездку в Японию без предварительного объявления населению своей страны планов по подписанию двусторонних документов.

Регулярно получаем извещения из Вашей Администрации о направлении наших обращений в Управление Президента Российской Федерации по внешней политике. Ни одного ответа по существу из указанного Управления в мой адрес не поступало.

Повторно обращаюсь к Вам с просьбой о рассмотрении депутатских обращений (4.11.2004 г., 11.11.2004 г., 15.11.2004 г., 19.11.2004 г., 26.11.2004 г., 21.12.2004 г., 04.02.2005 г.), т.к. на меня возложен контроль за исполнением Постановлений Сахалинской областной Думы № 1/3/32-4 от 11.11.2004 г. и № 1/4/58-4 от 25.11.2004 г. В ответе прошу изложить Вашу позицию по так называемому «Курильскому вопросу», а также заблаговременно поставить в известность граждан России о Ваших дальнейших планах по подписанию двусторонних договоров с Японией.

В связи с тем, что с момента получения Вашей Администрацией первого депутатского обращения с результатами опроса (№ 10-756 от 11.11.2004 г.) прошло более шести месяцев, просил бы ускорить подготовку ответа.

Убедительно прошу проконтролировать подготовку и направление ответа в мой адрес по результатам рассмотрения моего депутатского обращения по существу.

Направляю Вам для ознакомления одно из наиболее ярких и содержательных писем, получаемых нами в поддержку нашей деятельности в защиту целостности и неприкосновенности российских восточных территорий, жителя г. Сызрань М. В. Чулкова.

Приложение (не приводится – С. П.).

Координатор депутатского объединения «За российские Курилы!»

С. А. Пономарёв

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. Е. Фрадкову, С. В. Лаврову, С. Н. Лебедеву, Н. П. Патрушеву

Оперативное решение проблем социально-экономического развития Курильских островов – один из приоритетов в деле обеспечения внутривосточной стабильности и укрепления внешнеполитических позиций Российской Федерации. Результаты работы в этой сфере считаю неудовлетворительными.

Представьте комплексные предложения по радикальному исправлению ситуации. Особое внимание – реализации в кратчайшие сроки конкретных социально значимых проектов, развитию про-

изводственной инфраструктуры, опирающейся на ресурсную базу региона, а также должному информационно-пропагандистскому обеспечению осуществляемых мероприятий.

Срок – 1 августа 2005 г.

К. Б. Пуликовскому

Ю. М. Лужкову

Для участия в работе.

В. Путин

«11» мая 2005 г. Пр-794

Архив Пономарева С. А. Данных о публикации нет.

Поручение-резолюция Председателю Правительства, министру иностранных дел, директорам СВР и ФСБ на обращении министра иностранных дел РФ С. Лаврова от 16.04.2005 г.

№ 272

ЗАКОН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

от 16 мая 2005 года

№ 28-ЗО

ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПАМЯТНОЙ МЕДАЛИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ «В ЧЕСТЬ 60-ЛЕТИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЮЖНОГО САХАЛИНА И КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ОТ ЯПОНСКИХ МИЛИТАРИСТОВ»

Принят Сахалинской областной Думой 5 мая 2005 года

(Изменения:

Закон Сахалинской области от 28.12.2006 № 137-ЗО;

Закон Сахалинской области от 30.12.2009 № 133-ЗО;

Закон Сахалинской области от 28.12.2010 № 127-ЗО;

Закон Сахалинской области от 30.05.2011 № 42-ЗО)

Статья 1

Учредить памятную медаль Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов».

Статья 2

Памятная медаль Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» носится на правой стороне груди, ниже государственных и ведомственных наград.

Статья 3

Памятной медалью Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» награждаются лица, имеющие удостоверение участника Великой Отечественной войны, принимавшие участие в освобождении южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов. Лицам, награжденным памятной медалью Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов», ежегодно в канун годовщины освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов предоставляется социальная поддержка в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 Закона Сахалинской области от 28 декабря 2010 года № 127-ЗО «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Сахалинской области.

(Статья 3 в ред. Закона Сахалинской области от 30.05.2011 г. № 42-ЗО).

Статья 4

Описание памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» и удостоверения о ее присвоении

утверждается губернатором Сахалинской области. Организация изготовления памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» осуществляется управлением государственной службы и кадров аппарата администрации Сахалинской области.

Статья 5

1. Порядок вручения памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» утверждается Губернатором Сахалинской области.

2. (Часть 2 статьи 5 признана утратившей силу Законом Сахалинской области от 28.12.2010 г. № 127-ЗО).

Статья 6

Финансирование изготовления памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов», удостоверения о ее присвоении и расходов на денежную выплату осуществляется за счет средств областного бюджета.

(Статья 6 в ред. Закона Сахалинской области от 28.12.2006 г. № 137-ЗО).

Статья 7

Настоящий Закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Губернатор Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск
16 мая 2005 года
№ 28-ЗО

И. П. Малахов

«Губернские ведомости», 2005. – 20 мая. – № 87 (2312).

*Субъект права законодательной инициативы депутат Сахалинской областной Думы А. А. Болотников.
Разработчик законопроекта депутат Сахалинской областной Думы А. А. Болотников.
Ответственная комиссия (комитет) постоянный комитет Сахалинской областной Думы по социальной политике.*

Внесен в Сахалинскую областную Думу 03.03.2005 г.

Рассмотрен ответственной комиссией (комитетом) 18.04.2005 г., 05.05.2005 г.

Принят Сахалинской областной Думой в первом чтении 03.02.2005 г.

Принят Сахалинской областной Думой 05.05.2005 г.

Опубликован в газете «Губернские ведомости» 20.05.2005 г.

Вступил в силу 20.05.2005 г.

№ 273

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА 2004–2008

От 19.05.2005 г.

№ СП-1048/1340

Министру иностранных дел Российской Федерации

С. В. ЛАВРОВУ (ЛИЧНО)

ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

О недостатках в позиции и аргументации российской стороны на переговорах с Японией по территориальному вопросу (к визиту в Токио 30–31 мая 2005 года)

Уважаемый Сергей Викторович!

Из доведенного до нас через прессу письма вашего заместителя А. Алексева депутату Государственной Думы И. Ждакаеву от 21 апреля 2005 года и письма директора первого департамента Азии МИД РФ К. Внукова от 25 апреля 2005 года № 3579/1да в Сахалинскую областную Думу видно, что

на переговорах с Японией по территориальному вопросу МИД РФ по-прежнему занимает неправильные исходные позиции, не использует все имеющиеся возможности для защиты национальных интересов.

Эти исходные позиции состоят в следующем:

1. Якобы Советско-японская Декларация 1956 года действует в полном объеме.
2. Якобы Россия нуждается в заключении мирного договора с Японией.

Между тем:

1.А. Советско-японская Декларация 1956 года **в части** обещания передачи Малой Курильской гряды (японское название: Шикотан и Хабомаи) Японии – ч. 2 ст. 9 – **не действует в настоящее время**, т.к.:

1.1.А. Находится в принципиальном противоречии с конституционным принципом территориальной целостности страны (ст. 4 Конституции РФ 1993 года). Посягательство на этот принцип защищено статьей 275 УК РФ (измена Родине).

Судя по всему, в МИД РФ в этом вопросе собрался идти «японским путем». Япония, вопреки географии сначала заявила, что в Курильские острова не входят так называемые «острова Хабомаи» и Шикотан (то есть Малая Курильская гряда), а теперь уже не относит к Курильскому архипелагу даже Кунашир и Итуруп. Похоже, что в МИД РФ, следуя их примеру, намерены сказать Президенту страны и её народу, проживающему в европейской части страны и не особенно вникающему в географические тонкости, что оспариваемые острова не входят в нашу территорию, а потому, отдав их, руководство страны, дескать, не нарушает территориальную целостность страны и ее Конституцию.

Неужели словесная эквилибристика и желание заключить так называемый «мирный договор» – важнее статуса-кво и нынешней территории страны?

1.2.А. В момент заключения и ратификации Декларация 1956 года нарушала частью 2 статьи 9, статью 16 Конституции РСФСР 1937 года и статью 18 Конституции СССР о недопустимости изменения территории России без ее согласия. Документально, с помощью ГосАрхива РФ доказано отсутствие такого согласия со стороны России, являвшейся на тот момент субъектом СССР.

К.Внуков, указывает по этому поводу, что ссылки на нарушение внутреннего законодательства СССР, действовавшего в момент заключения Декларации, не допускаются Венской конвенцией и общими нормами международного права.

Из этого так и осталось неясным – признает ли МИД РФ, что действовавшее внутреннее законодательство было нарушено, или это ему безразлично?

Несомненно, что международно-правовые нормы обладают приоритетом над так называемым «текущим» внутренним законодательством страны, но вовсе не всякий международный договор выше нашей Конституции.

Не соответствующие Конституции РФ международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению (ч. 6 ст. 125 Конституции Российской Федерации).

Знают ли это в МИД России? Несомненно! Почему же не хотят использовать основной закон своей страны для её правовой защиты?

Г-н Внуков пишет, что он сомневается, что в результате изменений после 1956 года коренным образом изменилась сфера действия обязательств сторон.

В переводе с уклончиво-дипломатического языка это, по сути, означает, что, по его мнению, сфера действия обязательств сторон не изменилась. Однако, в 1956 году не существовало международно-признанных 200-мильных экономических зон, исходной точкой отсчета которых является в данном случае побережья Курильских островов.

Таким образом, сейчас в случае передачи территорий объектом передачи уже являются не только и не сколько острова, сколько неотделимые от них прилегающие экономические зоны, которые только контрабандных морепродуктов дают на сумму до 1 млрд. долларов США в год.

Разве это не существенное изменение обстановки?

1.3.А. Вторым конституционным ограничителем полного действия Советско-японской Декларации 1956 года является пункт 8 Декларации «О государственном суверенитете Российской Федерации», принятой Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 года, согласно которому

«территория России (а названные острова рядом директив союзников, в том числе директивой Маккартура в январе 1946 года исключены из состава Японии и Указом Президиума Верховного Совета СССР от 02.02.1946 г. включены в состав территории России) не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума».

Такой референдум по данной территории не проводился.

Это тоже норма конституционного права, которую умышленно не замечают Ваши сотрудники.

Инициировать такой референдум должны вовсе не сторонники целостности России, а те, кто хотел бы пойти на территориальные уступки.

Г-н Внуков утверждает, что положения Декларации 1956 года неотделимы друг от друга.

Вопрос о делимости обязательств исследовался 30 марта с.г. на заседании Экспертного Совета Комитета Совета Федерации по международным делам и была доказана очевидная отделимость намерения, изложенного в части 2 статьи 9 Декларации 1956 года от остальных обязательств сторон.

Содержательная форма построения Декларации 1956 года – это продукт сложнейшей для СССР военно-стратегической ситуации 50-х годов прошлого столетия, при которой советская дипломатия, стремясь, во что бы то ни стало ослабить более чем реальную американско-японскую военную угрозу с Востока, выразила готовность пойти на минимальные территориальные уступки Японии.

Тем не менее, следует учитывать и всячески использовать в интересах нынешней России заложенный в Декларации искусный ход причинно-следственного свойства, на котором в ходе труднейших переговоров настояли советские дипломаты **и который японские дипломаты подтвердили своими подписями**, а именно:

а) территориальный вопрос между нашими странами полностью закрывался готовностью передать Шикотан и Хабомаи (был применен японский топоним) и без какого-либо пересмотра итогов Второй мировой войны, а лишь только *«...идя навстречу пожеланиям Японии...»*,

б) передача этих островов жестко обуславливалась моментом подписания пока гипотетического мирного договора, об обсуждении которого стороны договорились. При этом, содержание мирного договора в Декларации вообще никак еще не оговорено даже контурно (содержание трудных рабочих переговоров, предшествовавших подписанию Декларации, предметом международного де-юре являться не может).

Таким образом, Япония, которая, начиная с 5 февраля 1960 г. (Памятная записка Правительства Японии Правительству СССР), официально заявляет о своих претензиях на Итуруп, Кунашир, Шикотан, Малую Курильскую гряду, «иные исконные территории» и, при этом, еще и оспаривает законность российского суверенитета над ними, совершенно очевидно **денонсирует** свои обязательства по территориальному вопросу, под которыми она подписалась в Декларации 1956 г.

Иначе формулируя, этот факт **коренным образом (и никак не косвенно) изменяет сферу действия принятых ею на себя обязательств** – на что и указывают сахалинские депутаты, предлагая российской власти и со своей стороны заявить официально о денонсации ст. 9 Декларации.

Причем, в данном случае современная Россия лишь подтвердит подобное официальное заявление СССР, оглашенное в нотах Правительству Японии от 24 февраля и от 22 апреля 1960 г. В этих нотах заявляется, что территориальный вопрос между СССР и Японией разрешен окончательно и бесповоротно по итогам Второй мировой войны (иначе формулируя – после заявлений Японии статью 9 Декларации теперь следует считать денонсированной и со стороны СССР).

В связи с изложенным, заявление К. Внукова о слабости тех аргументов сахалинских депутатов, которые якобы базируются на факте создания американско-японского военного союза, следует считать некорректной подменой предмета обсуждения. Сахалинские депутаты предлагают Правительству России аргументировать на переговорах фактической денонсацией японской стороной территориальной части Декларации, но никак не фактом военного союза.

Вопрос об американско-японском военном союзе как решающем препятствии для заключения гипотетического мирного договора, действительно ставился Правительством СССР в «Памятной записке Правительства СССР Правительству Японии» от 27 января 1960 г. Но своей постановкой этот вопрос никак не нарушал обязательства по Декларации 1956 г. Ведь в записке речь шла об одном из условий СССР для подписания будущего мирного договора, а не о каких-то дополнительных

условиях по Декларации 1956 г. (напоминаем, что в Декларации записи об условиях по мирному договору элементарно отсутствуют).

1.4.А. Согласно статьи 3 Декларации 1956 года СССР и Япония взаимно **обязались не вмешиваться прямо или косвенно** во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера.

Притязания Японии на ряд других, не оговоренных в статье 9 Декларации Курильских островов, повторенные уже в 2005 году в резолюциях нижней и верхней палат её парламента, следует рассматривать как нарушение Японией договорных принципов взаимоотношений, статьи 2 Устава ООН, как вмешательство во внутренние дела России.

Санкцией за это нарушение логично избрать отказ от обязательств, данных российской стороной в части 2 статьи 9 той же Декларации.

2.А. Ошибочный тезис о необходимости заключения мирного договора базируется:

а) на юридической необходимости соблюдать ч. 2 ст. 9 Декларации. Эта необходимость отпадает по основаниям, указанным в п. 1А данного обращения.

б) на стремлении закрепить государственную границу в договорном порядке.

Между тем, договорной порядок – не единственный способ закрепления государственных границ. Ряд ученых указывает на возможность использования понятия **исторически сложившихся границ**, заменяющих договорные (см. например, работы доктора юридических наук, профессора, заместителя Председателя Государственной Думы ФС РФ С. Н. Бабурина).

Если руководство МИД РФ изъявляет желание, несмотря ни на что, передать какие-то территории Японии, то предложенная аргументация не нужна.

Если же главной задачей является соблюдение принципа территориальной целостности России, то вышеизложенную аргументацию (которая может быть усилена) следует наступательно использовать.

Судя по всему, однако, позиция, озвученная А. Алексеевым и К. Внуковым, – это именно то, с чем Вы поедете на переговоры в Токио 30–31 мая 2005 года.

Это чрезвычайно ущербная, пассивно-оборонительная позиция, как будто не Япония, а Россия проиграла Вторую мировую войну и была осуждена за её развязывание.

Япония стремится стать членом Совета Безопасности ООН, но разве может быть таковым государство, имеющее территориальные споры со всеми сопредельными государствами? Может быть российской стороне следует апеллировать по этому вопросу к мировому сообществу и дать согласие на поддержку членства Японии в Совете Безопасности ООН после снятия ею территориальных притязаний?

Просим Вас вернуться к проверке исходных позиций российской стороны на переговорах с Японией по так называемому «территориальному вопросу».

Относительная самостоятельность исполнительной и законодательной ветвей власти преодолевается, точнее должна преодолеваться, принципом единства государственной власти.

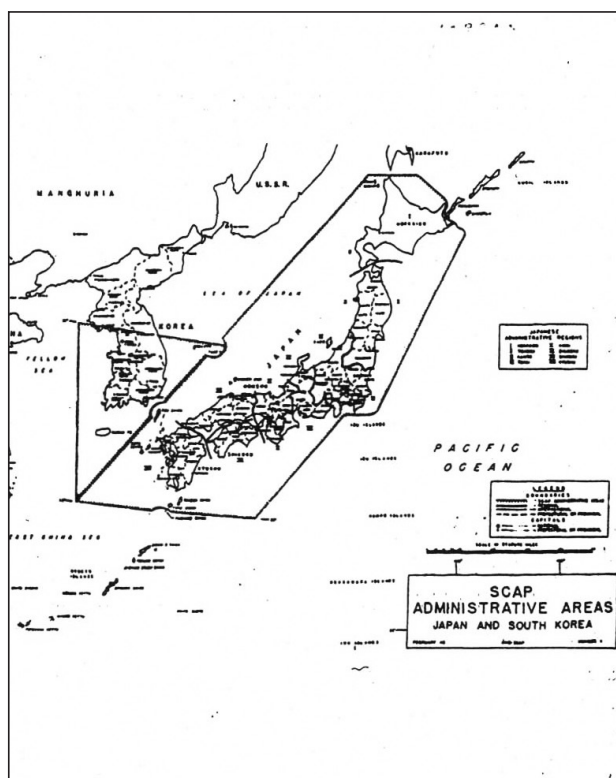
Поэтому достижения правового анализа, проведенного профильными комитетами Государственной Думы Российской Федерации на парламентских слушаниях 18 марта 2002 года и Экспертным Советом Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам 30 марта 2005 года, не следует игнорировать органу исполнительной власти – Министерству иностранных дел РФ.

Были бы признательны за ответ, а главное, за переход Министерства иностранных дел РФ на позиции реальной, а не декларативной защиты целостности России.

Приложение: карта, приложенная к директиве Главнокомандующего войск союзных держав в Японии Маккартура от 29.01.1946 г. Из неё видно, что союзным решением все Курильские острова исключены из состава Японии.

Депутаты Сахалинской областной Думы: Белоусов В. Н., Болотников А. А., Борисов Б. Б., Бурков В. М., Варенников В. В., Иванова С. В., О Тин Ха, Полуханов А. А., Пономарёв С. А., Седов С. Б., Шадрин В. В., Югай О. В.

SCAP – Верховное главнокомандование союзными державами. SCAPIN № 677 инструкция (директива) Верховного главнокомандования «Меморандум о государственном и административном выделении указанных определенных территорий из состава Японии». Приложение.



Опубликовано: Шин Ён Ха Корейские территориальные права на острова Токто. Историческое исследование. – 2000 год (на корейском языке).

№ 274

**ГЕНЕРАЛЬНОЕ КОНСУЛЬСТВО
КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ГОРОДЕ НАХОДКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Депутатам Сахалинской областной Думы, Членам общественной организации
«За неотделимость российских восточных территорий»**

Генеральное консульство Корейской Народно-Демократической Республики в г. Находке Российской Федерации свидетельствует Вам свое уважение и имеет честь выразить полноценную поддержку Вашим справедливым действием против политики территориальной экспансии Японии.

Япония, избегая извиниться перед мировым обществом за свое неискоренимое зло прошлого, настаивает на преступном и агрессивном «праве владения островами Токто», которое не имеет никакого исторического и законного основания, нагло именовала 22 февраля «Днем Такэсима» и ведет безумную пропаганду для грабежа островов Токто. Это является нетерпимым оскорблением нашей нации, потерпевшей под жестким колониальным господством Японии более 40 лет с лишним.

Япония – агрессивная страна, которая нанесла превентивные наступления против окружающих стран с целью своей территориальной экспансии, что исторический факт, доказанный войнами России и Японии, Китая и Японии, Тихого океана.

Для опубликования о территориальной экспансии Японии и для доказывания, что Токто является корейской территорией, предоставляет Вам Меморандум Исторического института Общественной Науки КНДР на корейском языке. Выражаем надежду на дальнейшее развитие отношений дружбы и сотрудничества между народами КНДР и России, которые борются за справедливость.

Генеральное консульство КНДР в г. Находке РФ пользуется настоящим случаем, чтобы выра-

зить депутатам Сахалинской областной Думы и членам общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий» уверения в своем высоком уважении.

Генеральное консульство КНДР в г. Находке РФ
25 мая Чучхе 94 (2005) года

Печать Генерального консульства.
Вх. Сахалинской областной Думы № 1588 17.06.2005 г.

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые. Ответ на обращение депутатов Сахалинской областной Думы и СРОО «За неотделимость российских восточных территорий».

№ 275

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**
от 16.06.2005 г. №№ 2/11/237-4 г. Южно-Сахалинск

**О некоторых вопросах реализации в Сахалинской области
общероссийской Концепции приграничного сотрудничества**

Приграничное сотрудничество в Российской Федерации – это согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия Российской Федерации и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий, повышение благосостояния населения приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства с этими государствами (раздел I «Общие положения» Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 9 февраля 2002 года № 196-р).

Принципами приграничного сотрудничества (наряду с рядом других) является: 1) взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности других государств; 2) обеспечение интересов России в приграничном сотрудничестве; 3) учет особенностей приграничных территорий, а также характера угрозы национальной безопасности Российской Федерации на приграничной территории.

Среди задач приграничного сотрудничества одними из основных являются:

– создание обстановки доверия, взаимопонимания и добрососедства между органами власти, деловыми кругами и населением приграничных территорий с аналогичными структурами сопредельных государств; совместное создание и эффективное развитие экономической и социальной инфраструктуры на приграничной территории; содействие обеспечению национальных интересов и национальной безопасности на государственной границе Российской Федерации.

Определяя полномочия уровней власти в данной сфере, Концепция (раздел 2, пункт «в») относит ведение переговоров с органами власти административно-территориальных образований сопредельных государств, а с согласия Правительства Российской Федерации – и с органами государственной власти сопредельных государств и заключение в установленном порядке соглашений по приграничному сотрудничеству – к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. К числу прав органов местного самоуправления относятся внешнеэкономические связи с муниципальными образованиями, территориальными образованиями и гражданами сопредельных государств, а также заключение с иностранными партнерами гражданско-правовых договоров о приграничном сотрудничестве.

Вопреки этому, Министерство иностранных дел Российской Федерации в течение длительного времени не настаивает, чтобы ежегодные российско-японские консультации по безвизовым обменам велись представителями Сахалинской области, не реагирует на то, что эти консультации ведутся с

японской стороной в основном с органами местного самоуправления Курильского и Южно-Курильского районов, которые, кроме того, самостоятельно ведут с японской стороной переговоры по оказанию им гуманитарной помощи. Это изначально ослабляет позиции российской стороны.

Российская сторона не реагирует должным образом на нарушение Японией ряда совместных документов (например, совместного советско-японского заявления от 18 апреля 1991 года в части налаживания совместной взаимовыгодной деятельности на Курильских островах), на фактически проводимую экономическую блокаду Курильских островов (стимулируя тем самым браконьерство и вывоз в Японию по бросовым ценам морепродуктов), воспрепятствование организации на этих островах совместных российско-японских предприятий, дискриминацию граждан, проживающих на этих островах, заключающуюся в запрещении индивидуального въезда в Японию и ограничивающую возможность выезда только групповыми поездками с апреля по октябрь по программам японской стороны.

Безвизовые обмены ведутся японской стороной как средство долговременной политики, направленной на укрепление зависимости жителей Курильских островов от Японии, продолжение экономической стагнации на островах, нейтрализацию патриотических настроений населения, создание атмосферы неуверенности в завтрашнем дне и в конечном итоге на отторжение островов от России и нарушение ее территориальной целостности.

Сахалинская областная Дума неоднократно отмечала дискриминационный для российских рыбаков характер Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21.02.1998 г. (например, в обращении, утвержденном постановлением Сахалинской областной Думы от 07.12.2000 г. № 1/3/67-3).

В Рекомендациях парламентских слушаний, проведенных Сахалинской областной Думой по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации» (постановление Сахалинской областной Думы от 14.09.2001 г. № 3/1/321-3) Правительству Российской Федерации было рекомендовано прекратить практику предоставления иностранными судами права на добычу морских ресурсов в Южно-Курильском промысловом районе как ущемляющую интересы российских рыбаков. По уже заключенным договорам средства, полученные от иностранных партнеров, направлять на развитие и реконструкцию портов на островах Кунашир, Итуруп и Шикотан. Не продлять, начиная с 2002 года, действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов, заключенного 21.02.1998 года, которым ущемляются как суверенные права Российской Федерации, так и интересы российских рыбаков при ведении промысла в территориальных водах России и нарушается законодательство Российской Федерации. Ни одна из рекомендаций парламентских слушаний не была учтена Правительством Российской Федерации.

Меры по развитию приграничных территорий на Курильских островах Сахалинской области, предусмотренные разделами 4, 5 Концепции приграничного сотрудничества Российской Федерации и федеральной целевой программой «Социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области», как и финансирование этой программы (18% от плана за 10 лет), недостаточны, технологические решения, заложенные в Программу, устарели и требуют пересмотра, долгострой приводит к омертвлению государственных капитальных вложений и отрицательно сказывается на социально-экономической обстановке и психолого-нравственном состоянии населения.

Учитывая изложенное, на основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации с предложением о выработке федеральными органами власти комплекса мер по реализации Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации, на сопредельных с Японией территориях, по корректировке Перечня мероприятий по реализации этой Концепции, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2003 года № 907-р.

2. Предложить администрации Сахалинской области внести в Правительство Российской Федерации до 1 августа 2005 года конкретные предложения по дополнению распоряжения Правительства Российской Федерации от 3 июля 2003 года № 907-р «Об утверждении перечня мероприятий по реализации Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации» с учетом потребностей Сахалинской области.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 28 июня. – № 113. Проект документа внесен в областную Думу депутатом Пономарёвым С. А.

№ 276

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 16.06.2005 г. № 2/11/253-4

г. Южно-Сахалинск

Об итогах рабочей поездки депутатов Сахалинской областной Думы на южные Курилы

Посетив острова Кунашир и Шикотан, входящие в состав муниципального образования «Южно-Курильский район», депутаты Сахалинской областной Думы отмечают следующее.

Социально-экономическая ситуация данного региона оценивается как неудовлетворительная:

– население не обеспечено жильем, пригодным для проживания, необходимыми медицинскими услугами;

– отдельные социально значимые объекты находятся в аварийном состоянии;

– значительные проблемы, во-первых, в транспортном обеспечении, в том числе из-за отсутствия современных причальных сооружений, а также из-за необходимости срочного завершения реконструкции аэропорта «Менделеево», и, во-вторых, в топливно-энергетическом комплексе в п.г.т. Южно-Курильск, где стоимость 1 квт/час для населения высокая и составляет 3 рубля 20 копеек.

Учитывая изложенное, на основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Считать приоритетным завершение строительства объектов топливно-энергетического комплекса, транспорта, связи, рыбоводства и социальной сферы, а также строительство новых объектов, способствующих обеспечению жизнедеятельности населения на Курильских островах.

2. Рекомендовать администрации Сахалинской области:

1) рассмотреть возможность создания департамента по социально-экономическому развитию Курильских островов;

2) подготовить и внести в Сахалинскую областную Думу проект закона Сахалинской области «О внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об областном бюджете Сахалинской области на 2005 год» в части погашения задолженности в сумме 8,5 миллиона рублей по таможенным сборам за топливо, полученное муниципальным образованием «Южно-Курильский район» по линии гуманитарной помощи;

3) выделить из областного бюджета финансовые средства на строительство морга на островах Кунашир, Шикотан и приобретение санитарной машины для центральной районной больницы;

4) за счет средств экологического фонда Сахалинской области разработать план мероприятий по утилизации затопленных судов и другого металлолома на Курильских островах;

5) внести в Сахалинскую областную Думу до 1 октября 2005 года предложение об организации и финансировании сноса и утилизации промышленных и социальных объектов, разрушенных в результате землетрясения;

6) рекомендовать администрации Сахалинской области рассмотреть возможность и внести в Сахалинскую областную Думу предложение по строительству спортивного зала в п.г.т. Южно-Курильск;

7) представить в Сахалинскую областную Думу в III квартале 2005 года мероприятия по окончанию и вводу объектов, незавершенных строительством, в счет финансовых средств, выделенных федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994–2005 годы» и областным бюджетом в рамках Фонда развития Сахалина;

8) рассмотреть вопрос о передаче в муниципальную собственность муниципального образования «Южно-Курильский район» ГеоТЭС «Менделеевская».

3. Обратиться в Счетную палату Российской Федерации с просьбой совместно с контрольно-счетной палатой Сахалинской области провести проверку эффективности расходования денежных средств, выделенных из федерального, областного бюджетов и внебюджетного фонда Сахалинской области, направленных на строительство объектов на Курильских островах за 1996–2004 годы и до 31 декабря 2005 года, в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994–2005 годы», а также целевых финансовых средств, выделенных на завоз дизельного топлива для автономных электростанций.

4. Постоянному комитету Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету в IV квартале 2005 года рассмотреть итоги выполнения федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994–2005 годы».

5. Предложить постоянному комитету Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению рассмотреть целесообразность создания постоянной комиссии Сахалинской областной Думы по Курильским островам.

6. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и в районной газете муниципального образования «Южно-Курильский район».

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению А. А. Болотникова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Архив Сахалинской областной Думы.

№ 277

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 30.06.2005 г. №№ 2/12/268-4

г. Южно-Сахалинск

Об исполнении Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации поручения Президента Российской Федерации по социально-экономическому развитию Курильских островов

16 апреля 2005 года Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров обратился к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с докладной запиской «О продлении на 2006 год срока действия федеральной целевой программы социально-экономического развития Курильских островов».

5 мая 2005 года Сахалинская областная Дума приняла постановление № 2/8/178-4 «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу продления сроков реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до 2010–2012 годов».

11 мая 2005 года Президент Российской Федерации В. В. Путин дал поручение Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову в котором указал, что считает оперативное решение проблем социально-экономического развития Курильских островов одним из приоритетов в деле обеспечения внутривластной стабильности и укрепления внешнеполитических позиций Российской Федерации. Президент также посчитал результаты работы в этой сфере неудовлетворительными и предложил представить комплексные предложения по радикальному исправлению ситуации, обратив особое внимание на реализацию в кратчайшие сроки конкретных социально значимых проектов, развитие производственной инфраструктуры, опирающейся на ресурсную базу региона.

Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации (МЭРТ) представлен Правительству Российской Федерации доклад «О перечне федеральных целевых программ, подлежащих финансированию из федерального бюджета в 2006 году».

В составе этого доклада внесено предложение не продлевать на 2006 год действие федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)», государственным заказчиком которой является Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации. Основанием для такого решения в докладе Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации названо отсутствие своевременной корректировки программы. Существенными недостатками неоткорректированных программ названы следующие:

- цели и основные задачи федеральных целевых программ сформулированы в общем виде и не предполагают их достижения;
- отсутствуют конкретные программные мероприятия;
- отсутствуют целевые индикаторы и показатели;
- проблемы, решаемые в ходе выполнения программ, сформулированы нечетко;
- отсутствуют количественные ориентиры достижения целей;
- отсутствуют перечни конкретных инвестиционных проектов с указанием источников и объемов их финансирования по годам;
- отсутствуют мероприятия или разделы, отражающие особенности управления реализацией программ;
- подпрограммы в целом разработаны с нарушениями действующего Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ.

23 июня 2005 года заместитель главы МЭРТ В. Г. Савельев представил этот доклад на заседание Правительства Российской Федерации и сообщил средствам массовой информации о прекращении действия программы развития Курильских островов.

Эти действия, несомненно, противоречат смыслу и направленности поручения Президента Российской Федерации № 794 от 11 мая 2005 года. Более того, являясь государственным заказчиком федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)», именно Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации является ответственным за несвоевременную корректировку программы.

Учитывая изложенное, на основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Совету Безопасности Российской Федерации с просьбой об отмене решения о прекращении финансирования в 2006 году федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» и соответствующей оценке действий Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, препятствующего исполнению поручения Президента Российской Федерации.

2. Предложить администрации Сахалинской области ускорить внесение предложений по корректировке федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» с учетом требований, предъявленных Правительством Российской Федерации.

3. Направить настоящее постановление членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шаповалу В. И., Третьяку Б. Н. и депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ждакаеву И. А.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2005. – 5 июля. – № 118 (2343).

№ 278

АДМИНИСТРАЦИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

08.07.2005 г.

№ 4-2559

На № СП – 1124/1694 от 29.06.2005 г.

Депутату Сахалинской областной Думы С. А. Пономареву

Уважаемый Сергей Алексеевич!

На Ваше письмо от 29.06.2005 г. № СП – 1124/1694 администрация области сообщает.

30 июня т.г. в малом зале областной администрации состоялось очередное заседание организационного комитета «Победа», где рассматривались вопросы о предстоящем праздновании 60-й годовщины освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов и окончанию Второй мировой войны.

В принятый за основу план по подготовке и проведения мероприятий по празднованию 60-й годовщины освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов и окончанию Второй мировой войны включено Ваше предложение по выпуску газеты «Правда» от 2 сентября 1945 года, а также внесено предложение главному финансовому управлению о дополнительном финансировании для тиражирования газеты.

Вице-губернатор, руководитель аппарата администрации области

Г. А. Карлов

Подлинник в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

В № 211 (9982) газеты «Правда» 2 сентября 1945 года опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией», Обращение Верховного Главнокомандующего И. Сталина к народу по случаю Победы над Японией, репортажи о подписании акта о капитуляции Японии. Таким образом, оргкомитет «Победа» и администрация области недвусмысленно поддержали позицию депутатского корпуса области о возвращении в календарь 3 сентября как Дня Победы над Японией.

№ 279

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

21 июля 2005 г.

№ 14

Об итогах конкурса на разработку образца памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» и утверждении описания медали и удостоверения к ней

На основании Закона Сахалинской области от 16.05.2005 г. № 28-30 «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских

островов от японских милитаристов» и в соответствии с постановлением губернатора области от 25.05.2005 г. № 8 «О конкурсе на разработку образца и описания памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» и утверждении порядка вручения медали» постановляю:

1. Признать согласно решению Сахалинского организационного комитета «Победа» победителем конкурса на разработку образца памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» **Ни Анатолия Николаевича**, художника, члена Сахалинской организации Союза художников.

2. Утвердить:

– описание памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» согласно приложению № 1;

– описание удостоверения к памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» согласно приложению № 2;

3. Поощрить победителя конкурса Ни Анатолия Николаевича Благодарственным письмом администрации Сахалинской области и денежной премией в сумме 10 тысяч рублей.

Расходы произвести за счет средств, предусмотренных по разделу 0115 статьи 290 по смете аппарата администрации области.

4. Настоящее постановление опубликовать в газете «Губернские ведомости».

Исполняющий обязанности губернатора области

В. В. Нагорный

№ 280

Описание памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов»

Приложение № 1

к постановлению губернатора Сахалинской области от 21.07.2005 г. № 14

Памятная медаль Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» (далее – медаль) выполнена из серебра, имеет форму правильного круга диаметром 32 мм с выпуклым бортиком с обеих сторон.

На лицевой стороне медали по окружности изображены: с левой стороны – остров Сахалин, с правой стороны – Курильские острова.

В верхней части силуэты летящих самолетов, в центре силуэт военного катера.

В нижней части медали по окружности надпись «60 лет».

Все изображения и надпись – выпуклые.

На оборотной стороне медали надпись «В честь освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов».

В верхней части медали над надписью пятиконечная звезда, в нижней части медали надпись по краю «1945–2005».

По окружности медали с обеих сторон лавровый венок.

Все изображения и надписи – выпуклые.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, покрытой эмалью цвета морской волны – синего с изумрудно-зеленоватым оттенком (цвет флага Сахалинской области). В центре колодки изображена лавровая ветвь.

<http://old.lawru.info/base85/part1/d85ru1896.htm>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 15.09.2005 г. № 3/1/339-4

г. Южно-Сахалинск

**О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению
в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона
«О днях воинской славы и памятных датах России»**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, статьей 80 Регламента Сахалинской областной Думы внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

2. Обратиться к членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Б. Н. Третьяку, В. А. Озерову, В. И. Шаповалу, депутатам Государственной Думы Российской Федерации С. Н. Бабурину, Г. В. Боосу, В. И. Варенникову, В. К. Гартунгу, Е. Н. Галичанину, Б. В. Грызлову, И. А. Ждакаеву, В. В. Жириновскому, В. М. Заварзину, Г. А. Зюганову, А. К. Исаеву, П. В. Крашенинникову, К. И. Косачеву, О. В. Морозову, В. А. Пехтину, В. Н. Плигину, В. А. Рьжкову, О. Д. Рогозину, И. Н. Родионову, А. Н. Чилингарову с просьбой выступить соавторами данной законодательной инициативы.

3. Утвердить текст обращения (прилагается).

4. Назначить официальным представителем Сахалинской областной Думы при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Сахалинской областной Думы Пономарева Сергея Алексеевича.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

*Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.*Вносится Сахалинской областной Думой
Проект №**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменения в статью 1 Федерального закона
«О днях воинской славы и памятных датах России»****Статья 1**

Статью 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № И, ст. 943; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1 (часть 1), ст. 26; № 30 (1 ч.), ст. 3109) дополнить абзацем восемнадцатым следующего содержания: «3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945)».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

№

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 283

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (извлечение)

С 9 августа по 2 сентября 1945 года была проведена военная компания Советских Вооруженных сил против Японии. В наступлении участвовали войска Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных фронтов, силы Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии.

В ходе этой 25-ти дневной операции была разгромлена самая сильная группировка войск Японии – миллионная Квантунская армия, полностью освобождены Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Восточный Китай, южный Сахалин, Курильские острова и северная часть Кореи по 38 параллель ... 2 сентября 1945 года представители японского правительства были вынуждены подписать акт о безоговорочной капитуляции.

Ветераны войны, ветераны-дальневосточники, освобождавшие Сахалин и Курильские острова, которых в области около 900 человек, общественность по праву ставят вопрос о включении 3 сентября – Дня победы над милитаристской Японией (1945 год) в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России». Дорогая цена была заплачена за то, чтобы наступил этот день в истории нашего Отечества.

Сахалинская областная Дума, начиная с 1997 года, неоднократно реализовывала свое право законодательной инициативы в Государственной Думе по данному вопросу, в том числе:

– в 2000 году в форме внесения аналогичного законопроекта, который 20 июня 2000 года был рассмотрен Советом Государственной Думы и не поддержан им в связи с тем, что в Государственной Думе уже находился законопроект по этой проблеме, а Комитет Государственной Думы по делам ветеранов не исполнил всех предусмотренных Регламентом процедур по рассмотрению альтернативных законопроектов. 22 декабря 2000 года Государственная Дума отклонила названный законопроект;

– в июне 2003 года в форме внесения поправки, аналогичной по содержанию проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России». 17 октября 2003 года при рассмотрении в Государственной Думе законопроекта во втором чтении поправка отклонена.

День 3 сентября Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года был объявлен Днем Победы над Японией и в 2005 году наступила ее 60-я годовщина.

В Федеральном законе «О днях воинской славы и памятных датах России», установившем дни воинской славы и памяти павших воинов как даты славных военных побед, сражений по защите Отечества, в которых русские, советские и российские войска снискали себе почет и уважение современников, благодарную память потомков, незаслуженно обойден и не нашел своего отражения день 3 сентября как День Победы над милитаристской Японией (1945).

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

Совет Государственной Думы 8 декабря 2005 г. (протокол № 125, п. 30) принял решение вернуть законопроект № 240315-4 авторам законодательной инициативы ввиду отсутствия заключения правительства, хотя в соответствии с частью 3 ст. 104 Конституции РФ оно не требовалось, что указано в финансово-экономическом обосновании законопроекта. Областная Дума повторно направила законопро-

ект в Государственную Думу. Он получил № 261812-4. 17 марта 2006 г. заместитель председателя Правительства РФ, министр обороны РФ С. Иванов письмом № 205/3850 направил в Правительство РФ проект отрицательного заключения Правительства РФ на законопроект (копия в архиве Пономарева С. А.).

В заключении Правительства РФ от 30 мая 2006 г. № 1866п-П44 указывалось: «Законопроектом предлагается внести дополнение в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», установив день воинской славы 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945).

Следует отметить, что Днем Победы над милитаристской Японией является 2 сентября 1945 года – дата подписания Акта о капитуляции Японии.

В соответствии с Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» днями воинской славы являются дни славных побед, которые сыграли решающую роль в истории России и в которых российские войска снискали себе почет и уважение современников и благодарную память потомков. Именно такие критерии лежали в основе подхода при установлении дней воинской славы России. Например:

2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год);

9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (1945 год).

Представленный законопроект не в полной мере соответствует указанной концепции федерального закона.

Целью вступления СССР в войну с Японией являлось выполнение решений Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г., направленных на ускорение капитуляции Японии и приближение окончания Второй мировой войны.

Необходимо учитывать, что победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости.

Помимо этого установление нового дня воинской славы потребует дополнительных расходов, в том числе за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем в представленном финансово-экономическом обосновании источники покрытия расходов по каждому уровню бюджетной системы Российской Федерации, связанных с установлением дня воинской славы, не указаны.

С учетом изложенного Правительством Российской Федерации проект не поддерживается.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Жуков» (Копия в архиве Пономарева С. А.).

Совет Государственной Думы 13.06.2006 г. назначил ответственным комитетом Комитет по обороне (Протокол № 167 п. 42). 08.09.2006 г. № 1895 Сахалинская областная Дума направила в профильный Комитет новый вариант финансово-экономического обоснования законопроекта. Расходы на реализацию закона исчислены в 16,2 млн. руб. Однако в план законопроектной деятельности Думы законопроект не был включен. Система обеспечения законопроектной деятельности Государственной Думы ФС РФ о законопроекте № 261812-4 справок не дает.

№ 284

ОБРАЩЕНИЕ

Сахалинской областной Думы к членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Б. Н. Третьяку, В. А. Озерову, В. И. Шаповалу, депутатам Государственной Думы Российской Федерации С. Н. Бабурину, Г. В. Боосу, В. И. Варенникову, В. К. Гартунгу, Е. Н. Галичанину, Б. В. Грызлову, И. А. Ждакаеву, В. В. Жириновскому, В. М. Заварзину, Г. А. Зюганову, А. К. Исаеву, П. В. Крашенинникову, К. И. Косачеву, О. В. Морозову, В. А. Пехтину, В. Н. Плигину, В. А. Рыжкову, О. Д. Рогозину, И. Н. Родионову, А. Н. Чилингарову с предложением о соавторстве в законодательной инициативе

от 15.09.2005 года

г. Южно-Сахалинск

60 лет назад закончилась вторая мировая война. Только в боях с Квантунской армией (без учета Курильской и Южно-Сахалинской десантных операций) наши войска потеряли 36456 солдат и офицеров убитыми, 24425 человек ранеными.

2 сентября 1945 года на борту американского корабля «Миссури» в Токийской бухте был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Японии перед Объединенными нациями – великими державами-победительницами – СССР, США, Великобританией и Китаем. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года 3 сентября был объявлен днем всенародного торжества – Праздником Победы над Японией.

Нынешнее руководство страны незаслуженно принижает значение этого исторического события и этим оскорбляет память павших, препятствует сохранению исторических традиций и воспитанию патриотизма у подрастающих поколений.

В России 2–3 сентября 2005 года не прошло ни одного общегосударственного мероприятия, посвященного Великой Победе. Даже Верховный Главнокомандующий – Президент страны не поздравил народ России.

Противоположный подход демонстрируют наши союзники. Президент США специально 30 августа выступил на военной базе Сан-Диего перед ветеранами Второй мировой войны и военнослужащими всех родов войск в связи с празднованием 60-летия Победы.

Сахалинская областная Дума вместе с законодательными органами других регионов многие годы добивается включения дня воинской славы 3 сентября – Дня Победы над Японией в число общероссийских праздников и внесения соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России».

По нашему мнению, объявление 3 сентября Днем солидарности в борьбе с терроризмом не препятствует объявлению этого же дня – Днём Победы над Японией. Каждая военная победа – это «праздник со слезами на глазах». Хочется отметить, что установленный на оккупированных Японией территориях режим носил государственно-террористический характер, например, только Китай от действий Японии потерял около 35 млн. человек (небоевые потери).

Считаем, что возможен и другой вариант решения проблемы – День солидарности в борьбе с терроризмом с 3 сентября перенести на 2 или 4 сентября, так как жертв террористического акта поминали, начиная с 1 по 4 сентября (по сообщению органов прокуратуры, боевые действия против террористов в Беслане продолжались до 4 сентября).

Понимая, что успех прохождения законодательной инициативы в Государственной Думе зависит от коллективных усилий, Сахалинская областная Дума, рассчитывая на Ваш патриотизм и понимание значения указанной даты, просит Вас дать согласие выступить соавторами данной законодательной инициативы.

Председатель областной Думы

И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 285

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 15 сентября 2005 г.

№ 3/1/340-4

О ПРАЗДНОВАНИИ 60-ЛЕТИЯ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

2 сентября 1945 года подписанием Акта о безоговорочной капитуляции Японии перед Объединенными Нациями (США, Китай, Великобритания, СССР, Австралия, Канада, Франция, Нидерланды, Новая Зеландия) завершилась Вторая мировая война. Эта Победа досталась дорогой ценой. Только в ходе Маньчжурской стратегической операции против Квантунской армии, когда были

освобождены Манчжоу-го, другие районы Северного Китая, Северная Корея, наши войска потеряли 36456 солдат и офицеров убитыми. Кроме этого, не менее двух тысяч человек советские войска потеряли в боях против Северной армии Японии на Сахалине и Курилах.

Действующим Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года в ознаменование Победы над Японией установлено, что 3 сентября в СССР (в том числе и в России) является днем всенародного торжества – Праздником Победы над Японией.

Президент США Джордж Буш 30 августа 2005 года выступил на военной базе в Сан-Диего (штат Калифорния) перед ветеранами Второй мировой войны и военнослужащими всех родов войск с речью, приуроченной к 60-летию капитуляции милитаристской Японии. После этого состоялось награждение ветеранов.

2 сентября 2005 года в Китае центром торжественных мероприятий, посвященных 60-летию окончания Второй мировой войны, стало здание Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП), где состоялся праздничный концерт. Гостями его были руководители КНР. 3 сентября 2005 года Председатель КНР, Премьер Госсовета, Глава ВСНП возложили цветы Памятнику народным героям, а затем встретились с ветеранами войны, которым были вручены государственные награды. В Доме народных представителей в память о героизме китайского народа в борьбе с японской агрессией открылась конференция с участием 6000 человек, а вечером состоялся торжественный правительственный прием, на который были приглашены 1500 ветеранов войны из 20 стран мира, включая страны СНГ, в том числе и делегация российских ветеранов (руководитель – Герой Советского Союза, генерал армии Владимир Говоров).

Палата Представителей Парламента Японии в августе 2005 года приняла резолюцию по случаю 60-летия Второй мировой войны, образования Организации Объединенных Наций (ООН) и атомных бомбардировок, а Премьер-министр Японии Д. Коидзуми сделал специальное заявление по случаю окончания Второй мировой войны. В нем говорится о том, что «Япония должна поддерживать мир в этом регионе, в первую очередь с соседями – Китаем и Республикой Кореей, с которыми нас разделяет узкая полоска воды». Видно, что поддержание мира с Россией и КНДР не является приоритетами для Японии, а это не может не вызвать недоумения у жителей пограничных регионов России.

Российская Федерация оказалась едва ли не единственной страной из активных участников Второй мировой войны, которая отказалась отметить торжественно и на общегосударственном уровне этот памятный день и День воинской славы.

Представители федеральных органов государственной власти не сочли нужным поздравить народ великой страны. Примечательно, что Президент России 16 апреля 2005 года поздравил японскую сторону со 150-летием Симодского договора, по которому половина Курил отходила к Японии и который утратил силу уже в 1905 году.

Правительственная «Российская газета» в № 196 (3865) за 3 сентября 2005 года в своем издании не нашла места для статьи, посвященной памятной дате. Накануне, 2 сентября, А.Смышляев в своей статье «О чем рассказал Матуа» на страницах указанной газеты сообщил, что «далеко в стороне от России (?) находятся Курильские острова, вытянувшиеся длинной цепочкой от Камчатки до Японии... Сегодня острова необитаемы». (!?)

Первый канал центрального телевидения (ОРТ) тоже не поздравил население страны. Зато 6 сентября 2005 года ОРТ, сообщив об установке на Курильском острове Итуруп памятника, информировало зрителей, что это последний (!?) российский остров, а далее находится Япония. Ради справедливости следует заметить, что «далее» находятся остров Кунашир и Малая Курильская гряда (Южно-Курильский район Сахалинской области с населением 9,9 тысячи человек).

День Победы над Японией и окончания Второй мировой войны – это вовсе не региональный праздник, отмечаемый только в Сахалинской и Камчатской областях, Приморском, Хабаровском краях и других дальневосточных субъектах Российской Федерации. С Японией воевала вся Россия, находившаяся в составе СССР, а не ее дальневосточные края и области.

По нашему мнению, федеральные органы государственной власти незаслуженно принижают значение этого исторического события, что оскорбляет память павших, препятствует сохранению исторических традиций и воспитанию патриотизма у подрастающего поколения.

Сахалинская областная Дума вместе с законодательными органами других регионов многие годы добивается включения Дня воинской славы – 3 сентября – Дня Победы над Японией в число общероссийских праздников и внесения соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России».

По нашему мнению, объявление 3 сентября Днем солидарности в борьбе с терроризмом не препятствует объявлению этого же дня Днем Победы над Японией.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума на основании статьи 20 Устава Сахалинской области постановляет:

1. Выразить несогласие с позицией федеральных органов государственной власти по поводу «замалчивания» памятных дат – 60-летия Дня Победы над Японией и окончания Второй мировой войны как части всенародного празднования 60-летия окончания Второй мировой войны в России и за рубежом.

2. Считать необходимым продолжать прилагать усилия по принятию Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации и подписанию Президентом Российской Федерации соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России».

3. Просить Государственную думу и Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации специально рассмотреть вопрос о праздновании 60-летия Дня Победы над Японией и окончания Второй мировой войны и мерах по закреплению этого дня – 3 сентября – в календаре памятных дат.

4. Повторно обратиться к Президенту Российской Федерации с предложением посетить Сахалинскую область до визита в Японию, запланированного на 20–22 ноября 2005 года, и просьбой поддержать настоящее постановление Сахалинской областной Думы.

5. Обратиться в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации с просьбой о поддержке настоящего постановления.

6. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости». Направить его для публикации на платной основе в «Российскую газету» и «Парламентскую газету».

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 27 сентября. – № 179.

№ 286

ЗА ИТУРУПОМ ЕЩЁ РОССИЯ.

Знаменательное событие на Итуруп – установка памятника апостолу Андрею Первозванному, состоявшееся 6 сентября 2005 года, освещали многие СМИ. Не остался в стороне и «Первый канал». Но, увы. В репортаже с места событий, носящем в целом позитивный, патриотический характер, корреспондент центрального канала В. Гузь допустил либо досадную оговорку, либо продемонстрировал удручающее незнание географии.

Большинство жителей европейской части страны наверняка не заметили ошибку столичного журналиста в репортаже с далеких Курильских островов, а вот дальневосточникам резанула слух двусмысленная фраза, произнесенная корреспондентом на фоне береговой линии Итурупа: *«Остров Итуруп – самый крупный в Курильской гряде, южнее уже Япония»*. У жителей Сахалинской области и особенно Южно-Курильского района, которых и так не жалуют своим вниманием центральная власть и пресса, такая несправедливость вызвала возмущение, ведь за спиной корреспондента ещё Россия, до Японии не менее 120 километров российской земли, на которой расположен административный район Сахалинской области с населением около 10000 человек.

Это попустительство не мог не заметить депутат Сахалинской областной Думы, координатор депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!» Сергей Пономарев, который постоянно отслеживает зарубежную и российскую прессу на предмет правильного изображения восточных российских территорий и ведет борьбу с картографической агрессией японцев, непрерывно включающих Малую Курильскую гряду в состав Японии. С. Пономарев направил ряд депутатских обращений по этому поводу в адрес руководства «Первого канала», Государственной Думы и Правительства РФ. С вниманием отнесся к этому эпизоду и председатель Комитета по безопасности Государственной Думы РФ В. А. Васильев, который добился ответа от руководства канала.

В письме Дирекция информационных программ «Первого канала», уверяет, что С. Пономарев, а вместе с ним и все зрители дальневосточники неправильно поняли высказывание корреспондента, который «и не пытался внести ноту сомнения в вопрос о принадлежности нашей стране всех Курильских островов». А фразу, которая вызвала дискуссию, предлагается домыслить и «иметь ввиду тот факт, что Япония южнее самой гряды».

Некоторые читатели могут заметить: «Ну, сказал и сказал. Зачем из мухи слона делать?» и будут не нравы. Из таких «мелочей» и складывается неприглядный образ России, жители которой не знают географии своей страны, не придают особого значения приграничным районам, а значит, не особо ценят свои земли и их неприкосновенность.

Между тем, центральное телевидение никак не осветило мероприятия, прошедшие по поводу 60-летия Победы над Японией – освобождения восточных рубежей страны, Сахалина и Курильских островов от милитаристских захватчиков, прошедшие 3 сентября 2005 года. А спустя три дня в новостийной программе, оставляя без внимания Кунашир и Малую Курильскую гряду, сообщают о том, что Итуруп – южный конец России.

... Как сообщила Дирекция информационных программ «Первого канала» корреспонденту, который ввел в заблуждение всю страну относительно ее границ, объявили выговор, указали на необходимость использования в своих материалах более точных формулировок и лишили премии за месяц. Но грустный осадок у дальневосточников всё же остался – за Державу обидно.

Катерина Бочарова

ДСК («Для сахалинцев и курильчан»), 2005. – 26 октября. – № 42 (163).

№ 287

**Сахалинская областная Дума
2004–2008
РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

г. Южно-Сахалинск

31 октября 2005 г.

О законодательной инициативе Законодательного Собрания Приморского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Рассмотрев законодательную инициативу Законодательного Собрания Приморского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», решение постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению от 24.10.2005 г. № 21, Совет областной Думы отмечает следующее.

15 сентября 2005 года Сахалинская областная Дума выступила с законодательной инициативой

по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», в соответствии с которым 3 сентября предлагается объявить **Днем победы над милитаристской Японией**. Учитывая изложенное, Совет областной Думы РЕШИЛ:

1. Поддержать концепцию проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

2. Предложить Законодательному Собранию Приморского края изменить текст законопроекта, изложив его в следующей редакции: **«3 сентября – День окончания Второй мировой войны – День Победы над милитаристской Японией»**.

3. Направить настоящее решение, проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в Государственную Думу Сахалинской областной Думой, и пояснительную записку к нему в Законодательное Собрание Приморского края.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

*Законодательное Собрание Приморского края 28 сентября 2005 г. постановлением № 1424 внесло в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу ФС РФ проект федерального закона, которым предлагалось дополнить статью 1 федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» абзацем следующего содержания: **«3 сентября – День окончания Второй мировой войны»**. Одновременно запросило о поддержке законодательные органы других субъектов Российской Федерации. Этот законопроект стал альтернативным для законопроекта, внесенного Сахалинской областной Думой 15 сентября 2005 г. с другой формулировкой: **«3 сентября – День Победы над милитаристской Японией»**. Желая избежать прямого противостояния, Совет Сахалинской областной Думы и предложил Законодательному Собранию Приморского края изменить формулировку на компромиссную, учитывающую и сочетающую оба предложения: **«3 сентября – День окончания Второй мировой войны – День Победы над милитаристской Японией»**.*

№ 288

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 03.11.2005 г. № 3/4/434-4

г. Южно-Сахалинск

О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией

Сахалинская областная Дума 15.09.2005 г. приняла постановления № 3/1/340-4 «О праздновании 60-летия окончания Второй мировой войны в России и за рубежом» и № 3/1/339-4 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

Указанным законопроектом предлагалось включить в перечень дней воинской славы России день воинской славы – «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией».

Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л. К. Слиска от имени Совета Государственной Думы в письме от 21.10.2005 г. № 1.1-0600 возвратила Сахалинской областной Думе законопроект, указав, что статьи 3 и 5 Федерально-

го закона «О днях воинской славы и памятных датах России» предусматривают проведение в дни воинской славы различных мероприятий, а статья 6 устанавливает, что финансовое обеспечение этих мероприятий осуществляется за счет средств федерального бюджета. Со ссылкой на эти статьи указывается на то, что принятие законопроекта повлечет дополнительные расходы из федерального бюджета, поэтому в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьей 105 Регламента Государственной Думы необходимо заключение на законопроект Правительства Российской Федерации, которое не представлено.

Между тем, в приложенном финансово-экономическом обосновании указанного законопроекта указывалось на то, что принятие закона не потребует дополнительных средств из федерального бюджета.

Финансовых затрат на разработку планов и программ военно-исторической работы, пропаганду дней воинской славы, разработку проектов международных договоров, не требуется.

Следует обратить внимание на тот факт, что установка памятников также не требуется, они в основном уже установлены за истекшие после войны 60 лет.

Сахалинская областная Дума не вносила предложений ни об объявлении Дня Победы над милитаристской Японией выходным (нерабочим днем), ни об изготовлении медалей в честь этого дня (они были выпущены в трудные послевоенные годы), ни о проведении праздничных салютов, ни об установке мемориальных объектов или создании мемориальных музеев (за счет областного бюджета Сахалинской области в 2005 году в Южно-Сахалинске установлены бюсты девяти Героям Советского Союза, получившим это звание за освобождение Сахалина и Курил).

Статья 3 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» содержит перечень направлений организационной работы Правительства Российской Федерации по проведению дней воинской славы.

Что касается статьи 5 указанного Закона, то в части 1 этой статьи установлена обязательность проведения в Вооруженных силах Российской Федерации и других войсках в дни воинской славы торжественных мероприятий. Очевидно, проведение таких мероприятий, как праздничные собрания и «прохождение строем» осуществляется за счет средств на текущее содержание войск и не требует дополнительных затрат из федерального бюджета.

Таким образом, учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что решение, принятое Советом Государственной Думы Российской Федерации, произвольно и не учитывает смысл законопроекта.

Если же депутаты – члены Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации считают такие затраты на реализацию закона необходимыми, то они имеют возможность послать запрос в Правительство Российской Федерации о мерах по исполнению действующего Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Праздником Победы над Японией» и внести предложения по дополнительному выделению средств на его реализацию.

Кроме того, Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации была нарушена процедура возвращения законопроекта. Согласно статье 108 Регламента Государственной Думы Российской Федерации, на которую содержится ссылка в письме от 21.10.2005 г., Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации не имеет права самостоятельно возвратить законодательную инициативу без решения профильного комитета (пункт 3). Между тем, в профильный комитет Государственной Думы законодательная инициатива даже не направлялась.

В то же время, аналогичные законопроекты, инициированные депутатами Государственной Думы, Совет Государственной Думы рассматривает в соответствии с законодательством и назначает ответственные комитеты по работе над проектами. Например, проект федерального закона № 216122-4 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» (о праздничном дне 18 апреля – Дне российского футбола), внесенный депутатом Государственной Думы А. В. Митрофановым, в декабре 2005 года будет рассмотрен Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Руководство Государственной Думы Российской Федерации неоднократно предпринимало попытки не допустить законопроект Сахалинской областной Думы до рассмотрения. Так, 3 февраля 2004 года Совет Государственной Думы Российской Федерации направил законопроект аналогичного содержания в Комитет по обороне, назначенный ответственным за его прохождение (протокол № 4, п. 78). Законопроект был включен в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы Российской Федерации в период весенней сессии 2004 года.

Вопреки этому Председатель Государственной Думы Российской Федерации Б. В. Грызлов (исх. № 1.1.0560 от 22.10.2004 г.) через **девять** месяцев (!) возвратил указанный проект закона со ссылкой на то, что Сахалинской областной Думой не представлено заключение Правительства Российской Федерации. Такое заключение необходимо на законопроекты, предусматривающие изменение финансовых обязательств государства, а также увеличивающие расходы, покрываемые из федерального бюджета. Однако в пояснительной записке к законопроекту указывалось на то, что дополнительные затраты из федерального бюджета не осуществляются.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Д. Жуков 14 марта 2005 года в письме (исх. № 710п-П44), то есть спустя пять месяцев после направления обращения в Правительство Российской Федерации, сообщил, что *«расширение перечня дней воинской славы потребует дополнительных расходов, покрываемых, в том числе за счет средств федерального бюджета»*. Одновременно указал на то, что *«в связи с отсутствием в финансово-экономическом обосновании необходимых расчетов дать заключение в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации не представляется возможным»*.

Сахалинская областная Дума в своем обращении к депутатам Государственной Думы Российской Федерации, утвержденном постановлением Сахалинской областной Думы от 7.04.2005 г. № 2/6/131-4, расценила этот ответ как бюрократическую отписку, так как организация проведения дней воинской славы возложена именно на Правительство Российской Федерации (статья 3 Федерального закона от 10.02.1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»). Иными словами, расчет расходов (если они необходимы) должен соответствовать планам и программам, утвержденным Правительством Российской Федерации, а не планам одного из 89 субъектов Российской Федерации. Этот расчет и мог, и должен был сделать именно этот орган государственной власти, если счёл указанный законопроект затратным. Однако, видимо, Правительство Российской Федерации решало задачу не об оказании помощи, а о воспрепятствовании прохождению законопроекта.

Обращаем внимание на то, что 1 апреля 2005 года при рассмотрении Государственной Думой Российской Федерации аналогичного законопроекта, внесенного депутатами Государственной Думы Российской Федерации А. К. Исаевым и Л. В. Пепеляевой, несмотря на отсутствие официального заключения Правительства Российской Федерации по законопроекту, требующему расходов в сумме 81 млн. руб., представитель Правительства Российской Федерации А. В. Логинов заявил, что не видит препятствий для принятия законопроекта, который и был принят.

Налицо двойные стандарты и нарочито неравноправный подход к законодательным инициативам, сопряженный с дискриминацией представительных (законодательных) органов субъектов Российской Федерации.

На неисполнимость пункта «г» части 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы Российской Федерации, даже в его буквальном толковании, указывают представители многих региональных законодательных органов. В «Парламентской газете» уже обсуждался этот вопрос («Путь закона из региона до Москвы», «Парламентская газета» № 178 от 11.10.2005 г.). Тем более, эта статья Регламента Государственной Думы становится неисполнимой при произвольном вменении обязанности субъектам права законодательной инициативы представить финансово-экономическое обоснование законопроекта, на который оно не требуется.

Сахалинская областная Дума считает попытки воспрепятствовать принятию общественно значимой поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» без обсуждения законопроекта формально-бюрократическими по форме, противоправными по сути, антиобщественными по направленности и результатам. Необходимо отметить, что в 1997

году Государственная Дума Российской Федерации уже принимала закон аналогичного содержания без каких-либо данных о затратах на его реализацию, а также то, что законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации длительное время поддерживают законопроект.

Учитывая изложенное, на основании статьи 104 Конституции Российской Федерации, статьи 105 Регламента Государственной Думы Российской Федерации, части 2 статьи 20 Устава Сахалинской области, статьи 80 Регламента Сахалинской областной Думы Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Повторно внести в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», необоснованно возвращенный Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 21.10.2005 г.

2. Выразить благодарность Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М.Миронову и члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. А. Озерову за поддержку указанной законодательной инициативы.

3. Обратиться к первому заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л. К. Слиске с просьбой выступить соавтором указанной законодательной инициативы.

4. Назначить официальным представителем Сахалинской областной Думы при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Сахалинской областной Думы Пономарева Сергея Алексеевича.

5. Опубликовать настоящее постановление Сахалинской областной Думы в газете «Губернские ведомости». Направить настоящее постановление в «Парламентскую газету» и «Российскую газету» с целью опубликования.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 22 ноября. – № 220 (2445).

№ 289

ДВОЙКА ПО ГЕОГРАФИИ

ДМИТРИЙ КЛИМОВ, «Новые Известия» 17 ноября 2003 г.

Накануне визита Владимира Путина в Японию на Сахалине разгорелся очередной «территориальный» скандал. Депутаты Думы Сахалинской области направили премьер-министру Фрадкову, в Генпрокуратуру и Госдуму обращение «Об антироссийской деятельности Министерства образования РФ». В учебном пособии, которое ведомство прислало школьникам острова, сахалинцы не обнаружили Курильских островов и Калининградской области.

Пособие, адресованное старшеклассникам, преподавателям и абитуриентам вузов, вышло тиражом 200 тыс. экземпляров. Цель – подготовка к единому госэкзамену по 13 учебным дисциплинам, в том числе по обществознанию, истории и географии. Авторские права принадлежат «Интеллект-центру» и Минобразования РФ. На обложке изображена карта России – действительно без Курил.

Первыми ошибку обнаружили депутатское объединение «За российские Курилы!» и региональная общественная организация «За неотделимость российских восточных территорий». *«Учитывая тираж, можно резюмировать, что в сознании примерно 200 тыс. учащихся закрепится образ России без Калининградской области и Курильских островов. На карте-схеме изо-*

бражен ненаселенный архипелаг Новая Земля и проигнорированы самая западная область России с миллионным населением и три самых восточных административных района России», – пишут в обращении депутаты.

Ошибку заметили очень своевременно – за три дня до начала визита президента Путина в Японию. Этому событию островитяне придают огромное значение: на ближайшем к Японии острове Танфильева, входящем в Малую Курильскую гряду, к визиту приурочили открытие православной часовни. Глава администрации Южно-Курильского района Павел Гомилевский заявил, что такие пробелы в знании географии Отечества свидетельствуют о неполном служебном соответствии некоторых чиновников из Минобразования. Он напомнил, что недавно Владимир Путин выделил из своего резервного фонда 7,5 млн. рублей на ремонт школ на островах Кунашир и Итуруп, на которые претендует Япония. Глава Южно-Курильского районного совета Игорь Коваль видит в этом не политику, а скорее невнимание федеральных чиновников к жизни отдаленных регионов России. Теперь депутаты требуют изъять из продажи весь тираж пособия и наказать виновных.

Это не первый случай, когда российских школьников учат по географическим пособиям, «раскрашенным» в пользу чужестранцев. Недавно в Хабаровске едва не начали уроки географии по глобусам, где Дальний Восток, вплоть до Якутии, был окрашен в один цвет с Китаем. А дальневосточная таможня периодически изымает у туристов карты мира, где южный Сахалин и Курилы окрашены в один цвет с Японией.

Между тем на Дальнем Востоке всегда бдительно относились к территориальной целостности региона. На всех декоративных панно Курильские острова отмечали точно по количеству. «Однажды цензор остановил выпуск газеты «Красное Знамя», и пришлось шилом на матрице выковыривать четыре точки – Курильские острова», – вспоминает журналист Арон Стоник. Подготовка визита Владимира Путина в Японию началась со скандала.

*«Новые Известия» – 17 ноября 2005 г., Общество ДМИТРИЙ КЛИМОВ, Владивосток.
<https://newizv.ru/news/society/17-11-2005/35424-dvojka-po-geografii>*

№ 290

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 17 ноября 2005 г.

№ 3/5/457-4

ОБ ОБРАЩЕНИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ В СВЯЗИ С ЕГО ВИЗИТОМ В ЯПОНИЮ

На основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Принять обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину в связи с его визитом в Японию, который состоится 21–22 ноября 2005 года (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости». Поручить пресс-центру Сахалинской областной Думы направить настоящее постановление и обращение в центральные, областные и районные средства массовой информации для опубликования.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 19 ноября. – № 219 (2444).

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 17 ноября 2005 года
Президенту Российской Федерации
В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Исполнился год с того времени, когда (14.11.2004 г.) министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров предложил передать Японии часть российской территории. При этом Малую Курильскую гряду, состоящую из островов: 1) Шикотан; 2) Дальний; 3) Грига; 4) Айвазовского; 5) Девятый Вал; 6) Средний; 7) Полонского; 8) Демина; 9) Осколки; 10) Лисьи со скалами Пещерная и Парус; 11) Шишки со скалой Свеча; 12) Зеленый; 13) Юрий; 14) Анучина; 15) Танфильева; 16) Сигнальный; 17) Сторожевой; 18) Рифовый, – министр почему-то назвал «двумя южными островами». Его оговорка соответствует традициям японской пропаганды, в которой преуменьшается объем территориальных претензий, но эта оговорка противоречит Федеральному закону «О наименованиях географических объектов» и российским картам. Непонятно, зачем российскому министру было необходимо применять «японский счет» к обитаемым отечественным островам. На Шикотане, например, находятся два поселка: Малокурильское и Крабозаводское, а также база морских пограничников.

Несмотря на то, что статья 9 Советско-японской Декларации 1956 года утратила силу, г-н Лавров заявил, что «как государство-продолжатель мы эту Декларацию признаем», более того, сообщил: «Мы всегда признавали наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией».

Между тем, общеизвестен тот факт, что, начиная с 1960 года, в течение трех десятилетий Советский Союз в своих официальных заявлениях не признавал наличия «территориальной проблемы» в отношениях двух стран. Например, в Памятной записке советского Правительства Правительству Японии от 22 апреля 1960 года было отклонено утверждение японской стороны, что «будто по Совместной Декларации стороны договорились считать, что территориальный вопрос оставляется для дальнейшего обсуждения». «Советское правительство, – было записано в этом документе, – отклоняет такое утверждение, поскольку подобной договоренности в действительности не было и не может быть. Территориальный вопрос между СССР и Японией решен и закреплен соответствующими международными соглашениями, которые должны соблюдаться» («Правда», 24 апреля 1960 года).

Считаем, что министру иностранных дел РФ – «государства-продолжателя» следовало бы знать, что в трех Памятных записках советского Правительства от 27 января, 24 февраля и 22 апреля 1960 года, направленных японскому Правительству, обстоятельно объяснялись причины отказа Советского Союза от статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года, в которой содержалось обещание передачи Японии островов Малой Курильской гряды.

То обстоятельство, что часть 2 Советско-японской Декларации 1956 года утратила силу, подтвердилось в ходе парламентских слушаний в Сахалинской областной Думе 12–13 сентября 2001 года и в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года. Об этом неоднократно заявляла Сахалинская областная Дума – представительный орган заинтересованного субъекта Российской Федерации (постановления от 11.11.2004 г. № 1/3/32-4, от 25.11.2004 г. № 1/4/58-4).

Считаем, что руководству страны давно пора прервать состояние неопределенности и завершить начатый процесс денонсации этой антиконституционной нормы с учетом как допущенных при ее принятии нарушений, так и новых обстоятельств, возникших за последние 50 лет (образование 200-мильных экономических зон и т.п.).

16 ноября 2004 года Премьер-министр Японии Д. Коидзуми отказался принимать «в подарок» Малую Курильскую гряду («Асахи Симбун», вечерний выпуск, 16 ноября 2004 года), настаивая на одновременной передаче Японии также Итурупа и Кунашира.

Таким образом, Россию от территориальных уступок спасло лишь желание японских должностных лиц получить больше, чем им предложили. Более того, 22 февраля 2005 года палата представителей, а 9 марта 2005 года и палата советников японского парламента рекомендовали Правительству «активизировать переговоры с Россией, разрешив проблему принадлежности Хабомаи, Шикотана (так в Японии и российском МИДе называют Малую Курильскую гряду), а также Кунашира, Итуруп и других северных территорий».

Приходится констатировать, что объектом притязаний Японии стали не только Курильские острова, но и Камчатка и все другие российские территории по направлению к Северному полюсу – новому географическому пределу японского экспансионизма. Например, уже в апреле 2005 года делегация жителей Курил, посетившая Японию в рамках безвизовых обменов, получила от японской стороны разговорники, на картах которых половина Курильских островов включена в состав Японии, другой половины нет в составе России, а материковая территория России не замкнута на юге Камчатки и к востоку от Чукотки (стр. 193–199). Таким образом, считаем, показан перспективный путь к желаемой японо-американской границе за счет территории России.

Вы поздравили японскую сторону со 150-летием Симодского договора об уступке части Курильских островов. Заметим, что этот договор окончательно утратил силу с вероломным нападением Японии на российский флот еще сто лет назад в 1904 году.

К сожалению, население России не дождалось поздравления федеральных властей с Днем Победы над Японией, установленным действующим Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года. Все это не может не настораживать.

Обозначившийся во внутренней политике поворот к социально-экономическому развитию Курильских островов измеряется увеличением числа визитов в Сахалинскую область федеральных чиновников, которые в большинстве своем так и не могут долететь до Курил, и их обещаниями о будущем финансировании.

Между тем, в проекте федерального бюджета на 2006 год отсутствует адресная федеральная программа по развитию Курил – геостратегически важной территории для нашей страны.

Встревоженные сахалинцы и курильчане на массовом митинге в Южно-Сахалинске, Сахалинская областная Дума в своих обращениях и заявлениях от 11 и 24 ноября 2004 года, в многочисленных письмах в федеральные органы власти обращались к Вам как Президенту России с просьбой прояснить свои намерения на предстоящих переговорах в Токио.

Наконец, 27 сентября 2005 года, отвечая в прямом телеэфире на вопрос из Южно-Сахалинска, заданный уроженцем Южно-Курильска, Вы как Президент России прояснили некоторые свои позиции:

во-первых, Российская Федерация обладает суверенитетом над теми Курильскими островами, на которые претендует Япония;

во-вторых, этот факт закреплён: а) результатами Второй мировой войны; б) международным правом;

в-третьих, эти факты и обстоятельства российская сторона обсуждать не собирается.

Мы приветствуем эту новую и здравую позицию, соответствующую конституционному принципу территориальной целостности России (статья 4 Конституции России).

Одновременно выражаем сожаление, что Вы так и не побывали на Курильских островах, где уже который год десятки должностных лиц, включая, японского министра так называемых «северных территорий», губернатора Хоккайдо, парламентариев, сопровождаемых множеством японских активистов реваншистских организаций, ведут информационно-психологическую войну против России и ее населения. Иначе Вы не назвали бы двадцать российских островов, на которые претендует Япония, «четырьмя островами».

В преддверии Вашего визита в Японию мы надеемся, что озвученные Вами 27 сентября 2005 года позиции будут реализованы во внешней и внутренней политике России и, в частности, доведены до сведения японской стороны.

Призываем Вас:

– проконтролировать выполнение Правительством Российской Федерации ранее данных поручений по социально-экономическому развитию Курильских островов;

– быть последовательным и заявить об отказе передачи каких-либо территорий Японии, реваншизм которой, чем дальше от 1945 года, тем становится более сильным и опасным.

Полагаем, что это успокоит население Сахалинской области и всех граждан России, заинтересованных в ее суверенитете.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2005. – 19 ноября. – № 219 (2444); «Советская Россия», 2005. – 19 ноября. – № 151 (12762).

№ 292

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 22.12.2005 г. № 3/9/562-4

г. Южно-Сахалинск

Об итогах визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию и дальнейших мерах по укреплению территориальной целостности России

Сахалинская областная Дума, обсудив итоги визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию, проходившего 20–22 ноября 2005 года, констатирует следующее.

Во-первых, Президентом России В. В. Путиным и Премьер-министром Японии Д. Коидзуми по итогам переговоров лично подписана программа действий России и Японии в области сотрудничества по борьбе с терроризмом. Кроме того, подписано одиннадцать межправительственных соглашений в области энергетики, о сотрудничестве в правоохранительной деятельности, о предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф, в сфере туризма, подготовки кадров, связи и информационных технологий, по сокращению ядерного оружия путем демонтажа атомных подводных лодок на Дальнем Востоке в Российской Федерации, о взаимном увеличении штатной численности посольств и консульств обеих стран. Зафиксировано окончание переговоров по товарам и услугам в рамках процесса вступления России во Всемирную торговую организацию. Стороны договорились за три года втрое увеличить (до 400 тысяч человек) взаимные визиты граждан своих стран.

Во-вторых, три российских банка (Внешэкономбанк, Сбербанк, Внешторгбанк) и ОАО «Газпром» подписали соглашения с японскими партнерами.

На фоне роста объема российско-японского товарооборота (в 2004 году – 7,5 миллиарда долларов США; в 2005 году – 10 миллиардов долларов США), строительства в Ленинградской области крупного сборочного предприятия корпорацией «Тойота», прорабатывается вопрос об участии японского капитала в новых топливно-энергетических проектах наряду с уже реализуемыми на Сахалине.

В-третьих, определены основные направления углубления контактов в экономической, научно-технической и гуманитарной областях. Ведется политический и начат стратегический диалог между Министерством иностранных дел Японии и Советом Безопасности России.

Следует отметить, что важными направлениями российско-японского сотрудничества избраны укрепление стратегической стабильности, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов, поддержка интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Япония подтвердила свое желание стать постоянным членом Совета Безопасности ООН с помощью России.

Таким образом, несмотря на беспрецедентное давление японской Стороны, настаивающей на пересмотре итогов Второй мировой войны и удовлетворении территориальных претензий Японии на Курильские острова, входящие в состав России, Стороны продемонстрировали возможность полномасштабного развивающегося сотрудничества без удовлетворения реваншистских амбиций японской политической элиты.

Российская Сторона продемонстрировала твердую политическую волю, следование лучшим традициям отечественной государственности, руководствовалась принципом единства внутренней и внешней политики.

Усилия, предпринимаемые в 2005 году федеральными властями по укреплению территориальной целостности страны в Дальневосточном регионе, в частности Сахалинской области, публичная демон-

страция исторических прав России на Курильские острова Президентом России в своем выступлении перед телезрителями 27 сентября 2005 года, вселяют в дальневосточников надежды на будущее.

Органы государственной власти Сахалинской области, поддерживаемые общественностью, Русской православной церковью, региональными отделениями политических партий, в течение последних пятнадцати лет проводили работу по сдерживанию пессимистических настроений населения, с тревогой наблюдавшего за ослаблением внешней политики российского руководства, подавшагося давлению иностранной информационно-психологической агрессии, способствовали сплочению патриотических сил.

Стоит отметить, что в 2001-2005 годах Сахалинская областная Дума приняла всего 39 постановлений, обращений, заявлений и законодательных инициатив по вопросам территориальной целостности России, которые были одобрены большинством законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, различными общественными организациями.

В 2002 году позиция Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области была поддержана Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. На парламентских слушаниях 18 марта 2002 года были выработаны четкие и однозначные Рекомендации по так называемому «Курильскому вопросу».

Однако наметившийся поворот во внутренней и внешней политике России на Дальнем Востоке нуждается в закреплении.

Учитывая изложенное, на основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить итоги визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию и поддержать намеченный им курс на укрепление внутренней и внешней политики в области государственной целостности страны, в частности на Дальнем Востоке.

2. Предложить Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации поддержать следующую систему мер, направленных на дальнейшее укрепление российской государственности и территориальной целостности:

1) в условиях, когда договорному оформлению государственной границы России с Японией препятствует позиция японской Стороны, требующей конституционно неприемлемых территориальных уступок со стороны России, подрывающей основные принципы Организации Объединенных Наций (статья 107 Устава ООН), перейти от концепции так называемой «договорной границы» к концепции так называемых «исторически сложившейся границы»;

2) законодательно завершить, начатый в 1960 году нотами Советского Правительства от 27 января, 24 февраля и 22 апреля 1960 года процесс денонсации части 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года, незаконно увязывавшей так называемый «мирный договор» с возможными территориальными уступками Малой Курильской гряды Курильского архипелага;

3) поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы о законодательном объявлении 3 сентября – Днем воинской славы – Днем Победы над Японией, как это и предусматривалось Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года (постановления Сахалинской областной Думы № 3/1/340-4 от 15.09.2005, № 3/4/434-4 от 3.11.2005);

4) поддержать внесенный Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Российской Федерации 17 марта 2005 года, проект федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о закреплении в Уголовном кодексе Российской Федерации (статья 275 УК РФ) ответственности за оказание помощи иностранным государствам или их представителям в ущерб территориальной целостности Российской Федерации;

5) обеспечить принятие Правительством Российской Федерации федеральной перспективной целевой программы развития Курильских островов – стратегически важной территории России – до принятия федерального бюджета на 2007 год.

3. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации с предложением о поддержке.

4. Опубликовать настоящее постановление в газетах «Губернские ведомости» и «Парламентской газете».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 24 января. – № 10 (2487).

Несмотря на то, что пункты 1–4 постановления так и не были выполнены, по сообщению председателя Сахалинской областной Думы А. А. Хапочкина от 13.05.2019 г. № П-142 постановлением Сахалинской областной Думы от 21.02.2008 г. № 10/3/76-4 постановлением № 3/9/562-4 было снято с контроля с формулировкой «в связи с выполнением».

№ 293

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 22.12.2005 г.

№ 3/9/563-4

О продолжающемся формально-бюрократическом рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы

15 сентября 2005 года Сахалинская областная Дума выступила с законодательной инициативой по внесению изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», согласно которой предлагалось включить в перечень дней воинской славы России день воинской славы – «3 сентября – День Победы над Японией». Законодательная инициатива Сахалинской областной Думы была поддержана девятнадцатью субъектами Российской Федерации, а также Советом руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, который состоялся 9 ноября 2005 года. Но решением Совета Государственной Думы от 20 октября 2005 года законопроект был возвращен в Сахалинскую областную Думу

Следует отметить, что Сахалинская областная Дума своим постановлением от 3 ноября 2005 года № 3/4/434-4 «О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией» дала оценку действиям Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был повторно направлен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

9 декабря 2005 года Председателем Государственной Думы Б. В. Грызловым в Сахалинскую областную Думу направлено письмо № 1.1-0686, из которого следует, что в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, с учётом возражений Сахалинской областной Думы, выполнили требования Регламента и направили законопроект в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне.

Вопреки логике и финансово-экономическому обоснованию, содержащему указание на то, что законопроект не требует материальных затрат, Комитет по обороне пришёл к выводу, что принятие законопроекта повлечёт дополнительные расходы из федерального бюджета. С этим выводом согласился Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В свою очередь, Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации со ссылкой на часть 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и статью 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации повторно предложил Сахалинской областной Думе получить заключение от Правительства Российской Федерации,

взяв на себя ответственность за объективное вменение Сахалинской областной Думе обязанностей, которые на нее не возложены.

Вместе с тем, частью третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации установлено, что *«законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счёт федерального бюджета могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации»*. Из этого следует, что заключение Правительства Российской Федерации по законопроекту обязательно, если предусмотрены расходы из федерального бюджета, однако такого указания в тексте законопроекта, направленного Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, – нет.

Таким образом, Комитет по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Государственной Думы Федерального Собрания произвольно толкуют Конституцию Российской Федерации. В финансово-экономическом обосновании прямо указано на отсутствие необходимости в таких расходах. Попытаться заставить субъекта законодательной инициативы представить расчёты несуществующих расходов – неправомерно.

Более того, подпункт г) пункта 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации необоснованно увеличивает объём конституционной нормы, требуя финансово-экономического обоснования законопроекта в случае внесения любого законопроекта, реализация которого требует материальных затрат безотносительно того, из какого уровня бюджета они будут покрываться. Необоснованно возложив на Сахалинскую областную Думу дополнительные обязанности, Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации одновременно принял решение возратить Сахалинской областной Думе другой законопроект **«О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»**, **который Сахалинская областная Дума не вносила.**

Считаем, что Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации не читал документ, который подписывал (письмо № 1.1-0686 от 9.12.2005 года).

Учитывая изложенное, на основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Считать требования Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в отношении законопроекта, представленного Сахалинской областной Думой, противоречащими части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации.

2. Поручить государственно-правовому управлению Сахалинской областной Думы до 15.01.2006 года изучить документы, касающиеся возможности оспаривания действий Совета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации в суде общей юрисдикции или Конституционном Суде Российской Федерации.

3. Повторно направить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации указанный федеральный законопроект.

4. Направить прилагаемый законопроект «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой о внесении его от своего имени в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации с просьбой о поддержке.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2004–2008

28.12.2005 г.

№ 3124

Председателю Правительства Российской Федерации
М. Е. ФРАДКОВУ (лично)

Уважаемый Михаил Ефимович!

15 сентября 2005 года Сахалинская областная Дума выступила с законодательной инициативой по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» об объявлении 3 сентября – Днем Победы над милитаристской Японией, но указанный законопроект без весомых оснований Государственная Дума вернула в областную Думу. 3 ноября 2005 года Сахалинская областная Дума приняла постановление «О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией» и указанный проект федерального закона повторно внесла в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, но и этот проект федерального закона был также возвращен в Сахалинскую областную Думу.

Далее. 22 декабря 2005 года Сахалинской областной Думой приняты постановления «О продолжающемся формально-бюрократическом рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы» и «Об итогах визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию и дальнейших мерах по укреплению территориальной целостности России».

В своих постановлениях Сахалинская областная Дума просит Вас поддержать указанную законодательную инициативу, а также внести от своего имени проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в соответствии с которым 3 сентября включается в перечень дней воинской славы.

Просим Вас поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы и дать согласие выступить соавтором указанного федерального законопроекта, в случае согласия – подписать два экземпляра прилагаемого комплекта документов, один из которых внести в Государственную Думу, а другой – направить в наш адрес.

Приложение: на 14 л.

И.о. председателя областной Думы

А. С.Кислицин

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Ответ на обращение дал статс-секретарь-заместитель министра обороны Н. Панков письмом №172/2/1422 от 7 марта 2006 года. Он сообщил, что в ноябре 2005 г. законодательное собрание Приморского края внесло в Государственную Думу законопроект, предлагая установить новый день воинской славы – «3 сентября – День окончания Второй мировой войны». По указанному законопроекту МО РФ совместно с заинтересованными органами исполнительной власти подготовило и направило в ГД ФС РФ отрицательное заключение. С учётом вышеизложенного Минобороны России полагает нецелесообразным введение нового дня воинской славы – «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945год)». Из приложенного заключения и письма министра обороны РФ С. Иванова от 1.02.2006 г. №205/98 в Правительство РФ видно, что доводов приведено три: 1). Введение нового дня воинской славы потребует дополнительных расходов, покрываемых, в том числе за счет федерального бюджета, расчеты по которым не указаны в финансово-экономическом обосновании законопроекта; 2) День окончания войны не может быть отнесен к дням воинской славы России, т.к. победа во ВМВ была достигнута усилиями многих государств, а не только России; 3) 3 сентября уже является памятной датой России – Днём солидарности в борьбе с терроризмом (копии в архиве Пономарева С. А.).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 19.01.2006 г.

№ 4/1/21-4

О памятных датах в истории Сахалинской области

2 февраля 1946 года Указом Президиума Верховного Совета СССР образована Южно-Сахалинская область (на территории освобожденного южного Сахалина и Курильских островов) в составе Хабаровского края. Административным центром области стал город Тойохара, переименованный в город Южно-Сахалинск 4 июня 1946 года.

2 января 1947 года по представлению Президиума Верховного Совета РСФСР Указом Президиума Верховного Совета СССР Южно-Сахалинская область была ликвидирована и её территория была включена в состав Сахалинской области, выделенной в самостоятельную область РСФСР, административный центр – город Александровск-Сахалинский. 18 апреля 1947 года административным центром стал город Южно-Сахалинск.

Указанные даты являются памятными и должны быть торжественно отмечены.

Учитывая изложенное, на основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Предложить администрации Сахалинской области разработать и утвердить план мероприятий в связи с празднованием 60-летия Южно-Сахалинской области Хабаровского края и Сахалинской области Российской Федерации.
2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 1 февраля. – № 16 (2493).

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮЖНО-САХАЛИНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ**

Исх. № 8 от 8 февраля 2006 года

Сахалинская областная Дума

Председателю

Ефремову В. И.

Уважаемый Владимир Ильич!

Администрация Южно-Сахалинского педагогического колледжа Сахалинского государственного университета поддерживает инициативу общественных организаций, выдвинутую на митинге, состоявшемся 2 февраля в городе Южно-Сахалинске, посвященному 60-летию образования Южно-Сахалинской области Хабаровского края, об установлении в столице областного центра памятни-

ка «ялтинской тройке» (Сталин, Рузвельт, Черчилль) работы З. Церетели. Так как именно на Ялтинской конференции было принято решение о включении в состав СССР южного Сахалина и Курил по окончании Второй мировой войны.

Полагаем, что установка памятника лидерам трех союзных держав станет символом международной легитимности включения указанных территорий в состав России.

С уважением,
директор ЮСПК СахГУ, доктор пед. наук, профессор
Вх. № 387 от 9.02.2006 г.

Р. В. Якименко

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 297

**Всероссийская общественная организация ветеранов войны, труда (пенсионеров),
Вооруженных Сил и правоохранительных органов
Южно-Сахалинская городская общественная организация ветеранов войны, труда,
Вооруженных Сил и правоохранительных органов
Совет ветеранов
№ 6 от 08.02.2006 г. на № СИ-1370 от 24.01.2006 г.**

**КООРДИНАТОРУ ДЕПУТАТСКОГО ВНЕФРАКЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ЗА РОССИЙСКИЕ КУРИЛЫ» С. А. ПОНОМАРЕВУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СРОО «ЗА НЕОТДЕЛИМОСТЬ РОССИЙСКИХ
ВОСТОЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ» А. И. МАРИСОВУ**

Уважаемый Сергей Алексевич!

Уважаемый Александр Иванович!

27 января 2006 года на заседании Президиума Южно-Сахалинской городской общественной организации ветеранов войны, труда (пенсионеров), Вооруженных Сил и правоохранительных органов обсуждалось Обращение общественных организаций «За Российские Курилы» и «За неотделимость российских восточных территорий» об установлении памятника в г. Южно-Сахалинске памятника так называемой «Большой тройке» – Рузвельту, Сталину и Черчиллю – руководителям великих держав, подписавших Крымские Соглашения;

Все участники заседания Президиума, в том числе ветераны Великой Отечественной войны, участники трудового фронта огорчены тем фактом, что власти Украины не приняли решения об установлении памятника «Большой тройке» в Ялте» – историческом месте встречи трех руководителей стран Победителей.

Вместе с тем, ветераны поддержали предложенную идею по установлению указанного памятника в г. Южно-Сахалинске.

Отмечено, что установка памятника в нашем городе – это величайшее политическое и благородное событие не только для жителей Южно-Сахалинска и Сахалинской области, но и для всех поколений.

На Востоке России первыми будут встречать восход Солнца и дарить свет народам, победившим фашизм, великие полководцы Рузвельт, Сталин и Черчилль.

Это величайшее событие!

Председатель Совета ветеранов

Н. И. Литвинов

Архив Пономарева С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 16.02.2006 г.

№ 4/3/62-4

**Об ответе на письмо председателя Комитета Совета Федерации по обороне
и безопасности В. А. Озерова от 03.02.2006 г. № 3.5-32/169**

Рассмотрев письмо председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова от 03.02.2006 г. № 3.5-32/169, на основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить ответ на письмо председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова от 03.02.2006 г. № 3.5-32/169 (прилагается).

2. Направить настоящее постановление председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерову, Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Сахалинской областной Думы А. С. Кислицина.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

*Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.***САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2004–2008**

От 16.02.2006 г.

На № 3.5-32/169 от 03.02.2006 г.

**Председателю Комитета Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации по обороне и безопасности
В. А. ОЗЕРОВУ**

Уважаемый Виктор Алексеевич!

Благодарим Вас за письмо от 3 февраля с.г., содержащее поддержку законодательной, инициативы Сахалинской областной Думы о включении в число дней воинской славы Дня победы над милитаристской Японией.

Искренне благодарим за выражение конструктивной позиции по поводу целесообразности дополнения Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» абзацем восемнадцатым следующего содержания: «2 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945)» и Ваше личное согласие на соавторство редакции законопроекта в рамках законодательной инициативы.

Сахалинская областная Дума является инициатором этой инициативы по следующим основаниям:

1. Эта традиция праздновать День Победы над милитаристской Японией и День освобождения южного Сахалина и Курил именно 3 сентября имеет 60-летнюю историю и основана на действующем Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года. Кроме того, День Победы над Японией и День памяти жертв Беслана не антиподы и могут отмечаться в один день.

2. Десять лет Сахалинская областная Дума ставит вопрос именно о дате 3 сентября (аналогично учрежденному Дню Победы – 9 мая, хотя капитуляция Германии произошла 8 мая) и нело-

гично именно нам отходить от этой традиции. Решение Думы уже принято, законодательная инициатива подготовлена и направлена в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Считаем, что возможен следующий компромисс: если с предложением о дате 2 сентября выступит другой субъект законодательной инициативы, либо после принятия указанного законопроекта в первом чтении в него во втором чтении (например, Вами) будет внесена поправка с заменой даты 3 сентября на дату 2 сентября – мы примем это как мнение большинства. Но, согласитесь, самим инициировать разрушение 60-летней традиции – нам вряд ли следует.

Учитывая изложенное, просим Вас обсудить в удобное для Вас время с представителем Сахалинской областной Думы по данному законопроекту тактику «продвижения» этой законодательной инициативы в Государственной Думе Российской Федерации.

Заранее признательны за ответ.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 300

**САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2004–2008
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

03.04.2006 г.

№ 7-97/737

Министру обороны Российской Федерации С. Б. ИВАНОВУ

Уважаемый Сергей Борисович!

28 декабря 2006 года в адрес Председателя Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкова было направлено наше обращение с просьбой поддержать законодательную инициативу Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» об объявлении 3 сентября Днем Победы над милитаристской Японией. В связи с этим хотим уточнить некоторые обстоятельства.

В ответе за подписью статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации Н. Панкова на наше обращение указано, что Министерство обороны полагает нецелесообразным введение нового дня воинской славы. При этом в ответе содержится ссылка на отзыв Министерства обороны Российской Федерации на проект федерального закона «О внесении изменения в статью I Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в Государственную Думу Российской Федерации Законодательным Собранием Приморского края, которым предлагается объявить 3 сентября Днем окончания Второй мировой войны.

В то же время, в отзыве на указанный законопроект за Вашей подписью (от 01.02.2006 г. № 205/981) отмечается, что Министерство обороны России, не поддерживая законопроект в представленной редакции, поддерживает законопроект в целом и предлагает назвать 3 сентября – «Днем Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны». Таким образом, позиция, высказанная Вашим заместителем, противоречит позиции, высказанной Вами по данному вопросу.

Просим уточнить Вашу позицию.

Заранее благодарны за ответ.

Заместитель председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 23.05.2006 г.

№ 4/10/284-4

**О результатах проверки по вопросу
«Целевое и эффективное использование средств технической помощи, предоставленной
Правительством Японии Сахалинской области в 1998–2005 годах»**

Рассмотрев отчет контрольно-счетной палаты Сахалинской области о результатах проверки по вопросу «Целевое и эффективное использование средств технической помощи, предоставленной Правительством Японии Сахалинской области в 1998–2005 годах», решение постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету от 11.05.2006 г. № 13, заслушав информацию председателя контрольно-счетной палаты Сахалинской области В.К.Денисова о нарушениях, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий, в части приобретения, учета и распределения технической помощи, поступающей от Правительства Японии, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению отчет контрольно-счетной палаты Сахалинской области о результатах проверки по вопросу «Целевое и эффективное использование средств технической помощи, предоставленной Правительством Японии Сахалинской области в 1998–2005 годах».

2. Обратиться в Правительство Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, которые являются уполномоченными органами на проведение переговоров с Японской стороной, с предложением о пересмотре Соглашения о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 года в целях более полного учета интересов Российской стороны и заключения Соглашения на более выгодных условиях.

3. Администрации Сахалинской области:

1) обеспечить учет поступающей в Сахалинскую область технической помощи (содействия);

2) осуществлять распределение технической помощи, прежде всего, в интересах предприятий рыбопромышленного комплекса, а также в интересах муниципальных образований Курильских островов, с учетом заявок муниципальных образований, отраслевых департаментов, комитетов и управлений области;

3) приобретать имущество в областную собственность и распределять его только при условии согласования с Сахалинской областной Думой;

4) разработать и утвердить Положение о казне Сахалинской области.

4. Считать недопустимым использование средств, поступающих в рамках Соглашения, на содержание Японского центра.

5. Принять к сведению заявление Комитета по управлению государственным имуществом Сахалинской области о том, что при внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об управлении областной государственной собственностью» будут учтены все вопросы, касающиеся технической помощи.

6. Направить отчет контрольно-счетной палаты Сахалинской области о результатах проверки по вопросу «Целевое и эффективное использование средств технической помощи, предоставленной Правительством Японии Сахалинской области в 1998–2005 годах» губернатору Сахалинской области и прокурору Сахалинской области для принятия мер прокурорского реагирования.

7. Направить настоящее постановление губернатору Сахалинской области, прокурору Сахалинской области и в контрольно-счетную палату Сахалинской области.

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 22.06.2006 г. № 4/12/354-4

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства
Российской Федерации по вопросу безвизового въезда на территорию
Сахалинской области членов разделенных семей сахалинских корейцев**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу безвизового въезда на территорию Сахалинской области членов разделенных семей сахалинских корейцев (прилагается).
2. Направить настоящее постановление и текст обращения Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову.
3. Опубликовать настоящее постановление и текст обращения в газете «Губернские ведомости».
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

*«Губернские ведомости», 2006. – 11 июля. – № 123 (2600).***ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 22.06.2006 г.

г. Южно-Сахалинск

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

Уважаемый Михаил Ефимович!

В годы Второй мировой войны Япония для работ на угольных шахтах и строительства военных объектов вывезла из Республики Корея на Сахалин около 40 тысяч человек, которые не смогли вернуться на родину после окончания войны. Молодые люди смогли адаптироваться, выучить язык, создать семьи и начать новую жизнь.

В середине 90-х годов в соответствии с договоренностью японское Правительство построило для сахалинских корейцев 500 квартир в пригороде Сеула и пансионат для престарелых на 100 человек в городе Инчоне. Право на постоянное жительство получили семейные пары и пожилые люди старше 65 лет. Таким образом, в 2000 году было репатрировано 1250 человек.

К сожалению, репатриация прошла без учета желания и права престарелых людей жить вместе со своими детьми. Вновь появилась проблема разделенных семей, из-за которой дети не имеют возможности встречаться с престарелыми родителями, многие из них не могут прилететь на похороны в связи с отсутствием необходимых финансовых средств.

Республика Корея за счет средств Красного Креста организывает раз в два – три года поездки на Сахалин людям старше 70–75 лет. Многие из уехавших жить на постоянное жительство в Республику Корея имеют возможность за свой счет или родственников раз в год встречаться с

детьми на Сахалине, но сложности с оформлением визы не позволяют им увидеться с родственниками, так как престарелым людям самим сложно прийти в Посольство Российской Федерации в Корею.

Учитывая изложенное, депутаты Сахалинской областной Думы обращаются к Вам с просьбой решить вопрос о безвизовом въезде на территорию Сахалинской области членов разделенных семей сахалинских корейцев.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 11 июля. – № 123 (2600).

*Безвизовый режим для граждан России и Республики Корея введен 18.08.2013 г. с 1.01.2014 г.
https://novostimira.com/novosti_mira_69477.html – дата доступа. 13.09.2019 г.*

№ 304

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

22.06.2006 г. № 4/12/375-4

г. Южно-Сахалинск

**О депутатском запросе депутатов Сахалинской областной Думы
Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А.
в федеральные органы власти Российской Федерации,
администрацию Сахалинской области, муниципальных образований
городского округа «Курильский район» и городского округа
«Южно-Курильский район»**

На основании пункта 2 статьи 2 Закона Сахалинской области «О депутатском запросе» Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Признать депутатское обращение депутатов Сахалинской областной Думы Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А. в федеральные органы власти Российской Федерации, администрацию Сахалинской области, муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» депутатским запросом.

2. Направить указанный депутатский запрос первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Ю. С. Бирюкову, заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации С. Б. Иванову, заместителю секретаря Совета Безопасности Н. Н. Спасскому, директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушеву, министру регионального развития Российской Федерации В. А. Яковлеву, губернатору Сахалинской области И. П. Малахову, мэру муниципального образования городского округа «Курильский район» И. И. Карпману, мэру муниципального образования городского округа «Южно-Курильский район» Г. В. Добрусину.

3. Опубликовать настоящее постановление и депутатский запрос в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 12 июля. – № 124 (2601).

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2004–2008

Заместителю Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н. Н. СПАССКОМУ
Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации,
Министру обороны Российской Федерации С. Б. ИВАНОВУ
Первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Ю. С. БИРЮКОВУ
Директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н. П. ПАТРУШЕВУ
Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий стихийных бедствий С. К. ШОЙГУ
Министру регионального развития Российской Федерации В. А. ЯКОВЛЕВУ
Губернатору Сахалинской области И. П. МАЛАХОВУ
Мэру муниципального образования городского округа «Курильский район» И. И. КАРПИМАНУ
Мэру муниципального образования городского округа
«Южно-Курильский район» Г. В. ДОБРУСИНУ

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

**Об инвентаризации брошенных войсками и поврежденных землетрясениями
зданий и сооружений на Курильских островах**

Войсковые части (в том числе пограничных войск), дислоцированные на территориях муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» в Сахалинской области, значительно пострадали от землетрясения 1994 года и непродуктивного вывода войск, в том числе авиации, ПВО, части сухопутных войск, с островов Итуруп, Кунашир и Шикотан Курильской гряды.

Брошенные возле населенных пунктов Крабозаводское (Шикотан), Курильск (Итуруп), Малокурильское (Шикотан) комплексы, то есть здания и сооружения с многочисленными автопарками, складами, жилыми зданиями, представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены, не охраняются и разрушаются. В отдельных зданиях продолжают проживать люди.

В итоге, миллиарды рублей народных средств, затраченных на проектирование, строительство, обустройство и эксплуатацию зданий и сооружений, выброшены на ветер, так как при передислокации войск не были предусмотрены меры по сохранению федеральной собственности. По сути, в действиях и бездействии ряда должностных лиц, отвечающих за вывод войск и его финансирование, содержатся признаки состава преступления: халатности, причинения государству имущественного ущерба в крупных размерах.

Не лучше положение дел и в гражданской сфере. Например, на берегах бухты Малокурильская остались руины от десятков неразобранных зданий рыбокомбинатов, жилых домов, Дома культуры. Чтобы самостоятельно решить эту проблему, необходимы финансовые средства, технологии и специалисты, но органы местного самоуправления Курильских островов не имеют техники, финансовых средств, специалистов, опыта работы по разборке и утилизации разрушенных сооружений.

Спустя 12 лет после землетрясения 1994 года командование войсковой части, расположенной в пос. Горячие Ключи (о. Итуруп), с помощью взрывов разрушило пострадавшее от стихии здание госпиталя. Однако нуждающиеся в аналогичных действиях сооружения, оставшиеся после вывода подразделений той же дивизии между г. Курильском и п. Китовый (о. Итуруп), на Шикотане, до сих пор остаются «памятниками торопливости и бесхозяйственности».

Представители командования дивизии согласны (в случае поступления приказа) аналогичными методами снести и другие здания, находящиеся на средних и южных Курилах, но без предварительной инвентаризации, определения возможности их использования, вывозки мусора, рекультивации

площадей, а главное, без принятия официального решения и финансирования эта техническая задача не может быть решена.

Полуразрушенные здания, доминирующие в облике поселений Курил, оказывают деморализующее влияние на местное население, его настроение, трудовую дисциплину, формируют отрицательное отношение к родной земле, в том числе опосредованно влияют даже на рождаемость и на укоренение населения. Одним из примеров, подтверждающих эти выводы, является факт прекращения строительства своих домов.

Военнослужащие, глядя на эту разруху и бесхозяйственность, все чаще задумываются о том, стоит ли охранять и защищать такие заброшенные земли?...

С другой стороны, японцы (жители Хоккайдо, министры, депутаты парламента Японии, представители всеяпонских средств массовой информации) ежемесячно в составе безвизовых делегаций посещающие острова, используют эту «картину» в своих целях.

Это пренебрежение российских властей к отдаленной территории и к ее населению является мощным доводом в пользу передачи островов «рачительной» Японии.

С горечью отмечаем, что ситуация нуждается в коренном переломе, прежде всего в целях физической и духовной безопасности страны и населения ее приграничных территорий.

Учитывая изложенное, обращаемся к федеральным, областным и местным органам власти с предложением:

- 1) провести инвентаризацию брошенных войсками и поврежденных землетрясением зданий и сооружений на Курильских островах;
- 2) выявить здания, пригодные для использования, и определить порядок этого использования либо передачи в ведение органов местного самоуправления;
- 3) снести военные и гражданские сооружения, непригодные для использования, и рекультивировать территории.

Мэрам муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» до 15.07.2006 года рекомендуем направить в Сахалинскую областную Думу списки объектов, подлежащих сносу, с указанием их наименований, принадлежности, балансодержателей, физических характеристик (площадь, этажность, материал, объемы), месторасположения, а также определить места для вывозки образовавшихся после сноса отходов.

Полагаем, что связующим звеном между федеральными органами власти и органами местного самоуправления должна быть администрация Сахалинской области, которой необходимо определить уполномоченный орган.

О результатах рассмотрения настоящего обращения просим сообщить в Сахалинскую областную Думу.

Депутаты, члены внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!»

А. А. Болотников, С. В. Иванова, С. А. Пономарев

«Губернские ведомости», 2006. – 12 июля. – № 124 (2601).

№ 306

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

29.06.2006 г. № 4/13/398-4

г. Южно-Сахалинск

Об итогах поездки группы депутатов на Курильские острова

Со 2 по 8 июня 2006 года группа депутатов, членов внефракционного объединения «За Российские Курилы!», находилась в командировке в городских округах «Курильский район» и «Юж-

но-Курильский район» в связи с 60-летием образования Курильского и Южно-Курильского районов Сахалинской области.

Заслушав отчет депутатов, Сахалинская областная Дума отмечает следующее.

Во-первых, в 2005 году закончился срок реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)». За 11 лет действия Программы на финансирование объектов и мероприятий направлено 3,4 млрд. рублей за счет всех источников финансирования, что позволило обеспечить реализацию только 40 объектов (в топливно-энергетическом и рыбохозяйственном комплексах, транспортной инфраструктуре, связи, социальной сфере) из 153 предусмотренных Программой. Финансирование объектов Программы осуществлялось не в полной мере (менее 18 процентов от запланированной суммы), что крайне неудовлетворительно сказалось на эффективности ее реализации; в незавершенном строительстве находится 13 объектов с остатком сметной стоимости 5,02 млрд. рублей. В итоге, в настоящее время социально-экономическое положение Курильских островов оценивается как неудовлетворительное.

Также Сахалинская областная Дума отмечает, что на протяжении 15 лет в городском округе «Курильский район» не проводился капитальный и средний ремонт автомобильных дорог общего пользования; при передаче автомобильных дорог общего пользования из областной государственной собственности в муниципальную – в нормативных расчетах не в полном объеме учтены затраты на их содержание.

В связи с отсутствием на Курильских островах автобусов услугами автомобильных перевозок могут пользоваться менее 30 процентов населения городских округов «Курильский район» и «Южно-Курильский район»; при пассажирских морских перевозках рейдовая перевозка пассажиров и грузов осуществляется с определенным риском в связи с использованием не предназначенных для этих целей плавсредств.

Во-вторых, в городском округе «Южно-Курильский район» 65 процентов жилищного фонда и здание Крабозаводской участковой больницы находятся в аварийном состоянии, отсутствуют учреждения культурно-спортивного назначения; на островах Шикотан и Кунашир нет моргов с холодильными камерами.

В разработанном проекте федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» не предусмотрены ассигнования на ряд социально значимых объектов.

Учитывая изложенное, на основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению отчет об указанной командировке.

2. Предложить администрации Сахалинской области:

1) после принятия федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» на основе предложений муниципальных образований городских округов «Курильский район» и «Южно-Курильский район» разработать областную целевую программу развития Курильских островов;

2) в областной целевой программе развития Курильских островов в первоочередном порядке предусмотреть:

а) в полном объеме компенсацию затрат на содержание автомобильных дорог общего пользования, переданных из областной государственной собственности в муниципальную;

б) финансовые средства для приобретения плашкоута для муниципальных образований городских округов «Курильский район» и «Южно-Курильский район»;

в) финансовые средства для строительства моргов с холодильными камерами на островах Шикотан и Кунашир;

г) финансовые средства для строительства культурно-спортивного центра в муниципальном образовании городского округа «Южно-Курильский район».

3. Поручить контрольно-счетной палате Сахалинской области проверить использование финансовых средств (субсидий), выделяемых из областного бюджета на закупку и доставку нефти, нефтепродуктов, топлива для Курильских островов.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 12 июля. – № 124 (2601).

№ 307

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 14.09.2006 г.

№ 5/1/443-4

О ходе рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией)

Сахалинская областная Дума (постановление от 15 сентября 2005 года № 3/1/339-4) внесла в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», предложив дополнить перечень дней воинской славы датой 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией.

С нарушением Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (пункт 3 статья 108), без решения профильного комитета, с необоснованным, противоречащим части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации требованием представить заключение Правительства Российской Федерации на проект, не требующий затрат, первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л. К. Слиска 21 октября 2005 года (№ 1.1-0600) возвратила Сахалинской областной Думе законопроект.

Сахалинская областная Дума постановлением от 3 ноября 2005 года № 3/4/434-4 «О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией» повторно внесла указанный законопроект в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 9 декабря 2005 года на основании решения Комитета по обороне принял решение о возвращении Сахалинской областной Думе законопроекта по тем же самым мотивам.

Сахалинская областная Дума в постановлении от 22 декабря 2005 года № 3/9/563-4 «О продолжающемся формально-бюрократическом рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы» сочла требования Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации противоречащими части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и еще раз направила в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации указанный законопроект.

Председатель Сахалинской областной Думы направил 28 декабря 2005 года Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову обращение № 3124 с просьбой от имени Правительства Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект аналогичного закона. Ответа на данное обращение не поступило.

Отвечая на постановление Сахалинской областной Думы от 22 декабря 2005 года № 3/9/563-4, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (письмо от 2301.2006) признал, что инициатива Сахалинской областной Думы целесообразна и имеет достаточно оснований, однако продолжал настаивать на необходимости заключения Правительства Российской Федерации при внесении законопроекта в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и выразил надежду, что в случае выполнения этого требования «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации примет ее в качестве федерального закона при поддержке нынешнего большинства в Государственной Думе».

Получив определенные гарантии со стороны лидера парламентского большинства, Сахалинская областная Дума в целях ускорения прохождения законодательной инициативы пошла на компромисс и направила 15 февраля 2006 года в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» с новым финансово-экономическим обоснованием, предусматривающим затраты за счет федерального бюджета в объеме 16,2 млн. рублей на создание, сохранение и благоустройство соответствующих мемориальных сооружений, проведение торжественных мероприятий, организацию и проведение научных конференций, публикации и передачи в средствах массовой информации.

Кроме того, Сахалинская областная Дума рассмотрела письмо председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова от 3 февраля 2006 года № 3.5-32/169, предложившего перенести празднование Дня Победы над милитаристской Японией с 3 на 2 сентября.

В постановлении Сахалинской областной Думы от 16 февраля 2006 года № 4/3/62-4 выражена готовность пойти на компромисс по этому вопросу. Сахалинская областная Дума считает, что если с предложением о переносе даты на 2 сентября выступит другой субъект законодательной инициативы либо после принятия указанного законопроекта в первом чтении в него будет внесена поправка о замене даты с 3 на 2 сентября, то это будет мнением большинства, но самим инициировать разрушение 60-летней традиции, сложившейся после издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Днем всенародного торжества – Днем Победы над милитаристской Японией» признано нецелесообразным.

2 марта 2006 года девять депутатов Государственной Думы, включая заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Пехтина, председателя Комитета по обороне В. М. Заварзина, внесли в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающий установление Дня Победы над милитаристской Японией 2 сентября.

Однако, как видно из письма одного из инициаторов законопроекта – депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е. Н. Галичанина (№ ЕГ-108 от 30 мая 2006 года), работа над реализацией законодательной инициативы приостановлена из-за отрицательного отношения Министерства обороны Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

30 мая 2006 года Правительство Российской Федерации дало заключение № 1866п-П44 на проект федерального закона № 261812-4, внесенный Сахалинской областной Думой.

Объясняя причины, по которым Правительство не поддерживает законопроект, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Д. Жуков отметил, что «... победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости».

По мнению Сахалинской областной Думы, никакой связи между применением Соединенными Штатами Америки атомной бомбы и победой Советского Союза на Дальнем Востоке не существует: СССР такого оружия не использовал, согласие на его применение не давал, в зоне действия советских войск (северный Китай, Корея, южный Сахалин, Курильские острова) такое оружие не применялось, влияния на победу советских войск такое оружие не оказало. Наоборот, вступление Советского Союза в войну союзников с Японией ускорило капитуляцию Японии, избавило ее от дальнейших бомбардировок, приблизило окончание Второй мировой войны. Россия не стыдится и не может стыдиться своей истории.

Вторым мотивом, по которому Правительство Российской Федерации не поддержало законопроект, является то обстоятельство, что *«источники покрытия расходов по каждому уровню бюджетной системы Российской Федерации, связанных с установлением дня воинской славы, не указаны»*.

По смыслу части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации суть заключения Правительства Российской Федерации на законопроект состоит в оценке возможности и целесообразности расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, а не в расширительной интерпретации своих полномочий.

Бюджетная система Российской Федерации (статья 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации) состоит из трех уровней – федерального, субъектов Федерации и муниципального.

Требовать от одного из субъектов Федерации расчета затрат на празднование еще не установленного праздника по каждому (имеющему право самостоятельно планировать свои расходы) муниципальному району, городскому округу, городскому и сельскому поселению, с точки зрения практической, – недопустимо.

Из финансово-экономического обоснования законопроекта видно, что не предполагается возложения каких-либо расходных обязательств на иные, помимо федерального уровня, уровни бюджетной системы Российской Федерации. Данные о предполагаемых расходах на федеральном уровне в финансово-экономическом обосновании приведены.

Таким образом, требование Правительства Российской Федерации о расчетах расходов на каких-либо уровнях бюджетной системы Российской Федерации, помимо федерального уровня, – избыточно, незаконно и противоречит части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации.

Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (пункт 42 протокола № 167) 13 июня 2006 года поручил Комитету по обороне подготовить законопроект, внесенный Сахалинской областной Думой, к рассмотрению Государственной Думой в октябре этого года в период осенней сессии 2006 года. Однако в план работы Государственной Думы на осеннюю сессию данный вопрос не вошел. Вынуждены констатировать, что происходит очередная задержка в рассмотрении вопроса.

С учетом изложенного Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить настоящее постановление в Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой о включении:

а) проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» в план работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию 2006 года;

б) настоящего постановления в состав пояснительных документов к законопроекту.

2. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации – гаранту Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации) с просьбой в соответствии с частью 3 статьи 115 Конституции Российской Федерации отменить заключение Правительства Российской Федерации от 30 мая 2006 года № 1866п-П44 на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенного Сахалинской областной Думой, в части, касающейся требования указать в финансово-экономическом обосновании законопроекта источники покрытия расходов по каждому уровню бюджетной системы Российской Федерации, как нарушающее часть 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации, либо в порядке статьи 85 Конституции Российской Федерации дать указание об отзыве Правительством Российской Федерации данного требования. Просить Президента Российской Федерации направить свое решение по данному вопросу в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Сахалинскую областную Думу до рассмотрения законопроекта по существу.

3. Выразить благодарность депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е. Н. Галичанину, В. А. Пехтину, В. М. Заварзину, В. И. Шпорту, А. А. Сигуткину, В. А. Ключу, С. А. Елисейкину, В. И. Усольцеву, В. Н. Басыгысову за законодательную инициативу по установлению Дня Победы над милитаристской Японией, концептуально совпадающую с ини-

циативой Сахалинской областной Думы, и предложить им объединить усилия по принятию законопроекта в первом чтении, а при необходимости – и по подготовке законопроекта к окончательному принятию.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2206. – 22 сентября. – № 178.

№ 308

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 14 сентября 2006 г.

№ 5/1/446-4

О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 29.06.2006 г. № 4/13/398-4 «ОБ ИТОГАХ ПОЕЗДКИ ГРУППЫ ДЕПУТАТОВ НА КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА»

29 июня 2006 года Сахалинская областная Дума приняла постановление № 4/13/398-4 «Об итогах поездки группы депутатов на Курильские острова». В нем констатировалось, что ряд социально значимых и остро необходимых объектов не вошли в проект Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» и не могут быть профинансированы за счет местных бюджетов.

В связи с этим администрации Сахалинской области было предложено:

1. На основе предложений муниципальных образований «Курильский район» и «Южно-Курильский район», не вошедших в проект Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» – после утверждения федеральной программы, разработать областную программу развития Курильских островов.

2. В первоочередном порядке:

1) компенсировать в полном объеме финансовые средства на содержание автомобильных дорог, переданных в муниципальную собственность;

2) выделить финансовые средства для приобретения плашкоута для муниципального образования «Курильский район»;

3) выделить финансовые средства для строительства морга на островах Шикотан и Кунашир;

4) выделить финансовые средства для строительства культурно-спортивного центра в поселке Южно-Курильск.

По поручению администрации Сахалинской области комитет экономики Сахалинской области 18.07.2006 г. дал ответ на данное обращение (исх. № 3/4-1281/ос), где сообщается, что администрация Сахалинской области поддерживает инициативу Сахалинской областной Думы об оказании дополнительной помощи Курильским районам и предлагает при формировании бюджета Сахалинской области на очередной год предусмотреть отдельной статьей, кроме софинансирования федеральной программы, выделение средств на первоочередные нужды районов, расположенных на Курильских островах, по заявкам глав муниципальных образований, согласованных в отраслевых департаментах Сахалинской области.

Однако одновременно сообщается, что комитет экономики Сахалинской области считает нецелесообразным проводить разработку областной программы развития Курильских островов. Мо-

тив – недостаточность средств местных бюджетов и необходимость обеспечения восполнения этих средств для реализации указанной Федеральной целевой программы в областном бюджете.

Однако в Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» не предусмотрена обязанность бюджетов муниципальных образований финансировать программу.

В Южно-Курильске разрушено здание районного Собрания и администрации. Его необходимо либо снести и возвести новое, модульное, либо реконструировать старое, что по затратам соотносимо с возведением нового. В Южно-Курильске отсутствует Дом культуры, спортивный зал, а также иная возможность для проведения схода граждан либо приема безвизовых делегаций по межправительственным соглашениям во время неблагоприятных погодных условий, характерных для островов.

Только в Южно-Курильской бухте мешают судоходству 55 брошенных и затопленных судов. Во всех курильских районах требуется утилизация муниципальных либо бесхозных объектов, разрушенных землетрясением 1994 года.

Следует признать, что без финансирования этих затратных проектов реализация Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» будет неэффективна, приведет к решению лишь частных задач.

Предлагаемый Сахалинской областной Думой метод программного подхода позволяет осуществлять среднесрочное и долговременное планирование, обеспечивает своевременную подготовку проектно-сметной документации, завершение объектов и решение задач в течение 2–3 лет. Защищаемый комитетом экономики Сахалинской области путь ежегодных согласований не обосновывает такого подхода, не учитывает геополитической специфики Курильских островов, открывает путь для волюнтаризации, произвольной смены приоритетов, сокращения финансирования, роста незавершенного строительства, ведет к омертвлению средств, как это и произошло с предыдущей федеральной целевой программой.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к губернатору Сахалинской области с предложением рассмотреть настоящее постановление и постановление Сахалинской областной Думы от 29.06.2006 г. № 4/13/398-4, разработать и внести в Сахалинскую областную Думу в четвертом квартале 2006 года областную целевую программу развития Курильских островов, включив мероприятия по объектам, не вошедшим в Федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы», но остро необходимым для ее успешной реализации.

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 22 сентября. – № 178 (2655).

№ 309

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

№ 5/6/570-4

от 09.11.2006 г.

О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации (Сахалинская область)

Россия как правопреемник СССР в соответствии с решениями Ялтинской и Потсдамской конференций и по результатам второй мировой войны, закончившейся безоговорочной капитуляцией Японии, владеет южным Сахалином и Курильскими островами, включая Малую Курильскую гряду.

В соответствии с общим приказом № 2 (1945 год) и директивой (меморандумом) № 667/1 Верховного командующего союзных держав Д. Макартура от 29 января 1946 года территория южного Сахалина и Курильских островов исключена из состава Японии и Советский Союз официально ввел указанные территории в свой состав, образовав Указом Президиума Верховного Совета от 2 февраля 1946 года Южно-Сахалинскую область Хабаровского края РСФСР.

По Сан-Францисскому мирному договору от 8 сентября 1951 года Япония отказалась от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 года (пункт «с» статьи 2).

В Совместной декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года стороны взаимно обязались не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера (статья 3), взаимно отказались от всех претензий со стороны своего государства, его организаций и граждан к другому государству, его организациям и гражданам, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года.

Вопреки двусторонним и многосторонним соглашениям, в условиях «холодной войны» Япония с 1969 года приступила к составлению и распространению политических карт, на которых искажается изображение территории России: Курильские острова к югу от о. Уруп стали обозначаться как территория Японии, национальное картографическое управление систематически включает площадь островов Малой Курильской гряды, а также Кунашира и Итурупа в общую площадь Японии. За ревизией политических карт последовала ревизия физической географии – названные острова на японских картах исчезли из состава Курильского архипелага.

С 1992 года организуются систематические безвизовые поездки японских граждан на Курилы и жителей курильских районов Сахалинской области в Японию. Этот канал общения активно используется японской стороной для картографической агрессии в самых различных формах.

В городе Немуро построен и с 2000 года функционирует «Хоккайдский центр обмена с четырьмя северными островами», являющийся центром государственной пропаганды и агитации за передачу Курильских островов Японии. Через порт этого города осуществляется въезд всех курильских безвизовых групп. В программы всех поездок обязательно включается посещение указанного Центра, где членам делегаций выдается пропагандистская литература и сувениры с соответствующей символикой. Последние годы членам безвизовых делегаций среди прочих изданий выдается японско-русский и русско-японский разговорник для общения с жителями «четырех северных островов». В разговорнике имеется раздел «Карты» – (с. 191–200), где изображение Хоккайдо, половины Сахалина, островов Кунашир, Итуруп, Уруп и Малой Курильской гряды дается одним цветом (с. 191), а Кунашир, Итуруп, Малая Курильская гряда показаны в составе японской префектуры Хоккайдо (с. 192–193). Курильские острова обозначают без указания Кунашира, Итурупа, Малой Курильской гряды. Карта СНГ включает территорию России, но без Курильских островов. Кроме того, береговая черта Камчатки в южном направлении не замкнута, как и береговая черта Чукотки в направлении США; выглядит, как коридор для американо-японской границы (с. 199). Таким образом, сотни курильчан (граждан России) подвергаются интенсивной психологической обработке. Ежегодно в безвизовых поездках участвуют 400–500 человек (2006 год – 379 человека, в том числе 148 человек с острова Кунашир, 150 человек с острова Итуруп и 81 человек с острова Шикотан). Приведенный пример лишь один из множества аналогичных случаев.

В ходе безвизовых обменов обсуждается «территориальный вопрос» на «встречах-диалогах» с обязательным обсуждением всеми делегациями (как на российской, так и на японской стороне), распространяется недостоверная картографическая информация, искажающая факты. Целенаправленная идеологизация безвизовых обменов является, на наш взгляд, не только проявлением недружественности японской стороной, но и прямым нарушением Советско-японской Декларации 1956 года, поэтому требуется вмешательство Правительства Российской Федерации.

Искажение географических карт, обозначение на них российских территорий как принадлежащих Японии провоцирует японских рыбаков на нарушение исторически сложившихся государственных границ Японии и России в районе Малой Курильской гряды. Одной из предпосылок тра-

гической гибели 16 августа 2006 года в результате пограничного инцидента японского рыбака со шхуны «Киссин-Мару-31» является официальная провокационная политика японских властей.

Все это подтверждает тезис из Президентского Послания 2000 года Федеральному Собранию Российской Федерации о том, что «Россия живет сегодня в условиях нового для нас типа внешней агрессии», столкнувшись с «системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности».

У этих действий японской стороны находятся сторонники и в российских средствах массовой информации, включая правительственные.

Так, «Российская газета» в публикации «Нефтераздел» (21 сентября 2006 года, № 210) со ссылкой на ИТАР–ТАСС и сайт компании «Сахалинская Энергия» www.sakhalinenergy.ru (компания с 45-процентным участием японского капитала) опубликовала карту проекта «Сахалин-2», на которой остров Кунашир, где расположено муниципальное образование «Южно-Курильский район» Сахалинской области, принадлежащий Российской Федерации, показан как территория Японии.

Аналогичные публикации «Российская газета» делает регулярно, на что Сахалинская областная Дума неоднократно обращала внимание (постановления Сахалинской областной Думы от 6 января 2002 года № 4/9/216-3, от 23 января 2003 года № 6/1/1-3, от 15 сентября 2005 года № 3/1/340-4).

Журнал «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (№ 2, май 2006 г., с. 27) в качестве документа, иллюстрирующего статью Ю. Лужкова «Курилы – земля российская!», поместил карту, на которой Курильские острова начинаются к северу от острова Уруп, а острова Кунашир, Итуруп – одни из самых крупных островов Курильского архипелага (площадью 1550 кв. км и 3174 кв. км) – вне Курильских островов, вместе с некими островами Хабомаи, которых на официальных российских картах просто нет. Согласно статье 19.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «нарушение установленных правил употребления географических объектов – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 30 минимальных размеров оплаты труда». Главным редактором журнала является депутат, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике Б. Л. Резник.

Все это крайне тревожит население Сахалинской области – субъекта Российской Федерации, которого такие публикации непосредственно касаются. Опасным является негативное воздействие перечисленных действий и публикаций на массовое общественное сознание граждан страны. Мы расцениваем картографическую агрессию Японии и попустительство ей как наносящие вред конституционному принципу территориальной целостности России (статьи 4, 5 Конституции Российской Федерации) и требующие адекватного реагирования.

С учетом изложенного, на основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить Правительству Российской Федерации выработать систему мер противодействия картографической агрессии и иным видам информационной агрессии со стороны Японии:

1) предусматривающую выполнение пунктов 11–19 Рекомендаций Правительству Российской Федерации, принятых на парламентских слушаниях на тему: «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности», прошедших 18 марта 2002 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;

2) обеспечивающую защиту от специальной психологической обработки российских граждан в рамках безвизовых обменов, определенных обменными письмами министров иностранных дел СССР и Японии от 14 октября 1991 года;

3) предусматривающую пересмотр порядка и условий безвизовых обменов (по сути, неравноправных), в ходе которых жители только двух из трех муниципальных образований, расположенных на Курильских островах, имеют право на групповое безвизовое посещение Японии, а жители Сахалина и северных Курил не имеют аналогичной возможности;

4) предусматривающую денонсацию части 2 статьи 9 Советско-японской Декларации 1956 года в связи с систематическими и грубыми нарушениями японской стороной статей 3 и 6 названной Декларации;

5) предусматривающую оперативное и адекватное реагирование:

а) Министерства иностранных дел Российской Федерации – на проявления картографической агрессии и иные аналогичные действия японской стороны;

б) Федерального агентства геодезии и картографии Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – на искажение и неверное употребление географических названий на Курильских островах, иные связанные с этим вопросом неточности и ошибки.

2. Предложить Правительству Российской Федерации как учредителю «Российской газеты» рассмотреть вопрос об ответственности ее руководства за систематическое искажение изображения Государственной границы России.

3. Предложить Федеральному агентству геодезии и картографии Российской Федерации привлечь к административной ответственности за нарушение установленных правил употребления географических объектов должностных лиц журнала «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе», опубликовавшего искаженную карту Курильских островов в № 2 за 2006 год.

4. Направить настоящее постановление с просьбой о поддержке в Администрацию Президента Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Ш. Исхакову, в Комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике и по международным делам, в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, членам Совета Федерации Федерального Собрания Б. Н. Третьяку, Б. Н. Агапову, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. В. Ивановой.

5. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

<https://kprf.ru/pravda/issues/2006/127/article-14309/>
«Правда» – 2006. – 17–20 ноября – № 127 (29035).

№ 310

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 09.11.2006 г. № 5/6/585-4

г. Южно-Сахалинск

О концепции проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

Председатель Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. М. Заварзин 25.10.2006 г. обратился в Сахалинскую областную Думу с просьбой разъяснить концепцию законопроекта, так как внесенный законопроект предусматривает установление дня воинской славы России «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией», а постановлением Сахалинской областной Думы от 14.09.2006 г. № 5/1/443-4 допускается, что в предлагаемой редакции названия дня воинской славы России может быть изменена с 3 сентября на 2 сентября.

В 2005–2006 годах принимались следующие постановления Сахалинской областной Думы, в которых давались, разъяснения концепции указанного законопроекта от 15.09.2005 г. № 3/1/339-4,

от 03.11.2005 г. № 3/4/434-4, от 22.12.2005 г. № 3/9/563-4, от 16.02.2006 г. № 4/3/62-4, от 14.09.2006 г. № 5/1/443-4, в частности, в постановлениях Сахалинской областной Думы от 16.02.2006 г. № 4/3/62-4 и от 14.09.2006 г. № 5/1/433-4 выражена готовность пойти на компромисс по этому вопросу.

Сахалинская областная Дума повторно отмечает, что если с предложением о переносе даты на 2 сентября выступит другой субъект законодательной инициативы либо после принятия указанного законопроекта в первом чтении в него будет внесена поправка в о замене даты с 3 на 2 сентября, то что будет мнением большинства, но самим инициировать разрушение 60-летней традиции, сложившейся после издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября Днем всенародного торжества – Днем Победы над милитаристской Японией» признано нецелесообразным.

Сахалинская областная Дума дополнительно поясняет, что концепция законопроекта состоит в увековечении исторической значимости факта победы над милитаристской Японией в 1945 году. Дата празднования Победы имеет по сравнению с самим фактом второстепенное и подчиненное (неконцептуальное) значение.

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить настоящее постановление в Комитет по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Официальному представителю Сахалинской областной Думы (постановлением Сахалинской областной Думы от 15.09.2005 г. № 3/1/339-4 назначен депутат областной Думы С. А. Пономарев) руководствоваться настоящим постановлением при представлении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Просить Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации внести указанный законопроект на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2006 года.

4. Повторно обратиться к Президенту Российской Федерации с просьбой об ускорении рассмотрения пункта 2 постановления Сахалинской областной Думы от 14.09.2006 г. № 5/1/443-4 «О ходе рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией)».

5. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2006. – 17 ноября. – № 215 (2692).

№ 311

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

21.12.2006 г.

№ 5/10/706-4

О Законе Сахалинской области «О внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов»

На основании пункта 2 статьи 19 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Закон Сахалинской области «О внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов»».

2. Направить Закон Сахалинской области «О внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» губернатору Сахалинской области для подписания и обнародования.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

И. о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Архив Сахалинской областной Думы. Публикуется впервые.

№ 312

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 21.12.2006 г. № 5/10/738-4

г. Южно-Сахалинск

О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции на них российской стороны

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТА-
НОВЛЯЕТ:**

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы «О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции российской стороны» (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение:

1) в Федеральное агентство геодезии и картографии Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации – для принятия мер;

2) Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, Министерству культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации – с просьбой об оказании содействия в прекращении искажения географических названий со стороны российских средств массовой информации.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и направить его для публикации в «Парламентскую газету».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы, координатора депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!» С. А. Пономарева.

И. о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Данных о публикации нет. Архив Сахалинской областной Думы.

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 21.12.2006 г.

Руководителю Федерального агентства геодезии и картографии
Российской Федерации А. В. Бородко
Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке

Уважаемый Александр Викторович! Уважаемый Юрий Яковлевич!

В последнее время в средствах массовой информации появляются сообщения о том, что японские официальные лица, учитывая способ урегулирования российско-китайского территориального спора, то возвращаются к прежней идее некоего «раздела» центральных и южных Курильских островов с учетом количества (2/2), то выдвигают некую «новую» идею «раздела» с учетом равного деления всей площади островов.

Российские официальные лица – Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О. В. Морозов, Председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам М. В. Маргелов дали соответствующие комментарии заявлениям японской стороны, разъяснив, что итоги Второй мировой войны – это тот базис, на котором строится вся политическая карта сегодняшнего мира, и этот базис не может быть пересмотрен.

Сахалинская областная Дума неоднократно делала аналогичные заявления.

Вместе с тем, вызывает сожаление то обстоятельство, что длительная картографическая агрессия Японии, сопровождающаяся ревизией физической географии, находит отражение в российских средствах массовой информации.

15 декабря 2006 года «Российская газета», издающаяся тиражом 284551 экземпляр (главный редактор В. Фронин, генеральный директор ФГУ «Редакция «Российской газеты» А. Горбенко), опубликовала карту-схему пограничной территории, изобразив несуществующий географический объект «гряда Хабомаи».

В составе Курильских островов на карте по физической географии четко видны Большая и Малая Курильские гряды. В состав Малой Курильской гряды входят остров Шикотан и ряд малых островов, имеющих собственные названия (Полонского, Танфильева, Анучина, Зеленый, Сигнальный и т.д.). Японские политики эти острова считают одним островом, тем самым, как бы приуменьшая объем своих территориальных притязаний, и вопреки современной политической реальности именуют прежним японским названием.

Считаем, что официальный печатный орган Правительства Российской Федерации – «Российская газета» должен быть точен в изображении и названии объектов на российской территории.

Употребление термина «Хабомаи» вполне допустимо в исторических картах либо в справочниках, но в остальных случаях необходимо пользоваться существующими географическими названиями.

Напоминаем, что, во-первых, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что «нарушение установленных правил употребления географических объектов» квалифицируется как административное правонарушение и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 30 минимальных размеров оплаты труда.

Во-вторых, на неверное изображение российских границ и употребление неверных географических названий «Российской газетой» Сахалинская областная Дума неоднократно обращала внимание, как редакции, так и учредителя газеты (постановления Сахалинской областной Думы от 06.01.2002 г. № 4/9/216-3, от 06.06.2002 г. № 4/9/21-3, от 23.01.2004 г. № 6/1/1-3, от 15.09.2005 г. № 3/1/340-4, от 09.11.2006 г. № 5/6/570-4).

В-третьих, что до настоящего времени нет ответов от Правительства Российской Федерации и

редакции газеты и население продолжает сталкиваться с практикой нарушения федерального законодательства.

Мы расцениваем картографическую агрессию Японии и попустительство ей в правительственной газете как наносящие вред конституционному принципу территориальной целостности России, закрепленному в статьях 4, 5 Конституции Российской Федерации.

Учитывая изложенное, мы обращаемся в Федеральное агентство геодезии и картографии Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением привлечь должностных лиц «Российской газеты» к административной ответственности по статье 19.10 Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации и сообщить о принятых мерах в Сахалинскую областную Думу.

И .о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Данных о публикации нет. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 314

ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ЗАКОН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПАМЯТНОЙ МЕДАЛИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
«В ЧЕСТЬ 60-ЛЕТИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЮЖНОГО САХАЛИНА
И КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ОТ ЯПОНСКИХ МИЛИТАРИСТОВ»

Принят Сахалинской областной Думой 21 декабря 2006 года

Внести в Закон Сахалинской области от 16 мая 2005 года № 28-30 «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» («Губернские ведомости», 2005, 20 мая) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить предложением следующего содержания: «Лицам, награжденным памятной медалью Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов», ежегодно в канун годовщины освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов производится денежная выплата в размере 200% от базовой части трудовой пенсии по старости с учетом индексации.»;

2) в статье 5 слово «утверждается» заменить словами «и порядок предоставления денежной выплаты утверждаются»;

3) в статье 6 слова «и удостоверения о ее присвоении» заменить словами «, удостоверения о ее присвоении и расходов на денежную выплату».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

Губернатор Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск
28 декабря 2006 года
№ 127-ЗО

И. П. Малахов

«Губернские ведомости», 2006. – 29 декабря. – № 249 (2726).

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
2004–2008

РЕШЕНИЕ № 13

комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению
Протокол № 2

г. Южно-Сахалинск

17 января 2007 г.

**О проекте федерального закона № 371981-4 «О внесении изменения в статьи 1 и 1.1
Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»
(в части изменения редакции указанных статей и дополнения перечня
дней воинской славы и памятных датах России)»**

Рассмотрев проект федерального закона № 371981-4 «О внесении изменения в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части изменения редакции указанных статей и дополнения перечня дней воинской славы и памятных датах России), внесенный депутатом Государственной Думы А. Н. Савельевым, постоянный комитет Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению РЕШИЛ:

1. Одобрить проект федерального закона № 371981-4 «О внесении изменения в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».
2. Направить настоящее решение в Комитет Государственной Думы по обороне.
3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению А. С. Кислицина.

Председатель постоянного комитета

А. С. Кислицин

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

Депутат Государственной Думы ФС РФ А. Н. Савельев 8.12.2006 г. внёс в Государственную Думу проект федерального закона № 371981-4, которым предлагалось к дням воинской славы России отнести «3 сентября – День Победы над Японией, День победного окончания Второй мировой войны (1945 год)». Советом ГД ФС РФ 19.12.2006 г. (протокол 206, п. 49) законопроект разослан для отзывов. В этой связи профильный комитет Сахалинской областной Думы и рассматривал законопроект. 23 марта 2007 г. он рассмотрен в Государственной Думе ФС РФ, но не набрал голосов для принятия (не голосовало 418 человек).

РЕШЕНИЕ

**внефракционного депутатского объединения
«За Российские Курилы!» (извлечение)
Южно-Сахалинск 17 января 2007 года**

1. Одобрить итоги деятельности депутатского объединения в 2006 году.
2. Утвердить следующие основные направления деятельности на 2007 год:
 - 2.1. популяризация в общественном сознании и в сознании федеральной политической элиты предложения Сахалинской областной Думы о внесении в федеральный закон «О памятных днях

и днях воинской славы» поправки, предусматривающей закрепление «Дня Победы над милитаристской Японией» как дня воинской славы России. Добиться рассмотрения этого вопроса Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации;

2.2. добиваться выполнения администрацией Сахалинской области двух постановлений Сахалинской областной Думы (июнь, сентябрь 2006 года) о разработке областной программы социально-экономического развития Курильских островов, дополняющей соответствующую федеральную целевую программу;

2.3. пропагандировать идею о переходе от концепции договорного оформления границы с Японией к концепции исторически сложившейся границы;

2.4. продолжить борьбу с картографической агрессией и иными формами информационно-психологической войны Японии против России в связи с некоторыми публикациями российских средств массовой информации («Аргументы и Факты», № 52 от 2006 года, материал В. Костикова «В преддверии Рождества и Нового Года на Россию обрушились лавины оптимизма», «Политический журнал» № 45–46 от 2006 года, материал С. Митрофанова «День большой бомбы»):

– направить коллективные ответы в эти средства массовой информации;

– направить обращения в оргкомитет «Победа», профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, Правительство Российской Федерации;

– подготовить проект обращения Сахалинской областной Думы по поводу публикаций, принижающих значение Победы над Японией (ответственный С. А. Пономарев);

2.5. провести в феврале 2007 года пропагандистскую акцию, посвященную 60-летию образования Сахалинской области (1947), 62-й годовщине Ялтинского соглашения (1945) с элементами контрпропаганды (против Дня так называемых «северных территорий»);

2.6. выезд депутатов Сахалинской областной Думы на Курильские острова:

– Кунашир, Шикотан – май 2007 года;

– Северо-Курильск – август – сентябрь 2007 года;

2.7. установление связей с государственными органами Республики Корея, КНДР, КНР, а при необходимости и других стран, для координации усилий противодействия территориальной экспансии Японии;

2.8. подготовить к изданию работу «Образование Сахалинской области и борьба представительных органов области за сохранение территориальной целостности России на Дальнем Востоке в 1990–2006 годах» (ответственный С. А. Пономарев).

Архив Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 317

Председателю оргкомитета «Победа», Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ

ОТКРЫТОЕ ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

от 22.01.2007 г.

Об антироссийской пропаганде в российских средствах массовой информации

Уважаемый Владимир Владимирович!

Последнее время ряд средств массовой информации ведет явно антипатриотическую, а по сути антироссийскую пропаганду, избрав мишенью День Победы над (милитаристской) Японией и законодательные инициативы по его введению в календарь Дней воинской славы и памятных дат России.

Так, в № 45/46 «Политического журнала», вышедшем 4 декабря 2006 года тиражом 15000 экземпляров, в рубрике «Фокус» опубликован материал «День большой бомбы» Сергея Митрофанова.

В этом материале в ироническом ключе с явной насмешкой комментировались действия ряда депутатов Государственной Думы, – выступивших с инициативой законодательно установить в России памятную дату «2 сентября – День Победы над милитаристской Японией». С. Митрофанов утверждает, *«нетрудно видеть, что и новый праздник пополнит круг символических врагов России – узкоглазыми и желтолицыми. Причем за неимением достаточного количества настоящих японцев, якутами, чукчами, казахами, которые (если их приодеть) вполне сойдут за японцев»*.

Якуты, чукчи и казахи в составе Забайкальского, 1 и 2 Дальневосточного фронтов достойно сражались с японскими войсками, освобождая китайцев и корейцев.

В Корее День освобождения празднуется 15 августа. Празднует его и крупнейшая в России корейская община на южном Сахалине и Курилах – землях, которые вошли в состав страны по результатам Второй мировой войны. Китайская Народная Республика в отличие от России в начале сентября 2005 года широко отметила 60-летие окончания Второй мировой войны. Для этого на прием, проведенный высшим руководством КНР, была приглашена большая делегация советских и российских ветеранов войны.

День всенародного торжества – 3 сентября – День Победы над Японией был установлен не отмененным и поныне Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года. К сожалению, этот указ не был кодифицирован и не вошел в известный Закон «О днях воинской славы и памятных датах России» 1995 года.

Какими извращенными представлениями руководствуется г-н С. Митрофанов, зачисляя во враги многонациональной России «узкоглазых и желтолицых», и предлагая почему-то переодевать якутов, чукчей и казахов под японцев? Что это? Ксенофобия или Глупость?

Далее г-н Митрофанов пишет, что *«по идее планирующий праздник должен стать и намеком МИДу по поводу Курильских островов, что идти на какие-то уступки Японии после всенародного отмечания американской ядерной бомбардировки будет крайне неприятно»*.

Таким образом, г-н Митрофанов не видит в Победе над милитаристской Японией советского (российского) участия, а сводит эту победу к американской ядерной бомбардировке. На театре военных действий советских войск (Северный Китай, Маньчжурия, Северная Корея, южный Сахалин, Курильские острова) атомное оружие не применялось, согласия на его применение американцами СССР не давал, и не атомные бомбардировки Японии обусловили ее капитуляцию, а именно вступление Советского Союза в войну.

Г-н Митрофанов едва ли не сожалеет о том, что идти на уступки Японии «по поводу Курильских островов» после «отмечания» праздника будет «неприятно».

Конечно, этот господин может сожалеть о чем угодно, но почему солидное издание, рассчитанное на интеллигенцию и политическую элиту, распространяет ксенофобские вывихи досужего ума, изложенные в антироссийском и насмехательском стиле, – нам непонятно.

Завершает маленькое, но ядовитое сочинение С. Митрофанова якобы глубокомысленный пассаж о возможной связи отсутствия положительного заключения Правительства Российской Федерации на законопроект с *«неизбывными последствиями войны с Японией 1904–1905 годов, которые (?) празднуют японцы (?), а могут... освежить память нашим коммунистам» (?)*.

Неужели требования так называемой «политкорректности» требуют в «Политическом журнале» задеть всех – от единокороссов до коммунистов, даже если это ни к селу, ни к городу?

В № 52 еженедельника «Аргументы и Факты» за 2006 год под рубрикой «Наболевшее» опубликован материал «Все дело в шляпе...» Вячеслава Костикова с подзаголовком «В преддверии Рождества и Нового Года на Россию обрушились лавины оптимизма». Тираж этого номера составил 2 904 228 экземпляров.

Иллюстрируется этот тезис следующим пассажем *«Труднее всех в предновогодней России приходится, как всегда, депутатам»*. Судя по дальнейшему тексту, в коем говорится о так называемых «привилегиях», в том числе о мигалках, которыми обладают только депутаты федерального уровня, речь идет о депутатах Государственной Думы Федерального Собрания. *«Долго раскидывали умом, что бы к Году Огненной Свиньи сделать приятно народу. Но так, чтобы не в ущерб себе. Выступили с инициативой учредить «День Победы над милитаристской Японией». Гуляй, Гаврила!»*

Все это ёрничанье вызывает у нас возмущение искажением фактической основы событий и их безнравственной оценкой.

Во-первых, инициатива о закреплении в федеральном законе «О памятных днях и днях воинской славы» «Дня Победы над милитаристской Японией» принадлежит не депутатам Государственной Думы, а Сахалинской областной Думе.

Во-вторых, это никак не связано с Новым Годом вообще и с Годом Огненной Свиньи в частности, так как последний наступит только в феврале 2007 года. Инициатива была внесена Сахалинской областной Думой 10 лет назад. Государственная Дума приняла соответствующий закон, но в октябре 1998 года Президент России Б. Ельцин, пресс-секретарем которого был г-н В. Костиков, закон под надуманным предлогом отклонил. Только в 2005–2006 годах Сахалинская областная Дума еще трижды направляла эту инициативу в Государственную Думу. Зачем за уши притягивать давнюю законодательную инициативу к новогоднему оптимизму?

В-третьих, что понимать под разухабистыми словами «*Гуляй, Гаврила!*»? Если здесь кроется утверждение, что инициаторы настаивают на нерабочем дне, то это не так. Этот день был нерабочим, но до 1947 года.

В-четвертых, День Победы над Японией для нас, дальневосточников, да и для многих других людей России, СНГ, наконец – в мире – ничем не отличается от Дня Победы над Германией. Это такой же праздник, и тоже со слезами на глазах. Поэтому нам больно, даже не то, что некий ельцинский Костиков глумится над живыми и павшими Гаврилами, а то, что уважаемая и массовая газета «Аргументы и Факты» печатает эти глумливые строки.

Тот же автор недавно в № 50 «АиФ» за 13–19 декабря 2006 года рассуждал о том, что *«складывающаяся в сфере нравственности ситуация имеет прямое отношение к политике»*.

Здесь он был прав. Беда, однако, в том, что, пропагандируя историческое беспамятство, сам он пытается ослабить уверенность россиян в себе, что, несомненно, ослабляет политику страны. Поплеывая сегодня на героическое прошлое, г-н Костиков, по сути, плюет в будущее страны. Терпеть такое нельзя.

Россия не стыдится своих военных побед, а гордится ими!

Одной из предпосылок для вышеприведенных антипатриотических и антироссийских выступлений как в массовых, так и в элитных изданиях, наряду с многолетней информационно-психологической войной, ведущейся Японией против итогов Второй мировой войны, является непоследовательная позиция руководства Российской Федерации.

С одной стороны Президент России заявляет о нашем суверенитете над Курильскими островами, дает поручение о развитии Курил, воплотившееся в принятии федеральной целевой программы, а с другой – ни победа нашей страны на Дальнем Востоке, принесшая ей южный Сахалин и Курилы, ни окончание Второй мировой войны, никак в России на федеральном уровне не празднуется.

Министерство обороны России, которое, по своей сути, должно быть центром патриотизма и исторической памяти, дает за подписью своего главы, вице-преьера С. Иванова, отрицательное заключение на законодательные инициативы в отношении введения в официальный календарь Дня Победы над милитаристской Японией, мотивируя это тем, что американцы применили против японцев негуманное атомное оружие. Какое это имеет отношение к пролитой нашими отцами и дедами крови в войне с Японией, готовившей против нас даже бактериологическое оружие?

Такая позиция остро чувствуется общественным мнением, особенно фронтовиками и жителями Сахалинской области. Эта непоследовательность, создающая неуверенность в завтрашнем дне, является серьезным фактором не только морально-психологического, но и экономического плана. Особенно показательно, что курильчане почти не строят собственного жилья. Но ведь это противоречит всей демографической и пограничной политике России на Дальнем Востоке!

Установление памятного дня или Дня воинской славы не влечет для страны никаких затрат, но принесет Курилам, Сахалину, Дальнему Востоку, наконец всей стране главное – чувство уверенности, гордость за свою историю, укрепит экономику страны и ее территориальную целостность.

Просили бы Вас рассмотреть эту двойственную ситуацию, отдать поручения о ее преодолении. Были бы признательны за ответ.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ С. В. Иванова
Депутаты Сахалинской областной Думы: В. Н. Белоусов, А. А. Болотников, Б. Б. Борисов,
В. М. Бурков, Н. П. Долгих, С. П. Карепкин, А. А. Полуханов, С. А. Пономарёв,
А. С. Стародубцев, А. А. Хапочкин, О. В. Югай

Копия в архиве Пономарева С. А.

Ответ на депутатское обращение дан 21.02.2007 г. письмом № А61-395 заместителем начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике А. Харичевым, 09.03.2007 получен в Сахалинской областной Думе (вх. № 722). «Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации В. В. Путина рассмотрено в Управлении Президента Российской Федерации по внутренней политике. Сообщаем, что проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», которым предлагалось установить день воинской славы 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945), Правительством Российской Федерации не поддержан. Заключение Правительства Российской Федерации по данному вопросу направлено Сахалинской областной Думе (исх. № 1866п-П4 от 30 мая 2006 года)».

В те же дни Приморская краевая ассоциация общественных объединений военнослужащих, ветеранов вооруженных сил и правоохранительных органов исх. № 21 от 26 февраля 2007 г. направила Руководителю Администрации Президента Российской Федерации С. С. Собянину письмо в котором указывала: «Военная общественность Приморского края внимательно следит за принятием законопроекта о внесении в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» поправки об установлении дня воинской славы России – «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией».

Убедительно просим оказать содействие в принятии данного законопроекта, так как отказ от официального празднования этого события дает дополнительные аргументы японским реваншистам, желающим пересмотреть итоги Второй мировой войны. «Если Россия сама стесняется праздновать свою победу, значит она признает и свою вероломность при расторжении пакта о ненападении, и как следствие – незаконность территориальных приобретений на Сахалине и Курильских островах» – сегодня это подчеркивается определенной частью японского общества.

Зная принципиальную позицию Президента России В. В. Путина по вопросу территориальной целостности российского Дальнего Востока, надеемся и на Вашу поддержку при обсуждении в Федеральном Собрании Российской Федерации проекта вышеуказанного закона.

Ю. А. Тарлавин, координатор Ассоциации, зам. председателя Общероссийского профессионального союза военнослужащих, председатель Приморской краевой организации профсоюза» (копия в архиве Пономарева С. А.).

В связи с тем, что обращение канцелярией Думы было первоначально направлено непосредственно Президенту РФ, 30.01.2007 г. коллективное обращение было направлено мной дополнительно в Оргкомитет «Победа». Оттуда был получен следующий ответ:

«РОССИЙСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ «ПОБЕДА»

Старая площадь, д. 4 г. Москва, 103132 тел. 606-32-23, факс 606-43-61

8.05.2007 г. № А-62-4304

Депутату Сахалинской областной Думы
С. А. ПОНОМАРЕВУ

На исх. № СП-1760 от 30.01.2007 г.

Уважаемый Сергей Алексеевич!

Ваше обращение к Президенту Российской Федерации, председателю Российского организаци-

онного комитета «Победа» В. В. Путину в соответствии с поручением рассмотрено в секретариате Оргкомитета «Победа».

По существу вопросов изложенных в нем информируем:

предложение об установлении памятного дня или дня воинской славы в связи разгромом Красной Армией Квантунской армии Японии и освобождением южного Сахалина и Курильских островов от японских захватчиков в ходе Второй мировой войны направлено для рассмотрения в Комитет по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

для экспертной оценки корректности материалов, опубликованных С. Митрофановым в «Политическом журнале» и В. Костиковым в еженедельнике «Аргументы и Факты», секретариатом Оргкомитета «Победа» направлено письмо в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия;

информация о мнении депутатов Сахалинской областной Думы по поводу статьи С. Митрофанова «День большой бомбы» и статьи В. Костикова «Все дело в шляпе» направлена в редакции «Политического журнала» и еженедельника «Аргументы и Факты».

С уважением,

А.Ефимов, Заместитель председателя Комитета, дважды Герой Советского Союза, маршал авиации».

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 318

РЕЗОЛЮЦИЯ

**митинга, посвященного 60-летию образования Сахалинской области в составе России,
62-ой годовщине Ялтинских соглашений 1945 года,
протесту в отношении территориальных притязаний Японии**

г. Южно-Сахалинск

07 февраля 2007 г.

2 января текущего 2007 года население Сахалина и Курил вместе со всеми гражданами России торжественно отметили 60-летие образования (1947 год) на наших островах самостоятельной Сахалинской области в составе России, которая стала результатом слияния области, существовавшей на северном Сахалине с 1932 года, и Южно-Сахалинской области Хабаровского края, образованной 2 февраля 1946 года.

Указанное территориальное образование России – это Малая Родина для нескольких поколений сахалинцев и курильчан; это та наша земля, на которой мы живем, трудимся и рожаем детей; это земля, в которой находятся могилы наших далеких предков, родных и близких.

Это та пограничная территория России, которая принадлежит ей как по праву первооткрывательства, так и в соответствии со всеми положениями современного международного права, сформированного по итогам Второй мировой войны.

Все, а в особенности – правящие круги Японии, не прекратившие оспаривать российский суверенитет на южные Курилы, должны, прежде всего, помнить, что в мире не существует ни единого международно-правового документа, который бы отменял **«Ялтинское (Крымское) соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года»**.

62 года назад в Ялте Т. Рузвельт, У. Черчилль и И. Сталин своими подписями под этим Соглашением постановили, что Советскому Союзу после разгрома японских милитаристов возвращается южная часть острова Сахалин со всеми прилегающими к нему островами, а также передаются все Курильские острова.

Все должны также знать и помнить, что уже после разгрома японских милитаристов Меморандумом главнокомандующего союзных держав Макартура № 677 от 29 января 1946 года японскому императорскому правительству было предписано прекратить осуществление или попытки к осу-

ществлению государственной или административной власти вне Японии, в том числе и на Курильских (Тисима) островах, острове Сикотан (Шикотан) и т.н. группе Хабомаи (Хабомадзе), включая острова Суσιο (Танфильева), Юри (Юрий), Акиюри (Анучина), Сибоцу (Зеленый), Тараку (Полонского), – составляющих в совокупности Малую Курильскую гряду.

Таким образом, союзники исключили эти острова (а также южный Сахалин) из состава Японии. Только после этого Курильские острова 2 февраля 1946 г. были включены в состав СССР.

Мы, участники митинга, посвященного этим юбилейным и знаменательным в жизни Сахалинской области датам, отдавая дань памяти тысячам советских воинов, погибшим за освобождение Сахалина и Курил, не можем взирать равнодушно на то, что сегодня, 7 февраля 2007 года в Японии в очередной раз отмечается официально объявленный японским правительством «День северных территорий».

Мы не можем быть равнодушными, видя, как возрождается японский милитаризм, как бесцеремонно Япония пересматривает итоги Второй мировой войны, предъявляя территориальные претензии к России и другим своим соседям, проводя соответствующую картографическую агрессию, возрождая Министерство обороны в нарушение 9 статьи своей же Конституции, проводя регулярные военные учения вблизи южных Курил со сценарием высадки десанта на эти острова, как направляет свои войска в Ирак, своих эмиссаров в Европу, где они согласовывают действия с НАТО по «сжатию» России.

Мы заявляем, что не оставим своих усилий по развенчанию японского реваншизма.

Мы настаиваем на принятии Президентом и Правительством России решительных мер по усилению обороны Сахалина и Курил, развенчанию японского реваншизма через институты ООН.

Исторический опыт России дает нам немало примеров того, как японская улыбочивость маскировала агрессивность намерений и действий.

Мы просим Генерального секретаря ООН включить в повестку дня Организации вопрос о действиях Японии, посягающих на международную безопасность.

Поручаем организаторам митинга направить настоящую резолюцию и соответствующие обращения Генеральному секретарю ООН, Президенту России, Председателю Правительства Российской Федерации, руководителям палат Федерального Собрания Российской Федерации, губернатору Сахалинской области и в Сахалинскую областную Думу, руководителям муниципальных образований Сахалинской области, в средства массовой информации и Генеральное консульство Японии в г. Южно-Сахалинске.

Архив Пономарева С. А. В полном виде публикуется впервые.

[https://sakhalin.info/news/42065/-2007, 7 февраля.](https://sakhalin.info/news/42065/-2007,7%20февраля)

<https://ria.ru/20070207/60322441.html> -2007, 7 февраля.

<https://regnum.ru/news/polit/397915.html>

<https://polit.ru/news/2007/02/06/kuril/>

№ 319

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

2004–2008

ДЕПУТАТ

Пономарев Сергей Алексеевич

16.02.2007 г.

Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. ФРАДКОВУ

Председателю Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации С. М. МИРОНОВУ

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания

Российской Федерации Б. В. ГРЫЗЛОВУ

По поручению участников митинга, посвященного протесту в отношении территориальных претензий Японии, 60-летию образования Сахалинской области в составе России (1947 год), 62-й

годовщине Ялтинских соглашений 1945 года, направляю на Ваше рассмотрение резолюцию этого митинга, состоявшегося 7 февраля 2007 года в г. Южно-Сахалинске возле Генерального консульства Японии.

Мы рассматриваем действия Японии как элемент геополитического «сжатия» России, в ряду действий НАТО по расширению на восток, установке противоракет на территории Чехии и Польши, передислокации части американской ПРО с Аляски и Гавайских островов на Алеутские острова.

Полагаем, что действия предшествующего руководства России, которое вывело войска ПВО с Курильских островов, были ошибочными, привели к деградации аэропорта Буревестник на Итурупе (аэродром двойного базирования) и другим негативным последствиям.

Наибольшую опасность, однако, представляет информационно-психологическая война, ведущаяся в том числе и Японией против России. Элементами этой войны является картографическая агрессия, преуменьшение объема японских притязаний («4 острова», хотя их около 20), непризнание итогов Второй мировой войны и т.п.

Полагаем, что руководством страны должны предприниматься адекватные меры противодействия. Одним из таких шагов могло бы стать объявление 2 или 3 сентября Днем Победы над милитаристской Японией.

Просили бы сообщить о результатах рассмотрения настоящего обращения и резолюции митинга.
Приложение: на 2 листах.

С. А. Пономарев, депутат Сахалинской областной Думы, координатор депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!»

Публикуется впервые, копия в архиве Пономарева С. А.

№ 320

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 15.03.2007 г. № 6/5/130-4

г. Южно-Сахалинск

О результатах рассмотрения постановлений и обращений Сахалинской областной Думы, касающихся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации

Сахалинская областная Дума 9 ноября 2006 года приняла постановление № 5/6/570-4 «О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации».

Министерство иностранных дел Российской Федерации рассмотрело это постановление и сообщило 15 декабря 2006 года, что «картографическая агрессия», которая носит откровенно провокационный характер, является одним из элементов широко ведущейся японской стороной кампании по пропагандистскому обеспечению своих претензий на южные Курильские острова. В своей деятельности на японском направлении МИД России уделяет самое серьезное внимание разработке мер по противодействию этой кампании и отстаиванию нашей позиции относительно принадлежности указанных островов. В этой работе широко используются предложения, высказывающиеся на этот счет Сахалинской областной Думой, администрацией области, а также представителями местной общественности».

Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации 27 декабря 2006 года сообщил, что «позиция Сахалинской областной Думы по названным вопросам, в том числе предлагаемым мерам по нейтрализации негативных действий как со стороны Японии, так и со стороны российских средств массовой информации, поддерживается».

Сахалинская областная Дума 21 декабря 2006 года приняла постановление № 5/10/738-4 «О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции на них российской стороны». Постановлением было утверждено обращение Думы. Оба документа

были направлены руководителю Федерального агентства геодезии и картографии А. В. Бородко и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. А. Чайке – для принятия мер, а также в ряд федеральных органов с просьбой об оказании содействия в прекращении искажения географических названий со стороны российских средств массовой информации.

Одним из поводов для принятия постановления и обращения было очередное искажение правительственной «Российской газетой» изображения территории Российской Федерации и наименований отечественных географических объектов (15 декабря 2006 года «Российская газета» тиражом 284551 экземпляр опубликовала карту-схему пограничной территории Сахалинской области, изобразив несуществующий географический объект «гряда Хабомаи»).

На неверное изображение российских границ и употребление неверных географических названий «Российской газетой» Сахалинская областная Дума неоднократно обращала внимание, как редакции, так и учредителя газеты (постановления Сахалинской областной Думы от 06.06.2002 г. № 4/9/216-3, от 18.07.2002 г. № 4/15/345-3, от 23.01.2003 г. № 6/1/1-3, от 15.09.2005 г. № 3/1/340-4, от 09.11.2006 г. № 5/6/570-4).

Федеральное агентство геодезии и картографии 28 ноября 2006 года в письме № 5/1-02-4043 обращало внимание генерального директора ФГУ «Редакция «Российской газеты» А. Н. Горбенко на недопустимость искажения российских наименований Курильских островов и просило принять необходимые меры по недопущению в дальнейшем опубликования в газете подобных картографических материалов.

Руководитель Роскартографии А. В. Бородко 14 декабря 2006 года обратился ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности и пользователям официального сайта Роскартографии с открытым письмом, предлагая не допускать использования в своей деятельности картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов.

Руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М. В. Сеславинский 9 февраля 2007 года сообщил в Сахалинскую областную Думу, что главному редактору «Российской газеты» В. А. Фронину письмом № 23/2-15-477/104 от 16 января 2007 года было специально указано. Руководителю соответствующего подразделения газеты, допустившему эту ошибку, объявлен выговор.

Прокуратура Российской Федерации обращение Сахалинской областной Думы направила в прокуратуру города Москвы 15 января 2007 года, а прокуратура города Москвы – 24 января 2007 года – в прокуратуру Северного административного округа, которая до настоящего времени ответа на обращение не дала.

По поручению Правительства Российской Федерации заместитель министра транспорта Российской Федерации 7 февраля 2007 года (исх. № ЕМ-17/822) Е. С. Москвичев сообщил, что подведомственное министерству Федеральное агентство по геодезии и картографии (Роскартография) направило в адрес генерального директора ФГУ «Редакция «Российской газеты» А. Н. Горбенко письмо о недопустимости искажения российских наименований Курильских островов.

Учитывая, что в «Российской газете» за 18 января 2007 года после статьи «Карта – точное название» под рубрикой «От редакции» официально принесены извинения депутатам Сахалинской областной Думы, Роскартография как лицензирующий орган в области геодезии и картографии отложила возбуждение дела о приостановлении действия лицензии на картографическую деятельность, выданной «Российской газете», а также о привлечении должностных лиц газеты к административной ответственности.

В день принесения извинений – 18 января 2007 года – дальневосточное представительство ФГУ «Редакция «Российской газеты» (директор представительства – В. Ерохин) выпустило специальное иллюстрированное издание «Дальний Восток в лицах» и поместило в нем карту Дальневосточного федерального округа без изображения Малой Курильской гряды (с. IV). Данная публикация не является частной ошибкой регионального представительства, так как в выходных данных специально оговорено, что цветные тематические страницы I–LVI (следовательно, включая страницу IV) являются составной частью «Российской газеты» и распространяются только в составе газеты.

Площадь карты-схемы Дальневосточного федерального округа, помещенной 18 января 2007 года, в издании «Дальний Восток в лицах» «Российской газеты», составляет 430 квадратных сантиметров. В том же издании на странице XXII, посвященной Сахалинской области, помещено изображение флага области площадью 8,4 квадратных сантиметра. На нем ясно видны ряд островов Малой Курильской гряды. Таким образом, у «Российской газеты», несомненно, имелась техническая возможность, на карте в 50 раз большей, изобразить неотъемлемую часть российской территории, являющуюся предметом посягательств сопредельного государства.

Следует отметить, что руководство «Российской газеты» многократно, в течение ряда лет, несмотря на неоднократные обращения органов государственной власти, продолжает антироссийскую пропаганду путем игнорирования нахождения ряда Курильских островов в составе территории Сахалинской области Российской Федерации. Эта деятельность является фактической поддержкой японской картографической агрессии, ведущейся против России, представляет собой опасный способ манипулирования общественным сознанием, направлена на нарушение конституционного принципа территориальной целостности государства (статьи 4 и 5 Конституции Российской Федерации). Очевидно, что дальнейшее попустительство такого рода деятельности недопустимо.

Сахалинская областная Дума как орган народного представительства пограничной области, чья территория на протяжении многих лет является предметом территориальных притязаний Японии, с учетом того, что эти притязания, усугубляемые позицией некоторых отечественных, а тем более правительственных средств массовой информации, являются постоянным дестабилизирующим фактором социально-психологической обстановки в муниципальных образованиях «Курильский» и «Южно-Курильский» районы, а также с учетом того, что изображение Курильского архипелага, включающего Большую и Малую Курильские гряды, находится на государственном символе – флаге Сахалинской области – не может оставлять без внимания любые публикации средств массовой информации, посягающие в любой форме на целостность территории России.

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки на нарушение органами прокуратуры сроков ответа на обращения Сахалинской областной Думы. Повторно предложить ему рассмотреть обращение Сахалинской областной Думы от 21 декабря 2006 года с учетом фактов, изложенных в настоящем постановлении.

2. Обратиться к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову как к главе органа, учредившего «Российскую газету», с предложением за систематическую антироссийскую и антиконституционную пропаганду освободить главного редактора «Российской газеты» В. А. Фролина от должности.

3. Обратиться к руководителю Федерального агентства геодезии и картографии А. В. Бородко с предложением о приостановлении действия лицензии на картографическую деятельность, выданной «Российской газете», а министра транспорта Российской Федерации И. Е. Левитина просить проконтролировать действия Роскартографии.

4. Обратиться к директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушеву с просьбой о прекращении силами и средствами, входящими в компетенцию возглавляемого им органа, угроз информационной безопасности России, исходящих от указанных публикаций в «Российской газете».

5. Обратиться к Председателю Государственной Думы Б. В. Грызлову и Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову с просьбой о проведении парламентских слушаний по проблемам информационной безопасности Российской Федерации и роли отечественных средств массовой информации в соблюдении Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов».

6. Повторно обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Ш. Исха-

кову, в Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям с предложением об усилении государственного контроля за нормативным изображением границ Российской Федерации, употреблением географических названий и активизации внутреннего и внешнего противодействия информационной (в том числе картографической) агрессии в отношении России.

7. Направить копии постановлений Сахалинской областной Думы, касающихся искажения изображений территории России «Российской газетой» (№ 4/9/216-3 от 6 июня 2002 года, № 4/15/345-3 от 18 июля 2002 года, 6/1/1-3 от 23 января 2003 года, № 3/1/340-4 от 15 сентября 2005 года, № 5/6/570-4 от 9 ноября 2006 года, № 5/10/738-4 от 21 декабря 2006 года), Председателю Правительства Российской Федерации, руководителю Федерального агентства геодезии и картографии, Генеральному прокурору Российской Федерации, Руководителю Администрации Президента Российской Федерации, Секретарю Совета Безопасности Российской Федерации, Директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации, начальнику Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, главному редактору «Российской газеты» – для сведения и реагирования.

8. Направить копию настоящего постановления в представительные (законодательные) органы субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, с просьбой о поддержке.

9. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

10. Предложить редакции «Российской газеты» опубликовать настоящее постановление в качестве ответа на публикацию карты ДФО, опубликованной 18 января 2007 г. в «Дальний Восток в лицах», в соответствии со статьями 43–46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

11. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2007. – 23 марта. – № 51.

Постановление областной Думы № 6/5/130-4 от 15.03.2007 г. было принято с учетом поступившего документа:

«Информационные сообщения по содержанию географических карт

14.12.2006 г.

Открытое письмо руководителя Федерального агентства геодезии и картографии ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности и пользователям официального сайта Роскартографии

В течение 2005–2006 годов в Федеральное агентство геодезии и картографии неоднократно обращался депутат Сахалинской областной думы, координатор депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!» Сергей Алексеевич Пономарев с запросами по поводу неточного освещения по телевидению, а также неправильного показа на различных картографических материалах, в том числе помещенных в сети Интернет, Курильских островов или их части и их принадлежности Российской Федерации, а также других территорий Российской Федерации.

Представляю краткую информацию по этим запросам и их реакцию Роскартографии и соответствующих органов или организаций:

1) 6 сентября 2005 года в информационном выпуске «Первого канала» прошел репортаж, посвященный установке на острове Итуруп памятника апостолу Андрею Первозванному. В этом репортаже корреспондент неточно назвал Итуруп самым южным островом в Курильской гряде, принадлежащим Российской Федерации, чем ввел в заблуждение миллионную аудиторию зрителей. После официального запроса Роскартографии в ОАО «Первый канал» был получен ответ за подписью первого заместителя Директора Дирекции информационных программ, который опроверг данное утверждение С. А. Пономарева и сообщил Роскартографии, что в оригинале фраза звучала так: «Остров Итуруп – самый крупный в Курильской гряде, южнее уже Япония». Однако, признавая двойное толкование таких выражений, руководство Дирекции информационных программ объявило корреспонденту выговор, лишило его премии за сентябрь и указало ему на необходимость использования в своих материалах более точных формулировок.

2) В 2005 году издательством «Интеллект-центр» под эгидой Минобрнауки России и Рособрнадзора были выпущены учебно-тренировочные материалы (пособия) для подготовки к единому государственному экзамену по 13 учебным дисциплинам (русский язык, английский язык, история, география, обществознание и т.д.). Все пособия имели общее оформление обложки, центральным элементом которой является схематическое изображение Российской Федерации, однако на нём полностью отсутствуют Курильские острова, почти все острова Северного Ледовитого океана, принадлежащие Российской Федерации, а также Калининградская область. После официального обращения Роскартографии в адрес Рособрнадзора и издательства «Интеллект-центр» по этому вопросу руководитель Рособрнадзора в январе 2006 года проинформировал об изъятии всего оставшегося тиража этих пособий и последующем их переиздании с исправленным схематическим изображением Российской Федерации.

3) В г. Красноярске 11–13 мая 2006 года проходил экономический форум «Развитие Востока России». На официальном информационном сайте Форума в сети Интернет была размещена его эмблема, на которой отсутствовали Курильские острова, а также острова, расположенные в северной части Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Роскартография 6 мая 2006 года направила в Оргкомитет этого форума официальное обращение, в котором просила внести соответствующие изменения в эту эмблему. По информации руководителя Сибирского межрегионального управления геодезии и картографии А. В. Терещенко такие изменения в эмблему были внесены до открытия Форума.

4) В сети Интернет на ряде международных и даже российских сайтов были размещены карты и схемы, на которых часть островов Курильской гряды включена в состав Японии. Как написал в своем запросе С. А. Пономарев, «повсеместное тиражирование таких карт и схем укрепляет на международном уровне образ Японии с Курильскими островами» и осложняет в дальнейшем проведение государственных переговоров с японской стороной о так называемом «Курильском вопросе». Роскартография в конце сентября 2006 года направила в адрес ряда российских турфирм, которые по информации С. А. Пономарева разместили на своих сайтах подобные карты и схемы, соответствующие письма, обратив внимание руководства этих фирм на недопустимость помещения таких некорректных карт и схем, а также указав, что ответственность за появление на их сайтах подобных картографических материалов несет руководство самих турфирм.

Кроме того, сообщаю, что 9 ноября 2006 года за № 5/6/570-4 Сахалинская областная Дума приняла постановление «О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации (Сахалинская область)». В этом постановлении подчеркивается, что Япония уже с 1969 года приступила к составлению и распространению политических карт, на которых Курильские острова к югу от острова Уруп стали обозначаться как территория Японии, а Национальное картографическое управление Японии систематически включает площадь островов Малой Курильской гряды, Кунашира и Итурупа в общую площадь Японии. Искажение географических карт, обозначение на них российских территорий, как принадлежащих Японии, провоцирует японских рыбаков на нарушение исторически сложившихся государственных границ Японии и России в районе Малой Курильской гряды. Далее в постановлении отмечается, что всё это крайне тревожит население Сахалинской области, как субъекта Российской Федерации. Сахалинские

депутаты расценивают картографическую «агрессию» Японии неправомерной и наносящей вред конституционному принципу территориальной целостности Российской Федерации (статьи 4 и 5 Конституции Российской Федерации).

В связи с изложенным, я обращаюсь ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности, лицензиатам и пользователям официального сайта Роскартографии со следующим:

принять данное письмо к сведению и использованию в своей дальнейшей работе;

довести информацию, изложенную в письме, до конкретных исполнителей, занимающихся составлением картографических материалов на территорию Российской Федерации, обратив их особое внимание на обязательный показ всех территориальных образований Российской Федерации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

не допускать использования в своей деятельности картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов;

обращаться в территориальные органы Роскартографии для консультаций по вопросам использования картографических материалов, а также экспертизы в установленном порядке конкретных картографических материалов, подготовленных для опубликования в средствах массовой информации и в сети Интернет. Перечень территориальных органов, их адреса и телефоны опубликованы на официальном сайте Роскартографии www.roskart.gov.ru;

в случае выявления в средствах массовой информации (газеты, журналы, телевидение и т.д.) и в сети Интернет искаженных картографических материалов, информировать Роскартографию или её территориальные органы для принятия соответствующих мер.

А. В. Бородко»

Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 321

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 05.04.2007 г. № 6/6/171-4

г. Южно-Сахалинск

О проекте федерального закона № 370220-4 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации (о нерабочем праздничном дне 2 сентября)»

Рассмотрев проект федерального закона № 370220-4 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» (о нерабочем праздничном дне 2 сентября), внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатом Государственной Думы А. А. Гузановым, Сахалинская областная Дума отмечает следующее.

Сахалинской областной Думой ранее внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части включения в перечень дней воинской славы России Дня Победы над милитаристской Японией), который до настоящего времени не рассмотрен.

Депутаты областной Думы полагают, что День Победы над милитаристской Японией в 1945 году и окончания Второй мировой войны должен быть закреплен на законодательном уровне с целью увековечения в народной памяти.

Учитывая изложенное, на основании статьи 26.4 Федерального закона от 6 октября 1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить проект федерального закона № 370220-4 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» (о нерабочем праздничном дне 2 сентября).

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы по труду и социальной политике.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

№ 322

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19 апреля 2007 г.

№ 6/7/212-4

О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДНЯ ПОБЕДЫ НАД МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИЕЙ

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову о необходимости установления Дня Победы над милитаристской Японией (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Председателю Правительства Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы, координатора депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!» С. А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2007 – 5 мая. – № 80.

№ 323

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19 апреля 2007 года

Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову

Уважаемый Михаил Ефимович!

Ряд депутатов Сахалинской областной Думы 22 января 2007 года направили Президенту Российской Федерации В. В. Путину обращение «Об антироссийской пропаганде в российских средствах массовой информации».

Приведя ряд фактов в защиту антипатриотической позиции средств массовой информации («Политический журнал» № 45/46, 2006 год, 4 декабря, еженедельник «Аргументы и факты» № 52, 2006 год), избравших мишенью антироссийской пропаганды День Победы над милитаристской Японией и законодательные инициативы по его введению в календарь дней воинской славы и памятных дней России, депутаты просили принять меры, направленные на преодоление двойственного отношения, сложившегося в российском руководстве, к итогам Второй мировой войны на Дальнем Востоке.

С одной стороны, Президент Российской Федерации заявляет о нашем суверенитете над Ку-

рильскими островами, дает поручение по развитию Курил, воплотившееся в принятии федеральной целевой программы, а с другой, – ни победа нашей страны на Дальнем Востоке, принесящая ей южный Сахалин и Курилы, ни окончание Второй мировой войны никак в России на федеральном уровне не празднуются.

Министерство обороны России, считаем, должно проводить политику, направленную на воспитание чувства патриотизма и сохранения исторической памяти, но оно в 2006 году за подписью министра обороны Российской Федерации С. Б. Иванова выдает отрицательное заключение на проекты законов о введении в официальный календарь Дня Победы над милитаристской Японией, мотивируя это тем, что американцы применили против японцев негуманное атомное оружие. Анализируя этот аргумент, нельзя не задать вопрос о том, какое это имеет отношение к пролитой нашими отцами и дедами крови в войне с Японией, готовившей против нас даже бактериологическое оружие?

Такая позиция воспринимается отрицательно, особенно фронтовиками и жителями Сахалинской области, формируется отрицательное общественное мнение. Эта непоследовательность, создающая неуверенность в завтрашнем дне, является серьезным фактором не только морально-психологического, но и экономического плана. Особенно показателен тот факт, что курильчане почти не строят собственного жилья. Но ведь это противоречит всей демографической и приграничной политике России на Дальнем Востоке!

Заместитель начальника управления Президента Российской Федерации по внутренней политике А. Харичев 21 февраля 2007 года в письме № А-61-395 указал, что «проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», которым предлагалось установить день воинской славы 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией (1945), Правительством Российской Федерации не поддержан».

Действительно, Правительство Российской Федерации в своем заключении № 1866п-П4 от 30 мая 2006 года заняло аналогичную с министерством обороны Российской Федерации «антиисторическую» и антироссийскую позицию, мотивируя свой отказ от поддержки законопроекта тем, что «победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости».

Сахалинская областная Дума в своем постановлении № 5/1/443-4 от 14 сентября 2006 года указала, что «никакой связи между применением Соединенными Штатами Америки атомной бомбы и победой Советского Союза на Дальнем Востоке не существует: СССР такого оружия не использовал, согласия на его применение не давал, в зоне действия советских войск (Северный Китай, Корея, южный Сахалин, Курильские острова) такое оружие не применялось, влияние на победу советских войск такое оружие не оказало. Наоборот, вступление Советского Союза в войну союзников с Японией избавило ее от дальнейших бомбардировок, приблизило окончание Второй мировой войны. Россия не стыдилась и не может стыдиться своей истории». Это постановление Сахалинской областной Думы было направлено Президенту Российской Федерации с просьбой в соответствии с частью 3 статьи 115 Конституции Российской Федерации отменить заключение Правительства Российской Федерации. Ответ из Администрации Президента Российской Федерации Сахалинская областная Дума не получила.

Председатель Сахалинской областной Думы еще 28 декабря 2005 года направил Вам обращение № 3124 с просьбой от имени Правительства Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект аналогичного закона. Ответ на данное обращение вопреки законодательству Правительством Российской Федерации до сих пор не дан.

Внешнеполитическая ситуация остро ставит перед Россией вопрос о сохранении исторической памяти.

В Эстонии пытаются снести памятники советским воинам-освободителям, представляют освобождение от фашистских захватчиков как советскую оккупацию. В Польше «замалчивают» факт освобождения концлагерей в Освенциме советскими войсками, переписывают в польское гражданство уничтоженных в концлагерях советских граждан. В Грузии из Пантеона выдающихся деятелей намерены удалить прах русских и грузинских государственных деятелей советского периода. Министр по вопросам «северных территорий» и Окинавы кабинета министров Японии заявила о воз-

возможности создания нового министерства, ответственного за пропаганду идей по территориальной тематике. Известно, что под «северными территориями» в Японии понимают российские территории к северу от Японии. Некоторые из них (южный Сахалин и Курильские острова) вошли в состав России как раз по итогам Второй мировой войны. Государственный Департамент США публикует доклады, направленные на изменение сознания граждан России, на изменение ее политического курса и политической системы.

Мы поддерживаем Мюнхенское выступление Президента России (10 февраля 2007 года), в котором указывается на часть системы внешних угроз для нашей страны. Но эти угрозы в виде ревизии итогов Второй мировой войны со стороны Японии существуют и на Востоке, а в виде «ампутации исторической памяти» – становятся угрозами внутренней безопасности страны. Противостоять этому должна идеология гражданственности, которая позволяет объединить все политические течения, всех граждан государства, независимо от политических и иных воззрений.

Празднование дня воинской славы – Дня Победы над милитаристской Японией и дня окончания Второй мировой войны восстановит историческую справедливость, вызовет у граждан, проживающих на Курилах, Сахалине, Дальнем Востоке и, наконец, по всей России, чувство уверенности, гордости за свою историю.

Учитывая изложенное, обращаемся к Вам с предложением внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект об установлении Дня Победы над милитаристской Японией, дня окончания Второй мировой войны либо поддержать законопроект, внесенный Сахалинской областной Думой; отменить заключение Правительства Российской Федерации от 30 мая 2006 года № 1866п-П4 на проект Федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

Просим дать ответ на настоящее обращение в установленный срок.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2007 – 5 мая. – № 80.

№ 324

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19.04.2007 г. № 6/7/213-4

г. Южно-Сахалинск

О продолжающейся волоките в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией)

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о продолжающейся волоките в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией) (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее постановление и обращение в газете «Губернские ведомости».
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы, координатора депутатского внефракционного объединения «За Российские Курилы!» С. А. Пономарева.

И. о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2007. – 12 мая. – № 84 (2811). Законы и другие нормативно-правовые акты Сахалинской области. Выпуск 17. С. 4.

№ 325

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 19.04.2007 г.

г. Южно-Сахалинск

**Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Б. В. Грызлову**

Уважаемый Борис Вячеславович!

Сахалинская областная Дума (постановление от 15 сентября 2005 года № 3/1/339-4) внесла в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», предложив дополнить перечень дней воинской славы датой 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией.

Указанный законопроект два раза (21 октября 2005 года и 9 декабря 2005 года) безосновательно возвращался из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Только 13 июня 2006 года Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (пункт 42 протокола 167) поручил Комитету по обороне подготовить законопроект, внесенный Сахалинской областной Думой, к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2006 года. Однако вопрос так и не был рассмотрен.

Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 2006 года, рассматривая проект федерального закона № 371981-4 (пункт 49 протокола № 206), принял решение рассмотреть данный законопроект в качестве альтернативного проекту Сахалинской областной Думы в марте 2007 года. И это решение Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации не выполнено.

Внешнеполитическая ситуация остро ставит перед Россией вопрос о сохранении исторической памяти.

В Эстонии пытаются снести памятники советским воинам-освободителям, представляют освобождение от фашистских захватчиков как советскую оккупацию. В Польше «замалчивают» факт освобождения концлагерей в Освенциме советскими войсками, переписывают в польское гражданство уничтоженных в концлагерях советских граждан. В Грузии из Пантеона выдающихся деятелей намерены удалить прах русских и грузинских государственных деятелей советского периода. Министр по вопросам северных территорий и Окинавы кабинета министров Японии заявила о возможности создания нового министерства, ответственного за пропаганду идей по территориальной тематике. Известно, что под северными территориями в Японии понимают российские территории к северу от Японии. Некоторые из них (южный Сахалин и Курильские острова) вошли в состав России как раз по итогам Второй мировой войны. Государственный департамент США публикует доклады, направленные на изменение сознания граждан России, на изменение политического курса и политической системы Российской Федерации.

Депутаты Сахалинской областной Думы поддерживают Мюнхенское выступление Президента

России (10 февраля 2007 года), в котором указывается на часть системы внешних угроз для нашей страны. Но эти угрозы в виде ревизии итогов Второй мировой войны со стороны Японии существуют и на Востоке, а в виде «ампутации исторической памяти» – становятся угрозами внутренней безопасности страны. Противостоять этому должна идеология гражданственности, которая позволяет объединить все политические течения, всех граждан государства, независимо от политических и иных воззрений.

Празднование дня воинской славы – Дня Победы над милитаристской Японией и дня окончания Второй мировой войны восстановит историческую справедливость, вызовет у граждан, проживающих на Курилах, Сахалине, Дальнем Востоке и, наконец, по всей России чувство уверенности, гордости за свою историю.

Учитывая изложенное, обращаемся к Вам с предложением:

рекомендовать Совету Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выполнить свои собственные решения и назначить к рассмотрению в первоочередном порядке проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»;

внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации вопрос о поддержке законодательной инициативы Сахалинской областной Думы.

И. о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2007. – 12 мая. – № 84 (2811). Законы и другие нормативно-правовые акты Сахалинской области. Выпуск 17. С. 4.

№ 326

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 17.05.2007 г. № 6/9/269-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину «О рассмотрении обращений Сахалинской областной Думы в органах прокуратуры и Роскартографии»

Рассмотрев в порядке контроля информацию депутата С. А. Пономарева о ходе исполнения постановления Сахалинской областной Думы от 15 марта 2007 года № 6/5/130-4 «О результатах рассмотрения постановлений и обращений Сахалинской областной Думы, касающихся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации» и письма из Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16 апреля 2007 года № 72/1-335-07, из Федерального агентства геодезии и картографии Российской Федерации от 13 апреля 2007 года № 5/1-07-1296, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину «О рассмотрении обращений Сахалинской областной Думы в органах прокуратуры и Роскартографии» (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину.

Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 17.05.2007 г.

Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке
Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Уважаемый Игорь Евгеньевич!

Сахалинская областная Дума 9 ноября 2006 года приняла постановление № 5/6/570-4 «О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации».

Министерство иностранных дел Российской Федерации рассмотрело это постановление и сообщило 15 декабря 2006 года, что «картографическая агрессия», которая носит откровенно провокационный характер, является одним из элементов широко ведущейся японской стороной кампании по пропагандистскому обеспечению своих претензий на южные Курильские острова. В своей деятельности на японском направлении МИД России уделяет самое серьезное внимание разработке мер по противодействию этой кампании и отстаиванию нашей позиции относительно принадлежности указанных островов. В этой работе широко используются предложения, высказывающиеся на этот счет Сахалинской областной Думой, администрацией области, а также представителями местной общественности».

Сахалинская областная Дума 21 декабря 2006 года приняла постановление (обращение) № 5/10/738-4 «О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции на них российской стороны». Оба документа были направлены руководителю Федерального агентства геодезии и картографии А. В. Бородко и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. А. Чайке – для принятия мер, а также в федеральные органы с просьбой об оказании содействия в прекращении искажения географических названий со стороны российских средств массовой информации.

Одним из поводов для принятия постановления и обращения было очередное искажение правительственной «Российской газетой» изображения территории Российской Федерации и наименований отечественных географических объектов (15 декабря 2006 года «Российская газета» тиражом 284551 экземпляр опубликовала карту-схему пограничной территории Сахалинской области, изобразив несуществующий географический объект «гряда Хабомаи»). На неверное изображение российских границ и употребление неверных географических названий «Российской газетой» Сахалинская областная Дума неоднократно обращала внимание как редакции, так и учредителя газеты (постановления Сахалинской областной Думы от 06.06.2002 г. № 4/9/216-3, от 18.07.2002 г. № 4/15/345-3, от 23.01.2003 г. № 6/1/1-3, от 15.09.2005 г. № 3/1/340-4, от 09.11.2006 г. № 5/6/570-4).

Федеральное агентство геодезии и картографии 28 ноября 2006 года в письме № 5/1-02-4043 обратило внимание генерального директора ФГУ «Редакция «Российской газеты» А. Н. Горбенко на недопустимость искажения российских наименований Курильских островов и просило принять необходимые меры по недопущению в дальнейшем опубликования в газете подобных картографических материалов.

Руководитель Роскартографии А. В. Бородко 14 декабря 2006 года обратился ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности и пользователям официального сайта Роскартографии с открытым письмом, предлагая не допускать использования в своей деятельности картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов.

Прокуратура Российской Федерации обращение Сахалинской областной Думы направила в прокуратуру г. Москвы 15 января 2007 года, а прокуратура г. Москвы – 24 января 2007 года – в прокуратуру Северного административного округа. 8 февраля 2007 года прокуратура Северного административного округа направила заявление Сахалинской областной Думы от 21.12.2006 г. прокурору

Савеловской межрайонной прокуратуры, который через месяц, 7 марта 2007 года, направил обращение Сахалинской областной Думы руководителю Федерального агентства геодезии и картографии.

В связи с тем, что 18 января 2007 года «Российская газета» в своем издании «Дальний Восток в лицах» поместила карту Дальневосточного федерального округа без Малой Курильской гряды, Сахалинская областная Дума 15 марта 2007 года приняла новое постановление № 6/5/130-4 «О результатах рассмотрения постановлений и обращений Сахалинской областной Думы, касающихся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации».

Федеральное агентство геодезии и картографии 13 апреля 2007 года в письме № 5/1-07-1296 сообщило, что издание «Дальний Восток в лицах» с картой ДФО без изображения Малой Курильской гряды выпущено 18 января 2007 года, постановление Сахалинской областной Думы было принято 15 марта 2007 года, поступило в Роскартографию лишь 23 марта 2007 года, а так как это произошло спустя два месяца после выпуска иллюстрированного издания «Дальний Восток в лицах», то Роскартография якобы не может направить в суд заявление о привлечении редакции «Российской газеты» и ее должностных лиц к административной ответственности.

Старший прокурор отдела по надзору за законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод граждан Генеральной прокуратуры Российской Федерации В. А. Пожевилов 16 апреля 2007 года, отвечая на постановление Сахалинской областной Думы от 15 марта 2007 года, со ссылкой на статьи 4, 8 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», сообщил, что обращения направляются непосредственно в тот государственный орган, в компетенцию которого входит решение поставленных в обращении вопросов. С учетом того, что дела по правонарушениям по ст. 19.10 КоАП РФ согласно ст. 23.58 КоАП РФ рассматривает Роскартография, туда и было направлено обращение Сахалинской областной Думы от 20 марта 2007 года.

Таким образом, проанализировав сообщение Генеральной прокуратуры РФ, можно сделать вывод, что прежние решения Генеральной прокуратуры от 15 января 2007 года, прокуратуры Москвы от 24 января 2007 года, прокуратуры Северного административного округа г. Москвы от 8 февраля 2007 года – о перенаправлении обращения Сахалинской областной Думы от 21 декабря 2006 года в нижестоящие прокуратуры были сопряжены с нарушением статей 4, 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Вызывает сомнение позиция заместителя руководителя Роскартографии об истечении сроков для привлечения к ответственности. На наш взгляд, данное специфическое правонарушение, допущенное «Российской газетой», является длящимся. «Российская газета» – периодическое издание, которое выходит регулярно, является предметом постоянного хранения в архивах, т.к. публикация в этой газете нормативных актов является официальной.

Таким образом, эта публикация, как и другие материалы «Российской газеты», постоянно находится в информационном поле, и любой сторонник передачи Курильских островов Японии может сослаться на нее как на официальную и не опровергнутую позицию государственной власти. Косвенным подтверждением нашей позиции является, например, бессрочность (состояние постоянной длительности) личных авторских прав.

Если считать правонарушение длящимся, согласно ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ, то днем обнаружения административного правонарушения следует считать день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). Полагаем, что такими днями следует считать дни поступления соответствующих постановлений Сахалинской областной Думы от 21 декабря 2006 года и 15 марта 2007 года в Роскартографию.

В связи с тем, что территориальные органы Роскартографии отказывают в привлечении виновных в совершении правонарушений, предусмотренных ст. 19.10 КоАП РФ к ответственности со ссылкой на п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ (истечение двухмесячного срока со дня совершения административного правонарушения), разъяснение вопроса Генеральным прокурором Российской Федерации и

Министерством транспорта Российской Федерации имеет важное значение для административной практики по данному вопросу.

В связи с этим просим Генерального прокурора Российской Федерации и Министерство транспорта Российской Федерации дать разъяснение в отношении характера этих правонарушений. Просим также сообщить причины, по которым Генеральная прокуратура Российской Федерации, имея соответствующие полномочия, в целях оперативного решения вопроса сама не возбудила административного производства по выявленным Сахалинской областной Думой случаям нарушения закона (постановления Сахалинской областной Думы от 21.12.2006 г. и от 15.03.2007 г. были направлены в Генеральную прокуратуру Российской Федерации).

Приложение:

1. Копия постановления Сахалинской областной Думы от 09.11.2006 г. № 5/6/570-4 «О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации (Сахалинская область)»;

2. Копия постановления Сахалинской областной Думы от 21.12.2006 г. № 5/10/738-4 «О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции на них российской стороны»;

3. Копия постановления Сахалинской областной Думы от 15.03.2007 г. № 6/5/130-4 «О результатах рассмотрения постановлений и обращений Сахалинской областной Думы, касающихся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации»;

4. Копия ответа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16.04.2007 г. № 72/1-335-07;

5. Копия ответа Федерального агентства геодезии и картографии Российской Федерации от 13.04.2007 г. № 5/1-07-1296.

И.о председателя областной Думы

А. С. Кислицин

Архив Сахалинской областной Думы. Публикуется впервые.

№ 328

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 04.06.2007 г. № 6/11/335-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Парламента Республики Северная Осетия-Алания

Рассмотрев обращение Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия (постановление Парламента Республики Северная Осетия-Алания от 30.11.2006 № 714/47), Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать обращение Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия.

2. Направить настоящее постановление Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову и в Парламент Республики Северная Осетия-Алания.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

Справочно: «Указ Президента Российской Федерации от 26 августа 2008 года № 1261

О признании Республики Южная Осетия

1. Учитывая волеизъявление югоосетинского народа, признать Республику Южная Осетия в качестве суверенного и независимого государства.

2. Министерству иностранных дел Российской Федерации провести с югоосетинской Стороной переговоры об установлении дипломатических отношений и достигнутую договорённость оформить соответствующими документами.

3. Поручить Министерству иностранных дел Российской Федерации провести с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти переговоры с югоосетинской Стороной о подготовке проекта договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и представить в установленном порядке предложение о его подписании.

4. В связи с обращением Президента Республики Южная Осетия Министерству обороны Российской Федерации обеспечить до заключения договора, упомянутого в пункте 3 настоящего Указа, осуществление Вооружёнными Силами Российской Федерации на территории Республики Южная Осетия функций по поддержанию мира.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

Д. Медведев

Москва, Кремль

26 августа 2008 года

№ 1261

<https://rg.ru/2008/08/29/osetiya-dok.html> – «Российская газета», 2008. – 29 августа. Федеральный выпуск.

№ 329

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

21 июня 2007 г.

№ 6/13/401-4

**О ходе исполнения постановлений Сахалинской областной Думы
от 22 июня 2006 года № 4/12/375-4 и 1 марта 2007 года № 6/4/94-4**

Сахалинская областная Дума 22 июня 2006 года постановлением № 4/12/375-4 признала депутатским запросом депутатское обращение депутатов Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А. в федеральные органы власти, администрацию Сахалинской области, в органы местного самоуправления муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ».

В депутатском запросе констатировалось, что территории ряда Курильских островов серьезно пострадали от землетрясения 1994 года и непродуктивного вывода войск.

Брошенные возле населенных пунктов с. Крабозаводское на о. Шикотан, г. Курильск (городок № 3 с. Китовое на о. Итуруп) военные городки Министерства обороны Российской Федерации либо отдельные здания Федеральной службы безопасности России (с. Малокурильское – о. Шикотан) вместе с гражданскими сооружениями – рыбокомбинатами, домами культуры, детскими учреждениями – представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены, не охраняются и разрушаются. В отдельных брошенных зданиях Министерства обороны Российской Федерации продолжают жить люди (с. Китовое – о. Итуруп, с. Крабозаводское – о. Шикотан).

В обращении констатировалось, что *«миллиарды рублей народных средств, затраченные на проектирование, строительство, обустройство и эксплуатацию зданий и сооружений, выброшены на ветер, так как при передислокации войск не были предусмотрены меры по сохранению федеральной собственности. По сути, в действиях и бездействии ряда должностных лиц, отвечающих за вывод войск и их финансирование, содержатся признаки преступления: халатности, причинения государству имущественного ущерба в крупных размерах»*.

В депутатском запросе предлагалось:

1. Провести инвентаризацию поврежденных землетрясением и брошенных зданий и сооружений на Курильских островах.
2. Выявить здания, пригодные для использования, и определить порядок этого использования либо передачи их в ведение органов местного самоуправления.
3. Снести объекты военного и гражданского назначения, непригодные для использования, и рекультивировать территории.

Сахалинская областная Дума 1 марта 2007 года приняла постановление № 6/4/94-4 «О ходе исполнения депутатского запроса, утвержденного постановлением Сахалинской областной Думы от 22 июня 2006 года № 4/12/375-4». В нем констатировалось, что важнейший вопрос, касающийся внешнего облика Курильских островов и морально-психологической обстановки на них, препятствующий развитию геополитически важной для России территории, по-прежнему не решается. В связи с этим Сахалинская областная Дума обратилась к Президенту Российской Федерации, губернатору Сахалинской области, Генеральному прокурору Российской Федерации и в представительные органы муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ».

Отмечаем, что от Президента Российской Федерации ответа не поступило.

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации прокурор Сахалинской области (письмо от 7.05.2007 г. № 7/360-06) сообщил о длительном неурегулировании правовой стороны вопроса на федеральном уровне и волоките, проявленной на всех уровнях органов военного управления – от Кунаширской и Итурупской квартирно-эксплуатационных частей (КЭЧ) до Министерства обороны Российской Федерации.

Прокуратурой Сахалинской области установлено, что в результате землетрясений повреждены и нуждаются в решении вопроса их дальнейшего использования на территории Курильских островов 10 объектов социальной сферы, 6 – жилищного фонда и 21 – промышленной сферы. Большинство из названных объектов подлежат сносу. При этом каких-либо мер по восстановлению либо сносу непригодных к эксплуатации сооружений и рекультивации, занимаемых ими территорий, органами местного самоуправления не принимается. Разрушающиеся объекты не охраняются и не изолированы от жилой территории из-за отсутствия средств местного бюджета на указанные цели, что приводит к загрязнению территорий и нарушению санитарно-эпидемиологических норм, предъявляемых к жилым территориям.

В этой связи по выявленным нарушениям прокурорами Южно-Курильского и Курильского районов 15.03.2007 г. и 23.03.2007 г. главам муниципальных образований вынесены представления об устранении нарушений законодательства. В отношении глав администраций Крабозаводского и Малокурильского сельских округов возбуждены административные производства,

предусмотренные ст. 6.4 КоАП РФ, – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений, общественных помещений, зданий и сооружений. По результатам рассмотрения представления главой администрации Курильского района приняты меры по предотвращению свободного доступа населения к брошенному гражданскому зданию. Представление, направленное главе муниципального образования «Южно-Курильский городской округ», планируется рассмотреть на очередной сессии районного Собрания.

Кроме того, в отношении пяти промышленных объектов, непригодных к эксплуатации и находящихся в собственности ООО «ПКФ Южно-Курильский рыбокомбинат», не приняты меры по сносу зданий, в связи с этим руководству названного юридического лица также вынесено представление об устранении нарушений законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено. В целях устранения нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства проведена очистка территорий от вредных веществ, металлолома, приняты дополнительные меры по охране разрушающихся объектов.

Военный прокурор Дальневосточного военного округа в письме от 18.04.2007 г. № 39/2-2607 сообщил, что в военном городке № 2 (с. Крабозаводское – о. Шикотан) с момента вывода войск, с 1998 года, здания и строения казарменного фонда не охранялись, в результате 17 из 22 зданий разрушены в результате землетрясения, разобраны местными жителями и приведены в непригодное к эксплуатации состояние, а в дальнейшем списаны.

В военном городке № 3 (с. Китовое – о. Итуруп) не демонтированы 14 объектов военной инфраструктуры.

Разборка, вывоз списанных объектов и последующая рекультивация земель не производилась в связи с удаленностью и ввиду этого высокой стоимостью демонтажа зданий, отсутствием необходимого количества специальной техники и горюче-смазочных материалов. Для проведения мероприятий по демонтажу списанных и подлежащих списанию зданий, рекультивации земель на о. Шикотан необходимо 233 млн. руб., на о. Итуруп – 310,5 млн. руб. Всего для демонтажа списанных зданий и сооружений военных городков на о. Шикотан и о. Итуруп, а также рекультивации земель потребуется 543,5 млн. руб. из федерального бюджета.

В рамках проверки, по требованию военного прокурора Дальневосточного округа (ДВО) начальником КЭУ ДВО в марте 2007 года по вопросам передачи перечисленных высвобожденных объектов в муниципальную собственность с главами администраций муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ» проведены совещания, на которых принято решение до 1.06.2007 г. КЭУ ДВО передать, а администрациям муниципальных образований принять пригодные к эксплуатации здания и сооружения высвобожденных военных городков с. Крабозаводское и с. Китовое, а также утилизировать списанные здания и сооружения совместными силами за счет Министерства обороны Российской Федерации.

По результатам проверки военным прокурором гарнизона п. Горячие Ключи в отношении начальников Кунаширской и Итурупской КЭЧ, в связи с отсутствием денежных средств, необходимых для организации охраны высвобожденных объектов военной инфраструктуры, отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием в их действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ.

С целью принятия дополнительных мер по решению вопросов передачи высвобожденных военных городков в муниципальную собственность, утилизации списанных зданий и сооружений, рекультивации высвобожденных земель обороны и безопасности, военным прокурором округа в апреле 2007 года в адрес командующего войсками ДВО вынесено представление, в котором предложено оформить правоудостоверяющие документы на все земельные участки и объекты Министерства обороны Российской Федерации, расположенные на территории ДВО, утилизировать неликвидные здания и сооружения, рекультивировать высвобожденные земли Министерства обороны Российской Федерации и передать их в хозяйственный оборот.

Командующий Дальневосточным военным округом сообщил (письмо от 26.04.2007 г. № 30/1/1891), что подлежат передаче в муниципальную собственность муниципального образования «Курильский городской округ» восемь зданий в городке № 3 с. Китовое о. Итуруп. Согласие администрации муниципального образования «Курильский городской округ» имеется. Документы, оформленные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.06.2006 г., направлены в Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом (ТУ ФАУФИ) по Сахалинской области (от 6.12.2006 г. № 1324) для подготовки выхода распоряжения о передаче.

Подлежат передаче в муниципальную собственность муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» 5 зданий в городке № 3 с. Крабозаводское. Согласие администрации муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» имеется. Документы направлены в ТУ ФАУФИ по Сахалинской области (№ 30/1/1364 от 29.03.2007 г.) для подготовки распоряжения по передаче имущества.

Кроме того, Сахалинской областной Думой получен ответ от Службы расквартирования и обустройства Министерства обороны Российской Федерации от 22.05.2007 г., которым подтверждено, что на списание и разборку объектов Министерства обороны Российской Федерации на Курильских островах, а также на проведение рекультивации земель необходимо 543 млн. руб. Кроме того, сообщено, что Министерством обороны Российской Федерации совместно с Федеральной службой безопасности создана рабочая группа для подготовки и выработки предложений по существу решения вопросов, указанных в постановлениях Сахалинской областной Думы.

Администрация муниципального образования «Курильский городской округ» 15.06.2007 г. сообщила, что акты приемки двух домов и шести объектов коммунально-бытового назначения в муниципальную собственность подписаны, но до сих пор не утверждены Территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Сахалинской области. Глава муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» (письмо от 7.06.2007 г. № 413) просит оказать помощь по переводу в муниципальную собственность брошенных объектов военного городка «Менделеево» на о. Кунашир, о которых в ответах органов военного управления и военной прокуратуры не упоминается.

Министерством обороны Российской Федерации не ставится вопрос перед Правительством Российской Федерации о выделении 543 млн. руб., необходимых для сноса непригодных к эксплуатации сооружений Министерства обороны Российской Федерации на Курильских островах. Органы военного управления и органы по управлению федеральным имуществом всех уровней многие годы не решают вопрос о передаче в муниципальную собственность брошенных объектов Министерства обороны Российской Федерации, пригодных для эксплуатации.

Генеральная прокуратура Российской Федерации устранилась от оценки действий лиц, принимавших решение о выводе войск без одновременного обеспечения сохранности федеральной собственности.

Таким образом, проблема не решается 13 лет, по-прежнему оказывая многоаспектное негативное воздействие на население Сахалинской области, на социально-экономическое развитие области, в итоге снижается авторитет России и подрываются ее геополитические позиции на Курильских островах.

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области, пункта 2 статьи 2 Закона Сахалинской области «О депутатском запросе» Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать ответы на депутатский запрос депутатов Сахалинской областной Думы Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А. и ответы на обращения, принятые во исполнение постановления Сахалинской областной Думы от 1 марта 2007 года № 6/4/94-4, неудовлетворительными.

2. Обратиться повторно:

1) к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову с предложением дать поручение министерству финансов Российской Федерации о включении в состав расходов федерального бюджета на 2007 год и последующие годы расходы на снос и утилизацию непригодного к эксплуатации федерального имущества на Курильских островах в размере 543 млн. руб.;

2) к Генеральному Прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и министру обороны Российской Федерации А. Э. Сердюкову с просьбой о выявлении на федеральном уровне должностных лиц, отдавших приказы о выводе войск с Курильских островов без обеспечения сохранности федерального имущества, привлечению их к ответственности и взыскания с них ущерба, причиненного Российской Федерации.

3. Обратиться к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову и Председателю Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову с просьбой учесть при корректировке федерального бюджета на 2007 год и принятии федеральных бюджетов на последующие периоды необходимость финансирования работ по сносу и утилизации объектов федерального имущества, непригодных для эксплуатации в Сахалинской области (о. Кунашир, о. Шикотан, о. Итуруп).

4. Обратиться к руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом В. Л. Назарову с предложением ускорить передачу военного имущества в муниципальную собственность, списанного из состава федеральной собственности и пригодного для эксплуатации на Курильских островах.

5. Предложить органам местного самоуправления муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ» рассмотреть возможность обращения в суд для понуждения органов военного управления к сносу оставленного без охраны и представляющего опасность для населения федерального имущества. Предложить администрации Сахалинской области оказать муниципальным образованиям организационную и правовую помощь при обращении в суд.

6. Обратиться с просьбой об оказании помощи в решении проблем сноса и утилизации непригодного для эксплуатации военного имущества на Курильских островах к полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном округе К. Ш. Исхакову, секретарю Совета Безопасности Российской Федерации И. С. Иванову, директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушеву, первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации С. Б. Иванову, министру обороны Российской Федерации А. Э. Сердюкову, командующему Дальневосточным военным округом генерал-полковнику В. В. Булгакову, в комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне, по собственности, по бюджету и налогам, к членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Б. Н. Агапову и Б. Н. Третьяку, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. В. Ивановой и А. А. Полуханову.

7. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету А. С. Стародубцева и депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2007. – 18 июля. – № 131 (2858), с. 6 (начало); 25 июля. – № 135 (2862), с. 5 (окончание).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 13.09.2007 г. № 9/1/489-4

г. Южно-Сахалинск

**Об итогах рабочей поездки депутатов Сахалинской областной Думы
в муниципальное образование «Северо-Курильский городской округ»**

На основании изучения социально-экономической ситуации непосредственно в муниципальном образовании «Северо-Курильский городской округ» депутаты Сахалинской областной Думы считают, что органам государственной власти Сахалинской области необходимо предпринять ряд мер по улучшению жизнедеятельности граждан, проживающих в г. Северо-Курильске.

На основании пункта 2 статьи 20 Устава Сахалинской области и статьи 70 Регламента Сахалинской областной Думы Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Рекомендовать администрации Сахалинской области:

1) организовать работу по возобновлению в ближайшее время морских пассажирских перевозок по маршруту г. Северо-Курильск – г. Петропавловск-Камчатский;

2) предусмотреть в проекте закона Сахалинской области «Об областном бюджете Сахалинской области на 2008 год» средства на финансирование:

а) морских пассажирских перевозок до г. Северо-Курильска;

б) приобретения и установки приборов предупреждения об опасных природных (гидрометеорологических) явлениях, спасательных средств и средств эвакуации для снижения риска жизнедеятельности жителей г. Северо-Курильска;

в) работ по поиску останков советских воинов на о. Шумшу;

3) снизить нормативы расходов общеобразовательных учреждений на реализацию основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося до уровня сельской местности;

4) рассмотреть возможность утилизации металлического лома;

5) выделить из областного бюджета средства на финансирование обновления оборудования для редакции газеты «Курильский рыбак».

2. Контрольно-счетной палате Сахалинской области провести проверку эффективности расходования средств, выделенных на строительство мини-ГЭС в муниципальном образовании «Северо-Курильский городской округ».

3. Предложить администрации Сахалинской области проинформировать депутатов Сахалинской областной Думы о результатах рассмотрения настоящего постановления до внесения в Сахалинскую областную Думу проекта закона Сахалинской области «Об областном бюджете Сахалинской области на 2008 год».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету С. П. Карепкина.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 18.10.2007 г. № 9/4/603-4

г. Южно-Сахалинск

**Об итогах рабочей поездки в муниципальное образование «Курильский городской округ»
и мероприятиях, связанных с жизнеобеспечением Курильского района**

Сахалинская областная Дума заслушала доклад депутата областной Думы А. И. Кузьменко о результатах его командировки в муниципальное образование «Курильский городской округ» для участия в работе конкурсной комиссии на замещение должности руководителя администрации муниципального образования «Курильский городской округ».

По результатам работы конкурсной комиссии победителем был объявлен Н. Н. Разумишкин, кандидатура которого была представлена на утверждение районному Собранию муниципального образования «Курильский городской округ».

В ходе посещения муниципального образования «Курильский городской округ» выявлены проблемы обеспечения жизнедеятельности муниципального образования, которые требуют срочного решения.

Во-первых, в настоящее время в муниципальную собственность переданы объекты бывшего военного городка Китовый, расположенного вблизи г. Курильска, ранее принадлежавшие Министерству обороны Российской Федерации. В 2004 году был определен объем ремонтных работ зданий и сооружений, который необходимо выполнить до передачи объектов в эксплуатацию муниципалитету. Ремонт зданий и сооружений не произведен. В результате сегодня многие здания и сооружения находятся в неудовлетворительном состоянии. Для решения вопроса пригодности объектов к дальнейшей эксплуатации необходимо произвести обследование кирпичных зданий с целью установления возможности перепроектирования и реконструкции этих зданий под малосемейные общежития, так как в муниципальном образовании остро стоит вопрос отсутствия жилья. В последние 15 лет в городе не построено ни одного жилого дома и Федеральной программой развития Курильских островов строительство жилья не предусматривается.

Во-вторых, существует серьезная проблема с энергоснабжением. Медленно решаются вопросы запуска в эксплуатацию геотермальной электростанции (ГеоТЭС). На сегодняшний день оборудование ГеоТЭС находится в неудовлетворительном техническом состоянии. Обнаружены два серьезных дефекта второго турбогенератора, при которых он может остановиться при эксплуатации уже через месяц. Запасных частей к турбогенераторам у эксплуатирующей организации нет, на заказ новых частей потребуется несколько месяцев, так как устанавливаемое оборудование выпущено в 60-х годах и в настоящее время снято с производства. Из-за отсутствия квалифицированных специалистов оборудование такого класса обслуживать в г. Курильске некому.

Большую тревогу вызывают вопросы надежности схемы электроснабжения г. Курильска. В основе схемы проложена кабельная линия 35 кВт в «одну нитку» протяженностью 30 километров на которой установлено 220 соединительных кабельных муфт. Специализированное обслуживающее предприятие не имеет квалифицированных специалистов с допуском работы на указанных электроустановках, единственный человек, имеющий допуск на эти установки – это главный инженер предприятия. У предприятия отсутствует передвижная лаборатория по обнаружению повреждений и испытания кабельных линий, в аварийном запасе нет ни одной соединительной муфты, ни метра кабеля, а ведь кабели и кабельная арматура выпускаются заводами только по специальному заказу. Таким образом, дальнейшая надежная работа Курильской ГеоТЭС становится проблематичной. Вызывает большие сомнения политика установки тарифов на электроэнергию. Попытка применить для расчета с потребителями в Курильском районе единый усредненный тариф за потребляемую электроэнергию, вырабатываемую ГеоТЭС и ДЭС, приведет к потере экономической заинтересованности в максимальном переводе нагрузки на ГеоТЭС.

Сообщение с островом осуществляется воздушным транспортом. Пассажиры из аэропорта «Буревестник» до г. Курильска перевозят автобусом, который находится в аварийном состоянии. Расстояние от аэропорта до города около 60 км. Особая проблема – это рейдовая погрузка пассажиров на морские суда. Подвоз пассажиров с берега к рейсовому судну осуществляется непригодной самоходной баржей, что постоянно ставит под угрозу здоровье и жизнь всех пассажиров, находящихся на барже.

Очень сложно решаются кадровые вопросы в районе. Курильская центральная больница укомплектована на 35%. Молодые специалисты не едут работать по причине отсутствия жилья. В 2009 году планируется ввести в эксплуатацию новую современную больницу, но при отсутствии специалистов обслуживать больных новая больница не сможет.

Размещение органов правопорядка производится в непригодных старых тесных помещениях. Районный суд г. Курильска находится в одной из квартир жилого дома. Районное отделение милиции размещается в старом деревянном, полуразвалившемся здании, которое находится в аварийном состоянии.

Учитывая изложенное, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить губернатору Сахалинской области внести поправки в Закон Сахалинской области «Об областном бюджете на 2007 год» в части финансирования объектов жизнеобеспечения муниципального образования «Курильский городской округ», не вошедших в Федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 2007–2015 годы», предусмотрев выделение денежных средств в сумме 11 млн. руб. на следующие мероприятия:

1) выполнение организационно-технических мероприятий по переводу Курильской ГеоТЭС в режим номинальной эксплуатационной нагрузки и приобретение аварийно-восстановительного запаса;

2) приобретение автобуса повышенной проходимости для безопасной перевозки пассажиров от аэропорта «Буревестник» до г. Курильска;

3) приобретение автомобиля повышенной проходимости для РОВД Курильского района в целях осуществления оперативной работы сотрудников отдела внутренних дел;

4) приобретение детской мебели для детского сада в г. Курильске.

2. Предложить губернатору Сахалинской области:

1) рассмотреть возможность создания при администрации Сахалинской области структурного подразделения по комплексному развитию Курильских островов;

2) рассмотреть вопрос перепроектирования здания детского сада-яслей на 140 мест в г. Курильске, строительство которого не завершено, под Дом правосудия, разместив в нем службы районных отделений Управления внутренних дел Сахалинской области, Федеральной службы безопасности по Сахалинской области. Прокуратуры Сахалинской области, суда и других правоохранительных органов;

3) предусмотреть в проекте закона Сахалинской области «Об областном бюджете на 2008 год» выделение денежных средств на приобретение плавательного средства «самоходный плашкоут» для безопасной перевозки пассажиров в г. Курильск.

3. Муниципальному образованию «Курильский городской округ» представить в Сахалинскую областную Думу в течение месяца смету на реконструкцию здания детского сада-яслей для размещения в нем служб правоохранительных органов, а также расчеты на приобретение аварийно-восстановительного запаса для ГеоТЭС, приобретения автобусов, мебели для существующего детского сада, а также самоходного плашкоута.

4) Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы А. И. Кузьменко.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы. Проект документа внесен депутатом Кузьменко А. И.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 13.12.2007 г.

№ 9/7/689-4

**Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации
В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову
о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества
на Курильских островах**

Рассмотрев обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Президенту Российской Федерации В. В. Путину и Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянно-го комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету А. С. Стародубцева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2007. – 19 декабря. – № 234.

**ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 13.12.2007 г.**

**Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ
Председателю Правительства Российской Федерации В. А. ЗУБКОВУ**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемый Виктор Алексеевич!

Депутаты Сахалинской областной Думы трижды на своих заседаниях (22 июня 2006 года № 4/12/375-4, 1 марта 2007 года № 6/4/94-4 и 21 июня 2007 года № 6/13/401-4) рассматривали вопрос о брошенных войсками, дислоцированными на территориях муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ», и поврежденных в результате землетрясений зданиях и сооружениях на Курильских островах. В постановлениях констатировалось, что территории ряда Курильских островов серьезно пострадали от землетрясения 1994 года и непродуманного вывода войск. Важнейший вопрос, касающийся «облика» Курильских островов и психологической обстановки, влияющий на развитие геополитически важной для России территории, по-прежнему не решается.

Брошенные возле населенных пунктов с. Крабовоздовское (о. Шикотан), г. Курильск (городок

№ 3 с. Китовое, о. Итуруп) военные городки Министерства обороны Российской Федерации либо отдельные здания Федеральной службы безопасности России (с. Малокурильское, о. Шикотан) вместе с гражданскими сооружениями: рыбокомбинатами, домами культуры, детскими учреждениями, – представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены, не охраняются и разрушаются.

В отдельных брошенных зданиях Министерства обороны Российской Федерации продолжают жить люди (с. Китовое, о. Итуруп), с. Крабовозовское (о. Шикотан). Миллиарды рублей народных средств, затраченные на проектирование, строительство, обустройство и эксплуатацию зданий и сооружений, выброшены на ветер, так как при передислокации войск не были предусмотрены меры по сохранению федеральной собственности.

Эта проблема не решается уже 13 лет. Решение ее окажет существенное влияние на социально-экономическое развитие Курильских островов, поднимет авторитет России на Курильских островах. Для решения вопроса по демонтажу гражданских сооружений необходимы техника, специалисты и финансирование, все это в муниципальных образованиях на Курильских островах отсутствует.

В настоящее время в муниципальную собственность переданы восемь объектов военного городка «Китовый» (о. Итуруп) и пять зданий военного городка № 3 «Крабовозовское» (о. Шикотан). Списаны и исключены из реестра федерального имущества 65 зданий и сооружений, однако разборка строений и рекультивация земель не произведены.

Для проведения мероприятий по демонтажу списанных и подлежащих списанию зданий, рекультивации земель на о. Шикотан необходимы 233 млн. руб., на о. Итуруп 310,5 млн. руб. Всего для демонтажа списанных зданий и сооружений, а также рекультивации земель потребуется, по данным Министерства обороны Российской Федерации, из федерального бюджета 543,5 млн. руб.

Отмечаем, что с просьбой об оказании помощи в решении проблем по сносу и утилизации непригодного для эксплуатации военного имущества на Курильских островах Сахалинская областная Дума неоднократно обращалась к руководству Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Генеральному прокурору Российской Федерации и министру обороны Российской Федерации, руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном округе и в другие структуры государственной власти.

От Президента Российской Федерации ответа не поступило. Аппарат Правительства в нарушение Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направил обращение Сахалинской областной Думы в Минобороны России и другие структуры государственной власти, к которым Сахалинская областная Дума уже обращалась.

Служба расквартирования и обустройства министерства обороны Российской Федерации сообщила, что обратилась в министерство финансов Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность целевого финансирования мероприятий по выполнению работ по разборке зданий и рекультивации земель. Ответ из Минфина России не поступил. Ответы от других органов власти пришли неполные и по существу не снимающие указанные проблемы.

В настоящее время вопросы сноса строений и рекультивации земель не решены. Обращаем внимание на то, что разрушающиеся объекты загрязняют территории населенных пунктов и приводят к нарушению всех санитарно-эпидемиологических норм.

В целях скорейшего сноса и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах Сахалинская областная Дума обращается к Вам с просьбой решить вопрос финансирования затрат по демонтажу списанных зданий и сооружений, а также рекультивации земель на Курильских островах из федерального бюджета в 2008 году.

О принятых Вами решениях просим известить Сахалинскую областную Думу.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2007. – 19 декабря. – № 234.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

07.02.2008 г. № 10/2/27-4

г. Южно-Сахалинск

**О продолжающихся случаях искажения изображения территории Российской Федерации
в некоторых средствах массовой информации**

Сахалинская областная Дума неоднократно обращалась к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, в Совет безопасности Российской Федерации, Администрацию Президента Российской Федерации, Федеральное агентство геодезии и картографии Российской Федерации с требованиями принять меры к редакции «Российской газеты» с целью недопущения публикаций с искажением изображения территории Российской Федерации и наименований российских географических объектов (постановление Сахалинской областной Думы от 06.06.2002 г. № 4/9/216-3, от 18.07.2002 г. № 4/15/345-3, от 23.01.2003 г. № 6/1/1-3, от 15.09.2005 г. № 3/1/340-4, от 09.11.2006 г. № 5/6/570-4, от 21.12.2006 г. № 5/10/738-4, от 15.03.2007 г. № 6/5/130-4).

Из поступившей от официальных лиц информации следует, что соответствующие меры были приняты. Так, руководитель Роскартографии А. В. Бородко 14 декабря 2006 года обратился ко всем субъектам геодезической и картографической деятельности и пользователям официального сайта Роскартографии с открытым письмом, предлагая не допускать использования в своей деятельности картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов. Руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М. В. Сеславинский 9 февраля 2007 года сообщил в Сахалинскую областную Думу, что главному редактору «Российской газеты» В. А. Фрону письмо № 23/2-15-477/104 от 16 января 2007 года было специально указано. Руководителю соответствующего подразделения газеты, допустившему эту ошибку, объявлен выговор. От редакции «Российской газеты» 18 января 2007 года депутатам Сахалинской областной Думы официально принесены извинения.

Однако 12 декабря 2007 года в газете «Экономика» (приложение к «Российской газете») (№ 278 (4541) на схеме территории части Дальневосточного федерального округа, приложенной к статье обозревателя «Российской газеты» Т. Зыковой «На востоке страны появилась мощная газовая империя», южные и средние Курилы обозначены как территория Японии, остальные острова Курильской гряды – не изображены.

Сахалинская областная Дума в очередной раз вынуждена отметить, что искажение изображения территории Российской Федерации со стороны правительственной «Российской газеты» наносит вред конституционному принципу территориальной целостности России, закрепленному в статьях 5, 6 Конституции Российской Федерации, и редакция, допустив факты искажения, невольно оказывает поддержку японской картографической агрессии, ведущейся против России.

Аналогичное искажение было допущено редакцией газеты «Коммерсантъ» при изображении схемы «Реализация проектов «Стратегия развития железнодорожного транспорта России до 2030 года» («Коммерсант Business Guide» от 29 октября 2007 года № 198/П).

На основании статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума ПОСТА-
НОВЛЯЕТ:

1. Направить настоящее постановление Председателю Правительства Российской Федерации как к главе органа, учредившего «Российскую газету», и предложить Председателю Правительства Российской Федерации рассмотреть вопрос о соответствии главного редактора «Российской газеты» В. А. Фролина занимаемой должности.

2. Направить настоящее постановление руководителю Федерального агентства геодезии и картографии и предложить приостановить действие лицензии на картографическую деятельность, выданной «Российской газете», а также направить настоящее постановление министру транспорта Российской Федерации и просить проконтролировать действия Роскартографии.

3. Направить настоящее постановление директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации и предложить оказать содействие силами и средствами Федеральной службы безопасности с целью прекращения угроз информационной безопасности России.

4. Обратиться в Федеральное агентство по геодезии и картографии Российской Федерации и к Генеральному прокурору Российской Федерации с предложением привлечь должностных лиц «Российской газеты», виновных в искажении изображения территории Российской Федерации, к административной ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Потребовать от редакции «Российской газеты» опубликовать опровержение на указанную публикацию.

6. Предложить редакции газеты «Коммерсантъ» опубликовать опровержение на указанную публикацию.

7. Направить настоящее постановление полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе О. А. Сафонову, в представительные (законодательные) органы субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, с просьбой о поддержке.

8. Направить настоящее постановление председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. А. Васильеву с просьбой о поддержке.

9. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

10. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на депутата Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева.

И. о. председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

«Губернские ведомости», 2008. – 15 февраля. – № 327 (2994).

№ 335

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 17.04.2008 г. № 10/8/189-4

г. Южно-Сахалинск

О повторном обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах

Рассмотрев обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и ути-

лизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Президенту Российской Федерации В. В. Путину и Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову.

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету А. С. Стародубцева.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2008. – 30 апреля. – № 78 (3045).

№ 336

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 17.04.2008 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ
Председателю Правительства Российской Федерации В. А. ЗУБКОВУ**

Уважаемый Владимир Владимирович!
Уважаемый Виктор Алексеевич!

Для решения вопроса о сносе строений брошенных войсками, дислоцированными на территориях муниципальных образований «Курильский городской округ» и «Южно-Курильский городской округ», а также строений, поврежденных в результате землетрясений на Курильских островах, Сахалинская областная Дума в течение 2006–2007 годов четырежды (22.06.2006 г. № 4/12/375-4; 01.03.2007 г. № 6/4/94-4; 21.06.2007 г. № 6/13/401-4; 13.12.2007 г. № 9/7/689-4) обращалась в министерства и ведомства, а также непосредственно к Президенту Российской Федерации В. В. Путину и Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову.

В постановлениях Сахалинской областной Думы констатировалось, что территории ряда Курильских островов серьезно пострадали от землетрясения 1994 года и вывода войск. Брошенные возле населенных пунктов с. Крабозаводское (о. Шикотан), г. Курильск (городок № 3 с. Китовое, о. Итуруп) военные городки Министерства обороны Российской Федерации и отдельные здания Федеральной службы безопасности России (с. Малокурильское, о. Шикотан) вместе с гражданскими сооружениями: рыбокомбинатами, домами культуры, детскими учреждениями – представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены, не охраняются и разрушаются. Для демонтажа гражданских сооружений необходимы техника, специалисты и финансирование, все это в муниципальных образованиях на Курильских островах отсутствует.

Эта проблема не решается уже 14 лет. Для проведения мероприятий по демонтажу списанных и подлежащих списанию зданий, рекультивации земель на о. Шикотан необходимы 233 млн. руб., на о. Итуруп 310,5 млн. руб. Всего для демонтажа списанных зданий и сооружений, а также рекультивации земель потребуется, по данным Министерства обороны Российской Федерации, из федерального бюджета 543,5 млн. руб.

Министерство экономического развития Российской Федерации сообщило, что рассмотрение вопроса выделения средств из федерального бюджета на указанные цели относится к компетенции Минфина России и Минобороны России. Несмотря на неоднократные обращения Сахалинской областной Думы в адрес Минфина России по указанному вопросу, ответа из Минфина России не поступило.

Министр обороны России в своем ответе от 22 января 2008 года № 205/541 в адрес губернатора Сахалинской области сообщил следующее: «На основании подпункта 11 пункта 1 статьи 29 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 года и на плановый период 2009 и 2010 годов» Сахалинской области в качестве дополнительных бюджетных ассигнований предоставляются субсидии на ликвидацию последствий землетрясения. Указанные денежные средства могут быть использованы для проведения работ по утилизации военного имущества и работ, связанных с рекультивацией территорий».

Администрация Сахалинской области в своем ответе отмечает, что «...субсидия предоставляется на осуществление расходов бюджета Сахалинской области в соответствии с перечнями финансирования в 2007 и 2008 годах для строительства объектов на территории Сахалинской области в целях ликвидации последствий землетрясения, произошедшего 2 августа 2007 года в муниципальном образовании «Невельский муниципальный район.... Дополнительные бюджетные ассигнования, предусмотренные подпунктом 11 пункта 1 статьи 29 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ, носят целевой характер и не могут быть использованы на работы по утилизации военного имущества и рекультивацию земель Курильских островов».

Два года переписки с министерствами и ведомствами Российской Федерации по вопросу сноса и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества, не привели к положительному результату, поэтому Сахалинская областная Дума вынуждена вновь обратиться к Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой оказать помощь в решении вопроса финансирования затрат по демонтажу списанных зданий и сооружений, а также рекультивации земель на Курильских островах из федерального бюджета, чтобы приступить к работам уже в 2008 году.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2008. – 30 апреля. – № 78 (3045).

№ 337

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 15.05.2008 г. № 10/9/232-4

г. Южно-Сахалинск

Об Обращении Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия

Рассмотрев постановление Парламента Республики Северная Осетия-Алания от 27 марта 2008 года № 94/6 «Об Обращении Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия», решение от 29 апреля 2008 года № 24 постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению, Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать Обращение Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову

о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия.

2. Направить настоящее постановление Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову и в Парламент Республики Северная Осетия-Алания.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

Признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии стало одним из итогов Пятидневной войны и было осуществлено 26 августа 2008 г. Президентом России Д. А. Медведевым указами №№ 1261 и 1262 после обращения, просящего сделать это, обеих палат Федерального собрания Российской Федерации.

<https://ria.ru/20080826/150689025.html>

№ 338

ЗАКОН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПАМЯТНЫХ ДНЯХ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят Сахалинской областной Думой 5 июня 2008 года

Статья 1

В Сахалинской области устанавливаются следующие памятные дни Сахалинской области:

26 апреля – День флага Сахалинской области (1997 год);

3 сентября – День освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов (1945 год).

Статья 2

1. Органы государственной власти Сахалинской области информируют население Сахалинской области о памятных днях Сахалинской области, организуют освещение в государственных средствах массовой информации вопросов, связанных с памятными днями, проводят мероприятия общественно-политического характера.

2. Финансовое обеспечение организации и проведения мероприятий, посвященных памятным дням Сахалинской области, осуществляется за счет средств областного бюджета. На эти цели могут направляться средства местных бюджетов, а также внебюджетные средства и добровольные (в том числе целевые) взносы и пожертвования физических и юридических лиц.

3. Порядок подготовки и проведения мероприятий, посвященных памятным дням Сахалинской области, устанавливается администрацией Сахалинской области.

4. Памятные дни Сахалинской области вносятся в календари.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2009 года.

Губернатор Сахалинской области

А. В. Хорошавин

г. Южно-Сахалинск, 17 июня 2008 года

№ 52-ЗО

«Губернские ведомости». – 2008. – 20 июня. – № 111 (3078).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 11.09.2008 г. № 11/1/427-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву (прилагается).
2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Зам. председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

*Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.***ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 11.09.2008 г.

Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сахалинская областная Дума вместе с законодательными органами других регионов многие годы добивается включения дня воинской славы 3 сентября – Дня Победы над милитаристской Японией в число общероссийских праздников и внесения соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России». Так, 13 октября 1997 года соответствующий проект закона был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, 7 октября 1997 года закон принят в окончательной редакции Государственной Думой, 15 октября 1998 года одобрен Советом Федерации, но 30 октября 1998 года отклонен Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным. Соответствующие законопроекты вносились в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2000 и 2003 годах, но были отклонены по формальным основаниям.

В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в порядке законодательной инициативы Сахалинской областной Думой 24 января 2006 года.

Установление указанной памятной даты, по мнению депутатов Сахалинской областной Думы, способствовало бы сохранению исторических традиций, воспитанию патриотизма у подрастающего поколения. Однако до настоящего времени законопроект Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации не рассмотрен.

Полагаем, что в связи с изменившейся в мире ситуацией установление дня воинской славы – Дня Победы над милитаристской Японией способствовало бы сплочению российского общества, укреплению авторитета Российской Федерации на международной арене.

Сахалинская областная Дума просит Вас поддержать указанную законодательную инициативу, а также внести от своего имени проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в соответствии с которым день 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией включается в перечень дней воинской славы.

Зам. председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 341

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 11.09.2008 г. № 11/1/428-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (прилагается).
2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Зам. председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 342

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 11.09.2008 г.

г. Южно-Сахалинск

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

Постановлением Сахалинской областной Думы от 15 сентября 2005 года № 3/1/339-4 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) в порядке законодательной инициативы 24 января 2006 года внесен проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части включения в перечень дней воинской славы России Дня Победы над милитаристской Японией). Проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (далее – законопроект) дважды необоснованно возвращался, и дважды Сахалинская областная Дума повторно вносила законопроект на рассмотрение Государственной Думы (постановления Сахалинской областной Думы от 3 ноября 2005 года № 3/4/434-4 «О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень

дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией» и от 22 декабря 2005 года № 3/9/563-4 «О продолжающемся формально-бюрократическом рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы»).

Законопроект был рассмотрен 13 июня 2006 года Советом Государственной Думы и направлен субъектам права законодательной инициативы в Государственной Думе для подготовки отзывов, предложений и замечаний (протокол № 167, п. 42). Ответственным в работе над законопроектом назначен Комитет Государственной Думы по обороне, который с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний должен был подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой в период осенней сессии 2006 года (октябрь). Но по неизвестным причинам законопроект Государственной Думой так и не был рассмотрен.

Сахалинская областная Дума 19 апреля 2007 года приняла очередное обращение к Председателю Государственной Думы Б. В. Грызлову (постановление № 6/7/213-4 «О продолжающейся волоките в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления Дня победы над милитаристской Японией)»), в котором было предложено рекомендовать Совету Государственной Думы выполнить свои собственные решения и назначить законопроект к рассмотрению в первоочередном порядке. Но ответ на обращение в Сахалинскую областную Думу не поступил, законопроект Государственной Думой четвертого созыва не рассмотрен.

В связи с этим в адрес Председателя Государственной Думы Б. В. Грызлова 17 января 2008 года было направлено письмо с просьбой разобраться в ситуации с затянувшимся прохождением законопроекта в Государственной Думе и принять необходимые меры к скорейшему рассмотрению и принятию его в качестве закона. По информации председателя Комитета Государственной Думы по обороне В. М. Заварзина (письмо от 03.03.2008 г. исх. № 3.14-29/262), рассмотрение законопроекта в соответствии с планом законопроектной работы на весеннюю сессию 2008 года предполагалось в мае 2008 года. Однако до настоящего времени законопроект Государственной Думой не рассмотрен. В итоге, в очередной раз в 2008 году 3 сентября Российская Федерация не отметила важнейшую дату, ознаменовавшую окончание Второй мировой войны.

Сахалинская областная Дума вновь вынуждена обратиться в Государственную Думу с просьбой ускорить рассмотрение и принятие проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

Зам. председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 343

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11.09.2008 г. № 11/1/429-4

г. Южно-Сахалинск

Об обращении Сахалинской областной Думы к руководителям федеральных органов власти по вопросу выделения средств из федерального бюджета на снос непригодных к эксплуатации строений министерства обороны Российской Федерации, расположенных на Курильских островах

Рассмотрев обращение Сахалинской областной Думы к руководителям федеральных органов власти по вопросу выделения средств из федерального бюджета на снос непригодных к эксплуатации

строений министерства обороны Российской Федерации, расположенных на Курильских островах, Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву, Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову по вопросу выделения средств из федерального бюджета на снос непригодных к эксплуатации строений министерства обороны Российской Федерации, расположенных на Курильских островах (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и обращение Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву, Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Б. В. Грызлову.

3. Направить настоящее постановление и обращение члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Б. Н. Третьяку и депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л. Ф. Шубиной с просьбой поддержать позицию Сахалинской областной Думы по данному вопросу.

4. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономической политике и бюджету А. С. Стародубцева

Заместитель председателя областной Думы

Ж. Я. Иванова

«Губернские ведомости», 2008. – 10 октября. – № 191 (3158). Приложение «Законный день». – № 53 (102).

№ 344

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11.09.2008 г.

г. Южно-Сахалинск

**Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву
Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Б. В. Грызлову**

**О выделении средств из федерального бюджета на снос непригодных
к эксплуатации строений министерства обороны Российской Федерации,
расположенных на Курильских островах**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич !

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемый Борис Вячеславович!

На Курильских островах на территории двух муниципальных образований Сахалинской области в черте населенных пунктов Курильск (о. Итуруп) и Крабозаводское (о. Шикотан) находятся брошенные военные городки министерства обороны Российской Федерации. Они представляют значительную опасность для населения, так как расположены в сейсмоопасной зоне, не огорожены и не охраняются. Зияющие глазницами многочисленные полуразрушенные здания (из состава федерального имущества) оказывают негативное психологическое воздействие на российских граждан, так как показывают умение властей хозяйствовать.

Оба населенных пункта в рамках «безвизовых обменов» ежегодно посещаются десятками японских делегаций, включающих депутатов парламента, министров, представителей реваншистских организаций, выступающих за возвращение так называемых «северных территории Японии» (часть

Курильских островов). Японские должностные лица и пропагандисты получают наглядные стимулы для притязаний на якобы «заброшенные» российские территории.

Для проведения мероприятий по демонтажу списанных и подлежащих списанию зданий, рекультивации земель на острове Шикотан, по данным министерства обороны и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, необходимы 233 млн. рублей, на острове Итуруп – 310,5 млн. рублей.

Сахалинская областная Дума, губернатор Сахалинской области в 2006–2008 годах неоднократно обращались в Правительство Российской Федерации с просьбами о финансировании сноса непригодных к эксплуатации федеральных объектов (постановления Сахалинской областной Думы 22.06.2006 г. № 4/12/375-4; 01.03.2007 г. № 6/4/94-4; 21.06.2007 г. № 6/13/401-4; 13.12.2007 г. № 9/7/689-4; 17.04.2008 г. № 10/8/189-4).

Ни министерство финансов, ни прежние составы Правительства Российской Федерации на обращения не отвечали.

Министр обороны Российской Федерации в своем ответе 22 января 2008 года № 205/541 в адрес губернатора области, перепутав Курильское землетрясение 1994 года (последствия которого до сих пор не ликвидированы) с Невельским землетрясением 2007 года, сообщил о выделении субсидий на ликвидацию последствий землетрясения со ссылкой на Федеральный закон № 198-ФЗ от 24 июля 2007 года «О федеральном бюджете на 2008 год и плановый период 2009 и 2010 годов».

Бюджетные ассигнования, предусмотренные подпунктом 11 пункта 1 статьи 29 названного Федерального закона, носят целевой характер и не могут быть использованы на работы по утилизации военного имущества и рекультивацию земель Курильских островов.

В этой связи просим оказать содействие в выделении денежных средств в сумме 543,5 млн. рублей министерству обороны Российской Федерации либо администрации Сахалинской области из резервных фондов или инициировать внесение поправок в федеральный бюджет на эту сумму для проведения работ по демонтажу списанных зданий и сооружений, относящихся к федеральному имуществу, а также на рекультивацию земель на приграничных территориях – Курильских островах Российской Федерации.

О результатах рассмотрения настоящего обращения просим нас сообщить.

Заместитель председателя Сахалинской областной Думы

Ж. Я. Иванова

«Губернские ведомости», 2008. – 10 октября. – № 191 (3158), приложение «Законный день» – № 53 (102).

2009 год

№ 345

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА 2008–2012

28.04.2009 г.

№ 820

Председателю Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике Федерального Собрания Российской Федерации В. А. Попову

Уважаемый Вячеслав Алексеевич!

На Ваше письмо от 31 марта 2009 года № 3.27-21/135 по вопросу Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года сообщаем следующее:

Вопрос пересмотра Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года (далее – Соглашение) поднимался общественностью не один раз. Всеми приморскими дальневосточными субъектами выражалось негативное отношение к Соглашению как ущемляющему национальные интересы Российской Федерации.

Сахалинская областная Дума выходила с обращением в адрес Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, Председателя Государственной Думы, Председателя Совета Федерации, – с просьбой о вынесении на рассмотрение Федерального Собрания вопроса о пересмотре условий Соглашения для приведения его в соответствие с международным морским правом и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года (постановление Сахалинской областной Думы от 20.06.2002 г. № 4/10/258-3).

Уступка морских владений лишила Россию возможности ежегодно вылавливать до 200 тысяч тонн минтая. Судами Сахалинской области из-за сокращения районов лова ежегодно недоосваивается промышленная квота минтая в Беринговом море. В 2008 году из выделенных промышленных квот не освоено 13 тысяч тонн, соответственно недополучено продукции на 352,5 млн. рублей.

Кроме того, пограничная линия усложняет свободное торговое судоходство и блокирует с востока Северный морской путь, возрождение которого, в том числе для евроазиатских транзитных грузоперевозок, Правительство России объявило стратегической задачей. Не пускают в этот район и российских рыбопромысловиков, при том, что канадские, японские, южнокорейские и тайваньские рыбокомпании имеют там квоты.

В нефтегеологическом плане участок материкового склона входит в состав Алеутской, возможно, нефтегазоносной области и характеризуется невысокой плотностью прогнозных ресурсов и сложными техническими условиями освоения (глубина воды свыше 2000–3000 м).

Значительный интерес в части газового потенциала и перспектив поисков нефтегазовых месторождений представляет участок площадью около 7 тыс. км², изымаемый из экономической зоны России в пределах Наваринского, возможно, нефтегазоносного бассейна. Этот бассейн площадью около 75 тыс. км² расположен в пределах континентального шельфа с глубинами моря 100–200 м. При средней плотности ресурсов около 30 тыс. тонн на км² прогнозные геологические ресурсы нефти и газа для бассейна оцениваются около 2 млрд. тонн условного топлива, извлекаемые в размере 350–400 млн. тонн нефти и 0,8–1,0 трлн. м³ газа.

Следует отметить, что до переноса в 1990 году линии разграничения акватории Берингова моря площадь бассейна, входящая в экономическую зону России, составляла около 48%, после переноса пограничной линии – 39%.

Считаем, что, учитывая возможные социально-экономические последствия и дальнейшие потери Российской Федерации в случае ратификации Соглашения, необходимо привести указанное Соглашение в соответствие с международным морским правом и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года.

Кроме того, целесообразно в порядке законодательной инициативы внести предложение о дополнении статьи 16 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» нормой, устанавливающей срок, в течение которого после подписания международного договора должен быть внесен на ратификацию.

Данная норма позволит избежать длительной неопределенности в части применения международных договоров Российской Федерации и будет способствовать правовой стабильности.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А. Данных о публикации нет.

№ 346

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА ЖИТЕЛЕЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ против территориальных претензий Японии к России

10 июля 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Забыв уроки 1945 года, встав на путь реванша, выступив против всего мирового правопорядка, подрывая незыблемость итогов Второй мировой войны, нагнетая притязания на Курильские остро-

ва, Япония односторонне провозгласила их своими территориями, приняв в июле текущего года закон по этому поводу.

У сахалинцев и курильчан всё это вызывает глубокую тревогу, так как эти действия сопровождаются наращиванием мускулов и её военного потенциала. Последнее время Япония, не скрывая, проводит военные учения со сценарием десантирования на острова.

Ответом этому должны стать ускоренное социально-экономическое развитие Курил, укрепление дальневосточных рубежей, твёрдая и недвусмысленная внешнеполитическая позиция России.

От имени жителей региона, являющегося прямым объектом вышеуказанных экстремистских действий и приготовлений Японии, создающих угрозу целостности и неприкосновенности территории России и нашему конституционному праву на жизнь, выражаем категорический протест против посягательств на Курильские острова, которые были, есть и будут неотъемлемой территорией Российской Федерации.

Мы твёрдо и решительно заявляем о том, что по вопросу территориальной принадлежности Курил с нашей стороны не может быть никакого компромисса. Следует один раз, но твёрдо и навсегда сказать нет реваншизму японской верхушки, уже ввергавшему свой народ в губительные авантюры.

Жители Сахалинской области по-прежнему за добрососедские отношения с народом Японии. Мы убеждены в том, что только на основе разносторонних экономических, научно-технических и гуманитарных отношений можно обеспечить благополучие и процветание народов России и Японии.

Мы обращаемся к Президенту Российской Федерации, в Правительство и Федеральное Собрание Российской Федерации и предлагаем:

1. Законодательно дезавуировать статью 9 Совместной декларации СССР и Японии 1956 года как обязательство, ставшее ничтожным в результате действий японского парламента. При этом указать, что Россия продолжает исполнять все остальные обязательства по указанной Декларации, которые, в силу своего мирного характера, достаточности и всеобъемлемости не требуют заключения дополнительного мирного договора.

2. В порядке исполнения Указа Президента РФ № 549 от 15 мая 2009 года «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России»:

а) с учётом Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией» включить день 3 СЕНТЯБРЯ в перечень дней воинской славы России как «День Победы над милитаристской Японией и полного окончания Второй мировой войны»;

б) в целях противодействия картографической агрессии Японии и её пособников разработать и принять в законодательстве о СМИ и рекламе, нормы, регулирующие порядок использования графического изображения территории Российской Федерации, и нормы, устанавливающие административную ответственность за существенное искажение изображения территории России (изображение без территории Курильских островов, без Сахалина, Калининградской области и т. п.)

в) принять меры по развенчанию насаждаемого японской пропагандой мифа об агрессии Советского Союза по отношению Японии. Для этого популяризировать и переиздать материалы Токийского (1948 г.) и Хабаровского (1949 г.) судебных процессов над японскими военными преступниками.

3. Не допускать сокращения финансирования федеральных целевых программ «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) в 2007–2015 годах», а также «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», более того, нарастить его с тем, чтобы в качестве антикризисной меры обеспечить в этот период сооружение глубоководных портов и строительство объектов социальной сферы, в том числе жилья для бюджетников.

4. В целях обеспечения территориальной целостности и транспортной доступности Курильского архипелага отнести линию морского сообщения Корсаков-Курилы к числу федеральных трасс.

5. Принять решительные и безотлагательные меры по усилению обороны Сахалина и Курил.

6. Принять решение о создании на Курилах особой экономической зоны, образовать специальный орган по её управлению.

КУРИЛЫ – РОССИЙСКАЯ ЗЕМЛЯ! ИХ БЛАГОУСТРОЙСТВО И СОХРАНЕНИЕ В СОСТАВЕ РОССИИ И САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ – НАША ОБЩАЯ ЗАБОТА!

Предлагаем Администрации Сахалинской области разработать и принять областную программу развития Курильских островов, развивающую и дополняющую соответствующую федеральную целевую программу. Для её реализации образовать департамент по Курильским островам Сахалинской области.

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А., открывавшего митинг (от имени организаторов – Андреева Ю. И., Недореза Ю. И., Пономарёва С. А. Численность участников от 700 до 1000 чел.). На копии рукописные подписи: «Секретарь ОК КПРФ Кузнецов А. Т., 1-й зам. председателя обл. Совета ветеранов Андреев Ю. И., Председатель координационного Совета СООПД «Сахалинская гвардия» А. С. Самойленко». Репортаж с митинга и фотографии опубликованы в газете «Губернские ведомости», 2009. – 14 июля. – № 124–125; в газете «Южно-Сахалинск – сегодня». Официальный вестник. 2009. – 14 июля. – № 54. – С. 1.

№ 347

РЕЗОЛЮЦИЯ митинга коммунистов и жителей Южно-Сахалинска по вопросу решения японского правительства по южным Курилам 11 июля 2009 г

1. Решение японского парламента, безусловно, заслуживает осуждения. Но это решение стало следствием беззубой и безучастной политики Президента и Правительства РФ к развитию Дальнего Востока и Сахалинской области.

Программы развития Курильских островов не выполняются. Богатейшие ресурсы островов не осваиваются. Местная промышленность дышит на ладан. Курилы в советское время давали столько же мяса, сколько сегодня производит вся Сахалинская область. Население Курильских островов в 1988 году составляло 27 тыс. чел., против 6,5 тыс. чел. в настоящее время. Курилы и Сахалин разорены, разоружены, живут за счет иностранных инвестиций и продажи сырья за рубеж.

Решение японского парламента – это ответ на неспособность нынешней власти укреплять свои дальневосточные рубежи. Даже спустя почти 60 лет после войны на островах нет нормальных дорог, многие города и села опустошены.

2. Выразить недоверие к дальневосточной политике Президента и Правительства РФ и потребовать коренного и немедленного изменения отношения к Дальнему Востоку, Сахалину и Курильским островам.

3. Мы требуем объявить 3 сентября – официальным праздничным Днем Победы над Японией и отмены пункта 9 Декларации 1956 года.

4. Мы требуем, чтобы МИД РФ и Правительство РФ обратились в Совет Безопасности ООН о грубых нарушениях Японией решений Сан-Францисского мирного договора, по которому территория Япония ограничена только главными островами, а никаких южных Курил в территориях Японии по этому договору не было.

5. Правительству РФ отказаться от практики безвизовых обменов, в результате которых Япония насаждает свой режим, проводит свою политику, беззастенчиво агитирует население Курил к подталкиванию власти к передаче Японии южных Курил. Безвизовые обмены – это цена предательства со стороны М. Горбачева и Б. Ельцина национальных интересов советского государства и, фактически, молчаливое признание требований Японии по южным Курилам.

6. Мы требуем от администрации Сахалинской области и Сахалинской областной Думы умерить аппетиты чиновников по заработной плате, сокращению их численности и зарплаты не менее чем на 30%, а высвободившиеся средства направить на развитие Курильских территорий и на поддержку ветеранов труда, чьими руками под руководством партии коммунистов была со-

здана нормальная экономика Сахалинской области, дававшая каждому человеку в полной мере проявить свои способности, получить от государства заботу и внимание и достойную старость и уважение.

ГОЛОСОВАЛИ: ЕДИНОГЛАСНО.

«За и Против» / Информационный вестник Южно-Сахалинского городского комитета КПРФ. 2009. – июль. – № 9 (10). – С. 1–2. Подписан в печать 16.07.2009. Тираж 40000 экз.

№ 348

РОССИЯНЕ НЕ ХОТЯТ ОТДАВАТЬ КУРИЛЫ (Результаты социологического опроса. 2009 год.)

Подавляющее большинство россиян (89 проц.) выступают против передачи Японии четырех южных островов Курильской гряды, говорится в распространенном опросе Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Япония претендует на четыре острова южных Курил – Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу мелких островов, которые называет Хабомаи, ссылаясь на двусторонний Трактат о торговле и границах 1855 года, по которому граница была определена между островами Уруп и Итуруп и спорные ныне острова были признаны японскими.

Нижняя палата японского парламента 11 июня (2009 г. – С. П.) единогласно проголосовала за принятие поправок к закону «Об особых мерах для форсирования решения проблемы северных территорий», в которых зафиксировано положение о принадлежности Японии этих четырех островов. Верхняя палата одобрила поправки 3 июля (2009 г. – С. П.).

Принципиальная позиция Москвы состоит в том, что южные Курильские острова вошли в состав СССР, правопреемницей которого стала Россия, по итогам Второй мировой войны, и российский суверенитет над ними, имеющий соответствующее международно-правовое оформление, сомнению не подлежит. Однако японцы поставили в зависимость от решения территориального спора подписание мирного договора между двумя странами.

Согласны отдать острова Японии всего 4 проц. россиян. Затруднились ответить 7 проц.

Социологи отмечают, что с октября 1994 года число нежелающих передавать острова Японии лишь увеличилось. Тогда против этой идеи были 76 проц. россиян, 7 проц. выступали «за» при 17 проц. затруднившихся ответить.

Большинство граждан РФ (79 проц.) также полагают, что единственный способ разрешить этот конфликт – оставить острова в составе России и перестать обсуждать этот вопрос. Лишь 3 проц. сказали, что выходом из положения могла бы быть передача островов японцам. Столько же опрошенных предложили отдать Японии только два острова, а другие два оставить за РФ.

Предложили разработать систему совместного российско-японского управления этими островами 9 проц. Другие 6 проц. возложили решение проблемы на следующие поколения. Иные варианты назвал 1 проц. опрошенных. Не дали никакого ответа 6 проц.

Для 50 проц. россиян Курильские острова – это в первую очередь запасы рыбы, морепродуктов, полезных ископаемых и лесных ресурсов. О российских гражданах на этих островах вспомнили 45 проц. Еще 43 проц. опрошенных расценивают Курилы как важный военный форпост.

Острова также могут приносить доход, если сдать их японцам в аренду, считают 6 проц. опрошенных. Никакой ценности в островах не видят, но считают их сохранение делом принципа 3 проц. респондентов. Затруднились ответить 7 проц.

У 63 проц. граждан РФ ухудшится отношение к Президенту Дмитрию Медведеву, если он решит передать спорные острова Японии. Отношение останется прежним у 21 проц. опрошенных, а у 3 проц. оно улучшится. Не ответили социологам 14 проц.

Сама Япония, по мнению 40 проц. респондентов, является для России торговым и экономическим партнером, 10 проц. назвали ее вероятным противником и враждебным государством,

20 проц. – экономическим противником и конкурентом. Считают Японию дружественным государством 9 проц. российских граждан, стратегическим партнером – 8 проц. Затруднились ответить 13 проц.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 18–19 июля 2009 года. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 проц., сообщает РИА «Новости».

«Советский Сахалин», 2009. – 28 июля. – № 100 (23973).

№ 349

ПОБЕДА ВО ИМЯ МИРА!
(поздравления губернатора Сахалинской области и председателя Сахалинской областной Думы к 64-ой годовщине Победы над Японией)

Уважаемые жители Сахалинской области!

Дорогие ветераны!

Поздравляю вас с 64-й годовщиной Победы над милитаристской Японией, с днем освобождения южного Сахалина и Курильских островов!

3 сентября – особая дата для всех жителей островного региона. В этот день закончилась Вторая мировая война. Для нашей страны. Советские войска вернули России дальневосточные острова – Сахалин и Курилы. Для нашей малой родины началась эпоха восстановления и грандиозных строек, заселения новых городов и поселков.

День Победы имеет для нас не только большое историческое значение, но и большую духовную и нравственную силу. Многие поколения россиян выросли на примерах мужества и героизма отцов и дедов, их безграничной любви и преданности родной земле. И очень важно, чтобы этот опыт и эти традиции мы передали молодому поколению.

Сахалинские юноши и девушки должны быть готовы в любой момент дать мощный отпор любым посягновениям на свободу и независимость Отечества, пресекать любые попытки фальсифицировать итоги Второй мировой войны. Мы обязаны говорить во всеуслышание об освободительной миссии советского Солдата-Победителя, о решающем вкладе граждан нашей страны в обеспечение мира и безопасности на планете.

Мы сильная и могучая нация во многом благодаря поколению фронтовиков и ветеранов. Это они отстаивали нашу свободу, наше право самим выбирать свою судьбу и принимать решения. Это они подняли страну из послевоенных руин, приютив и накормив миллионы военных сирот, вдов и стариков. Низкий вам поклон и огромная благодарность!

Я желаю всем жителям Сахалинской области крепкого здоровья, ветеранам – долгих лет спокойной и счастливой жизни, благополучия и мирного неба над головой. С праздником, дорогие земляки! С Днем Победы!

А. ХОРОШАВИН, губернатор Сахалинской области.

Дорогие земляки!

Уважаемые ветераны войны!

От всей души поздравляю вас с 64-й годовщиной освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов!

В сентябре 1945 года именно здесь, на дальневосточных рубежах нашей страны, была поставлена финальная точка второй мировой войны, самой жестокой в истории человечества. Победа далась нам нелегкой ценой, в боях за освобождение южного Сахалина и Курильских островов погибло более восьми тысяч советских солдат и офицеров. Сегодня мы преклоняемся перед подвигом солдат-освободителей и скорбим о тех, чьи жизни оборвала эта страшная война, кто сложил свои голо-

вы ради будущих поколений, свободы родной страны. Мы в неоплатном долгу перед ними за то, что живем, трудимся, растим детей и внуков.

От имени Сахалинской областной Думы желаю всем ветеранам, поколению воинов-победителей доброго здоровья, бодрости, добра, любви близких!

Пусть всегда над головой будет мирное небо и яркое солнце, пусть вера и надежда живут в ваших сердцах!

В. ЕФРЕМОВ, председатель Сахалинской областной Думы.

«Советский Сахалин», 2009. – 2 сентября. – № 118 (23991). С. 1.

№ 350

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЯХ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО СТОРОНЫ ЯПОНИИ»

**комитета международных, внешнеэкономических
и межрегиональных связей Сахалинской области**

№ 05-1147/09-0 от 18.09.2009 г.

**Начальнику государственно-правового управления администрации
Сахалинской области П. В. Сиваконову**

Уважаемый Павел Викторович!

По итогам рассмотрения проекта федерального закона № 227986-5 «О территориальных претензиях к Российской Федерации со стороны Японии» сообщаем следующее.

Полагаем, что принятие такого федерального закона является своевременным и отвечающим интересам жителей Сахалинской области, в первую очередь курильчан, которых в первую очередь беспокоят действия, направленные на возможную передачу части Курильских островов Японии.

В то же время, по тексту проекта и по пояснительной записке к проекту имеются замечания и дополнения.

Учитывая, что Курильские острова не одна цепь островов, а в их состав входит более 50 островов и скал, а не только перечисленные в проекте, предлагается статью 1 «Курильские острова» изложить в следующей редакции:

«Статья 1. Курильские острова

Курильские острова – архипелаг островов между полуостровом Камчатка (Россия) и о. Хоккайдо (Япония). Архипелаг состоит из двух гряд: Большой Курильской и Малой Курильской. Большая Курильская гряда включает острова: Шумшу, Атласова (Алаид), Парамушир, Анциферова, Маканруши, Онекотан, Харимкотан, Чиринкотан, Экарма, Шиашкотан, Райкоке, Матуа, Расшуа, Рыпонкича, Янкича, Кетой, Симушир, Чирпой, Брат Чирпоев, Уруп, Итуруп, Кунашир, а также ряд скал. Малая Курильская гряда протянулась параллельно Большой (отделяясь от нее Южно-Курильским проливом). Малая Курильская гряда включает в себя острова: Шикотан, Полонского, Осколки, Зелёный, Танфильева, Юрий, Дёмина, Анучина, Сигнальный, Лисьи, Сторожевой, Рифовый, Парус, Шишки, Свеча, Пещерная, а также скалы. Курильские острова (Большая Курильская гряда и Малая Курильская гряда) входят в состав Сахалинской области Российской Федерации, являются неотъемлемой частью Российской Федерации.

Государственная граница между Россией и Японией проходит по проливам Лаперуза, Кунаширскому, Измены и Советскому».

Учитывая то, что основным соглашением о возвращении СССР южного Сахалина и передаче Курильских островов является Ялтинское соглашение глав великих держав антигитлеровской коалиции (СССР, США, Великобритания) проект предлагается дополнить и изложить ст. 2 проекта в следующей редакции:

«Статья 2. Принадлежность Курильских островов Российской Федерации

Курильские острова принадлежат Российской Федерации в соответствии со статьей 107 Устава Организации Объединенных Наций на основании международных договоров, принятых в условиях Второй мировой войны (Каирская декларация от 27 ноября 1943 года, Ялтинское соглашение от 11 февраля 1945 года, Потсдамская декларация от 26 июля 1945 года) и Сан-Францисского мирного договора 1951 года».

Полагаем также необходимым дополнить проект федерального закона статьей, направленной на противодействие картографической экспансии Японии и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 4. Картографические материалы

На территории Российской Федерации не допускается распространение картографических материалов с искажениями в показе территории Российской Федерации и (или) в написании наименований российских географических объектов».

Кроме этого, предлагаем обратить внимание разработчиков проекта федерального закона на неточности, имеющиеся в пояснительной записке.

1. Является неправильным употребление в пояснительной записке без кавычек японского термина «четыре Курильских острова», так как на самом деле этих островов не четыре, около двадцати (острова Итуруп, Кунашир и острова Малой Курильской гряды).

2. Во втором абзаце пояснительной записки имеется опечатка (не полуостров Сахалин, а полуостров Камчатка).

3. Япония подписала Акт о капитуляции не с четырьмя союзными державами, а с девятью (СССР, США, Великобритания, Китай, Австралия, Канада, Франция, Нидерланды, Новая Зеландия).

4. В соответствии с Ялтинским соглашением, СССР не обязался, а согласился вступить в войну с Японией на стороне союзников.

5. В ряду условий вступления в войны были названы возвращение СССР южной части Сахалина и всех прилегающих к ней островов и передача СССР Курильских островов.

6. Десантные операции советских войск на Курильские острова были проведены в период с 17 августа по 3 сентября 1945 года.

С уважением,
председатель комитета
Исп. Н. В. Вишневецкий

В. А. Рокотов

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

№ 351

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 02.10.2009 г.

№ 4/2/481-5

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, на основании пункта 3 статьи 26.4 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать следующие проекты федеральных законов:

...

7) № 227986-5 «О территориальных претензиях к Российской Федерации со стороны Японии» (об описании состава Курильских островов и констатации факта принадлежности их Российской Федерации).

Федерации), внесенном депутатами Государственной Думы В. В. Жириновским, И. В. Лебедевым, С. В. Ивановым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы от 08.09.2009 г. № 133).

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А.

Справочно: Законопроект внесен 07.07.2009 г. депутатами Государственной Думы ФС РФ В. В. Жириновским, Лебедевым И. В., Ивановым С. В. Отозван 19.07.2018 г.

<http://sozd.parliament.gov.ru/bill/227986-5>.

<http://komitet9.km.duma.gov.ru/Zakonoproekty-nahodyashhiesya-na-rassmot> – дата доступа 3.07.2018 г.

Проект

Федеральный закон О территориальных претензиях к Российской Федерации со стороны Японии

Настоящий Федеральный закон устанавливает принципы рассмотрения территориальных претензий к Российской Федерации со стороны Японии.

Статья 1. Курильские острова

Курильские острова – цепь островов между полуостровом Камчатка и островом Хоккайдо, состоящие из Большой Курильской гряды, включающие в себя острова: Шумшу, Атласова (Алаид), Парамушир, Анциферова, Маканруши, скалы Авось, острова Онекотан, Харимкотан, Чиринкотан, Экарма, Шиашкотан, скалы Ловушки, острова Райкоке, Матуа, Расшуа, скалы Среднева, острова Рыпонкича, Янкича, Кетой, Симушир, Чирпой, Брат Чирпоев, Уруп, Итуруп, Кунашир, и Малой Курильской гряды, включающей в себя острова Шикотан, Полонского, Осколки, Зелёный, Танфильева, Юрий, Демина, Анучина, Сигнальный, Лисьи острова, острова Сторожевой, Рифовый, Парус, Шишки, Свеча, Пещерная, входящие в состав Российской Федерации, являются неотъемлемой частью Российской Федерации, в составе Сахалинской области.

Статья 2. Принадлежность Курильских островов Российской Федерации.

Курильские острова принадлежат Российской Федерации по итогам Второй мировой войны, на основании Каирской декларации от 27 ноября 1943 года, Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года, Сан-Францисского мирного договора 1951 года.

Статья 3. Правовые акты о Курильских островах

Правовые акты, содержащие положения об отторжении территории Курильских островов, не подлежат опубликованию, введению в действие и применению.

Президент Российской Федерации»

Примечание: на проект получены отрицательные заключения Правового управления Государственной Думы и Комитета по международным делам. <http://interkomitet.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/zakonoproekty-proekty-postanovleniy-zaklyucheniya/zakonoproekty-vnesennye-v-gosudarstvennyu-dumu-no-eshhe-ne-rassmotrennye-sovetom-gosudarstvennoj-dumy> – дата доступа 3.07.2018 г. Законопроект отозван авторами 19.07.2018 г.

ПРОТОКОЛ

заседания Сахалинского организационного комитета «Победа»

8 декабря 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Председатель заседания – А. В. Хорошавин, губернатор Сахалинской области

Секретарь – Ю. В. Ржевская

Присутствовали: 32 человека (список не приводится – С. П.).

Повестка дня

1. О проведении комплекса международных мероприятий, посвященных 65-й годовщине окончания Второй мировой войны.
2. О проекте резолюции 64-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

1. О проведении комплекса международных мероприятий, посвященных 65-й годовщине окончания Второй мировой войны (В. А. Рокотов).**РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.
2. Одобрить предложения по перечню международных мероприятий в честь 65-летия окончания Второй мировой войны (сентябрь 2010 г. Южно-Сахалинск – п. Смирных – г. Холмск).
3. Поручить заместителю руководителя аппарата администрации Сахалинской области (Н. Д. Коршунова), комитету международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области (В. А. Рокотов), создать организационный комитет по подготовке и проведению памятных мероприятий, посвященных 65-й годовщине окончания Второй мировой войны в срок до 20 декабря 2009 года.

2. О проекте резолюции 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (В. Н. Носов).**РЕШИЛИ:**

Рекомендовать администрации Сахалинской области направить в адрес Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, в срок до 25 января 2010 года, письмо-обращение с предложением о том, чтобы на торжественном специальном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в память обо всех жертвах войны, запланированном на май 2010 года, в вопросе окончания Второй мировой войны обязательно была подчеркнута победа над милитаристской Японией.

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

В адрес Президента РФ Д. А. Медведева такое письмо было 20.01.2010 г. направлено. Ответ №1315/Зда от 2 марта 2010 г. был получен от министра иностранных дел РФ:

«О привлечении внимания государств-членов ООН к теме победы СССР над Японией

Уважаемый Александр Вадимович,

Внимательно ознакомился с Вашим письмом от 20 января с.г., в котором затронуты некоторые вопросы, связанные с отмечаемым вскоре 65-летием Победы.

Разделяем Ваше мнение о важности широкого и объективного освещения вклада нашей страны в разгром милитаристской Японии и окончании Второй мировой войны на Дальнем Востоке в 1945 г.

С таких позиций МИД России ведет работу по оказанию содействия Правительству Сахалинской области в подготовке и проведении намеченной на сентябрь с.г. в Южно-Сахалинске международной научно-практической конференции «Уроки Второй мировой войны и современность», посвященной 65-летию капитуляции Японии и окончания Второй мировой войны. Российские загранучреждения в странах, принимавших участие в боевых действиях на Дальнем Востоке, завершают подготовку предложений относительно приглашения на Конференцию иностранных участников. Обобщенные предложения МИД России будут направлены в Ваш адрес в ближайшее время.

Рассчитываем, что это важное мероприятие позволит довести до широкой международной общественности объективные оценки роли СССР во Второй мировой войне на Дальнем Востоке в 1945 г. и её итогов, а также послужит весомым вкладом в противодействие попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

В связи с поставленным Вами вопросом по поводу проекта резолюции 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Шестьдесят пятая годовщина окончания Второй мировой войны» хотелось бы отметить следующее.

Убеждены, что нашим интересам отвечало бы одобрение данной резолюции всеми государствами-членами ООН, поскольку в ней подчеркивается важность «прогресса, достигнутого с момента окончания Второй мировой войны в деле преодоления её наследия и в деле примирения», а также объединения усилий различных стран в борьбе с новыми вызовами и угрозами. Упоминание при этом Германии, Японии и их союзников во Второй мировой войне несколько диссонировало бы с объединительной направленностью проекта и способно привести к тому, что ряд стран выступит против резолюции. Консенсусное же принятие резолюции представляется нам принципиально важным с точки зрения привлечения широкого внимания мировой общественности к юбилейной дате, распространения объективных оценок в отношении минувшей войны, включая участие в ней нашей страны, и тем самым послужит укреплению авторитета России и её международных позиций.

Кроме того, наши шаги в ООН должны быть встроены в работу по поддержанию нормальной, конструктивной атмосферы в отношениях со всеми странами, в том числе с Японией, являющейся не только нашим соседом в стратегически важном для интересов России регионе, но и перспективным экономическим и политическим партнером, ровные, добрососедские связи с которым способствуют укреплению стабильности и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Стоит, наконец, учитывать и то обстоятельство, что в проекте содержится ссылка на предыдущую резолюцию ГА ООН 59/26, в которую включено положение о том, что «государства-члены могут иметь свои дни победы, освобождения и празднования», что позволяет нам отмечать 2 сентября как день воинской славы России. Хотел бы в этой связи проинформировать, что МИД России поддерживает инициативу о внесении 2 сентября 1945 г. в перечень дней воинской славы и памятных дат России и представил в Федеральное Собрание Российской Федерации соответствующие конкретные соображения.

С. ЛАВРОВ»

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

2010 год

№ 353

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

От 04.02.2010 г. № 5/2/16-5

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы в Государственную Думу
Федерального Собрания Российской Федерации и к Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову**

Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову (прилагается).

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

2. Направить настоящее постановление и обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 354

ОБРАЩЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 04.02.2010 г.

г. Южно-Сахалинск

**В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Б. В. Грызлову**

Уважаемые депутаты!

Уважаемый Борис Вячеславович!

2 сентября 1945 года произошло событие, ознаменовавшее собой полное окончание Второй мировой войны, унесшей 55 миллионов человеческих жизней. В этот день в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» представители Японии и ряда держав-основательниц ООН подписали акт о безоговорочной капитуляции милитаристской Японии. Решающими факторами полного разгрома Японии стали молниеносная операция советских войск против мощной группировки японских войск в Китае, Маньчжурии и Корее, освобождение южного Сахалина и Курильских островов. Эта победа досталась дорогой ценой. Только в ходе Маньчжурской стратегической операции советские войска потеряли 36456, а при освобождении южного Сахалина и Курильских островов – 2153 солдат и офицеров.

Выполнение нашей страной союзнических обязательств позволило США и Великобритании завершить войну с Японией в значительно более короткие сроки и с гораздо меньшими потерями, чем предполагалось. Несколько миллионов китайцев и корейцев были освобождены от японского порабощения. За мужество и отвагу, проявленные при разгроме Квантунской армии, 308 тысяч советских воинов награждены орденами и медалями, 93 – удостоены звания Героя Советского Союза, за освобождение южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов присвоено звание Героя Советского Союза 14-ти бойцам и командирам, медалью «За Победу над Японией» было награждено около двух миллионов граждан. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года день 3 сентября был объявлен праздником – Днём Победы над Японией. Этот Указ не отменен до настоящего времени.

Несомненно, День Победы над милитаристской Японией является Днём воинской славы России. Поэтому Сахалинская областная Дума практически сразу после принятия Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» инициировала внесение в него изменения, предлагая включить дату 3 сентября как День Победы над милитаристской Японией.

Так, 13 октября 1997 года соответствующий проект закона был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, 7 октября 1997 года закон принят в окончательной редакции Государственной Думой, 15 октября 1998 года одобрен Советом Федерации, но 30 октября 1998 года отклонен Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным. Соответствующие законопроекты вносились в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2000 году и 2003 году, но были отклонены по формальным основаниям.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится проект федерального закона № 261812-4 «О внесении вменения в статью

1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в порядке законодательной инициативы Сахалинской областной Думой 24 января 2006 года. Совет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 13 июня 2006 года поручил Комитету по обороне подготовить законопроект, внесенный Сахалинской областной Думой, к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2006 года. Но до настоящего времени указанный законопроект Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации не рассмотрен.

В связи с 65-ой годовщиной окончания Второй мировой войны общественность, в частности ветераны войны, вновь ставит вопрос о признании Дня Победы над милитаристской Японией Днём воинской славы.

Для граждан России, на часть территории которой претендует сопредельное государство, установление этого дня будет иметь огромное значение – способствовать сохранению исторических традиций, воспитанию патриотизма, сплочению российского общества и укреплению авторитета Российской Федерации на международной арене.

Депутаты Сахалинской областной Думы согласны на изменение предложенной в законопроекте даты на дату 2 сентября при рассмотрении законопроекта во втором чтении и готовы принять участие в обсуждении вопроса о названии дня воинской славы.

Обращаемся к Вам, Борис Вячеславович, и к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой в первоочередном порядке рассмотреть проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» и поддержать его.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 355

ОБРАЩЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

От 23.03.2010 г.

№ П-1/088к

**Председателю Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Б. В. Грызлову**

О проведении парламентских слушаний

Уважаемый Борис Вячеславович!

Правительство Сахалинской области, с учетом решения межведомственной комиссии Совета безопасности Сахалинской области по пограничной и миграционной политике, просит Вас рассмотреть вопрос о проведении парламентских слушаний по теме **«Курильские острова в системе национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации»**.

Необходимость таких слушаний следует из того, что в последнее время Правительство и Парламент Японии усилили наступательность своих действий, направленных на отторжение от Российской Федерации ряда Курильских островов Сахалинской области: Итурупа и Кунашира из состава Большой Курильской гряды, Шикотана и десяти других островов Малой Курильской гряды.

В январе 2009 года произошел инцидент с доставкой на южные Курильские острова гуманитарной помощи из Японии, когда японская безвизовая делегация отказалась выполнять требование российских пограничных и миграционных властей по заполнению миграционных карт.

3 июля 2009 года Парламент Японии, не принимая во внимание протесты со стороны Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, министерства иностранных дел Российской Федерации, единогласно одобрил законопроект о внесении поправок к закону «О специальных мерах по содействию решения проблемы северных территорий». Вышеназванные российские Курильские острова законодательно определены как «исконные земли» Японии, а безвизовые

взаимные поездки, осуществляемые жителями этих островов и гражданами Японии, отнесены в арсенал средств, которые государственные органы Японии должны использовать для ускорения решения территориального вопроса.

Японская сторона стремится расширить количественный и качественный состав своих безвизовых делегаций, а взаимные поездки настойчиво использует для психологического давления на курильчан. Участникам российских делегаций вручается литература с искаженными государственными границами России; курильчане искусственно вовлекаются в диспуты, связанные с «совместным проживанием» на Курилах, подвергаются анкетированию по вопросу их отношения к территориальной проблеме. В этот процесс японцы стараются вовлечь даже детей.

Правительство Японии лишило граждан России, проживающих на южных и средних Курилах, права въезда в Японию в обычном визовом режиме.

Это, в частности, привело в ноябре 2009 года к срыву презентации Сахалинской области в Токио.

Фактически отказываясь от реализации взаимных договоренностей, провозглашенных в Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией от 13 ноября 1998 года в части развития разностороннего взаимовыгодного сотрудничества на южных Курилах, японская сторона создает искусственные препятствия по организации такого сотрудничества, выставляя первоначальным требованием передачу островов. Последнее подтверждение указанной позиции Правительства Японии – заявление министра иностранных дел Японии К. Окада от 27 января 2010 года, в котором он категорически отверг возможность каких-либо совместных с Россией экономических проектов на южных Курилах.

Одновременно, Правительство Японии проводит курс на фактическую международную изоляцию российских южных и средних Курил, не допуская туда японский бизнес и протестуя против привлечения Россией к развитию этих территорий как отечественных предпринимателей, так и предпринимателей других стран.

В Японии создана система органов на центральном, префектуральном и муниципальном уровнях, реализующих государственную политику территориальных претензий к России. Возглавляется она управлением по «северным территориям» канцелярии Кабинета министров Японии и министерством иностранных дел Японии. Делаются системные попытки распространения японской юрисдикции на Курильские острова.

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Правительством Сахалинской области постоянно принимаются меры, направленные на защиту государственных интересов и государственной безопасности России на Курильских островах.

В то же время, в условиях ужесточения позиции Правительства и Парламента Японии по территориальному вопросу, считаем необходимым искать новые адекватные пути реагирования на такие действия японской стороны.

Полагаем, что проведение Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации парламентских слушаний по указанной выше теме позволит решить эту задачу.

Основными направлениями парламентских слушаний предлагаем обсуждение вопросов, связанных с реализацией федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» и созданием законодательных, идеологических, экономических и организационных механизмов противодействия территориальным претензиям Японии. Важным вопросом считаем также обсуждение роли взаимных безвизовых поездок граждан России и Японии.

Готовы принять участие в рабочей группе по подготовке парламентских слушаний.

Просим поддержать наше предложение.

С уважением,
Губернатор Сахалинской области

А. В. Хорошавин

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А. Положительного решения по обращению не было.

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ИЛИ САХАЛИНО-КУРИЛЬСКИЙ КРАЙ
(Извлечение из доклада Ю. И. Недореза на международной
научно-практической конференции «Уроки Второй мировой войны
и современность», посвященной 65-летию окончания Второй мировой войны.
Южно-Сахалинск, 2–3 сентября 2010 г.)

«...хотел бы привлечь внимание к вопросу, который, как мне представляется, может иметь некую особую значимость в борьбе за итоги Второй мировой войны.

Для тех, кто усердно работает над ослаблением позиций России в Тихом океане остров Сахалин и Курилы – это не несколько скал в Охотском море с незначительным процентом проживающих там избирателей, как для некоторых москвичей и питерцев, ленящихся зачастую отображать Курилы на географических картах, в учебниках или на открытках. Для заинтересованного понимающего мира геополитических оппонентов России – это богатая минеральными биологическими ресурсами морская акватория, окаймленная тысячекилометровым островом Сахалин и тысячедвухсоткилометровой гирляндой Курильских островов, которая по общей площади равна некоторым крупным государствам и которая может стать надежным стратегическим форпостом России в Тихом океане.

Чтобы вышеуказанные географические и геополитические значимости, возвращенные нам по итогам войны, не забывались некоторыми нашими самоозабоченными россиянами, и, чтобы подобная забывчивость не распалаяла воображение наших геополитических оппонентов, год назад я по собственной инициативе организовал сбор подписей под обращением жителей Сахалинской области о **переименовании Сахалинской области в Сахалино-Курильскую**. Собрал полтысячи подписей, но потом приостановил сбор, т.к. утвердился в том, что **объективнее будет переименовать нашу область в Сахалино-Курильский КРАЙ**. Термин «край» утвердился в нашей стране исторически для больших по площади пограничных регионов с наличием национальных автономий или значительных внутренних природно-географических различий. В случае с предлагаемым мною Сахалино-Курильским краем все указанные признаки (кроме автономий) присутствуют. Остров Сахалин и Курильская гряда – это большие, различные по своей геоморфологии структуры, разнесенные друг от друга на весьма значительные расстояния. Все эти доводы, безусловно, оспариваемы.

Однако главным моим доводом является внятная топонимическая привязка Курильских островов к уже достаточно широко известному названию пограничного региона России, образованного по итогам Второй мировой войны».

Уроки Второй мировой войны и современность: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию окончания Второй мировой войны. 2–3 сентября 2010 года. М., 2011. – 404 с.: ил. Составители С. А. Пономарёв, В. В. Соколов. – С. 121.

Недорез Юрий Иванович – почетный сотрудник госбезопасности, полковник в отставке. Активист и координатор Движения жителей Сахалинской области в защиту итогов Второй мировой войны, член Русского географического общества.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 30.11.2010 г. №7/6/407-5

г. Южно-Сахалинск

Об отзыве проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

В связи с принятием Федерального закона от 23 июля 2010 года № 170-ФЗ «О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», которым установлена памятная дата 2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год), в соот-

ветствии с пунктом «б» части 6 статьи 112 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отозвать проект федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 15.09.2005 г. постановлением Сахалинской областной Думы № 3/1/339-4.

2. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Архив Сахалинской областной Думы. Публикуется впервые. Советом Государственной Думы ФС РФ 20.12.2010 г. законопроект № 261812-4 снят с рассмотрения в связи с отзывом.

№ 358

ЗАКОН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ О внесении изменений в Устав Сахалинской области

Принят Сахалинской областной Думой 23 декабря 2010 года

Статья 1

Внести в Устав Сахалинской области от 9 июля 2001 года № 270 («Губернские ведомости», 2001 г., 11 июля; 2002 г., 13 марта, 15 мая, 10 декабря; 2003 г., 17 июня, 21 октября, 22 ноября, 23 декабря; 2004 г., 9 января; 2005 г., 25 октября; 2007 г., 6 июля, 31 октября; 2008 г., 11 января, 9 апреля, 13 декабря; 2009 г., 18 февраля, 27 октября; 2010 г., 5 мая, 16 июня) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 3 изложить в следующей редакции:

«1. В состав территории Сахалинской области входят территории острова Сахалин с прилегающими к нему островами, Курильских островов, включающих острова Большой Курильской гряды и Малой Курильской гряды согласно описанию, предусмотренному приложением к настоящему Уставу.»;

2) дополнить приложением следующего содержания:

«Приложение к Уставу Сахалинской области

ОПИСАНИЕ СОСТАВА ТЕРРИТОРИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В состав территории Сахалинской области входят:

– территория острова Сахалин с прилегающими к нему территориями островов: Уш, Тюлений, Монерон, включая территории всех мелких островов, скал, камней и отмелей, расположенных вокруг перечисленных островов;

– территории островов, входящих в состав Большой Курильской гряды: о. Атласова, о. Шумшу, о. Парамушир, о-ва Чайкины, о. Черный, о. Кит, о. Птенец, о. Барьерный, о. Дым, о-ов Птичьи (Братья), о. Базарный, о. Маканруши, о. Анциферова, о. Онекотан, о. Зубчик, о. Харимкотан, о. Мимо, о. Экарма, о. Шиашкотан, о-ов Дробные, о. Бобровый, о. Чиринкотан, о. Матуа, о. Топорковый, о. Райкоке, о. Расшуа, о. Темный, о. Карлик, о-ов Среднего, о-ов Ушишир, о. Кетой, о. Симушир, о. Ревучий, о. Броутона, о-ов Черные Братья, о. Уруп, о. Петушкова, о. Кувшин, о. Краб, о. Чайка, о. Хива, о-ов Близнецы, о-ов Таира, о. Итуруп, о. Славный, о. Шлем, о. Средний, о. Ноторо, о. Хатцио, о. Горб, о. Бетен, о. Одинокий, о. Камень-Лев, о. Кунашир, о. Пико, о. Рогачева, о. Мористый, о. Гайнутдинова, о. Близкий, включая территории всех мелких островов, скал, камней и отмелей, расположенных вокруг перечисленных островов;

– территории островов, входящих в состав Малой Курильской гряды: о. Шикотан, о. Средний, о. Дальний, о. Грига, о. Девятый Вал, о. Айвазовского, о. Полонского, о-ов Осколки, о-ов Шишки, о-ов Лисьи, о. Зеленый, о. Танфильева, о. Сигнальный, о. Рифовый, о. Сторожевой, о. Юрий, о-ов Демина, о. Анучина, включая территории всех мелких островов, скал, камней и отмелей, расположенных вокруг перечисленных островов».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор Сахалинской области

А. В. Хорошавин

г. Южно-Сахалинск
24 декабря 2010 года
№ 126-ЗО

«Губернские ведомости», 2010. – 29 декабря. – № 238 (3685). Вступил в силу 29.12.2010 г. Впервые в российское законодательство введен нормативный перечень Курильских островов. В связи с внесением Сахалинским отделением Русского географического общества предложений по именованию ряда других объектов и принятием по инициативе Сахалинской областной Думы распоряжений Правительства РФ № 223-р от 8.02.2017 г. о присвоении безымянным островам в Сахалинской области наименований: остров Гнечко, о. Громыко, о. Деревянко, о. Фархутдинова, о. Щетининой; распоряжением Правительства РФ № 2144-р от 3.10.2017 г. безымянному острову наименования – остров Зенковича Устав Сахалинской области рядом законов области дополнен и названия данных островов внесены в Приложение к Уставу Сахалинской области.

2011 год

№ 359

НАШ КРАЙ: САХАЛИН И КУРИЛЫ

(о дополнении названия области словом «Курильская»)

Ю. Недорез, Е. Манчилина, С. Пономарёв

Наверное, каждый в Сахалинской области сталкивался с теми или иными ошибками, касающимися её местонахождения, состава, границ, названия.

Одна из парламентских партий внесла в Государственную Думу законопроект в котором Сахалин называется полуостровом. В апреле 2011 года в региональных выпусках «Комсомольской правды» со ссылкой на ИТАР–ТАСС наша область отнесена к Камчатке. На интерактивной карте регионов сайта Правительства России до недавнего времени Курильские острова значились принадлежащими Камчатскому краю, а на сайте Федерального агентства по делам молодежи эти острова вообще не значились в составе России. Как и на картах, выпускаемых японскими реваншистскими организациями.

Если не брать случаи умышленного искажения изображения территории Сахалинской области, то следует признать, что для ряда ошибок имеются определенные предпосылки.

Областные субрегионы

Территория Сахалинской области состоит из двух ярко выраженных субрегионов: острова Сахалин с основной массой населения области и с прилегающими островами, не имеющими постоянного населения, и Курильских островов, где в трех районах – Северо-Курильском, Курильском и Южно-Курильском расположены три муниципальных образования.

К жителям Сахалинской области недостаточно обратиться: «сахалинцы», т.к. жители Курильских островов осознают себя именно курильчанами, позиционируют себя таковыми и имеют для этого достаточные основания.

Отдельность субрегионов закреплена законодательно. Курильские острова отнесены к районам Крайнего Севера, а Сахалин, за исключением двух северных районов, – только к районам, приравненным к районам Крайнего Севера.

Это обуславливает разницу в районных коэффициентах, северных надбавках при оплате труда, в исчислении пенсионного стажа, и т.д. Эта разница чётко закреплена обыденным сознанием и отражается в сложившейся корректной форме обращения ко всем жителям Сахалинской области: «Уважаемые сахалинцы и курильчане!» Примечательно, что ряд организаций, для которых территория юрисдикции имеет существенное значение, применяют определение «курильский» в названиях своих подразделений. Епархия РПЦ называется «Южно-Сахалинская и Курильская епархия» и, аналогично, «Сахалино-Курильское территориальное управление по рыболовству».

Логичным было бы в знак уважения к жителям Курильских островов отобразить в названии области наличие этого архипелага в её составе.

Таким образом, с позиции географической (или объективно-научной) название области требует существенного уточнения за счёт дополнения его названием крупной географической единицы – Курильского архипелага, входящего в состав области, имеющего протяженность 1200 км и состоящего не менее чем из 359 островов и больших скал. В Уставе Сахалинской области с 2010 года перечислены 77 Курильских островов (для сравнения – о. Сахалин, давший имя современному названию области, имеет протяжённость менее 1000 км).

Возрастание роли Курил для России и Сахалинской области

Курильские острова из малодоступного района так называемого «Дальнего Востока» России имеют шансы превратиться в фасадную часть «Тихоокеанской России» (последний термин употребляется всё чаще как синоним мега-региона и широко используется для преодоления евроцентристских подходов во внутренней и внешней политике Российской Федерации). В расположенных на Курильских островах муниципальных образованиях Сахалинской области растёт численность населения, развитие островов стало объектом приложения уже очередной федеральной целевой программы, финансирование которой кратно и непрерывно увеличивается. Федеральным центром поставлена задача повышения уровня жизни курильчан до общероссийского.

Переименование Сахалинской области в Сахалино-Курильский край позволит территориальному органу Федеральной службы государственной статистики обособить официальную государственную статистическую информацию о развитии Курильского региона. Возможно также, что переименование позволит вернуться к вопросу создания особой экономической зоны развития Курильских островов (создания свободной таможенной зоны, индивидуального подхода к налогообложению). Это повлечёт дифференциацию производства и адресные предпочтения, благотворно скажется на экономическом развитии области.

Геополитический аспект

Курильские острова являются точкой столкновения политико-экономических интересов Российской Федерации и Японии. Япония, ревизуя итоги Второй мировой войны, официально предъявляет претензии на южные и средние Курилы (Малая Курильская гряда, Кунашир и Итуруп), осуществляет их экономическую и, частично, гуманитарную блокаду (отказ в выдаче въездных виз в Японию настоящим, а иногда и бывшим жителям Курильских островов, предпринимателям, ведущим бизнес на Курилах), средствами информационно-психологической войны внедряет в массовое сознание мифологические понятия «северные территории», «Хабомаи», «четыре (спорных) острова», «незаконно оккупированные территории», искажающие реальное понятие «Курильские острова». Разве не требует это реакции со стороны России?

Аналогично требуют какой-то реакции и многочисленные случаи неверного, в том числе умышленного, изображения Сахалинской области, а, следовательно, и территории Российской Федерации,

в средствах массовой информации (газеты: «Российская газета», «Аргументы и факты», журналы «Дальневосточный капитал», «Международная жизнь» и др.), на телевидении и официальных российских сайтах. Такие примеры можно продолжать и продолжать.

В результате на фоне недостаточного знания истории и географии формируется ложное мнение о неопределенности статуса Курильских островов, имеющее негативные, в том числе экономические последствия для Сахалинской области (синдром «временщика» у жителей Курильских островов, крайне малые объёмы индивидуального жилищного строительства на Курилах). Устранение ошибок в одних информационных источниках никак не препятствует их появлению снова, как в других, так и в тех же источниках. Количество искажений не может быть преодолено одним индивидуальным реагированием (многочисленными и многолетними обращениями областной Думы, Правительства Сахалинской области, их должностных лиц), а требует системных мер. Одной из таких мер могло бы стать переименование области в Сахалино-Курильскую.

Конституционно-правовой и внешнеполитический аспекты

Именно они являются наиболее важными в этом, несомненно, политическом решении.

Изменение названия Сахалинской области на Сахалино-Курильскую (или Сахалино-Курильский край) – это способ укрепления территориальной целостности и неприкосновенности Российской Федерации, т.е. выполнение конституционной задачи (ч. 3 ст. 4 Конституции Российской Федерации), способ общедоступным путём показать принадлежность Курильских островов России и непосредственно нашему региону.

Новое название Сахалинской области (края) будет иметь познавательное и одновременно пропагандистское значение, так как войдёт в текст Конституции Российской Федерации (ст. 65), будет отражено на географических картах и в учебниках географии и с неизбежностью перейдёт в СМИ и обывденное сознание. Это недвусмысленный позитивный сигнал как населению России, так и иностранных государств о неизменности итогов Второй мировой войны в АТР.

Область или край?

В случае признания целесообразности изменения названия, предпочтительнее назвать наш субъект Российской Федерации «Сахалино-Курильским краем».

Термин «край» утвердился в России исторически для больших по площади пограничных регионов с наличием национальных автономий или значительных внутренних природно-географических различий.

Остров Сахалин и Курильская гряда – это большие, различные по своей геоморфологии структуры, находящиеся друг от друга на весьма значительном расстоянии. По фактической протяженности – это край.

Площадь собственно территории Сахалинской области относительно невелика. Однако многоостровной характер области позволяет объективно отнести к ней половину Охотского моря, т.е. значительную акваторию, связывающую многочисленные островные территории в одно целое, а также прилегающий морской шельф.

В области существует специфическая форма национальной организации коренных малочисленных народов Севера. Их выборный представитель в соответствии с Уставом области участвует в законотворчестве в Сахалинской областной Думе на постоянной основе и за счет областного бюджета.

Наш регион морской, более того, пограничный и термин «край» в его отношении приобретает дополнительный смысл.

Структурно-стабилизирующий аспект

В условиях идущей реформы по укрупнению субъектов Российской Федерации (Читинская область – Забайкальский край, Камчатская область – Камчатский край, Пермская область – Пермский край и т.д.) название «край» может служить защитным механизмом для имеющихся проектов присоединения Сахалинской области к одному из дальневосточных краёв – Приморскому или Хабаровскому.

В новейшей истории России, начиная с 1996 года, ряд субъектов Российской Федерации по своей

инициативе поменял названия. Ингушская республика на Республику Ингушетия – 1996 год; Республика Калмыкия исключила из своего официального наименования слова «Хальмг Танч» – 1996 год; Республика Северная Осетия, наоборот, дополнила название и стала называться «Республика Северная Осетия-Алания» – 1996 год; «Чувашская Республика – Чуваш республики» стала называться «Чувашская Республика – Чувашия» – 1996 год; Ханты-Мансийский округ добавил к наименованию слово «Югра» – 2003 год. Эти субъекты не меняли своего территориального состава.

Изменение названия области не потребует коренных изменений в её символике. На флаге Сахалинской области дальновидно были показаны как Сахалин, так и Курильские острова.

Таким образом, идея не нова, но по-прежнему актуальна.

Этапы реализации

Начиная с 2005–2006 годов идея об уточнении названия Сахалинской области озвучена в ряде публичных выступлений и публикаций. Инициативной группой в 2009–2010 годах было собрано более 300 подписей за переименование Сахалинской области в Сахалино-Курильскую. Сбор подписей был приостановлен в связи с тем, что инициаторы стали склоняться к переименованию области в Сахалино-Курильский край.

Конечно, одной логики и желания группы сторонников для переименования области недостаточно. Анализ Федерального закона от 08.12.1997 г. «О наименованиях географических объектов», Закона Сахалинской области «О референдуме Сахалинской области», конституционной практики переименования субъектов Российской Федерации показывает, что это многоступенчатый процесс. В нём участвуют областной представительный орган, который должен одобрить инициативу, федеральный орган исполнительной власти в сфере географических названий (Росреестр), дающий на неё заключение, и, главное, областной референдум, положительно решивший вопрос о переименовании.

При прохождении всех этих ступеней Президент России своим Указом внесёт изменения в текст статьи 65 Конституции, где перечислены наименования субъектов Российской Федерации.

Затраты

Расчёты показывают, что затраты на переименование состоят в основном из двух блоков – затрат на проведение областного референдума и последующих затрат, связанных с переоформлением документации на областные органы исполнительной власти и областные учреждения.

Затраты на самостоятельный референдум достаточно велики, но они могут быть существенно снижены за счет совмещения с любыми обязательными выборами в Государственную Думу Федерального Собрания, Президента Российской Федерации, которые проводятся за счет федерального бюджета, либо выборами в Сахалинскую областную Думу.

Затраты на переоформление документации, замену печатей и вывесок составляют 4-5 млн. рублей.

Если соотнести с 40–50 миллиардами рублей годовых доходов областного бюджета (данные 2011 г. – С. П.) и некоторыми видами расходов, например, на одну-две презентации Сахалинской области за рубежом, на один-два километра дорог, то цена переименования области в Сахалино-Курильскую область (или край) не кажется чрезмерной. Презентационный, имиджевый эффект от переименования области значительно превышает одноразовую зарубежную презентацию и, в отличие от неё, имеет устойчивый, долговременный характер.

О личностных установках

Отношение наших земляков к изложенному предложению будет зависеть от жизненных установок каждого. Одни будут рассуждать прагматично и упрощённо: «Добавится ли у меня на столе колбасы?» (мягкий вариант: «Станут ли дороги лучше?»). Следует ответить, что сразу – вряд ли, а в перспективе – наверняка.

Но всё ли в жизни измеряется сиюминутной материальной выгодой?

По большому счёту мы видим существо вопроса референдума таким: «Согласны ли Вы на укреп-

пление территориальной целостности России, укрепление положительного и информативного образа нашей области и показ значения для неё Курильских островов?».

Конечно, реальная формулировка должна быть суше, короче и конкретнее.

Выводы

Основная идея переименования области состоит в демонстрации возросшей роли Курильских островов для нашего региона и Российской Федерации.

Для этого предлагается ввести законодательными (Конституция РФ, Указ Президента РФ, законодательство области) и картографическими средствами в общественное сознание, в том числе и зарубежное, образы принадлежности Курил нашему субъекту Российской Федерации и их неразрывного единства; продвижение обновленного образа области (края).

В качестве следствий переименования можно с уверенностью прогнозировать:

- укрепление территориальной целостности Российской Федерации;
- демонстрацию неизменности итогов Второй мировой войны в северо-восточной Азии;
- повышение самооценки жителей Курильских островов;
- сокращение числа случаев, когда в средствах массовой информации будет искажаться принадлежность Курильских островов;
- значительно более адекватное восприятие федеральными структурами и населением страны специфического (не просто островного, а многоостровного) характера Сахалинской области, требующего соответствующего отношения, подхода и финансирования; продолжение действующей ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов» и продление её на последующие периоды;
- реализацию идеи создания на Курилах особой экономической (таможенной, порто-франко и т.п.) зоны, дополнительный импульс к их самобытному развитию;
- увеличение интереса к Сахалинской области (Сахалино-Курильской области или краю), укрепление и продвижение её имиджа.

Опубликовано: «Советский Сахалин», 2011. – 28 июня. – № 83; Особое мнение плюс. – 2011. – № 73 (сент.-окт.). – С. 57–61; Дальневосточный учёный, 2011. – 19 октября. – № 19 (1437). – С. 9.

2012 год

№ 360

ПРАВИТЕЛЬСТВО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

13.04.2012 г.

№ 5-1855

**Президенту LG Electronics – Россия Сонг Д.
Россия, 125047, г. Москва, 4-й Лесной переулок, 4**

Об изображении территории Российской Федерации в буклете «Бытовые кондиционеры LG 2010»

Уважаемый господин Сонг!

На задней стороне обложки изданного Вашей компанией буклета «Бытовые кондиционеры LG 2010» в качестве иллюстрации помещена карта-схема территории Российской Федерации. Буклет отпечатан в России и распространяется на территории нашей области вместе с продукцией компании.

К сожалению, вопреки действительности, на карте-схеме не показаны Курильские острова, входящие в состав Сахалинской области Российской Федерации.

На этих островах находятся три муниципальных образования Сахалинской области. Кстати, и там распространяется продукция Вашей компании.

Использование в буклете карты, содержащей недостоверную информацию, особенно с учётом территориальных притязаний сопредельного государства на Курильские острова, полагаем недопустимым и противоречащим принципу территориальной целостности Российской Федерации, закреплённому в Конституции Российской Федерации.

Печатные издания, в которых содержатся искаженные картографические изображения и пометки, создают угрозу информационной безопасности Российской Федерации.

В целях исключения распространения недостоверной, ложной печатной продукции, искажающей границы нашей страны, защиты органов государственной власти, юридических лиц, граждан от подобного рода информации, просим обратить внимание на данный факт и в дальнейшем избегать размещения на страницах ваших изданий информации, которая может нанести ущерб Российской Федерации.

Одновременно предлагаем Вам изыскать возможность для исправления ситуации путём замены соответствующих картографических материалов в полиграфической продукции компании, распространяемой в России.

О принятых мерах просим сообщить в наш адрес.

Приложение: на 2 листах.

Заместитель Губернатора,
руководитель аппарата Губернатора
и Правительства Сахалинской области
Исп. Пономарёв С. А.

Д. Ф. Братыненко.

**Заместителю губернатора – руководителю аппарата Губернатора
и Правительства Сахалинской области г-ну Братыненко Д. Ф.**

693011, Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 39

Уважаемый Дмитрий Федорович!

Мы благодарим Вас за Ваше письмо за исх. № 5-1855 от 13 апреля 2012 г., в котором Вы указываете на некорректное изображение карты Российской Федерации, содержащейся в каталоге нашей продукции «Бытовые кондиционеры LG 2010».

ООО «LG Электронике РУС» является законопослушной организацией, которая с глубоким уважением относится к основам государственного устройства Российской Федерации и строго соблюдает действующие на территории РФ законы. Позвольте заверить Вас, что использование некорректной карты Российской Федерации не является нормальной практикой нашей организации, было допущено нами непреднамеренно, и является ошибкой печати (опечаткой).

В ближайшее время ООО «ЛГ Электронике РУС» предпримет все возможные меры по изъятию некорректной карты из каталогов нашей продукции и по скорейшему урегулированию сложившейся ситуации со всем уважением государственному устройству Российской Федерации.

With the best regards, General director
С уважением, Генеральный директор
Mr/Song Daehyun /Господин Сонг Дахюн
16.05.2012 г.
Вх. № 6413 от 05.06.2012 г.

Копии в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

ДАЙТЕ ОСТРОВУ ИМЯ (Предлагаю обсудить)

В 2010 году по инициативе Сахалинского отделения Русского географического общества, поддержанной губернатором, областная Дума внесла в устав Сахалинской области перечень, включающий в себя 81 наиболее крупный остров из числа входящих в ее состав.

Это событие следует расценивать не только как выходящий за региональные границы способ информирования и просвещения, но и как юридически важный факт, укрепляющий территориальную целостность Российской Федерации. Полагаю, что деятельность в этом направлении может быть продолжена. Благо, что возможности для этого огромны.

Одной из особенностей Сахалинской области является ее островной характер. Но вопрос о количестве островов, прилегающих к Сахалину, а также островов, входящих в состав Курильского архипелага, ставит многих в тупик. Это было объяснимо во времена информационной закрытости общества, но в современной России выглядит анахронизмом.

Другой предпосылкой недостаточной осведомленности о географическом составе Сахалинской области является большое количество безымянных островов, расположенных на ее территории. По данным федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра), к Сахалину прилегает не менее 88 островов и скал. Более 30 из них не имеют названий. Только три (Уш, Тюлений и Монерон) перечислены в Уставе области. В составе Курильского архипелага из 359 островов и скал 178 безымянные. В Уставе области названы 77 курильских островов.

В условиях начавшегося поворота государственного внимания к Дальнему Востоку и Тихоокеанской России, реального продолжения и наращивания федеральной целевой программы социально-экономического развития Курильских островов – уникального проекта, касающегося, казалось бы, всего трех муниципальных образований Сахалинской области, но имеющего геостратегический характер, – возникает объективная необходимость дать названия хотя бы некоторым из них.

Это не только расширит знания наших граждан о территориях, которыми владеет Россия, но и облегчит освоение островных богатств.

Географические названия не только служат для отличия одного географического объекта от другого, но и несут культурную функцию, являясь составной частью исторического и культурного наследия.

Имеется уникальная возможность продолжить его формирование путем инициативы перед Правительством Российской Федерации о наименовании по крайней мере некоторых, относительно устойчивых, целостных островных географических образований Земли, расположенных в Сахалинской области.

Эти наименования должны отражать наиболее характерные признаки географического объекта, местности, в которой расположен объект, особенности жизни и деятельности сахалинцев и курильчан, естественно вписываться в уже существующую систему наименований географических объектов.

Следует, видимо, продолжить традицию присвоения островам имен лиц, непосредственно принимавших участие в их открытии, изучении и освоении.

Возможно присвоение имен выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки и культуры и других лиц, имеющих заслуги перед государством и обществом. За исключением ныне живущих лиц.

Например, оказался незаслуженно обойден автор дальневосточной победы Советского Союза в войне с Японией маршал Василевский. Он командовал здесь всеми войсками, вернувшими Родине юг Сахалина и наказавшими азиатского агрессора освобождением, а затем изъятием Курильских островов, ставших гарантией безопасности нашей страны на тихоокеанском направлении.

Думаю, что заслуг перед страной у него не меньше, чем у известного певца и поэта, которому группа товарищей собирается в рекордные сроки установить памятник в областном центре. А вот связи с территорией, где следовало бы увековечить его имя, несомненно, больше.

Работа по имянаречению не может быть келейной, и для ее производства, думается, необходимы опрос краеведов, привлечение специалистов в сфере топонимики, использование потенциала Русского географического общества, публичное общественное обсуждение.

Насколько известно, руководство области благожелательно относится к этим идеям. Президентом страны 2012 год объявлен годом российской истории. Для нас это год 65-летия образования современной Сахалинской области в ее нынешних границах и статусе. Следующий год, когда исполнится 200 лет со дня рождения исследователя новых земель адмирала Геннадия Ивановича Невельского, подарившего России Сахалин, вполне может быть объявлен годом его имени.

Логичным было бы ознаменовать год Невельского дальнейшей русификацией нашего географического пространства.

Уверен, что и читатели газеты назовут десятки имен, достойных того, чтобы мы и наши дети увидели их на российских и мировых картах. И расскажут, почему именно это имя следует нанести на карту.

С. ПОНОМАРЕВ,
действительный член Русского географического общества.

«Советский Сахалин», 2012. – 31 июля – № 97.

2015 год

№ 362

ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ ГРАЖДАН САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ к Президенту Российской Федерации В. В. Путину о 70-летию Победы над милитаристской Японией и во Второй мировой войне

Уважаемый Владимир Владимирович!

Жители Сахалинской области всецело поддерживают усилия руководства страны, возглавившего идеологический и практический поворот в отношении к национальным интересам, отношении к национальному самосознанию, к нашему героическому прошлому, дающему гражданам, а особенно молодёжи, уверенность в будущем.

Особенно ярко этот поворот виден в канун 9 мая – Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в год 70-летия этой даты.

Однако Вторая мировая война продолжалась и после 9 мая 1945 года. Верный союзническому долгу, закрепленному в Ялтинских соглашениях СССР, США и Великобритании от 11 февраля 1945 года, Советский Союз объявил войну милитаристской Японии, воевавшей против наших союзников в Азии и угрожавшей нашим границам с 30-х годов. Лишь с подписанием 2 сентября 1945 года Акта о безоговорочной капитуляции Японии очередная мировая война закончилась. Основной вклад в Победу внёс Советский Союз, освободивший Северо-Восточную Азию от японских оккупантов, сокративший время военной бойни, сохранивший жизни многих американских солдат и японских граждан ценой жизней наших соотечественников. За храбрость и отвагу на той войне 308 тысяч воинов награждены орденами и медалями, 93 стали Героями Советского Союза. Была учреждена медаль «За Победу над Японией». Российская территория увеличилась за счет возвращенного южного Сахалина и Курильских островов, переданных Советскому Союзу для гарантии его безопасности на Дальнем Востоке. Правомерность этих действий удостоверена самой Японией, подписавшей Устав ООН, статья 107 которого подводит черту под действиями союзников во Второй мировой войне.

Однако победная война на Дальнем Востоке, сформировавшая здесь современные границы России, закрепившая население, остается без соответствующей государственно-правовой и духовно-нравственной оценки, которая должна и могла бы закрепить итоги Второй мировой войны в общественном сознании наших граждан.

Не решает вопроса и учреждение в 2010 году памятного Дня окончания Второй мировой войны. Стремление к политкорректности вуалирует роль Советского Союза и России во Второй мировой войне, оборачивается национальным нигилизмом.

Внешнеполитическая ситуация остро ставит перед Россией ряд задач, имеющих отношение к сохранению исторической памяти.

В Прибалтике, а теперь и на (в) Украине сносят памятники советским воинам-освободителям, представляют освобождение от фашистских захватчиков, как советскую оккупацию. В Польше замалчивают факт освобождения концлагерей в Освенциме советскими войсками, переписывают в польское гражданство уничтоженных в концлагерях советских граждан. Создаются специальные министерства информационной войны. Многие годы такую войну ведет против России Япония, которая, вопреки географическим реалиям, продвигает в общественное сознание (в том числе и российское) понятие т.н. «северных территорий» с политически переменным содержанием, включая в него, то половину Курильской гряды, а то и вообще все российские территории к северу от Японии. Изображения южного Сахалина и Курильских островов на официальных японских картах до сих пор не показывают их принадлежности к России. Вся эта картографическая агрессия не безобидна, а находит своих сторонников в мире и даже в нашей стране.

Система внешних угроз для нашей страны, обозначенная в мюнхенской речи Президента России еще 10 февраля 2007 года, характерна не только для западного направления.

Эти угрозы, в виде ревизии итогов Второй мировой войны со стороны Японии – существуют и на Востоке, а в виде ампутации исторической памяти – становятся угрозами внутренней безопасности страны. Противостоять этому должна идеология гражданственности, которая позволяет объединить все политические течения, всех граждан государства, независимо от политических и иных воззрений.

Замена безликого, никого и ни к чему не обязывающего **памятного дня** «Дня окончания Второй мировой войны» днём **воинской славы** – «Днём Победы над милитаристской Японией», восстановит историческую память и справедливость, принесет Курилам, Сахалину, Дальнему Востоку, наконец, всей стране, главное – **чувство уверенности, гордость за свою историю, укрепит страну и ее территориальную целостность.**

С учетом изложенного, просим Вас внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», которым дополнить перечень дней воинской славы России «Днём Победы во Второй мировой войне (1945 год)», внеся соответствующее изменение и в перечень памятных дат (ст. 1.1).

Действительный государственный советник Сахалинской области 1-го класса, член РГО	С. А. Пономарёв
Почетный гражданин Сахалинской области, депутат Сахалинской областной Думы	Л. Ф. Шубина
Почетный гражданин Сахалинской области, писатель	К. Е. Гапоненко
Почётный гражданин Сахалинской области, вице-президент Сахалинского фонда культуры	В. И. Белоносов
Почётный гражданин Сахалинской области, д.и.н., профессор	А. Т. Кузин
Почетный гражданин Сахалинской области	А. С. Стародубцев
Почётный гражданин Сахалинской области, депутат Сахалинской областной Думы	В. Е. Гомилевский

Ответ просим дать по адресу: (адрес не приводится – С. П.)
февраль 2015 г.

Копия в архиве Пономарева С. А. Ответа из Администрации Президента РФ не поступало.

Ответ от Президента РФ не получен. Обращение перенаправлено в Правительство РФ 13.03.2015 г. письмом № А26-01-25314071.

Аналогичное письмо направлено руководителю фракции «Единая Россия» в ГД ФС РФ В. А. Васильеву. По его поручению первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов 15 июня 2015 г. направил ответ № АЛК -5/168 заявителям.

В нем указывалось: «...В соответствии с Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» днями воинской славы являются дни славных побед, которые сыграли **решающую роль в истории России** и в которых российские войска снискали себе почет и уважение современников и благодарную память потомков. Именно такие критерии лежали в основе подхода при установлении дней воинской славы России. Например: 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год); 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (1945 год).

В то же время, целью вступления СССР в войну с Японией являлось **выполнение решений Крымской (Ялтинской) конференции 1945г., направленных на ускорение капитуляции Японии и приближение окончания Второй мировой войны.**

По нашему мнению, памятная дата России «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)», увековечивает память о соотечественниках, проявивших самоотверженность, героизм, преданность своей Родине и союзническому долгу перед государствами-членами антигитлеровской коалиции при выполнении решения Крымской (Ялтинской) конференции 1945 года по Японии.

Международно-правовым основанием для установления указанной даты является Акт о капитуляции Японии, подписанный 2 сентября 1945 года от имени Объединенных наций представителями союзных государств, в том числе СССР, находившихся в состоянии войны с Японией. Указанный документ ознаменовал окончание Второй мировой войны.

Кроме того, необходимо учитывать, что победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости.

С учетом изложенного, Ваше предложение представляется нам не в полной мере соответствующим концепции установления дней воинской славы, предусмотренных вышеуказанным федеральным законом».

Подлинник в архиве Пономарева С. А.

№ 363

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 11 июня 2015 г.

№ 6/12/171-6

О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области

Рассмотрев предложение Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области, постановление Сахалинской областной Думы от 16 апреля 2015 года № 6/7/104-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области», письма граждан с мнениями о согласии и несогласии с присвоением наименований географическим объектам на территории Сахалинской области, на основании части 2 статьи 9 Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименовании географических объектов» Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить предложение Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении следующих наименований географическим объектам на территории Сахалинской области:

- 1) мысу с координатами 43°21'39.12" с.ш., 146°00'18.74" в.д. – «мыс Апостола Андрея Первозванного»;
- 2) острову с координатами 43°22'50.33" с.ш., 146°01'19.39" в.д. – «остров генерала Деревянко»;
- 3) острову с координатами 43°48'29.3" с.ш., 146°52'06.2" в.д. – «остров Гнечко»;
- 4) острову с координатами 46°14'05.5" с.ш., 150°36'07.1" в.д. – «остров Громыко»;
- 5) острову с координатами 52°05'43" с.ш., 143°08'53" в.д. – «остров Зенковича»;
- 6) острову с координатами 43°49'09.5" с.ш., 146°54'39.9" в.д. – «остров Капицы»;
- 7) скале с координатами 45°18'12.17" с.ш., 147°52'0.84" в.д. – «скала Кнорозова»;
- 8) острову с координатами 46°13'25.0" с.ш., 150°29'41.4" в.д. – «остров Минервы»;
- 9) скале с координатами 43°22'55.82" с.ш., 146°01'15.50" в.д. – «скала Михаила Архангела»;
- 10) скале с координатами 46°13'17.8" с.ш., 150°29'37.9" в.д. – «скала Пивная кружка»;
- 11) мысу и гроту с координатами 45°16'34" с.ш., 147°52'5.05" в.д. – «мыс и грот Русского географического общества»;
- 12) острову с координатами 46°13'18.7" с.ш., 150°29'22.9" в.д. – «остров Саныча»;
- 13) острову с координатами 43°48'27.7" с.ш., 146°53'12.4" в.д. – «остров Фархутдинова»;
- 14) острову с координатами 46°13'52.1" с.ш., 150°35'09.9" в.д. – «остров Чавыча»;
- 15) острову с координатами 46°13'41.6" с.ш., 150°34'38.5" в.д. – «остров Щетининой».

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».

3. Направить настоящее постановление, копии документов, предусмотренных Порядком осуществления экспертизы предложений о присвоении наименований географическим объектам и о переименовании географических объектов, а также выдачи заключений на указанные предложения, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 171, в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии на экспертизу.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы В. И. Ефремова.

И.о. председателя областной Думы

А. С. Кислицин

«Губернские ведомости», 2015. – 20 июня. – № 105 (4753).

2016 год

№ 364

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 07 апреля 2016 г.

№ 9/6/101-6

О внесении изменений в постановления Сахалинской областной Думы от 16.04.2015 г. № 6/7/104-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» и от 11.06.2015 г. № 6/12/171-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области»

Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в постановление Сахалинской областной Думы от 16.04.2015 г. № 6/7/104-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» (Губернские ведомости, 2015, 18 апреля) следующие изменения:

1) наименование изложить в следующей редакции: «О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Охотском море»;

- 2) в абзаце первом после слова «области» дополнить словами «в Охотском море»;
 - 3) в абзаце втором слова «43°21'39.12" с.ш., 146°00'18.74" в.д.» заменить словами «43°21.6' с.ш., 146°00.3' в.д.»;
 - 4) в абзаце третьем слова «43°22'50.33" с.ш., 146°01'19.39" в.д.» заменить словами «43°22.8' с.ш., 146°01.3' в.д.», слово «генерала» заменить словом «Генерала»;
 - 5) в абзаце четвертом слова «43°48'29.3" с.ш., 146°52'06.2" в.д.» заменить словами «43°48.5' с.ш., 146°52.1' в.д.»;
 - 6) в абзаце пятом слова «46°14'05.5" с.ш., 150°36'07.1" в.д.» заменить словами «46°14.1' с.ш., 150°36.1' в.д.»;
 - 7) в абзаце шестом слова «52°05'43" с.ш., 143°08'35" в.д.» заменить словами «52°05.7' с.ш., 143°08.9' в.д.»;
 - 8) в абзаце седьмом слова «43°49'09.5" с.ш., 146°54'39.9" в.д.» заменить словами «43°49.2' с.ш., 146°54.7' в.д.»;
 - 9) в абзаце восьмом слова «45°18'12.17" с.ш., 147°52'0.84" в.д.» заменить словами «45°18.2' с.ш., 147°52.0' в.д.»;
 - 10) в абзаце девятом слова «46°13'25.0" с.ш., 150°29'41.4" в.д.» заменить словами «46°13.4' с.ш., 150°29.7' в.д.»;
 - 11) в абзаце десятом слова «43°22'55.82" с.ш., 146°01'15.50" в.д.» заменить словами «43°22.9' с.ш., 146°01.2' в.д.»;
 - 12) в абзаце одиннадцатом слова «46°13'17.8" с.ш., 150°29'37.9" в.д.» заменить словами «46°13.3' с.ш., 150°29.6' в.д.», слово «кружка» заменить словом «Кружка»;
 - 13) абзац двенадцатый изложить в следующей редакции:
«11) гроту с координатами 45°16.6'с.ш., 147°52.1' в.д. – «грот Русского Географического Общества»»;
 - 14) в абзаце тринадцатом слова «46°13'18.7" с.ш., 150°29'22.9" в.д.» заменить словами «46°13.3' с.ш., 150°29.4' в.д.»;
 - 15) в абзаце четырнадцатом слова «43°48'27.7" с.ш., 146°53'12.4" в.д.» заменить словами «43°48.5' с.ш., 146°53.2' в.д.»;
 - 16) в абзаце пятнадцатом слова «46°13'52.1" с.ш., 150°35'09.9" в.д.» заменить словами «46°13.9' с.ш., 150°35.2' в.д.»;
 - 17) в абзаце шестнадцатом слова «46°13'41.6" с.ш., 150°34'38.5" в.д.» заменить словами «46°13.7' с.ш., 150°34.6' в.д.», слово «Щетининой» заменить словами «остров Щетининой».
2. Внести в постановление Сахалинской областной Думы от 11.06.2015 г. № 6/12/171-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» (Губернские ведомости, 2015, 20 июня) следующие изменения:
- 1) наименование изложить в следующей редакции: «Об одобрении предложения о наименовании географических объектов на территории Сахалинской области в Охотском море»;
 - 2) абзац первый изложить в следующей редакции:
«Рассмотрев предложение Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Охотском море, постановление Сахалинской областной Думы от 16 апреля 2015 года № 6/7/104-6 «Об одобрении предложения о наименовании географических объектов на территории Сахалинской области в Охотском море», письма граждан с мнениями о согласии и несогласии с присвоением наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Охотском море, на основании части 2 статьи 9 Федерального закона от 18 декабря 1997 года 152-ФЗ «О наименовании географических объектов» Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:»;
 - 3) в пункте 1 после слов «Сахалинской области» дополнить словами «в Охотском море»;
 - 4) в подпункте 1 пункта 1 слова «43°21'39.12" с.ш., 146°00'18.74" в.д.» заменить словами «43°21.6' с.ш., 146°00.3' в.д.»;
 - 5) в подпункте 2 пункта 1 слова «43°22'50.33" с.ш., 146°01'19.39" в.д.» заменить словами «43°22.8' с.ш., 146°01.3' в.д.», слово «генерала» заменить словом «Генерала»;
 - 6) в подпункте 3 пункта 1 слова «43°48'29.3" с.ш., 146°52'06.2" в.д.» заменить словами «43°48.5' с.ш., 146°52.1' в.д.»;

- 7) в подпункте 4 пункта 1 слова «46°14'05.5" с.ш., 150°36'07.1" в.д.» заменить словами «46°14.1' с.ш., 150°36.1' в.д.»;
- 8) в подпункте 5 пункта 1 слова «52°05'43" с.ш., 143°08'53" в.д.» заменить словами «52°05.7' с.ш., 143°08.9' в.д.»;
- 9) в подпункте 6 пункта 1 слова «43°49'09.5" с.ш., 146°54'39.9" в.д.» заменить словами «43°49.2' с.ш., 146°54.7' в.д.»;
- 10) в подпункте 7 пункта 1 слова «45°18'12.17" с.ш., 147°52'0.84" в.д.» заменить словами «45°18.2' с.ш., 147°52.0' в.д.»;
- 11) в подпункте 8 пункта 1 слова «46°13'25.0" с.ш., 150°29'41.4" в.д.» заменить словами «46°13.4' с.ш., 150°29.7' в.д.»;
- 12) в подпункте 9 пункта 1 слова «43°22'55.82" с.ш., 146°01'15.50" в.д.» заменить словами «43°22.9' с.ш., 146°01.2' в.д.»;
- 13) в подпункте 10 пункта 1 слова «46°13'17.8" с.ш., 150°29'37.9" в.д.» заменить словами «46°13.3' с.ш., 150°29.6' в.д.», слово «кружка» заменить словом «Кружка»;
- 14) подпункт 11 пункта 1 изложить в следующей редакции:
(11) гроту с координатами 45°16.6'с.ш., 147°52.1' в.д. – «грот Русского Географического Общества»;
- 15) в подпункте 12 пункта 1 слова «46°13'18.7" с.ш., 150°29'22.9" в.д.» заменить словами «46°13.3' с.ш., 150°29.4' в.д.»;
- 16) в подпункте 13 пункта 1 слова «43°48'27.7" с.ш., 146°53'12.4" в.д.» заменить словами «43°48.5' с.ш., 146°53.2' в.д.»;
- 17) в подпункте 14 пункта 1 слова «46°13'52.1" с.ш., 150°35'09.9" в.д.» заменить словами «46°13.9' с.ш., 150°35.2' в.д.»;
- 18) в подпункте 15 пункта 1 слова «46°13'41.6" с.ш., 150°34'38.5" в.д.» заменить словами «46°13.7' с.ш., 150°34.6' в.д.».
3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости».
4. Направить настоящее постановление и копии документов к нему в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии на экспертизу.
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

«Губернские ведомости», 2016. – 15 апреля. – № 65 (4953); www.pravo.go.ru 12.04.2016 г.

№ 365

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

**по вопросу установления дня воинской славы – Дня Победы во Второй мировой войне
15 июня 2016 г. г. Южно-Сахалинск**

Присутствовали:

Депутаты областной Думы: А. А. Болотников, А. В. Жук, Н. А. Захарчук, А. М. Зенкин, Н. Д. Коршунова, Г. В. Подойникова.

Повестка:

1. Об избрании руководителя рабочей группы по вопросу установления дня воинской славы – Дня Победы во Второй мировой войне.
2. Об организации деятельности рабочей группы.

Слушали:

1. О выборах руководителя рабочей группы по вопросу установления дня воинской славы – Дня Победы во Второй мировой войне.

Выступили:

А. А. Болотников, А. В. Жук, Н. А. Захарчук, А. М. Зенкин, Н. Д. Коршунова, Г. В. Подойникова.

Решили:

Избрать А. А. Болотникова руководителем рабочей группы по вопросу установления дня воинской славы – Дня Победы во Второй мировой войне.

Слушали:

2. Об организации деятельности рабочей группы.

Выступили:

А. А. Болотников, А. В. Жук, Н. А. Захарчук, А. М. Зенкин, Н. Д. Коршунова, Г. В. Подойникова.

Решили:

1. Привлечь к работе в рабочей группе представителя МИД РФ в г. Южно-Сахалинске В. И. Носова.

2. Приглашать С. А. Пономарёва на заседание рабочей группы.

3. Подготовить письмо в Правительство Сахалинской области с просьбой делегировать в состав рабочей группы представителя Правительства Сахалинской области.

Председатель рабочей группы

Протокол вела

А. А. Болотников

Т. В. Шамиева

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Заседания рабочей группы проходили 19.10.2016 г., 20.01.2017 г.

№ 366

ЗАНОЗА.**К 60-летию советско-японской декларации 1956 года**

Московская советско-японская декларация, заключенная 19 октября 1956 года, имеет особое отношение к Сахалинской области.

Во-первых, декларацией (ст. 1) официально объявлялось о прекращении состояния войны (1945) между СССР и Японией. Плодом этой войны было полное возвращение в состав нашей страны двух островных групп: Сахалина, южная часть которого с островами Монерон и Тюлений была отторгнута Японией у Российской империи в 1905 году, и Курильских островов, находившихся в составе Иркутского наместничества Российской империи еще в 18-м веке, но утраченных в веке 19-м. Возвращение островов позволило 2 февраля 1946 года образовать новую Южно-Сахалинскую область, а 2 января 1947 года образовать объединенную, самостоятельную Сахалинскую область России в ее современных границах. Существовавшая до этого Сахалинская область Хабаровского края РСФСР ограничивалась северной частью острова Сахалин, т. е. была фактически «полусахалинской».

Стороны декларации (СССР и Япония) договорились (ст. 2) о возобновлении дипломатических и консульских отношений. Сахалинской области как приграничного региона это коснулось напрямую. Возобновилась традиция, идущая с позапрошлого века. Тогда японское консульство располагалось в посту Корсаковском (ныне г. Корсаков). Теперь Генеральное консульство Японии открыто в Южно-Сахалинске. Это удобно для японцев и сахалинцев, но пока бесполезно для курильчан. Дело в том, что Япония длительное время запрещает визовые посещения курильчанами своей страны. Безвизовые поездки в Японию жителей Курильского и Южно-Курильского районов Сахалинской области в составе организованных групп проводятся с 1992 года, но участия японского консульства в этом деле нет – организация поездок ведется по другим каналам. Этим занимается губернаторство Хоккайдо, где создано специальное управление, и ряд финансируемых японским правительством некоммерческих организаций. Таким образом, демонстрируется, что безвизовые поездки с Курил и на Курилы для Японии не внешнеполитическое мероприятие, а сугубо внутреннее дело.

Советский Союз пообещал (ст. 4) поддержать просьбу Японии о принятии ее в члены ООН и выполнил это обещание.

Современная Япония требует уже постоянного членства в Совете Безопасности ООН. Сомнительно, правда, что можно допускать в мировой центр принятия решений о применении силы (как известно, это право Совета Безопасности ООН) государство, имеющее территориальные претензии ко всем соседним государствам.

Официальные претензии Японии к Китаю простираются на острова Дяодюдяо, к Корею – на острова Токто, к России – на часть Курильских островов. Еще больше объем формально не озвученных, но реальных полуофициальных претензий. Так, Япония с 1969 года по сей день легально печатает карты, на которых половина Сахалина изображается как не имеющая принадлежности к России, а между северо-курильским островом Шумшу и полуостровом Камчатка обозначается некая граница.

Советский Союз обязался освободить и репатриировать в Японию всех осужденных японцев (ст. 5). Уже 13 декабря 1956 года – на следующий день после обмена ратификационными грамотами – Президиум Верховного Совета СССР издал указ об амнистии, и 25 декабря 1956 года в порту Находка последние 1025 освобожденных военных преступников сели на японский пароход «Коан-мару».

Впоследствии (в 1989 году) М. Горбачев подписал указ, которым с рядом оговорок даже реабилитировались те, кто был репрессирован не судами, а внесудебными особыми совещаниями НКВД-МГБ-МВД СССР. Находившиеся на Сахалине в Охинском лагере № 22 японские военнопленные (около 2000 человек) отправлены были на родину еще раньше – в 1948–1949 годах, когда из нашей страны было репатрировано большинство японских военнослужащих, попавших в плен в Маньчжурии, на Курильских островах и на Сахалине.

В декабре 1956 года согласно статье 8 советско-японской декларации вступили в действие советско-японские конвенция о рыболовстве и соглашение о сотрудничестве при спасении людей, терпящих бедствие на море. Действия по его реализации помогли спасти немало жизней моряков и рыбаков.

В сфере рыболовства действует сейчас соглашение ельцинского периода (1998 год), разработанное тогдашним послом России в Японии А. Пановым и подписанное заместителем Председателя Правительства РФ Б. Немцовым.

О том, как эти двое «блюли» интересы России, свидетельствует хотя бы тот факт, что в соглашении отсутствует даже упоминание о государственной принадлежности акватории, в которой Россия разрешила ловить рыбу Японии. А это район наших территориальных вод на Курильских островах. Нашим морякам можно было пересекать границу в разрешительном порядке, а японским – в уведомительном. К островам Малой Курильской гряды А. Панов и Б. Немцов применили термин «Хабомаи», отсутствующий на отечественных картах. А. Панов, ставший впоследствии ректором Дипломатической академии, к своим личным достижениям относит именно формулировки этого соглашения.

Интересно, что переводчиком у А. Панова в Токио работал А. Вайно, атташе посольства в Японии в 1996–2001 годах. С августа 2016 года этот японист возглавил Администрацию Президента РФ, стал членом Совета безопасности РФ.

Против соглашения о рыболовстве неоднократно выступала Сахалинская областная Дума, защищавшая интересы российских и, в частности, сахалинских рыбаков. Однако после безвременной кончины руководителя ассоциации рыбопромышленников Сахалина, депутата Сахалинской областной думы В. Горшечникова эта тема оказалась в областной Думе «бесхозной».

Советский Союз в 1956 году отказался от всех репарационных претензий к Японии. Хотя основания для предъявления таких претензий за материальные потери, понесенные во время войны, несомненно, имелись.

Очень важно, что обе страны взаимно отказались от всех претензий со стороны государства к другому государству, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года (ст. 6).

Важнейшей для Сахалинской области статьей декларации является статья 9, ставшая многолетней занозой в советско(российско)-японских отношениях. В этой статье стороны согласились на продолжение переговоров о заключении мирного договора. Слово «продолжение», несомненно,

относится не только к будущему, но и к предшествующим заключению декларации переговорам и к самой декларации как важнейшему этапу этого процесса. Однако если бы не часть вторая этой статьи 9, то было бы абсолютно непонятно, зачем сторонам мирный договор, если состояние войны прекращено самой декларацией, дипломатические отношения восстанавливались, от взаимных претензий стороны отказались, а принципы взаимоотношений между ними закреплялись в статье 3 декларации.

Кстати, мирного договора у нас нет и с основным противником во второй мировой войне – Германией. И это вовсе не мешает российско-германским отношениям.

Смысл грядущего мирного договора согласно части 2 статьи 9 заключался в том, что он должен был стать необходимым условием и этапом для передачи (не возвращения) Японии Малой Курильской гряды (по-японски: острова Хабомаи и Сикотан), «идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства».

Такое обещание территории было со стороны СССР серьезным нарушением внутригосударственной процедуры оформления международного договора, каковым является декларация 1956 года. Дело в том, что союзными властями не было получено предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства – РСФСР на изменение своей территории, что требовалось по Конституции СССР 1936 года и Конституции РСФСР 1937 года (ст. 16). Волюнтаризм тогдашнего первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущева, передавшего без учета мнения населения и с нарушением процедуры в 1954 году Крым от России Украине, аукнется нам до сих пор. То же с обещанием передать Малую Курильскую гряду (МКГ) Японии.

В передаче островов державой, победившей в войне, государству, потерпевшему поражение, наказанному за предшествующую многолетнюю агрессивную политику, находящемуся под военно-политическим протекторатом США, страны, стремящейся к безраздельному мировому господству, нет необходимости. Это не отвечает интересам Российской Федерации, оскорбляет как потомков 1,8 миллиона человек, награжденных медалью «За Победу над Японией», так и всех, кому дорога территориальная целостность государства и незыблемость итогов Второй мировой войны.

«Очнувшись» от напрасных надежд на успех антиамериканских выступлений в Японии в конце 50-х годов, советское правительство после заключения в январе 1960 года нового японо-американского договора о безопасности, понимая, что в случае передачи МКГ Японии можно получить американскую военную базу на Шикотане, выдвинуло запоздалое, но логичное условие о передаче островов лишь в случае вывода американских войск с территории Японского архипелага. Давно пора действиям исполнительной власти придать законодательное оформление.

Следует специально подчеркнуть, что передача каких-либо территорий, в том числе из состава Курильских островов, волевым решением нынешних властей была бы противоправной.

Согласно пункту 8 Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года, «территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума».

Говорят, что уговор дороже денег, а договоры должны исполняться. В международном праве норма об обязательности исполнения договоров имеет ряд исключений.

Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года перечисляет эти случаи. Статья 62-я этой конвенции допускает неисполнение договора в случаях, когда «последствие (произшедшего) изменения обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия обязательств, все еще подлежащих выполнению по договору».

Именно таким последствием, «коренным образом изменившим сферу действия обязательств», явилось введение в мире в 1977 году 200-мильных экономических зон. Сегодня в случае передачи Японии искомым ею островов Россия утратит не только территории, но и около 200 тысяч кв. миль богатейшей биоресурсами акватории. Охотское море, ставшее внутренним морем России ценой колоссальных усилий, снова станет открытым.

Примеры выхода из договоров (как полного, так и частичного) имеются как в российской, так и в современной мировой истории (меморандум канцлера Горчакова в отношении права России иметь флот на Черном море, выход США из договора с СССР по ПРО, отказ России от договора по СНВ-2,

свежий Указ Президента России от 3 октября 2016 года о приостановке соглашения с США от 29 августа 2000 года об утилизации плутония и т. п.)

Другим основанием для прекращения действия части 2 статьи 9 декларации является существенное нарушение декларации Японией.

Начиная с 1960 года Япония, нарушая декларацию, стала официально предъявлять дополнительные претензии, добиваясь передачи ей не только Малой Курильской гряды (бывшие острова Хабомаи и остров Шикотан), упомянутой в декларации, но и «возвращения других исконных японских территорий» (Памятная записка Правительства Японии Правительству СССР от 5 февраля 1960 года). Налицо явная ревизия договоренностей 1956 года, длящаяся более 60 лет.

Обо всем этом третий десяток лет твердит российская и сахалинская общественность, Сахалинская областная Дума. Соответствующие рекомендации дали парламентские слушания в Южно-Сахалинске в 2001 году и в Государственной Думе Федерального Собрания 18 марта 2002 года, специально посвященные вопросу «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности». Спрашивается: зачем избирать представительные органы, если к ним не прислушиваться?

Этих обстоятельств почему-то не замечает российское руководство, которое продолжает акцентировать внимание на «хрущевском компромиссе». Об этом свидетельствует и последнее высказывание президента РФ:

«Мы не торгуем территориями, хотя проблема заключения мирного договора с Японией является, конечно, ключевой и нам бы очень хотелось с нашими японскими друзьями найти решение этой проблемы... У нас еще в 1956 году был подписан договор, и, на удивление, он был ратифицирован и Верховным Советом СССР, и японским парламентом. Но затем японская сторона отказалась его выполнять, а затем и Советский Союз как бы свел тоже на нет все договоренности в рамках этого договора... Сейчас наши партнеры проявляют желание вернуться к обсуждению этой темы. Речь не идет о каком-то обмене, о каких-то продажах, речь идет о поиске решения, при котором ни одна из сторон не будет чувствовать себя внакладе, ни одна из сторон не будет чувствовать себя ни побежденной, ни проигравшей...».

При этом В. Путин неоднократно высказывал убеждение в том, что поднимаемый японским правительством так называемый «территориальный вопрос» найдет свое компромиссное разрешение.

Ведущий эксперт по российско-японским отношениям профессор А. Кошкин указывает, что, хотя разъяснений, каким может быть этот компромисс, не дается, в Японии расценивают слова Президента России как подтверждение его ранее заявленного стремления разрешить противоречия между двумя странами на основе выполнения условий подписанной и ратифицированной советско-японской совместной декларации 1956 года.

Кстати, достаточно давно мы обращали внимание на неточность утверждения современных российских руководителей о ратификации декларации Верховным Советом СССР. Эту ратификацию провел только Президиум Верховного Совета СССР, причем, как указано выше, без согласия РСФСР.

Тревожным симптомом перед предстоящим в декабре 2016 года визитом Президента России в Японию являются весьма специфические публикации в российской прессе, ставящие под сомнение стратегическое значение для России Курильских островов вообще и Малой Курильской гряды в частности (см., например, «ЛГ», № 36 за 2016 год). Это не просто зондаж общественного мнения, это попытка его формирования путем манипуляций. Примечательно, что используют для этого неких пензенских (!) политологов вместо скомпрометировавших себя и потерявших аудиторию деятелей из СПС, «Яблока» и их новых либеральных партпроизводных, известных нетипичным отношением к Крыму и Курилам. Аналогичным отношением к Кемской волости одного киногероя.

Конечно, вряд ли в Москве всерьез считают, что специалисты по пограничным вопросам сосредоточены именно в этой среднерусской области, но расчет, видимо, делается на незнание средним россиянином реалий Тихоокеанской России и имитацию репрезентативности срежиссированным «голосом глубинки». Но давайте спросим сахалинцев и курильчан, их представительные органы!

В августе – сентябре 2016 года на Малой Курильской гряде работала экспедиция Русского географического общества. Часть гряды – острова Осколки, Лисьи, Шишки, Демина с прилегающими

акваториями – это территория заповедника «Курильский», место сохранения популяций морских животных и птиц. Другие острова успешно осваивают наши рыбопромышленники. Мы, в частности, видели, как десятки людей на о. Танфильева на месте, где раньше располагались наши военные, строят рыбопромышленную базу. На острове имеется маяк, работает интернет. К новому году безлюдные дотоле острова обещают телефонизировать. Пожелаем удачи нашим рыбакам, строителям и связистам!

Подводя итог, следует сказать, что советско-японская декларация 1956 года сыграла в двусторонних отношениях наших стран роль мирного договора и не носит такого названия только из-за прямого вмешательства США, шантажировавших Японию угрозой вечной оккупации Окинавы.

Содержащееся в тексте декларации (ст. 9) намерение заключить некий (новый) мирный договор, единственным предметом которого является передача от России в пользу Японии Малой Курильской гряды, противоречит балансу сил в мире, не отвечает интересам государственной безопасности и ввиду коренного изменения обстоятельств, с учетом рекомендаций как общественности, так и соответствующих парламентских слушаний, подлежит официальному дезавуированию со стороны России. Для этого исполнительная власть должна продолжить начатый в 1960 году процесс и внести в Федеральное Собрание РФ законопроект о денонсации части 2 статьи 9 советско-японской декларации.

Полагаю, что Сахалинской областной Думе в ее нынешнем составе следует высказаться по этому поводу, затрагивающему интересы жителей Сахалинской области и территориальную целостность Российской Федерации, либо подтвердить свою прежнюю позицию критического отношения к уступке каких-либо территорий и акваторий, изображенных на флаге Сахалинской области.

С. ПОНОМАРЕВ, председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества, действительный государственный советник Сахалинской области 1 класса.

«Советская Россия», 2016. – 8 октября – № 111 (14353). С. 2–3.

«Советский Сахалин». – 2016. – 17 октября. <http://sovsakh.ru/zanoza-k-60-letiyu-sovetsko-yaponskoy-deklaratsii-1956-goda/> 17.10.2016.

<http://rgo-sakh.ru/index.php/sobytiya/63-zanoza-k-60-letiyu-sovetsko-yaponskoj-deklaratsii-1956-goda>

2017 год

№ 367

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 8 февраля 2017 г. № 223-р

г. Москва

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» и на основании предложения Сахалинской областной Думы, а также для увековечивания памяти генерал-лейтенанта Деревянко К. Н., генерал-лейтенанта Гнечко А. Р., государственного деятеля, дипломата Громыко А. А., государственного деятеля, губернатора Фархутдинова И. П. и капитана дальнего плавания Щетининой А. И. присвоить следующие наименования географическим объектам, расположенным на территории Сахалинской области в пределах территориального моря Российской Федерации:

«остров Деревянко» – безымянному острову с координатами 43° 22,8' северной широты и 146° 01,3' восточной долготы;

«остров Гнечко» – безымянному острову с координатами 43° 48,5' северной широты и 146° 52,1' восточной долготы;

«остров Громыко» – безымянному острову с координатами 46° 14,1' северной широты и 150° 36,1' восточной долготы;

«остров Фархутдинова» – безымянному острову с координатами 43° 48,5' северной широты и 146° 53,2' восточной долготы;

«остров Щетининой» – безымянному острову с координатами 46 ° 13,7' северной широты и 150 ° 34,6' восточной долготы.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

«Российская газета», 2017. – 17 февраля. – Столичный выпуск. – № 7202 (36).

<https://rulaws.ru/goverment/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-08.02.2017-N-223-r/>

№ 368

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

2012–2017

ДЕПУТАТ

Болотников Александр Анатольевич

От 08.02.2017 г.

№ АБ-603

Министру иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврову

Уважаемый Сергей Викторович!

Решением постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению создана рабочая группа по вопросу установления дня воинской славы, приуроченного к дате Победы над Японией в 1945 году, а также внесения соответствующих поправок в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России». Председателем рабочей группы избран депутат Сахалинской областной Думы А. А. Болотников. Рабочая группа создана в связи с поступившим предложением общественности Сахалинской области внести в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» изменение, дополнив статью 1 абзацем следующего содержания «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год)», а абзац одиннадцатый статьи 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» признать утратившим силу, в соответствии с которым эта дата отнесена к числу памятных дат России (2 сентября – День окончания Второй мировой войны).

Выбор этой даты обусловлен тем фактом, что именно в этот день советский представитель скрепил своей подписью Акт о безоговорочной капитуляции Японии. Маньчжурская стратегическая операция Красной Армии внесла решающий вклад в поражение этой страны. Курильская десантная операция и Южно-Сахалинская наступательная операция в 1945 году сформировали нынешние границы России в Тихоокеанском регионе.

Военная наука справедливо относит этот завершающий этап Второй мировой войны к числу побед, обусловленных блестящими операциями советских войск. В пользу этого свидетельствуют такие факты, как:

- 308 тысяч человек награждены орденами и медалями непосредственно за подвиги и боевые отличия в ходе войны с Японией, в том числе около 100 человек – званием Героя Советского Союза;
- 1,8 миллионов человек награждены медалью «За Победу над Японией» по итогам войны;
- государственная оценка Победы была дана в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об установлении дня всенародного торжества – праздника Победы над Японией. Правительство страны (Совнарком) предложило в этот день всем советским государственным учреждениям поднять на своих зданиях Государственный флаг СССР.

Следует отметить, что Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об установлении дня всенародного торжества – праздника Победы над Японией не отменялся и входит в правовую систему Российской Федерации, государства-правопреемника Советского Союза. На наш взгляд, неcodифицированность данного Указа в Федеральном законе «О днях воинской славы и памятных датах России» препятствует его исполнению, хотя попытки исправить ситуацию неод-

нократно предпринимались субъектами права законодательной инициативы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Так, Федеральное Собрание Российской Федерации в 1998 году по инициативе Сахалинской областной Думы приняло закон об объявлении 3 сентября – Днём Победы над милитаристской Японией, однако Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин 30 октября 1998 года закон отклонил, предложив для празднования другую дату (2, а не 3 сентября), а также предложил исключить упоминание о Японии, «в связи с позитивными тенденциями, которые наметились в российско-японских отношениях в последние годы». Важно, однако, что отнесение 2 сентября к дням воинской славы России Президентом Российской Федерации не оспаривалось. Президент страны прямо указал, что он соглашается «с оценкой значения для жителей Дальнего Востока, ветеранов войны и в целом для России окончания военных действий на Дальнем Востоке».

Полагаем принципиально важным отнести предлагаемую дату именно к дням воинской славы и применить термин «Победа» для достижения следующих целей:

- восстановления исторической справедливости и адекватности оценки подвигов наших воинов;
- дачи позитивной оценки факта присоединения к нашей стране южного Сахалина и Курильских островов;
- обеспечения необходимой преемственности взглядов на факты истории нашей Родины;
- укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества, обеспечения гарантии государственного суверенитета, территориальной целостности и неизменности границ России;
- обеспечения защиты культурного суверенитета Российской Федерации от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия.

Повышение законодательного статуса даты с памятного дня до дня воинской славы, на взгляд общественности Сахалинской области, обеспечит в соответствии со статьями 2 и 3 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» возможность за счет средств бюджетов бюджетной системы создавать и сохранять мемориальные музеи, устанавливать и благоустраивать памятники, увековечивающие данный день воинской славы России, сохранять и обустраивать территории, исторически связанные с подвигами российских воинов (поле воинской славы на о. Шумшу, ряд памятников на других Курильских островах и острове Сахалин).

В этой связи просим Вас сообщить мнение Министерства иностранных дел Российской Федерации о предложении общественности Сахалинской области по законодательному установлению Дня Победы во Второй мировой войне – 2 сентября (1945).

А. А. Болотников

Копия в архиве Пономарева С. А.

Министерство иностранных дел РФ в лице заместителя министра И. Моргулова 13.03.2017 г. сообщило, что в принципиальном плане поддерживает идею об отражении в перечне дней воинской славы исторических фактов, касающихся роли нашей армии и народа в обеспечении Победы над милитаристской Японией. «При этом необходимо иметь в виду, что соответствующая формулировка должна исключать возможность трактовки боевых действий на Дальнем Востоке в августе – сентябре 1945 г. как отдельного вооруженного конфликта между СССР и Японией вне контекста Второй мировой войны (к сожалению, даже в работах отдельных российских историков по-прежнему встречается термин «советско-японская война 1945 г.»). Важно закреплять отвечающее исторической правде понимание того, что вступление СССР в войну с Японией 9 августа 1945 г. было осуществлено исключительно в рамках договоренности с союзными державами в целях скорейшего завершения Второй мировой войны.

Одновременно считали бы целесообразным сохранить в Федеральном законе памятную дату «2 сентября День окончания Второй мировой войны (1945 г.)», поскольку это способствует продвижению объективных оценок истории Второй мировой войны.

Предложили бы также направить Вашу инициативу на экспертную оценку в Министерство обороны Российской Федерации, в ведении которого находятся военно-мемориальные вопросы».

Копия в архиве Пономарева С. А.

Письма И. Моргулова.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 22.06.2017 г.

№ 11/18/206-6

О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане

Сахалинское отделение Русского географического общества в письме от 14 марта 2017 года № 7 внесло предложение о присвоении географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане следующих наименований:

1) скале с координатами 43°22.3' с.ш., 146°00.2' в.д. (расположена вблизи острова Анучина) – «скала Верблюд»;

2) мысу с координатами 43°24.5' с.ш., 146°01.5' в.д. (расположен на острове Юрий) – «мыс Черный»;

3) острову с координатами 43°24.6' с.ш., 146°09.2' в.д. (расположен вблизи островов Демина) – «остров Зорге»;

4) острову с координатами 43°24.5' с.ш., 146°01.4' в.д. (расположен вблизи острова Юрий) – «остров Клитина»;

5) мысу с координатами 43°26.3' с.ш., 146°06.3' в.д. (расположен на острове Юрий) – «мыс Победный»;

6) острову с координатами 43°25.2' с.ш., 146°05.8' в.д. (расположен вблизи острова Юрий) – «остров Святителя Иннокентия»;

7) острову с координатами 43°25.1' с.ш., 146°05.7' в.д. (расположен вблизи острова Юрий) – «остров Святителя Николая Японского»;

8) скале с координатами 43°25.1' с.ш., 146°05.6' в.д. (расположена вблизи острова Юрий) – «скала Тихона Задонского»;

9) мысу с координатами 43°26.3' с.ш., 146°06.5' в.д. (расположен на острове Юрий) – «мыс Утренний»;

10) острову с координатами 43°25.1' с.ш., 149°09.7' в.д. (расположен вблизи островов Демина) – «остров Ялга».

Рассмотрев указанное предложение Сахалинского отделения Русского географического общества, обоснование наименования данных географических объектов, расчет необходимых затрат на присвоение наименований географическим объектам, в соответствии с которым присвоение наименований не повлечет расходов из областного бюджета, а финансирование работ по выявлению и нормализации наименований географических объектов на территории Сахалинской области, по подготовке и изданию словарей и справочников с наименованиями географических объектов на русском языке осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование деятельности федеральных органов исполнительной власти, выполняющих в пределах своей компетенции указанные работы, а также заключение Правительства Сахалинской области от 25.05.2017 г. № 1.2-1853, на основании части 2 статьи 9 Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов», части 3 статьи 2 Закона Сахалинской области от 1 апреля 2013 года № 26-ЗО «Об отдельных вопросах правового регулирования в сфере наименования географических объектов на территории Сахалинской области» Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Установить срок 20 августа 2017 года, до истечения которого население Сахалинской области может выражать свое мнение о согласии (или несогласии) на присвоение наименований безымянным географическим объектам, направляя свои сообщения на электронный адрес «reglament@dumasakhalin.ru», а также через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» на официальном сайте Сахалинской областной Думы в рубрике «Нам важно ваше мнение» либо по адресу:

693009, г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 37, на имя Н. Д. Коршуновой, депутата Сахалинской областной Думы, председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению.

В сообщении необходимо указать свои фамилию, имя, отчество, адрес места жительства в Сахалинской области, а также свое согласие (или несогласие) с предложением о присвоении наименований.

2. Настоящее постановление опубликовать в газете «Губернские ведомости», на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и разместить на официальном сайте Сахалинской областной Думы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

<http://sakhalin-gov.ru/doc/42090>

<https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2693450>

№ 370

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 20.07.2017 г. № 11/21/269-6

г. Южно-Сахалинск

О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Сахалинская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Направить проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» в Правительство Российской Федерации для получения заключения.

2. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» после получения заключения Правительства Российской Федерации.

3. Направить проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. Г. Верховскому и Д. Ф. Мезенцеву, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. А. Карлову с просьбой поддержать указанный законопроект.

4. Назначить официальным представителем Сахалинской областной Думы при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Сахалинской областной Думы А. А. Болотникова.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова.

Председатель областной Думы

В. И. Ефремов

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Вносится Сахалинской областной Думой
Проект № 343194-7.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменений в статьи 1 и 1.-1 Федерального закона
«О днях воинской славы и памятных датах России»**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, ст. 943; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 26; № 30, ст. 3109; 2006, № 17, ст. 1777; 2007, № 10, ст. 1149; № 44, ст. 5279; 2009, № 15, ст. 1781; 2010, № 23, ст. 2787; № 30, ст. 4001; № 49, ст. 6416; 2012, № 14, ст. 1550; № 27, ст. 3586; № 29, ст. 3995; № 53, ст. 7610; 2013, № 44, ст. 5634; 2014, № 45, ст. 6150; № 49, ст. 6922 следующие изменения:

статью 1 дополнить абзацем девятнадцатым следующего содержания: «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год).»;

в статье 1.-1 абзац одиннадцатый признать утратившим силу.

Президент Российской Федерации
Москва, Кремль №

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.-1
Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» направлен на совершенствование общественных отношений в области законодательного установления дней воинской славы и памятных дней России. Основаниями для внесения проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» являются правовые основы, заложенные в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 года № Пр-2976, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640, Основах государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2030 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 20 декабря 2016 года № 696, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646, **мнение общественности Сахалинской области**, а также отношение Сахалинской областной Думы к отдельным высказываниям в средствах массовой информации о роли Советской Армии во Второй мировой войне.

В пункте 21 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории.

В соответствии с пунктом 30 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в число национальных интересов России на долгосрочную перспективу входят укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации.

Подпунктами «д» пункта 21 и «к» пункта 23 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации определены такие направления обеспечения информационной безопасности в области обороны страны, а также в области государственной и общественной безопасности, как нейтрализация информационно-психологического воздействия, направленного на подрыв исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества, и нейтрализация информационного воздействия, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В целях реализации этих нормативных документов общественность Сахалинской области и Сахалинская областная Дума предлагает внести в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» следующие изменения: дополнить статью 1 абзацем следующего содержания «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год)», а абзац одиннадцатый статьи 1.-1, относящий эту дату к числу памятных дат (2 сентября – День окончания Второй мировой войны), признать утратившим силу.

Обоснованиями выбора даты «2 сентября» являются следующие факты и их значение в истории России:

1) именно в этот день советский представитель скрепил своей подписью Акт о безоговорочной капитуляции Японии, одного из союзников Германии во Второй мировой войне;

2) Маньчжурская стратегическая операция Красной Армии внесла решающий вклад в поражение Японии во Второй мировой войне, а в результате Курильской десантной операции и Южно-Сахалинской наступательной операции (1945) были сформированы границы России в Тихоокеанском регионе, которые и по настоящий день остаются неизменными;

3) по итогам Второй мировой войны за подвиги и боевые отличия в ходе войны с Японией 308 тысяч человек награждены орденами и медалями непосредственно, в том числе около 100 человек – званием Героя Советского Союза, 1 831 000 человек награждены медалью «За Победу над Японией»;

4) государство в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. об установлении дня всенародного торжества – Праздника Победы над Японией дало высокую оценку победы над Японией, поручив всем государственным учреждениям поднять на своих зданиях Государственный флаг. Этот Указ не отменен до сих пор, входит в правовую систему Российской Федерации как правопреемника Советского Союза, однако, исполняется только в одном субъекте Российской Федерации – в Сахалинской области, хотя с Японией воевала вся страна (СССР), а не только Сахалинская область. Сахалинская областная Дума полагает, что исполнению данного Указа препятствует его неcodифицированность в Федеральном законе от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России».

Федеральное Собрание Российской Федерации в 1998 году по инициативе Сахалинской областной Думы приняло Закон об объявлении 3 сентября – Днём Победы над милитаристской Японией, однако, Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин 30 октября 1998 года этот закон отклонил, предложив для празднования другую дату – 2 сентября вместо 3 сентября. Само же отнесение даты «2 сентября» к дням воинской славы России Президентом не оспаривалось. Президент страны указал, что он соглашается «с оценкой значения для жителей Дальнего Востока, ветеранов войны и в целом для России окончания военных действий на Дальнем Востоке».

Принимая во внимание те факты, что дни побед над Германией, немцами, немецко-фашистскими войсками (27 января, 2 февраля, 18 апреля, 23 августа, 5 декабря), а также над татаро-монголами (21 сентября), шведами (10 июля), турками (11 сентября, 1 декабря, 24 декабря), французами (8 сентября), в том числе дни побед в частных битвах, а не в войнах, закреплены законодательно как дни воинской славы, то логичным продолжением стало бы законодательное закрепление дня воинской славы России 2 сентября в перечне славных дат.

Соседство с Японией, развивающееся сотрудничество в разных сферах деятельности с этой

страной не позволяют жителям Дальневосточного региона оставаться равнодушными наблюдателями проводимой внешней политики в отношении соседнего государства и не учитывать особенности международных отношений в повседневной жизни. Несмотря на «позитивные тенденции» в развитии взаимоотношений между нашими странами, Япония формально не отказывается от территориальных претензий к России. Более того, на законодательном уровне часть российской территории объявлена принадлежащей Японии (Закон Японии «О специальных мерах по содействию решения проблемы северных территорий» и др.).

Учитывая изложенное, предлагаем отнести эту принципиально важную дату именно к дням воинской славы и использовать термин «победа». Во-первых, будет восстановлена историческая справедливость и соотносимость оценки подвигов наших воинов с другими аналогичными подвигами.

Во-вторых, дается позитивная оценка самого факта присоединения к нашей стране южного Сахалина и Курильских островов, обеспечивается необходимая преемственность истории нашей Родины, укрепляются традиционные духовно-нравственные ценности, исторические основы и патриотические традиции, связанные с защитой Отечества, дается символическая гарантия суверенитета, территориальной целостности и неизменности границ России в данном регионе, стимулируются патриотические чувства военнослужащих и будущих воинов.

В-третьих, обеспечивается защита культурного суверенитета Российской Федерации от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия.

В-четвертых, повышение законодательного статуса этой даты с «памятного дня» до «дня воинской славы» позволит в соответствии со статьями 2 и 3 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» более организованно создавать и сохранять мемориальные музеи, устанавливать и благоустраивать памятники, увековечивающие данный день воинской славы России, сохранять и обустраивать территории, исторически связанные с подвигами российских воинов (поле воинской славы на о. Шумшу, ряд памятников на других Курильских островах и острове Сахалин) под руководством Правительства Российской Федерации.

Реализация Федерального закона «О внесении изменений в статью 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» будет осуществляться за счет средств федерального бюджета.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

ПЕРЕЧЕНЬ законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Финансовое обеспечение проведения дня воинской славы России – Дня победы во Второй

мировой войне (1945) будет осуществляться за счет средств федерального бюджета. На эти цели также могут направляться средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также внебюджетные средства и добровольные (в том числе целевые) взносы и пожертвования физических и юридических лиц.

Председатель Сахалинской областной Думы

В. И. Ефремов

Публикуется впервые. Законопроект внесен в Государственную Думу ФС РФ 14.12.2017 г. исх. № 1697. Письмами № 594/7-139 от 19.04.2018 г. (Хапочкин А. А.) и № 799 от 21.05.2018 г. (Кочнев А. А.) Сахалинская областная Дума отказалась направлять своего представителя по законопроекту (Болотникова А. А.) на заседание профильного комитета ГД и пленарное заседание ГД ФС РФ. Постановлением ГД ФС РФ от 24 мая 2018 г. № 4100-7-ГД законопроект отклонен. Не голосовало 410 человек (в том числе вся фракция «Единая Россия»).

№ 373

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 3 октября 2017 г.

№ 2144-р

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» и на основании предложения Сахалинской областной Думы, а также для увековечивания памяти маршала Н. И. Крылова, генерал-лейтенанта А. Р. Гнечко, генерала армии М. А. Пуркаева, полковника Л. Г. Радужанова, океанолога и геоморфолога В. П. Зенковича и историка и этнографа Ю. В. Кнорозова присвоить следующие наименования географическим объектам, расположенным на территории Сахалинской области:

«мыс Маршала Крылова» – безымянному мысу с координатами 45°34,9' северной широты и 149°27,4' восточной долготы;

«мыс Гнечко» – безымянному мысу с координатами 45°35,5' северной широты и 149°24,8' восточной долготы;

«мыс Пуркаева» – безымянному мысу с координатами 45°34,9' северной широты и 149°34,9' восточной долготы;

«мыс Радужанова» – безымянному мысу с координатами 45°39,5' северной широты и 149°28,7' восточной долготы;

«остров Зенковича» – безымянному острову с координатами 52°05,7' северной широты и 143°08,9' восточной долготы;

«скала Кнорозова» – безымянной скале с координатами 45°18,2' северной широты и 147°52,0' восточной долготы.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. МЕДВЕДЕВ

*Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.10.2017 г.
«Российская газета», № 232, 13.10.2017 г.*

«Собрание законодательства РФ», 09.10.2017 г., № 41, ст. 6067.

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=702078#0>

Объекты, указанные в распоряжении Правительства РФ от 30 октября 2017 г., названы по инициативе Сахалинского областного отделения Русского географического общества, обследовавшего их и представившего ходатайство в Сахалинскую областную Думу.

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

Хотим привлечь Ваше внимание к факту прямого неисполнения законодательства Российской Федерации, проявляемое в отказе от признания органами государственной власти 3 сентября днем всенародного торжества – Праздником Победы над Японией.

Более того, помимо отказа от праздника различными законодательными новациями осуществлено размывание этого, по сути, второго нашего Дня Победы безликими «памятными датами»: «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» и «3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом».

Таким образом, российский народ незаконно и незаслуженно лишили омытой кровью наших солдат памятной даты – праздника Победы над милитаристской Японией.

Налицо прямое игнорирование и ревизия действующего законодательства, поскольку не исполняется то, что Российская Федерация как правопреемник и государство-продолжатель СССР обязана неукоснительно исполнять: законодательный акт высшей силы – Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником Победы над Японией».

Его попросту «забыли», постаравшись вычеркнуть из истории и народной памяти, заместив важным, но не имеющим к нему никакого отношения «Днём солидарности в борьбе с терроризмом».

Также, по сути, извращается логика и смысл Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ от 13.03.1995 г., так как согласно ему «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» – который у нас отчего-то стали выдавать за замену праздника победы над Японией – является всего лишь «достойной быть увековеченной в народной памяти» памятной датой, а не символом «героизма, мужества воинов России, мощи и славы русского оружия» – Днем воинской славы.

Если так пойдёт и дальше, то уже скоро наши внуки станут задавать вопросы: какое военное отношение СССР и советский народ имел к победе во Второй мировой войне?

В действительности же, вклад СССР/России в разгром милитаристской Японии невозможно переоценить. Однако День Победы над Японией отмечается в Китае, Монголии, обеих Кореях, Нидерландах, и, наконец, в США и Великобритании, а в России – нет. В США и Великобритании День Победы над Японией так прямо и называется: Victory over Japan Day или V-J Day.

Как признают и видные западные историки и политики, окончание Второй мировой войны просто не могло бы состояться в сентябре 1945 года без нашей победы над Японией.

Об этом со всей определенностью заявил Генералиссимус И.В. Сталин в своём обращении к народу 2 сентября 1945 года: «Два очага мирового фашизма и мировой агрессии образовались накануне нынешней мировой войны: Германия на западе и Япония на востоке. Это они развязали вторую мировую войну. Это они поставили человечество и его цивилизацию на край гибели. Очаг мировой агрессии на западе был ликвидирован четыре месяца назад, в результате чего Германия оказалась вынужденной капитулировать. Через четыре месяца после этого был ликвидирован очаг мировой агрессии на востоке, в результате чего Япония, главная союзница Германии, также оказалась вынужденной подписать акт капитуляции. Это означает, что наступил конец Второй мировой войны. Теперь мы можем сказать, что условия, необходимые для мира во всем мире, уже завоеваны».

Вне всякого сомнения, 3 сентября – День Победы над милитаристской Японией, являясь днём славы русского оружия, воинской славы, отражает «славные победы российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России». Вместо признания этого неопровержимого факта в общественное сознание российского гражданина запускаются несуразные аргументы нежелательности такого праздника, так как он якобы «обидит» японский народ.

Подобная «аргументация» не выдерживает никакой критики.

Во-первых, если мы уж так боимся оскорблять народы победами своих отцов, дедов и прадедов,

то давайте тогда перестанем праздновать и майский День Победы над Германией – чтобы не обижать память немецкого народа.

Во-вторых, признание 3 сентября Днём всенародного торжества – праздником Победы над Японией никак не направлено против японского народа. Более того, сам японский народ осуждает милитаризм верхушки японского государства того времени, и всем очевидно, что речь идёт о праздновании победы именно над милитаристской Японией, а не над японским народом.

Если праздник «забыт», что делать детям, внукам и правнукам 1 831 000 человек, награждённых медалью «За победу над Японией»? Спрятать или продать эти медали, перестать считать их знаком доблести и славы их великих родных? Или оставлять дома эти медали, выходя 9 мая на шествие Бессмертного полка?

А ведь в боях со стратегической миллионной Квантунской группировкой японских войск и их сателлитов в Маньчжурии и Корее и в ходе Южно-Сахалинской наступательной и Курильской десантной операций общие потери составили более 36 тысяч советских солдат и офицеров. За храбрость, стойкость и мужество, проявленные в боевых действиях с японскими милитаристами 308 тысяч советских воинов награждены орденами и медалями, 93 – удостоены звания Героя Советского Союза.

Уважаемый Владимир Владимирович, считаем, что дальше продолжать прятать и фактически дезавуировать одну из величайших наших военных побед недопустимо. В целях дальнейшего укрепления нашего суверенитета жизненно необходимо закрепить ключевую роль СССР / России в победе во Второй мировой войне, восстановить День Победы над Японией и начать широко его праздновать.

Следует помнить и о том, что победа над Японией имела всенародный смысл – поскольку поражение русских войск в период японско-русской войны 1904–1905 гг. и захват южной части Сахалина – а в годы японской интервенции 1918–1922 гг. также северного Сахалина – оставило в сознании народа тяжёлые воспоминания. Наш народ верил и ждал, что наступит день, когда южный Сахалин и Курильские острова будут возвращены нашей стране, и они будут служить не средством отрыва России от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи нашей страны с океаном и базой обороны нашей страны от возможной любой агрессии.

Считаем, что сознательное замалчивание, и, по существу, неправомерная отмена Дня Победы над Японией требует тщательного расследования, а дата 3 сентября – официального признания днём всенародного торжества – праздником Победы над Японией.

Уважаемый Владимир Владимирович, направляем это обращение с надеждой на Ваше положительное решение как Верховного Главнокомандующего и гаранта Конституции Российской Федерации.

ПОДПИСИ

Абакумов А. В., Герой Социалистического Труда, капитан дальнего плавания

Андреев В. Н., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»

Арсентьев А. Г., скульптор, художник

Бабурин С. Н., председатель политической партии РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Баранов В. Н., депутат Сахалинской областной Думы

Белонос В. И., почетный гражданин Сахалинской области, вице-президент Фонда культуры Сахалинской области

Белоусенко В. В., ветеран военной службы

Белоусов В. Н., доцент СахГУ, депутат Сахалинской областной Думы в 2004–2012 гг.

Бернев С. К., ветеран боевых действий, подполковник запаса, кандидат исторических наук

Блажко Б. Л., Председатель Правления Союза рыболовецких колхозов России

Блуднов М. Ф., ветеран военной службы

Богданова А. З., участница ВОВ и Второй мировой войны, участница освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждена медалью «За Победу над Японией»

Бондаренко А. Ю., полковник, писатель, журналист, член Союза писателей России

Бородин Л. А., ветеран военной службы

Бояркин В. Д., капитан первого ранга, председатель Мурманского землячества
Бражник А. В., к.г.-м.н., член Сахалинского отделения РГО
Бражник Т. И., пенсионерка
Бровко П. Ф., доктор географических наук, профессор ДВФУ
Бычков Г. Г., член Союза журналистов России
Валуев В. П., адмирал, председатель НО «Калининградское землячество»
Василик В. В., доцент СПбГУ
Васильев Т. Л., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»
Вахрин С. И., член Союза писателей и Союза кинематографистов России, сын участника штурмовой группы Курильского десанта красноармейца Вахрина Ивана Григорьевича, награжденного медалью «За боевые заслуги» и медалью «За Победу над Японией»
Ведяев А. Ю., ветеран военной службы
Винник А. Г., контр-адмирал, член Клуба «Адмиралы и генералы Военно-Морского Флота»
Выголов Ю. Ф., депутат Сахалинской областной Думы
Гаврилов В. В., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»
Гареев М. А., генерал армии, Президент Академии военных наук Российской Федерации
Горбачев С. П., капитан 1 ранга запаса, учёный секретарь Военно-научного общества Черноморского флота, председатель Севастопольской организации Союза журналистов России, Заслуженный журналист Крыма
Горшунова Л. Ф., ветеран труда
Груздев В. Н., полковник в отставке
Гульченко А. Н., замминистра рыбного хозяйства СССР (1975–1991), участник ВОВ, награжден орденами, медалями включая медаль «За Победу над Японией»
Демуринов М. В., публицист, чрезвычайный и полномочный посланник II класса
Долгих Н. П., первый вице – губернатор Сахалинской области 1994–1995 гг., депутат Сахалинского областного Совета народных депутатов 21 созыва, депутат Сахалинской областной Думы 3, 4, 6 созывов
Евсеев В. И., доктор технических наук, полковник в отставке
Ждакаева Н. И., депутат Сахалинской областной Думы
Захаревич С. А., рядовой, кавалер орденов «Красной Звезды» и «Отечественной войны 2-ой степени»
Зиланов В. К., замминистра рыбного хозяйства СССР (1988–1991), зампредседателя Госкомрыболовства России (1991–1997), заслуженный работник рыбного хозяйства России, профессор
Зимонин В. П., капитан 1 ранга в отставке, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАЕН и АВН РФ, руководитель секции «Военной истории» РАН, ветеран военной разведки, участник боевых действий в Сирии и Египте (1973 г.), кавалер ордена Почета
Зиновьев А. П., генерал-лейтенант в отставке
Ибрагимов А. Г., член Союза писателей России
Иванова С. В., депутат Сахалинской областной Думы с 1996 г. по н. время
Калинин В. И., ветеран военной службы
Киреев Н. Р., ветеран боевых действий в Египте, полковник в отставке
Клочков Д. Н., доктор биологических наук, директор НПК «Морская информатика»
Кокарев Ю. И., зампредседателя Госкомрыболовства России (1992–1995), профессор
Комышев В. П., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»
Корельский В. Ф., председатель Росрыболовства в 1991–1997 гг., академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор
Коротков В. В., полковник в отставке, почетный сотрудник госбезопасности, участник войны с Японией, награжденный и медалью «За Победу над Японией»

Кошкин А. А., доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН, эксперт РАН, действительный член РГО, член исполнительного совета Российской ассоциации историков Второй мировой войны, член Союза писателей России

Красногоров Г. А., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»

Крупнов Ю. В., председатель Движения развития, действительный государственный советник 3 класса, лауреат Премии Президента России в области образования, двоюродный племянник А. Г. Крупнова – полного кавалера Ордена Славы, последний получен за Японскую кампанию

Кудряшов А. Ф., ветеран военной службы

Лашкул В. Ф., ветеран военной службы

Лотин Е. В., депутат Сахалинской областной Думы

Лупачев В. П., капитан дальнего плавания, писатель, орденосец

Лушников В. Ф., ветеран военной службы

Мазур В. С., депутат городской Думы города Южно-Сахалинска, председатель Правления Сахалинского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Дети войны»

Максимов А. Б., капитан 1 ранга в отставке, почетный сотрудник госбезопасности

Малков В. В., ветеран военной службы

Махнева Е. С., участница ВОВ и Второй мировой войны, участница освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждена медалью «За Победу над Японией»

Мещеряков Г. В., Герой Социалистического Труда, капитан дальнего плавания

Миронов А. П., рядовой, кавалер двух орденов «Красного Знамени»

Моднов И. С., ветеран военной службы

Мужчинин С. Е., ветеран военной службы

Мясников В. С., академик РАН

Набагов А. Л., художник

Назаров О. Г., доктор исторических наук, обозреватель журнала «Историк»

Недорез Ю. И., полковник в отставке, «Почётный сотрудник органов госбезопасности»

Никитина И. Ю., депутат Сахалинской областной Думы

Опасов Е. К., капитан 1 ранга в отставке, участник ВОВ, заместитель Председателя общества российско-китайской дружбы, Председатель международной комиссии по связям Московского Комитета ветеранов войны

Плотников А. Ю., доктор исторических наук, профессор Высшей Школы Экономики (ВШЭ), член Российской ассоциации историков Второй мировой войны, член Экспертно-консультативного совета Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

Плотников Е. В., депутат, заместитель председателя городской Думы города Южно-Сахалинска

Поздняков В. Г., депутат Государственной Думы ФС РФ

Пономарёв С. А., председатель Сахалинского областного отделения РГО, действительный государственный советник Сахалинской области 1 класса

Попков Ю. В., полковник в отставке, кавалер орденов «Красного Знамени» и «Красной Звезды»

Попович В. А., контр-адмирал в отставке, президент МО «Мир Океанам», член Союза писателей России

Пушкарёва Д. М., старший сержант, санинструктор 79-ой стрелковой дивизии, участница ВОВ и Второй мировой войны, участница освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждена медалью «За Победу над Японией»

Ребров В. В., заместитель генерального директора АО «Гидрострой», г. Курильск, о. Итуруп

Репш В. В., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»

Родин А. В., председатель Росрыболовства, первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия в 1992–1998 г.г., председатель Общественного совета при Росрыболовстве в 2014–2018, доктор географических наук

Рубцов Ю. В., доктор исторических наук, профессор Военного университета МО РФ

Рукавишникова Т. Н., председатель Сахалинского регионального объединения пенсионеров «Совесть»

Рыжков А. П., полковник в отставке, кавалер ордена «Красного Знамени»

Рябченя Л. В., генерал-майор в отставке
Сайтов О. Э. – депутат Сахалинской областной Думы.
Самарин А. Н., профессор, академик РАЕН и Международной славянской академии (МСА) наук, образования, искусств и культуры, руководитель сайта Движения «За возрождение отечественной науки»
Сергеев Ю. Г., капитан дальнего плавания, Герой Социалистического Труда
Серебро И. А., ветеран труда
Серебро П. З., ветеран труда
Синчук Т. В., ветеран военной службы
Сичкарь В. Ф., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»
Склянин Ю. Н., ветеран военной службы
Скупченко В., депутат Сахалинской областной Думы 1996–2000 гг.
Соколова Г. П., полковник в отставке, воин-интернационалист, участник ВОВ
Стариков Н. В., лидер общественного движения «Патриоты Великого Отечества»
Стародубцев А. Н., Почётный гражданин Сахалинской области, депутат Сахалинской областной Думы 1996–2012 г.
Столяров В. П., капитан дальнего плавания, писатель, художник, член Союза писателей, художников, журналистов России
Струначев-Отрок Г. Я., атаман Всекамчатского Союза казаков России, член Союза писателей России
Субетто А. И., полковник Космических войск СССР в отставке, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ, строитель космодрома «Плесецк»
Суховский В. Н., поэт, член Союза писателей России, Союза журналистов Москвы
Татарецкий И. К., контр-адмирал, член Международного Союза Советских офицеров
Тетёкин В. Н., депутат Государственной Думы 6 созыва, доктор исторических наук
Ткаченко Б. И., главный научный сотрудник Морского государственного университета имени адмирала Г. И. Невельского
Тресков В. В., ветеран военной службы
Троцило Н. П., участник ВОВ и Второй мировой войны, участник освобождения южного Сахалина и Курильских островов, награждён медалью «За Победу над Японией»
Трушин А. С., капитан 2 ранга, композитор
Уманский В. И., ветеран военной службы
Федоров В. П., губернатор Сахалинской области в 1990–93 гг., член-корреспондент РАН
Флеер Д. А., депутат Сахалинской областной Думы
Черепяхин В. Н., ветеран военной службы, член Союза журналистов СССР
Черепяхина Б. И., ветеран труда
Штыров В. А., член Совета Федерации Федерального Собрания РФ
Шушунова В. И., ответственный секретарь Южно-Сахалинского городского Совета ветеранов, несовершеннолетний узник концлагеря (Шауляй, Алитус – 1943–1944 гг.)
Щудло Т. Г., участник войны с Японией, генерал-майор в отставке, Председатель Совета Московского Комитета ветеранов войны
Якименко В. Г., ветеран боевых действий, полковник в запасе
Якунин А. Н., капитан дальнего плавания, экс-руководитель ряда рыбопромысловых объединений Дальневосточного, Азово-Черноморского бассейнов и федеральных органов власти
Яновский Ю. Н., рядовой, кавалер ордена Ленина
Янчук И. И., депутат Сахалинской областной Думы
Яснев Ю. Н., подполковник в отставке, член редколлегии десяти томника «Живая память» Издательства «Патриот»; кавалер ордена «Красная Звезда»
Региональный общественный Фонд «Маршалы Победы»
Председатель правления Сухарев А. Я.
Администрация МО «Южно-Курильский городской округ»
И.о. Мэра Бутаков К. Ю.

Общероссийское общественное движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки»

Председатель, генерал-лейтенант Соболев В. И.

Мурманская областная общественная организация ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов

Председатель Орешета М. Г.

РОО ветеранов Краснознаменного Северного флота

Председатель Президиума контр-адмирал Лосиков В. Т.

РОО ветеранов труда и работников рыбной отрасли

Председатель Старшинова М. Н.

Совет ветеранов Сахалинской области

Председатель Гльговер З. В.

Южно-Сахалинский городской Совет ветеранов

Председатель Литвинов Н. И. (128)

№ 375

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

2017–2022

РЕШЕНИЕ № 3

комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению

Протокол № 7

г. Южно-Сахалинск

14 ноября 2017 г.

О внесении изменения в решение постоянного комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению от 31.10.2017 г. № 10 (протокол № 5)

Рассмотрев письмо депутата Сахалинской областной Думы О. Э. Сайтова с просьбой о включении в состав рабочей группы «Российские Курилы», постоянный комитет РЕШИЛ:

1. Внести в решение от 31.10.2017 г. № 10 (протокол № 5) постоянного комитета изменение, изложив пункт 2 в следующей редакции:

«2. Утвердить состав рабочей группы:

Болотников А. А. – депутат Сахалинской областной Думы, заместитель председателя постоянно-го комитета по социальной политике;

Выголов Ю. Ф. – депутат Сахалинской областной Думы, заместитель председателя постоянного комитета по экономическому развитию;

Иванова С. В. – депутат Сахалинской областной Думы;

Кочнев А. А. – депутат Сахалинской областной Думы, председатель постоянного комитета по экономическому развитию;

Лотин Е. В. – депутат Сахалинской областной Думы, заместитель председателя постоянного комитета по спорту, туризму и молодежной политике;

Пономарев С. А. – председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества (по согласованию);

Сайтов О. Э. – депутат Сахалинской областной Думы, председатель постоянного комитета по спорту, туризму и молодежной политике;

Флеер Д. А. – депутат Сахалинской областной Думы, заместитель председателя постоянного комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению.»

2. Направить настоящее решение членам рабочей группы.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя постоянного комитета Н. Д. Коршунову.

Председатель постоянного комитета

Н. Д. Коршунова

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 1 марта 2018 г.

№ 2/4/53-7

О внесении изменений в постановления Сахалинской областной Думы от 22.06.2017 г. № 11/18/206-6 «О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане» и от 19.10.2017 г. № 1/4/54-7 «Об одобрении предложения Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане»

Сахалинская областная Дума постановляет:

1. Внести в абзац девятый постановления Сахалинской областной Думы от 22.06.2017 № 11/18/206-6 «О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане» (Губернские ведомости, 2017, 30 июня) изменение, заменив слова «скала Тихона Задонского» словами «скала Святителя Тихона Задонского».

2. Внести в подпункт 8 пункта 1 постановления Сахалинской областной Думы от 19.10.2017 № 1/4/54-7 «Об одобрении предложения Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане» (Губернские ведомости, 2017, 25 октября) изменение, заменив слова «скала Тихона Задонского» словами «скала Святителя Тихона Задонского».

3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы А. А. Хапочкина.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

А. А. Кочнев

<http://docs.cntd.ru/document/446650821>

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

От 07.09.2018 г. № ОГ-321-122/18

На № 05-3010/18-(0) от 26.06.2018 г.

Зиланову В. К. vkzilan@mail.ru

О направлении ответа на обращение

Уважаемый Вячеслав Константинович!

Министерство культуры и архивного дела Сахалинской области (далее – министерство) по поручению Губернатора Сахалинской области О. Н. Кожемяко сообщает, что в целях сохранения исторической преемственности представляется целесообразным выступить с законодательной инициа-

тивной о внесении изменений в ст. 1 Федерального закона от 13.03.1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» с тем, чтобы 3 сентября было обозначено в перечне дней воинской славы как День Победы на Дальнем Востоке. Отнесение предлагаемой даты именно к дням воинской славы и применение термина «Победа» восстанавливает память о подвигах наших воинов, дает позитивную оценку факта возвращения южного Сахалина и Курильских островов.

На основании вышесказанного готовится пакет документов для направления в Сахалинскую областную Думу с просьбой выступить с законодательной инициативой о внесении изменений в федеральное законодательство.

Министр

А. Г. Самарин

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Через несколько дней А. Г. Самарин уволился с должности министра, а губернатор О. Н. Кожемяко О. Н. досрочно сложил свои полномочия. Документы о законодательной инициативе в Сахалинскую областную Думу не поступали. Зиланов Вячеслав Константинович, предоставивший данный документ, – заместитель Министра рыбного хозяйства СССР в 1988–1991 гг., заместитель Председателя Государственного комитета РФ по рыболовству в 1992–1997 гг., профессор, Почетный гражданин Мурманской области, член межрегиональной общественной организации «За территориальную целостность России «Русские Курилы».

№ 378

МИНИСТРУ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. Р. МЕДИНСКОМУ 18.09.2018 г.

Повторное обращение о нарушении законодательства в Министерстве культуры России

Уважаемый Владимир Ростиславович!

26 июля 2018 г. № И-88302 наше обращение в адрес Президента и Правительства Российской Федерации было направлено в Министерство культуры Российской Федерации.

Мы просили:

1. Внести в Положение о Минкультуры Российской Федерации функцию учета всех культурных ценностей федерального уровня, включая нематериальные.
2. Включить в их число праздник «День Победы над Японией».
3. Подготовить проект Указа Президента Российской Федерации «О порядке празднования дня Победы над Японией».

В ответе Минкультуры № 638-13-12 от 13 августа 2018 г. в нарушение ст. 10 федерального закона 59-ФЗ ни на один вопрос ответ не дан, проект Указа не подготовлен.

В повторном ответе № 768-13-12 от 22 августа 2018 г. нам сообщено, что для подготовки проекта указа Президента РФ «О порядке празднования Победы над Японией» необходимо поручение Правительства РФ. Как будто у министерства нет возможности подготовить его в инициативном порядке. Не понимая разницы между памятным днем и днём воинской славы, между установлением нового праздника и организацией исполнения действующего Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 об объявлении 3 сентября Днём Победы над Японией, Министерство необоснованно сослалось на Указ Президента РФ от 31.07.2013 г. № 659, касающийся памятных дней и профессиональных праздников, а затем на не относящийся к делу Указ Президента РФ от 04.08.2010 г. № 983 о памятных датах.

На остальные вопросы ответы снова не даны. Более того, об отношении к проблеме не сообщено, как и о практических действиях по прекращению ограничения населения страны к одной из культурных ценностей. Сославшись на необходимость согласования с Минобороны, не сообщено о том, проводилось ли оно.

Повторно просим привлечь сотрудников Минкультуры к дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства об обращениях граждан и дать ответ по существу.

Повторно направляем на Ваше рассмотрение коллективное обращение.

По поручению: **Зиланов В.К.**, замминистра рыбного хозяйства СССР (1988–1991), зампредела Госкомрыболовства России (1991–1997), **Пономарёв С. А.**, председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества.

Адрес для ответа: ponomarev-sa@yandex.ru тел. 89147586295

Копия в архиве Пономарева С. А. Публикуется впервые.

Министерство культуры РФ 18 октября 2018 г. дало следующий ответ:

«С. А. ПОНОМАРЕВУ ponomarev-sa@yandex.ru

«МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Минкультуры России)

125993, ГСП-3, Москва, Малый Гнездниковский пер., д. 7/6, стр. 1,2 Телефон: +74956291010

E-mail: mail@mkrf.ru

Уважаемый Сергей Алексеевич,

Министерство культуры Российской Федерации совместно с Минобороны России рассмотрело Ваши обращения, поступившие из Аппарата Правительства Российской Федерации, от 15.08.2018 г. № П-95921, от 20.09.2018 г. № П-108659, от 20.09.2018 г. № П-108918, от 21.09.2018 г. № П-109028, а также обращение в Минкультуры России от 18.09.2018 г. № 15937 относительно праздника Дня Победы над Японией сообщаем следующее.

Инициативы, направленные на сохранение исторической памяти о воинских подвигах российского народа, безусловно, заслуживают уважения и внимания.

В своем обращении Вы неоднократно используете понятия Дня Победы и Дня воинской славы, почетный статус которых мог бы лучше соответствовать дате 3 сентября. Более того, авторы открытого обращения на имя Президента Российской Федерации «подчеркивают, что это день воинской славы, а не просто памятный день». В этом случае вопрос относится к компетенции Минобороны России, которое неоднократно принимало участие в подготовке соответствующих проектов заключений Правительства Российской Федерации. Министерством обороны предложенная инициатива расценивается как требующая значительной корректировки и доработки, в том числе с необходимостью внесения изменений в имеющийся Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ. Копии ответов Минобороны России в Ваш адрес по данным обращениям прилагаются.

Дополнительно информируем, что внесение изменений в Положение о Министерстве культуры Российской Федерации осуществляется Постановлением Правительства Российской Федерации, в том числе на основании соответствующих нормативно-правовых актов (Указы Президента, Федеральные Законы). Основы законодательства Российской Федерации о культуре относят к полномочиям федеральных органов государственной власти в области культуры (статья 37) государственную охрану объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения. Таким образом, в настоящее время необходимая правовая база для включения функции учета нематериальных культурных ценностей отсутствует.

Даже в случае инициации соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации, предложенное Вами равенство Дня Победы над Японией нравственным идеалам представляется ошибочным. Нравственные идеалы представляют собой представление людей о совершенной личности, воплощающей в себе лучшие моральные качества, такие как верность, мужество или патриотизм, и являющейся образцом для подражания. День Победы над Японией, как и любой другой праздник, может служить инструментом популяризации данных ценностей, но сам по себе не является таковыми.

Кроме того, представляется, что при любом развитии событий все законодательно оформ-

ленные решения относительно дня Победы над Японией, будь то Указ Президента о порядке празднования, изменения или принятие нового Федерального закона, потребуют согласования Министерства обороны Российской Федерации, позиция которого по указанному вопросу не изменилась.

С учетом всего вышеизложенного, решить поставленные в Вашем обращении вопросы по линии Минкультуры России не представляется возможным.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель директора – начальник отдела зарубежных стран
и международных организаций Департамента регионального развития
и приоритетных проектов
Архив Пономарева С. А.

А. А. Кузнецов».

№ 379

ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ ГРАЖДАН

от 21 ноября 2018 года

к Президенту Российской Федерации В. В. Путину

О переговорах по уступке российских территорий

Уважаемый господин Президент!

Начиная с «Иркутского заявления Президента РФ и Премьер-министра Японии» (25 марта 2001 года) Вы продолжаете линию М. Горбачёва – Б. Ельцина на продолжение переговоров с японской стороной по т.н. «проблеме мирного договора», содержанием которой фактически является ползучая передача Малой Курильской гряды Японии – государству, безоговорочно капитулировавшему во Второй мировой войне, но стремящемуся к территориальному реваншу. Такое впечатление, что нынешний премьер-министр Японии во время переговоров и встреч наедине (их пока 23) уже задушил Вас в своих объятиях.

Позвольте напомнить Вам, как встретила Иркутское заявление общественность и депутатский корпус.

Сахалинская областная Дума в Заявлении от 19 апреля 2001 года (постановление СОД № 2/6/163-3) справедливо указала, что **«любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было, то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям».**

В Заявлении 29 июня 2001 года указано, что **«Сахалинская областная Дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно – наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации».** (Постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3).

Проведенные в Южно-Сахалинске в сентябре 2001 года, а затем 18 марта 2002 года в Москве Парламентские слушания пришли к выводу, что часть 2 пункта 9 советско-японской Декларации 1956 года (об уступке Малой Курильской гряды после заключения мирного договора) следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий из которых исходили стороны при заключении декларации – расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР нового японо-американского договора о безопасности 1960 года, выдвижение дополнительных территориальных претензий, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране;

невозможность передачи южных Курил ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды (включая введение режимов экономической зоны и континентального шельфа);

серьезное нарушение внутрисоюзной процедуры при оформлении международного договора, каковым является декларация 1956 года, – неполучение предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства – РСФСР – на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 года и Конституцией РСФСР 1937 года.

Возможность отказа от исполнения международного договора ввиду возникновения обстоятельств, коренным образом изменяющих условия из которых исходили стороны при заключении договора, предусмотрена статьями 44 (пункты 2, 3а) 60 и 62 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Два комитета Государственной Думы Федерального Собрания (по безопасности, по международным делам) и комиссия по геополитике 18 марта 2002 года, исходя из положений статей 4 и 5 Конституции РФ, в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, рекомендовали Вам рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

Вы к этим Рекомендациям не прислушались.

В 2009 г. парламент Японии законодательно включил российские южные Курилы в состав Японии. Это прямое нарушение пунктов 3,6 Декларации, предусматривающих отказ от взаимных претензий и вмешательства во внутренние дела друг друга по любым мотивам. С Вашей стороны не последовало «зеркальной» законодательной поправки, исключаящей из Декларации 1956 г. территориальные вопросы, изменившие условия Ялтинского соглашения 1945 г. Но это и сейчас не поздно сделать.

Одобрённое Вами телевизионное выступление министра иностранных дел РФ с противоположным подходом в ноябре 2004 г. вызвало массовый, многотысячный митинг протеста в г. Южно-Сахалинске.

Аргументация, с которой Вы выступили после последних переговоров в Сингапуре 14 ноября 2018 г., так и не проясняет, почему Россия, теряя лицо и вопреки своим национальным интересам, должна идти на поводу у подмандатной США территории? Нам горько видеть слабость нашего Президента...

Напоминаем Вам, что в соответствии с пунктом 8 Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. «Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума». Причем вовсе не народ должен быть инициатором этого референдума, а инициаторы территориальных уступок. Последний, представительнейший социологический опрос, проведенный федеральным агентством «Регнум» показал, что 89% населения нашей страны против территориальных уступок Японии.

В чём состоит «необходимость заключения мирного договора», если мир с Японией зафиксирован в пункте первом Декларации 1956 года? Наша страна вообще не заключала мирного договора с побежденной Германией и никто не испытывает от этого неудобства.

Мы призываем Вас прислушаться к рекомендациям представительных органов государства и общественности, перейти от концепции договорной границы к концепции исторически сложившихся границ, признать День Победы над Японией, объявленный Указом Верховного Совета

СССР 2 сентября 1945 года, действующим днем воинской славы, и прекратить позорные для страны – победителя переговоры о форме и сроках территориальных уступок.

Пономарев С.А. – действительный государственный советник Сахалинской области 1 класса, депутат Сахалинской областной Думы 2, 3 4 -го созывов; Недорез Ю. И. – Почетный сотрудник госбезопасности КГБ СССР, полковник, член Русского географического общества, Российского военно-исторического общества, координатор Сахалино-Курильского общественного движения в защиту итогов Второй мировой войны; Молчанов К. Я. – врио директора ФГБУН Специального конструкторского бюро средств автоматизации морских исследований ДВО РАН, государственный советник Сахалинской области 1 класса, учёный секретарь научно-экспертного совета при Правительстве Сахалинской области, кандидат педагогических наук, член РГО; Кутелёв А. К., курильчанин с 1949 г., автор книги «На дальних наших островах»; Ризнич О. – курильчанка, писатель, художник; Агаширинова В. – преподаватель, г. Южно-Сахалинск; Бесков С. К. – картограф, участник экспедиций на Курилы; Бобков А. М., ветеран труда, курильский стаж 15 лет, сахалинский – около 20, автор книги «Родные острова»; Бражник А. В. – кандидат геолого-минералогических наук, исследователь Курильских островов; Гапоненко К. Е. – писатель, Почетный гражданин Сахалинской области; Демуринов М. В. – соучредитель МОД, чрезвычайный и полномочный посланник II класса, публицист; Ефанов В. – доктор биологических наук, профессор СахГУ; Зимонин В. П. – доктор исторических наук, капитан 1-го ранга в отставке, воин-интернационалист; Киреев Николай Родионович – полковник в отставке, ветеран боевых действий, воин-интернационалист, ветеран военной службы с выслугой 34 г. + 19 лет стаж, награждён 17 медалями, в т.ч. 2 «За боевые заслуги»; Кошкин А. А. – доктор исторических наук, профессор, член РГО; Миненко В. К. – руководитель клубного формирования МБУ ДК «Синегорье»; Минервин И. Г. – академик РАЕН, почетный работник высшего профессионального образования, действительный муниципальный советник 1-го класса, ветеран труда, член РГО, коренной житель Сахалинской области в 4-ом поколении; Наседкина О. В. – краевед; Павлов А. И. – сахалинец, работающий пенсионер; Самолюк А. Р. – курильчанин, фотохудожник, автор книг о Курилах; Семкина И. А. – педагог, экскурсовод; Сидоркин А. – курильчанин, водолаз, о. Итуруп; Чуйко В. В. – историк, географ, краевед; Чепурный К. В. – ветеран Вооруженных сил РФ, майор запаса, краевед; Челноков А. С. – краевед, педагог, член РГО; Якунин Ю. В. – ветеран Вооруженных сил, полковник в отставке; Семенова Елена Васильевна – работник туристической фирмы, краевед, экскурсовод; Медведева Людмила Николаевна – директор сахалинской туристической фирмы; Нечаева Валерия Викторовна – работник туристической фирмы, краевед, экскурсовод; Кулагин Кирилл Владимирович – работник туристической фирмы, инструктор-проводник; Гладкова Светлана Михайловна – работник туристической фирмы; Реутова Анастасия Сергеевна – работник туристической фирмы; Ли Юлия – работник туристической фирмы; Мингазова Ирина Викторовна – работник туристической фирмы; Илюхин Николай Анатольевич – энергетик, рыбак, путешественник.

Отправлено 21.11.2018 г. Президенту РФ. Архив Пономарева С. А. Опубликовано в социальных сетях. <https://ok.ru/profile/471559428535/statuses/69056894976183> – 18 ноября 2018 г. Личная страница С. Пономарева на сайте «Одноклассники».

Сбор подписей под обращением против возможной передачи Японии островов Малой Курильской гряды начат на Сахалине –

http://www.interfax-russia.ru/FarEast/news.asp?id=984375&sec=1671#.W_Pfg_6vExU. odnoklassniki_ru – 20.11.2018 г. Интерфакс

<https://sakhalin.info/news/161432> – 20 ноября 2018 г. СМИ «Сахком».

<https://regnum.ru/news/polit/2522948.html> – Сахалин собирает подписи против передачи Японии Курильских островов – 21 ноября 2018 г. ИА REGNUM.

ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ ГРАЖДАН от 25 ноября 2018 года

Сахалинская областная Дума
Общественная палата Сахалинской области

О переговорах по уступке российских территорий

Уважаемые депутаты Сахалинской областной Думы!

Уважаемые члены Общественной палаты Сахалинской области!

Начиная с «Иркутского заявления Президента РФ и Премьер-министра Японии» (25 марта 2001 года) нынешний Президент страны следует линии М. Горбачёва – Б. Ельцина на продолжение переговоров с японской стороной по т.н. «проблеме мирного договора», содержанием которой фактически является ползучая передача Малой Курильской гряды Японии – государству, безоговорочно капитулировавшему во Второй мировой войне, но стремящемуся к территориальному реваншу. Количество встреч наедине только с нынешним премьер-министром Японии достигло 23, а 30 ноября 2018 г. ожидается следующая встреча. Очевидна опасность перехода количественных изменений в качественные.

Позвольте напомнить Вам, как встретила Иркутское заявление 2001 года общественность и депутатский корпус.

Сахалинская областная Дума в Заявлении от 19 апреля 2001 года (постановление СОД № 2/6/163-3) справедливо указала, что *«любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было, то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям».*

В Заявлении 29 июня 2001 года указано, что *«Сахалинская областная Дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно – наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации».* (Постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3).

Проведенные в Южно-Сахалинске при поддержке Администрации Сахалинской области и лично губернатора И. П. Фархутдинова в сентябре 2001 года, а затем 18 марта 2002 года в Москве Парламентские слушания пришли к выводу, что часть 2 пункта 9 советско-японской Декларации 1956 года (об уступке Малой Курильской гряды после заключения мирного договора) следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий из которых исходили стороны при заключении декларации – расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР нового японо-американского договора о безопасности 1960 года, выдвижение дополнительных территориальных претензий, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране;

невозможность передачи южных Курил ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды (включая введение режимов экономической зоны и континентального шельфа);

серьезное нарушение внутригосударственной процедуры при оформлении международного до-

говора, каковым является декларация 1956 года, – неполучение предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства – РСФСР – на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 года и Конституцией РСФСР 1937 года.

Возможность отказа от исполнения международного договора ввиду возникновения обстоятельств, коренным образом изменяющих условия из которых исходили стороны при заключении договора, предусмотрена статьями 44 (пункты 2, 3а) 60 и 62 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Два комитета Государственной Думы Федерального Собрания (по безопасности, по международным делам) и комиссия по геополитике 18 марта 2002 года, исходя из положений статей 4 и 5 Конституции РФ, в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, рекомендовали Президенту России рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношении с Японией.

К сожалению, он к этим Рекомендациям не прислушался.

В 2009 г. парламент Японии законодательно включил российские южные Курилы в состав Японии. Это прямое нарушение пунктов 3,6 советско-японской Декларации 1956 г., предусматривающих отказ от взаимных претензий и вмешательства во внутренние дела друг друга по любым мотивам. Со стороны Президента и Правительства Российской Федерации не последовало «зеркальной» законодательной поправки, исключающей из Декларации 1956 г. территориальные вопросы, изменившие условия Ялтинского соглашения 1945 г. Но это и сейчас не поздно сделать.

Одобрённое Президентом России телевизионное выступление министра иностранных дел РФ с противоположным подходом в ноябре 2004 г. вызвало массовый, многотысячный митинг протеста в г. Южно-Сахалинске. Сейчас в Сахалинской области снова начались протестные акции. Областные представительные органы не должны безучастно взирать на опасные для самосознания населения и целостности территории области последовательные действия федеральных властей.

Аргументация с которой Президент России публично выступил после последних переговоров с премьер-министром Японии в Сингапуре 14 ноября 2018 г., так и не проясняет, почему Россия, теряя лицо и вопреки своим национальным интересам, должна идти на поводу у зависимой от США территории, нашпигованной американскими военными базами? Нам горько видеть слабость нашего Президента... Не обманывается ли он в надеждах на ослабление американо-японского военно-политического союза, как обманывался в 1956 году Н.Хрущев, надеявшийся на вывод американских баз из Японии?

Следует вспомнить, что в соответствии с пунктом 8 Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. «Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума».

Причем вовсе не народ должен быть инициатором этого референдума, а инициаторы территориальных уступок.

Последний, представительнейший социологический опрос, проведенный федеральным агентством «Регнум» показал, что 89% населения нашей страны против территориальных уступок Японии.

В чём состоит «необходимость заключения мирного договора», если мир с Японией зафиксирован в пункте первом Декларации 1956 года?

Наша страна вообще не заключала мирного договора с побежденной Германией и никто не испытывает от этого неудобства.

Мы призываем Вас от имени населения Сахалинской области еще раз обратиться к Президенту, Правительству России, Федеральному Собранию с требованием:

руководствоваться рекомендациям представительных органов государства и общественности, перейти от концепции договорной границы к концепции исторически сложившихся границ, признать День Победы над Японией, объявленный Указом Верховного Совета СССР 2 сентября 1945 года, действующим днем воинской славы,

прекратить позорные для страны – победителя переговоры о форме и сроках территориальных уступок.

Агаширинова В. Ю., преподаватель, г. Южно-Сахалинск
Бесков С. К., картограф, участник экспедиций на Курилы
Бражник А. В., кандидат геолого-минералогических наук, исследователь Курильских островов
Гапоненко К. Е., Почетный гражданин Сахалинской области, педагог, писатель,
Демурин М. В., соучредитель межрегионального общественного движения «За Русские Курилы», чрезвычайный и полномочный посланник II класса, публицист
Ефанов В. Н., доктор биологических наук, профессор Сахалинского государственного университета
Зиланов В. П., доктор исторических наук, капитан первого ранга в отставке, воин, интернационалист.
Казаков Н. А., кандидат геолого-минералогических наук, доцент, зав. лабораторией ФГБУН СКБ САМИ ДВО РАН.
Киреев Н. Р., полковник в отставке, ветеран боевых действий, воин-интернационалист, ветеран военной службы с выслугой 34 г., награждён 17-ю медалями, в т.ч. двумя «За боевые заслуги»
Кошкин А. А., доктор исторических наук, член Русского географического общества
Кутелёв А. К., курильчанин с 1949 г., автор книги «На дальних наших островах»
Молчанов К. Я., врио директора ФГБУН Специального конструкторского бюро средств автоматизации морских исследований ДВО РАН, государственный советник Сахалинской области 1 класса, учёный секретарь научно-экспертного совета при Правительстве Сахалинской области, кандидат педагогических наук, член РГО
Недорез Ю. И., Почетный сотрудник госбезопасности КГБ СССР, полковник, член Русского географического общества, Российского военно-исторического общества, координатор Сахалино-Курильского общественного движения в защиту итогов Второй мировой войны
Пономарев С. А., действительный государственный советник Сахалинской области 1-го класса, депутат Сахалинской областной Думы 2, 3, 4 -го созывов
Ризнич О., курильчанка, писатель, художник
Ращупкина-Лопухина Е. В., общественный деятель, краевед
Сидоркин А., курильчанин, водолаз, о.Итуруп
Самолюк А. Р., курильчанин, фотохудожник, автор книг о Курилах
Челноков А. С., краевед, заслуженный педагог Сахалинской области, автор четырех книг о Курилах, член РГО
Чуйко В. В., историк, географ, краевед
Якунин Ю. В., ветеран Вооруженных сил, полковник в отставке.

*Архив Пономарева С. А. Опубликовано: <https://ok.ru/profile/471559428535/statuses/69091619881143>
– 25.11.2018 г.*

№ 381

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

От 29.11.2018 г. № 4/9/348-7

г. Южно-Сахалинск

**Об обращении Сахалинской областной Думы к Министру иностранных дел
Российской Федерации Лаврову С. В.**

На основании части 2 статьи 20 Устава Сахалинской области Сахалинская областная Дума
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Сахалинской областной Думы к министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С. В. (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и указанное обращение министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С. В.

3. Опубликовать настоящее постановление и указанное обращение в газете «Губернские ведомости» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov).

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Хапочкина А. А.

Председатель Сахалинской областной Думы

А. А. Хапочкин

№ 382

ОБРАЩЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 29 ноября 2018 года

Министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С. В.

Уважаемый Сергей Викторович!

Сахалинская областная Дума на протяжении многих лет занимает принципиальную позицию по вопросу территориальной целостности Российской Федерации и неоднократно указывала, что любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области, и имеют стратегическое, оборонное, экономическое значение.

В средствах массовой информации прозвучало сообщение пресс– секретаря Президента Российской Федерации Пескова Д. С. о том, что 14 ноября 2018 года в рамках встречи Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии Синдзо Абэ на саммите стран – членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) была достигнута договоренность активизировать переговоры по мирному договору на основе Совместной Декларации Союза Советских Социалистических республик и Японии, ратифицированной Указом Верховного Совета СССР от 8 декабря 1956 года (далее – Декларация 1956 года).

В связи с тем, что в основу Декларации 1956 года заложен принцип передачи части российской территории – островов Малой Курильской гряды – после заключения мирного договора с Японией, жители Сахалинской области опасаются, что указанные территории будут исключены из состава Российской Федерации. По этому поводу поступают обращения в адрес депутатов Сахалинской областной Думы.

Принимая во внимание требование статьи 4 Конституции Российской Федерации о соблюдении целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, Сахалинская областная Дума просит Вас разъяснить позицию министерства иностранных дел Российской Федерации в отношении возникающих у жителей Сахалинской области опасений.

При этом Сахалинская областная Дума настаивает на сохранении территориальной целостности и существующих границ Российской Федерации и призывает Вас принять все возможные меры по исключению из переговорного процесса вопроса о передаче Японии части Курильских островов.

Председатель Сахалинской областной Думы

А. А. Хапочкин

«Губернские ведомости», 2018. – 5 декабря. – № 222 (5590). Проект постановления Думы внесен депутатами Болотниковым А. А., Выговым Ю. Ф.

**ОТВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
седьмого созыва (2017–2022 гг.) на обращение группы граждан
«О переговорах по уступке российских территорий»**

14.12.2018 г.

№ П-381/7-344

Пономареву С. А. ponomarev-sa@yandex.ru

Уважаемый Сергей Алексеевич!

В соответствии с Вашей просьбой, изложенной в электронном письме от 26 ноября 2018 года, обращение группы граждан «О переговорах по уступке российских территорий» (далее – Обращение) рассмотрено.

Обращение содержит призыв от имени жителей Сахалинской области обратиться к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации с требованиями:

- 1) руководствоваться рекомендациями представительных органов государства и общественности;
- 2) перейти от концепции договорной границы к концепции исторически сложившихся границ;
- 3) признать День Победы над Японией, объявленный Указом Верховного Совета СССР 2 сентября 1945 года, действующим днем воинской славы;
- 4) прекратить позорные для страны-победительницы переговоры о форме и сроках территориальных уступок.

Между тем необходимо принять во внимание следующее.

Информация о содержании переговоров Президента Российской Федерации Путина В. В. с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ известна только из СМИ.

В связи с этим Сахалинская областная Дума обратилась в МИД Российской Федерации с просьбой разъяснить позицию в отношении возникающих опасений об исключении территорий из состава Российской Федерации (постановление от 29.11.2018 г. № 4/9/348-7).

В то же время полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Трутнев Ю. П. 10.12.2018 г. заявил о том, что во время встреч Президента Российской Федерации Путина В. В. с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ вопрос о передаче Курильских островов ни разу не поднимался.

Что касается вопроса об установлении дня воинской славы (в честь Дня Победы над Японией в 1945 году), в Сахалинской областной Думе создана рабочая группа, прорабатывающая этот вопрос путем внесения изменения в Федеральный закон от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России».

На основании изложенного, полагаем, что обращаться с указанными выше требованиями к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации преждевременно.

Председатель Сахалинской областной Думы
(Исп. Главный советник постоянного комитета Шамиева Т. В.)

А. А. Хапочкин

Подлинник в архиве Пономарева С. А.

**РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА САХАЛИНЦЕВ И КУРИЛЬЧАН
в защиту территориальной целостности Российской Федерации**

г. Южно-Сахалинск, площадь Победы

22 декабря 2018 г¹.

Активизация российско-японских переговоров о заключении так называемого «мирного договора» вызывает возмущение жителей Сахалинской области.

Мир нашей страны с Японией фактически достигнут при ее безоговорочной капитуляции в 1945 году. Юридически состояние войны прекращено в 1956 году. Япония, вступив с согласия Советского Союза в Организацию объединенных наций (ООН), подписала Устав ООН и согласилась с международно-правовым институтом наказания государства – агрессора, закрепленным статьей 107 этого Устава. Одной из форм ответственности государства за совершенную агрессию является отторжение от него части территории.

Однако, эта страна при поддержке США, не желая признавать итоги Второй мировой войны, жаждет реванша, предъявляет к России акваторриальные претензии. В 2009 году парламент Японии законодательно включил российские южные Курилы в состав Японии. Это прямое нарушение согласованных и закрепленных сторонами договорных принципов отказа от взаимных претензий и вмешательства во внутренние дела друг друга по любым мотивам.

Российское руководство спокойно взирает на это нарушение. Более того, с упорством, достойным лучшего применения, предлагает Японии заключить «мирный договор» на основании Совместной декларации 1956 года, нарушенной японской стороной.

Договор, единственным содержанием которого является передача Японии Малой Курильской гряды, входящей в состав Сахалинской области, нашему государству не нужен.

Он представляет угрозу национальной безопасности, игнорирует общественное согласие по этому поводу, провоцирует другие страны на предъявление претензий, оскорбляет память и подвиги наших отцов и дедов, освобождавших Сахалин и Курильские острова от японских милитаристов, позорит авторитет России как государства – продолжателя Советского Союза. Демонстративное потакание японским чаяниям в угоду преходящим конъюнктурным интересам оборачивается неуважением коренных ценностей и интересов населения России, является дестабилизирующим фактором, ведет к отрыву власти от народа и росту недоверия к ней.

Нас убеждают в том, что обещание о передаче Малой Курильской гряды, содержащееся в части 2 пункта 9 Декларации, инициированное волюнтаристом Никитой Хрущевым, подлежит выполнению, т.к. ратифицировано Президиумом Верховного Совета СССР.

При этом лукаво игнорируется факт серьезного нарушения внутригосударственной процедуры оформления международного договора, каковым является Декларация 1956 года. Были нарушены конституции СССР 1936 года (ст. 18) и РСФСР 1937 года (ст. 16), требовавшие предварительного согласия союзной республики на изменение её территории. Такого согласия Россия не давала. Однако именно инициативное согласие РСФСР на изменение своей территории было утверждено Президиумом Верховного Совета СССР в 1947 году в связи с образованием новой Сахалинской области в составе РСФСР. Нарушение конституционной нормы является дополнительным существенным аргументом против признания части второй пункта 9 Декларации 1956 года.

Сахалинская областная Дума в Заявлении от 19 апреля 2001 года (постановление СОД №2/6/163-3) справедливо указала, что *«любые инициативы по заключению мирного договора путем пересмотра позиции России по уже решенному вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было, то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам – всем будущим поколениям».*

В Заявлении от 29 июня 2001 года указано, что *«Сахалинская областная Дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно – наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации»* (Постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/297-3).

Проведенные в Южно-Сахалинске в сентябре 2001 года, а затем 18 марта 2002 года в Москве Парламентские слушания, пришли к выводу, что часть 2 пункта 9 советско-японской Декларации 1956 года (об уступке Малой Курильской гряды после заключения мирного договора) следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий из которых исходили стороны при заключении декларации – расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР нового японо-американского договора о безопасности 1960 года, выдвижение дополнительных территориальных претензий, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране;

невозможность передачи южных Курил ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды (включая введение режимов экономической зоны и континентального шельфа).

Возможность отказа от исполнения международного договора ввиду возникновения обстоятельств, коренным образом изменяющих условия из которых исходили стороны при заключении договора, предусмотрена статьями 44 (пункты 2, 3а) 60 и 62 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Два комитета Государственной Думы Федерального Собрания (по безопасности, по международным делам) и комиссия по геополитике 18 марта 2002 года, исходя из положений статей 4 и 5 Конституции РФ, в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, рекомендовали Президенту России рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, который признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией.

Президент Российской Федерации к Рекомендациям не прислушался, а нынешний состав Государственной Думы не контролирует ранее принятые в ее стенах решения.

Манипулирование общественным мнением в условиях т.н. «управляемой демократии» (что, применительно к Курильским островам, мы видим из некорректных опросов антироссийских «левада-центров»), отсутствие реального парламентского контроля за действиями исполнительной власти вредят интересам российского общества, создают угрозу суверенитету и территориальной целостности России.

В этой связи участники митинга от имени населения Сахалинской области Российской Федерации **ТРЕБУЮТ:**

1. От **Президента Российской Федерации²** и **Министерства иностранных дел Российской Федерации³** – исключения из повестки российско-японских переговоров тематики т.н. называемого «мирного договора» как способа в нарушение Конституции России (статья 4) узаконить территориальные уступки. Прекратить пропаганду такого договора, как якобы необходимого.

2. От **Президента⁴**, **Правительства Российской Федерации⁵** и **Федерального Собрания Российской Федерации⁶** –

2.1. завершения процесса денонсации части 2 статьи 9 Совместной советско-японской декларации 1956 года, начатого Памятными записками Правительства СССР Правительству Японии от 27 января, 24 февраля и 22 апреля 1960 года;

2.2. законодательного перехода в отношениях со странами, не желающими заключать договоры о территориальном разграничении, от концепции договорных границ к концепции исторически сложившихся границ;

2.3. в случае подготовки изменений Конституции Российской Федерации предусмотреть воспроизведение в ней конституционной нормы, содержащейся в пункте 8 Декларации о государственном суверенитете России от 12 июня 1990 г. и гласящей, что «Территория России не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума».

3. От **Президента и Правительства Российской Федерации** – возрождения празднования Дня Победы над Японией, учрежденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года⁷.

4. **От Правительства Российской Федерации** – принятия Правил публичного изображения территории Российской Федерации в целях противодействия картографической агрессии Японии, поддерживаемой отдельными российскими средствами массовой информации, а **от Федерального Собрания Российской Федерации** – введения административной ответственности за публичное (в СМИ или иным способом) искаженное изображение территории Российской Федерации, в частности, без территорий на которые официально претендуют другие государства⁸.

5. **От Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации** – дать политико-правовую оценку действиям исполнительной власти, игнорирующей волю общества и мнение органов народного представительства⁹.

6. **От Генеральной прокуратуры и Федеральной службы безопасности Российской Федерации** – дать уголовно-правовую оценку применительно к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за государственную измену (статья 275 УК РФ), публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (статья 280.1 УК РФ), злоупотребление или превышение должностных полномочий (статьи 285 и 286 УК РФ) действиям российских должностных лиц, ведущих переговоры, угрожающие территориальной целостности Российской Федерации¹⁰.

7. **От Исполняющего обязанности губернатора Сахалинской области и мэра города Южно-Сахалинска** –

7.1. прекратить противодействие акциям населения, направленным на защиту территориальной целостности Российской Федерации.

7.2. прекратить волокиту в установке в г. Южно-Сахалинске памятника-мемориала защитникам южного Сахалина от японской агрессии в 1904–1905 годах¹¹.

8. **От всех упомянутых в адресации должностных лиц и органов** – ответа организаторам митинга на поставленные в настоящей резолюции – обращении требования в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» для его доведения до сведения населения Сахалинской области.

Адреса для ответа: ponomarev-sa@yandex.ru

¹ Опубликовано : 22 декабря 2018 г. – <https://regnum.ru/news/polit/2542710.html?t=1545475426>

² Администрация Президента РФ направила письмо для ответа в МИД РФ.

³ МИД РФ письмом № 1081/Зда от 01.02.2019 г. сообщил на имя Пономарева С. А.:

«В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. «59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Ваше обращение на имя Президента России рассмотрено в Третьем департаменте Азии МИД России.

В рамках своей компетенции хотели бы сообщить следующее.

Российская Федерация в качестве государства – продолжателя СССР приняла на себя все его международные обязательства. Совместная Декларация 1956 года является основополагающим документом в двусторонних связях России и Японии, в соответствии с которым было прекращено состояние войны и восстановлены дипломатические отношения между странами.

В русле курса на выстраивание добрососедских отношений с географически близкой Японией Россия готова, в том числе на основе данного документа, продолжить обсуждение с Токио проблемы мирного договора, включая аспект пограничного размежевания. Это никоим образом не означает признания обоснованности японских территориальных притязаний на южные Курилы, суверенитет над которыми принадлежит Российской Федерации по итогам Второй мировой войны. При этом российская сторона исходит из необходимости учета в рамках переговорного процесса всех имеющихся двусторонних документов и дипломатической переписки, включая Памятные записки Правительства СССР от 27 января и 24 февраля 1960 года.

Таким образом, любые варианты решения проблемы мирного договора, способные нанести ущерб территориальной целостности Российской Федерации или размыть ее суверенитет, являются неприемлемыми.

С уважением,

Заместитель директора третьего департамента Азии С. Жесткий».

Архив С. А. Пономарёва.

⁴ От Президента РФ либо от другого органа на эти вопросы ответа не поступало.

⁵ Правительство РФ 24.12.2018 г. сообщило, что направило данную резолюцию в МИД РФ, Минтруд России (? – С. П.) и в правительство Сахалинской области. – Архив С. А. Пономарёва.

⁶ Комитет по международным делам Государственной Думы ФС РФ седьмого созыва письмом на имя С. А. Пономарёва № 3.16-26/8 от 18 января 2019 года сообщил:

«В Комитет Государственной Думы по международным делам из Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций поступило Ваше обращение по вопросу целостности территории Российской Федерации.

Прежде всего, позвольте поблагодарить за активную гражданскую позицию и искренне желание сохранить целостность Российской Федерации.

В ответ на Ваше обращение сообщаем следующее. Принадлежность Курильских островов Российской Федерации закреплена в ряде международных договоров, являющихся в соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации и имеющих прямое действие, в частности в Совместной Декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года. Южные Курильские острова вошли в состав СССР, правопреемницей которого стала Российская Федерация, на законных основаниях по итогам Второй мировой войны и являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации. Российский суверенитет над указанными территориями сомнению не подлежит.

Резолюция – обращение митинга доведена до сведения депутатов – членов Комитета государственной Думы по международным делам и будет учтена в нашей работе.

Председатель Комитета

Л. Э. Слуцкий».

Архив С. А. Пономарёва.

Аппарат Комитета Совета Федерации по международным делам ФС РФ письмом № 3.4-32/75 от 24 января 2019 года сообщил:

«В ответ на Ваше обращение хотели бы обратить внимание на следующее.

Ведение переговоров о мирном договоре между Российской Федерацией и Японией, а также его возможное содержание не относится к вопросам ведения Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Эта тема является сферой компетенции федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами иностранных дел.

Руководитель аппарата Комитета

В. В. Ратников»

Архив С. А. Пономарёва.

⁷ На это предложение ответа не поступало. Обычно в отношении праздников отвечает Минтруд России. Правительство РФ направило резолюцию митинга в 24.12.2018 г. в Минтруд РФ, но Минтруд России сообщил 11.01.2019 письмом № 19-5/00Г-2 на имя С. А. Пономарёва:

«Департамент правовой и международной деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, рассмотрев Ваше обращение, поступившее на официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации 24 декабря 2018 года № 136876, сообщает, что вопросы, описанные в Вашем обращении, относятся к компетенции Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Благодарим за активную общественную позицию.

Директор департамента правовой и международной деятельности

А. Ю. Безпрозванных»

На ту же резолюцию, поступившую в Минтруд России из Администрации Президента РФ, то же должностное лицо письмом № 19-5/00Г-17 от 24.01.2019 г. сообщило, что ответ на поставленные вопросы дан в предыдущем ответе от 11 января 2019 г. № 19-5/00Г-2.

Архив С. А. Пономарёва.

⁸ *Ввиду отсутствия ответа на это требование 27.02.2019 г. в Правительство РФ было направлено напоминание:*

«Председателю Правительства РФ. О нарушении законодательства при рассмотрении обращений граждан. 24 декабря 2018 г. Вам направлена резолюция массового митинга в городе Южно-Сахалинске. В п. 2.1. требовали завершения процесса денонсации части 2 статьи 9 Совместной советско-японской Декларации 1956 года, начатого Памятными записками Правительства СССР Правительству Японии от 27 января, 24 февраля и 22 апреля 1960 года; В п. 4 резолюции участники митинга потребовали «4. От Правительства Российской Федерации – принятия Правил публичного изображения территории Российской Федерации в целях противодействия картографической агрессии Японии, поддерживаемой отдельными российскими средствами массовой информации, а от Федерального Собрания Российской Федерации – введения административной ответственности за публичное (в СМИ или иным способом) искаженное изображение территории Российской Федерации, в частности, без территорий на которые официально претендуют другие государства. В нарушение закона об обращениях граждан ответа от Правительства по этим вопросам нет. Прошу дать ответ по существу и привлечь виновных в волоките к ответственности. Резолюцию повторно прилагаем.

27 февраля 2019 г.

По поручению участников митинга

Пономарёв Сергей Алексеевич.

Адрес для ответа: ropomarev-sa@yandex.ru.

Архив С. А. Пономарёва.

В связи с тем, что резолюция митинга 28.02.2019 г. была снова направлена аппаратом Правительства РФ в МИД РФ, Минтруд РФ, Правительство Сахалинской области, 21 марта 2019 г. в Правительство РФ было направлено следующее обращение:

«Председателю Правительства РФ МЕДВЕДЕВУ Д. А. «О нарушении аппаратом Правительства РФ Федерального закона «Об обращениях граждан РФ». Дважды аппарат Правительства РФ (№ И-135876 от 24.12.2018 г. и № И-18679 от 28.02.2019 г.) направляет резолюцию митинга в Южно-Сахалинске от 22.12.2018 г. в части предложения о принятии Правил публичного изображения территории Российской Федерации в целях противодействия картографической агрессии Японии, поддерживаемой отдельными российскими средствами массовой информации, – в ненадлежащие органы – вместо направления в Минэкономразвития РФ, в чьем ведении находится картография (Россреестр). Таким образом, на три месяца затягивается ответ по существу вопроса. Просим привлечь к ответственности нарушителей закона и дать ответ по предложению резолюции (пункт 4), необходимому для установления административной ответственности в новой редакции статьи 19.10 КоАП РФ. Повторно прилагаем резолюцию.

По поручению участников митинга

Пономарёв Сергей Алексеевич,

адрес для ответа ropomarev-sa@yandex.ru

Архив С. А. Пономарёва.

⁹ *Ответа нет.*

¹⁰ *Прокуратура РФ 29.12.2018 г. письмом № 72/1-790-2018 г., сообщила о направлении резолюции митинга в Прокуратуру Сахалинской области и в копии в Главную военную прокуратуру. Прокуратура Сахалинской области 14.02.2019 г. направила резолюцию митинга в Правительство Сахалинской области письмом № 7/2р-2019.*

Следственное управление ФСБ России письмом от 29.12.2018 г., отправленным 16.01.2019 г., уведомило, «что по указанным обстоятельствам не имеется оснований для принятия уголовно-процессуальных решений органами Федеральной службы безопасности». – Архив С. А. Пономарёва.

¹¹ Правительство Сахалинской области в лице и.о. первого заместителя руководителя аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области Вячеслава Николаевича И (И Сен Чер) 27.12.2018 г. направило резолюцию митинга в Администрацию г. Южно-Сахалинска. Администрация города Южно-Сахалинска письмом от 29.01.2019 г. № 01/1-12695-18-001 сообщила:

«Администрацией г. Южно-Сахалинска рассмотрена резолюция сахалинцев и курильчан, принятая на состоявшемся 22 декабря 2018 года митинге в защиту территориальной целостности Российской Федерации. В части вопросов, адресованных администрации города, сообщаем следующее.

Конституционное право граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования обеспечивается государственной защитой и предоставляет гражданам возможность свободно выражать и формировать мнения, выдвигать требования по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Порядок обеспечения реализации данного конституционного права регламентирован Федеральным законом Российской Федерации от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Принимая решения о согласовании публичных мероприятий (независимо от целей их проведения, выносимых на обсуждение вопросов), администрация города основывается на требованиях законодательства, регулирующего правоотношения в указанной сфере.

При этом, если организаторы публичных мероприятий не согласны с решениями, действиями (бездействием) должностных лиц администрации города, они могут обжаловать их в судебном порядке.

Также сообщаем, что идея размещения сквера героев русско-японской войны 1904–1905 годов на ул. Сахалинской, неподалёку от моста через реку Сусую, нашла широкую поддержку среди жителей Южно-Сахалинска. В марте 2018 года этот проект получил серебро народного рейтингового голосования (почти 5 тысяч голосов). Сразу после подведения итогов профильные структуры администрации утвердили план и сроки дальнейших действий. Это будет целый комплекс работ, рассчитанных до 2021 года включительно. Обустройство сквера начнется после завершения ремонта ул. Ленина (она включена в план на 2020 год) и моста через реку Сусую на ул. Сахалинской. В настоящее время уже заключен контракт и ведутся работы по проектированию этого моста. Ближе к середине лета, когда проект пройдет государственную экспертизу, будет объявлен конкурс на определение подрядчика. Мост планируется полностью перестроить, а также провести мероприятия по укреплению берегов реки Сусуи. Кроме того, будут организованы работы по строительству временного моста и объезда на период проведения работ, которые займут не менее полутора лет.

После этого начнется благоустройство самого сквера и непосредственно установка памятника – мемориала защитникам южного Сахалина от японской агрессии в 1904-1905 годах. В сквере проведут работы по озеленению, обустроят освещение, обновят пешеходные дорожки, заасфальтируют грунтовую дорогу, ведущую к частным жилым домам. А уже в этом году будет объявлен конкурс на лучший эскизный проект памятника среди профильных организаций, а также планируется внесение изменений в проект планировки в части увеличения площади под проектируемый сквер.

Первый вице-мэр, руководитель аппарата

А. В. Фризюк»

Ответ в архиве Пономарёва С. А.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

от 19.02.2019 г.

№ 5/4/37-7

О заявлении Сахалинской областной Думы

На основании пункта 1 статьи 18 Устава Сахалинской области, пункта 2 статьи 2 Регламента Сахалинской областной Думы Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять заявление Сахалинской областной Думы (прилагается).
2. Направить настоящее постановление Сахалинской областной Думы в «Российскую газету», «Парламентскую газету» для опубликования.
3. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).
4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Хапочкина А. А.

Председатель Сахалинской областной Думы

А. А. Хапочкин

«Губернские ведомости», 2019. – 27 февраля. – № 21 (5629).

**ЗАЯВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
от 19 февраля 2019 года**

Сахалинская областная Дума, исходя из положений Конституции Российской Федерации, на протяжении многих лет заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и ее субъекта – Сахалинской области.

Учитывая широкий общественный резонанс, вызванный этой темой, Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос жителей Курильских островов на предмет их личного отношения к территориальной принадлежности островов.

В опросе приняли участие 7695 человек, что составляет более двух третей от числа совершеннолетних граждан, проживающих на Курильских островах: о. Итуруп, о. Кунашир, о. Шикотан.

Опрос проходил открыто и гласно при участии средств массовой информации.

После подведения итогов опроса было установлено мнение курильчан: 96 процентов опрошенных однозначно высказались за то, чтобы все острова Курильской гряды находились под юрисдикцией России.

Сахалинская областная Дума поддерживает политику Президента Российской Федерации Путина В. В., направленную на сохранение территориальной целостности России, и заявляет: любые территориальные изменения, касающиеся Курильских островов, недопустимы, все домыслы по этому поводу необоснованны. Курильские острова – наши и останутся нашими навсегда! Жители Курильских островов высказали свою однозначную позицию, а временно исполняющий обязанности Губернатора Сахалинской области Лимаренко В. И. полностью ее поддерживают.

Сахалинская областная Дума вместе с Правительством Сахалинской области продолжают планомерную работу над дальнейшим социально-экономическим развитием Сахалина и Курил. Убеждены, что реальный рост благосостояния жителей островов – наша главная и достижимая задача!

Председатель Сахалинской областной Думы

А. А. Хапочкин

«Губернские ведомости», 2019. – 27 февраля. – № 21 (5629). Документ значитесь внесенным всеми депутатами Сахалинской областной Думы (28). Такой прием в парламентской практике применяется при наличии предварительного консенсуса для нивелировки авторства и использования в последующем в пропагандистских целях каждым из соавторов, получающих право числитель документ в своем активе.

Комментарий: Дмитракова Т. «Сахалинская Дума выступила с заявлением по поводу Курил» <https://rg.ru/2019/02/19/reg-dfo/sahalinskaia-duma-vystupila-s-zaiavleniem-po-povodu-kuril.html> – Российская газета, 2019, 19 февраля. Текст заявления: <https://rg.ru/2019/03/06/sahalin-zayavlenie-reg-dok.html> – Российская газета, 2019. – 6 марта.

№ 387

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.04.2019 г.

№ 5/11/137-7

Об утверждении рекомендации, принятой по результатам парламентских слушаний на тему «О праздновании Дня Победы во Второй мировой войне»

Заслушав информацию депутата Сахалинской областной Думы Болотникова А. А. о состоявшихся 11 апреля 2019 года в Сахалинской областной Думе парламентских слушаниях на тему «О праздновании Дня Победы во Второй мировой войне», на основании пункта 1 статьи 62 Регламента Сахалинской областной Думы и решения постоянного комитета Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению от 23 апреля 2019 года № 7 Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить принятую постоянным комитетом Сахалинской областной Думы по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению рекомендацию о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», предусматривающую установление дня воинской славы 2 сентября – Дня Победы во Второй мировой войне (1945 год).

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Губернские ведомости». Разместить настоящее постановление на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и на официальном сайте Сахалинской областной Думы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Хапочкина А. А.

И.о. председателя областной Думы

В. Е. Гомилевский

«Губернские ведомости», 2019. – 1 мая. – № 48–49 (5656–5657).

www.pravo.gov.ru Раздел: Постановления / Опубликовано 30.04.2019 г. <http://doc.dumasakhalin.ru/document5861.html>

№ 388

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

от 25.04.2019 г.

№ 5/11/138 -7

О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Сахалинская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального

закона «О днях воинской славы и памятных датах России» в Правительство Российской Федерации для получения заключения.

2. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» после получения заключения Правительства Российской Федерации.

3. Направить проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Архарову Ю. В. и Мезенцеву Д. Ф., депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Карлову Г. А. с просьбой поддержать указанный законопроект.

4. Предложить депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Карлову Г. А. представлять Сахалинскую областную Думу при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на председателя Сахалинской областной Думы Хапочкина А. А.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

В. Е. Гомилевский

Публикуется впервые. Копия в архиве Пономарева С. А. Депутаты, внёсшие документ на рассмотрение Думы: Болотников А. А., Хапочкин А. А., Саитов О. Э., Гомилевский В. Е., Баранов В. Н., Бондарев С. В., Круглик А. В., Поляков А. В., Выголов Ю. Ф., Козлов М. Г., Лотин Е. В., Флеер Д. А. Правительство РФ 22.07.2019 г. № 6631п-П4 дало отрицательное заключение на законопроект. Симптоматично, что Дума не стала назначать своего представителя по законопроекту.

№ 389

Вносится Сахалинской областной Думой

Проект №

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995 г., № 11, ст. 943; 2005 г., № 1, ст. 26; № 30, ст. 3109; 2006 г., № и, ст. 1777; 2007 г., № 10, ст. 1149; № 44, ст. 5279; 2009 г., № 15, ст. 1781; 2010 г., № 23, ст. 2787; № 30, ст. 4001; № 49, ст. 6416; 2012 г., № 14, ст. 1550; № 27, ст. 3586; № 29, ст. 3995; № 53, ст. 7610; 2013 г., № 44, ст. 5634; 2014 г., № 45, ст. 6150; № 49, ст. 6922; 2018 г., № 32, ст. 5129) следующие изменения:

- 1) статью 1 дополнить абзацем девятнадцатым следующего содержания: «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год).»;
- 2) в статье 1¹ абзац двенадцатый признать утратившим силу.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль

№

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹
Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» направлен на совершенствование общественных отношений в области законодательного установления дней воинской славы и памятных дат России.

Основаниями для внесения проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» являются правовые основы, заложенные в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 года № Пр-2976, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640, Основах государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2030 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 20 декабря 2016 года № 696, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646, рекомендация состоявшихся 11 апреля 2019 года в Сахалинской областной Думе парламентских слушаний на тему «О праздновании Дня Победы во Второй мировой войне», мнение общественности.

Предлагается внести в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» изменения, дополнив статью 1 абзацем девятнадцатым следующего содержания: «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год)», и признав утратившим силу абзац двенадцатый статьи 1¹, относящий эту дату к числу памятных дат («2 сентября – День окончания Второй мировой войны»).

Обоснованиями выбора даты 2 сентября являются следующие факты и их значение в истории России:

1) именно в этот день советский представитель скрепил своей подписью Акт о безоговорочной капитуляции Японии, одного из союзников Германии во Второй мировой войне;

2) победоносные Маньчжурская стратегическая операция Красной Армии, Курильская десантная операция и Южно-Сахалинская наступательная операция (1945 г.) явились итоговыми боевыми операциями Второй мировой войны, в результате которых были сформированы нынешние границы Российской Федерации;

3) по итогам Второй мировой войны за подвиги и боевые отличия в ходе войны с Японией 308 тысяч человек награждены орденами и медалями непосредственно, в том числе около 100 человек – званием Героя Советского Союза, 1 831 000 человек награждены медалью «За Победу над Японией»;

4) государственная оценка победы над Японией была дана в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года, которым установлен день всенародного торжества – Праздник Победы над Японией.

Принимая во внимание, что победы закреплены законодательно как дни воинской славы, логичным продолжением в перечне славных дат стало бы законодательное закрепление дня воинской славы России 2 сентября.

Соседство с Японией, развивающееся сотрудничество с ней в разных сферах деятельности не позволяют жителям Дальневосточного региона оставаться равнодушными к особенностям внешнеполитических отношений с этой страной. Несмотря на позитивные тенденции в развитии взаимоотношений между нашими странами, Япония не отказывается от территориальных претензий к России. Более того, в этой стране законодательно часть российской территории объявлена принадлежащей Японии (закон о специальных мерах по содействию решения проблемы северных территорий).

Полагаем принципиально важным отнести предлагаемую дату именно к дням воинской славы и применить термин «Победа».

Во-первых, восстанавливается историческая справедливость и адекватность оценки подвигов наших воинов.

Во-вторых, дается позитивная оценка самого факта присоединения к нашей стране южного Сахалина и Курильских островов, обеспечивается необходимая преемственность истории нашей Родины, укрепляются традиционные духовно-нравственные ценности, исторические основы и патрио-

тические традиции, связанные с защитой Отечества, дается символическая гарантия суверенитета, территориальной целостности и неизменности границ России в данном регионе, стимулируются патриотические чувства военнослужащих и будущих воинов.

В-третьих, обеспечивается защита культурного суверенитета Российской Федерации от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия.

В-четвертых, повышение законодательного статуса даты с «памятного дня» до «дня воинской славы» позволит в соответствии со статьями 2 и 3 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» более организованно создавать и сохранять мемориальные музеи, устанавливать и благоустраивать памятники, увековечивающие данный день воинской славы России, сохранять и обустраивать территории, исторически связанные с подвигами российских воинов.

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» будет осуществляться за счет средств федерального бюджета.

И.о. председателя Сахалинской областной Думы

В. Е. Гомилевский

Публикуется впервые. Архив Сахалинской областной Думы.

№ 391

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 26 апреля 2019 г. № 840-р

Москва

В соответствии с Федеральным законом «О наименованиях географических объектов» и на основании предложения Сахалинской областной Думы, а также для увековечивания памяти старшего лейтенанта, командира десантного судна Тихоокеанского флота Гурьева В. П. присвоить наименование «мыс Гурьева» безымянному мысу с координатами 50°50,8' северной широты и 156°29,5' восточной долготы, расположенному на острове Шумшу на территории Сахалинской области.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

<https://rulaws.ru/goverment/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-26.04.2019-N-840-r/>

<https://lawnotes.ru/pravitelstvo/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-26.04.2019-N-840-r/>

В Сахалинскую областную Думу материалы об именовании безымянного мыса именем Гурьева В. П. внесены Сахалинским отделением Русского географического общества.

№ 392

ОБРАЩЕНИЕ

**к Председателю Российского военно-исторического общества, министру культуры
Российской Федерации В. Р. Мединскому «О праздновании 75-й годовщины Победы
над Японией» от 10 июля 2019 г.**

Уважаемый Владимир Ростиславович!

В 1945 году наша страна одержала две больших победы. Одна – весной – над Германией и ее европейскими сателлитами. Другая, – осенью – над азиатским хищником – милитаристской Японией. В ходе войны с Японией советскими войсками освобождены северо-восточный Китай, Корея, южный Сахалин, отторгнутый у России в 1905 г., Курильские острова, сформировалась современная российская граница на Дальнем Востоке. Более 90 человек стали за эту войну Героями Советского Союза, более 300 тысяч награждены боевыми орденами. Маньчжурская стратегическая операция – шедевр военного искусства по размаху, срокам, малым потерям наступающих, общей эффективности. Для всего мира, в том числе и для союзников по коалиции (США, Великобритании) был тогда очевиден решающий вклад СССР в скорую капитуляцию Японии.

В честь каждой из побед государством учреждена медаль. На медали «За Победу над Германией» Верховный Главнокомандующий смотрит на запад, а на медали «За Победу над Японией», которой награждены 1,8 млн. человек, – на восток.

Указами Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 и 2 сентября 1945 г. дни 9 мая и 3 сентября объявлены днями всенародного торжества – праздниками Победы над Германией и Японией («Ведомости Верховного Совета СССР» 1945 г., № 26, № 61, «Правда» № 211 (9982), понедельник, 3 сентября 1945 г.). Постановлено было считать эти дни нерабочими.

В 1947 году указами Президиума Верховного Совета СССР статус нерабочего дня с 3 сентября и 9 мая был снят, однако оба праздника сохранили свое победное название («Ведомости Верховного Совета СССР» 1947 г. № 17; «Известия», 24 декабря 1947 г. № 302 (9524).

Неотмененные акты законодательства СССР входят в правовую систему Российской Федерации как правопреемницы Советского Союза. В Постановлении Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» № 2014-1 было определено, что на территории РСФСР нормы бывшего Союза ССР применяются в части, не противоречащей Конституции РСФСР, законодательству РСФСР и данному Соглашению. («Ведомости СНД и ВС РФ», 19.12.1991 г., № 51, ст. 1798 (Постановление).

По сообщению из Совета Федерации ФС РФ от 28 мая 2019 г. № 3.4-32/1014 Указы Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. и 7 мая 1947 г. сохраняют свою юридическую силу.

Общественность Сахалинской области, научное сообщество, обычные граждане, посещающие музейно-мемориальный комплекс «Победа», обеспокоены тем, что подготовка к празднованию 75-й годовщины Победы над Японией в масштабах России не ведется. Нам справедливо задают вопрос: «Разве с Японией воевали только северный Сахалин и Камчатка, а не вся страна?».

В этой связи просим Вас инициировать дополнение Указа Президента Российской Федерации № 211 от 9 мая 2018 г. «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне» и плана мероприятий по его исполнению, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 2660-р от 1 декабря 2018 г., комплексом мероприятий, связанных с выполнением Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. (в редакции УПВС СССР от 7 мая 1947 г.)

Это послужит активизации патриотической работы в масштабах России, делу преемственности в воспитании молодежи, повысит авторитет армии, восстановит справедливость в отношении участников Второй мировой войны, воевавших на востоке нашей страны, продемонстрирует гордость государства и народа за возвращение южного Сахалина и Курильских островов, нерушимость границ Российской Федерации, укрепит международно-правовые позиции России.

Приложения: газета «Правда», 1945 г. – 3 сентября. – № 211 (9982) с текстом Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. «Об объявлении 3 сентября Праздником Победы над Японией»; письмо Аппарата Комитета Совета Федерации по международным делам от 29 мая 2019 г. со справкой Правового управления Аппарата Совета Федерации о юридической силе Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. «Об объявлении 3 сентября днём всенародного торжества – праздником Победы над Японией».

Председатель Сахалинского регионального отделения Российского военно-исторического общества	Ю. А. Филипенко
Председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества	С. А. Пономарёв
Председатель Сахалинского регионального отделения ООД «Поисковое движение России»	А. Н. Бандура
Председатель Совета ветеранов Сахалинской области	З. В. Гльговер
Председатель Координационного Совета Сахалинской областной общественной организации «Сахалинская гвардия»	Н. В. Бондаренко
Председатель Межрегионального общественного движения «За территориальную целостность России. Русские Курилы», д.и.н., профессор	А. А. Кошкин

Копия в архиве Пономарева С. А.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АВН – Академия военных наук
АН – Академия наук
АО, А/О – акционерное общество
АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион
БМРТ – Большой морозильный траулер
в.д. – восточная долгота
влк. – вулкан
ВВС – Военно-воздушные силы
ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВМВ – Вторая мировая война
ВМФ – Военно-морской флот
ВМС – Военно-морские силы
ВНИИПИИстромсырьё – Всероссийский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по проблемам добычи, транспорта и переработки минерального сырья в промышленности строительных материалов
ВОВ – Великая Отечественная война
ВС – Верховный Совет
ВСНП – Всекитайское собрание народных представителей
в т.ч. – в том числе
ВЭС – Ветроэнергостанция
ВЯС – ЧСО – Всеяпонский Совет по развитию связей с четырьмя северными островами
ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения
ГА – Генеральная Ассамблея
ГД – Государственная Дума
ГБУ – Государственное бюджетное учреждение
ГеоТЭС – Геотермальная электростанция
ГИАСО – Государственный исторический архив Сахалинской области
Г/кал – гигакалория
ГлавПЭУ – Главное планово-экономическое управление Сахалинского облисполкома
ГО – Городской округ; Гражданская оборона
ГО и ЧС – Гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций
ГПУ – Главное правовое управление
ГРУ – Главное разведывательное управление
ГСМ – Горюче-смазочные материалы
ГТРК – Государственная телерадиокомпания
ГТК – Государственный таможенный комитет России
ГУВР МО – Главное управление воспитательной работы Министерства обороны
ГШ – Генеральный штаб
ГЭС – Гидроэлектростанция
ДВЖД – Дальневосточная железная дорога
ДВНЦ – Дальневосточный научный центр
ДВВ округ – Дальневосточный военный округ
ДВО – Дальневосточный военный округ
ДВФУ – Дальневосточный федеральный государственный университет
Док. – Документ
д/э – Дизельэлектроход
ДЭС – Дизельная электростанция
ЖКХ – Жилищно-коммунальное хозяйство

ИТАР-ТАСС – Информационное агентство России «ТАСС» (официально Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)) (аббревиатура названия: Телеграфное агентство Советского Союза) — центральное государственное информационное агентство России.

КДВО – Краснознамённый Дальневосточный военный округ

К.и.н. – Кандидат исторических наук

КОГИЗ – Книготорговое объединение государственных издательств

КПП – Контрольно-пропускной пункт

КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

КЭУ – Квартирно-эксплуатационное управление

КЭЧ – Квартирно-эксплуатационная часть

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

ЛДПР – Либерально – демократическая партия

М – магнитуа

м. – мыс

МВД – Министерство внутренних дел

МВК – Межведомственная комиссия

МВт – миллион ватт

МГА СССР – Министерство гражданской авиации СССР

МГБ – Министерство государственной безопасности

МДСМ – Малое добывающее судно – морозильщик

МИД – Министерство иностранных дел

МКГ – Малая Курильская гряда

ММФ – Министерство морского флота

МО – Министерство обороны; муниципальный округ

МФО – здесь – Межведомственная финансовая отчетность

МЧС – Министерство чрезвычайных ситуаций

МЭРТ – Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации

НИОКР – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

НК – Нефтяная компания

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел

НПК – Научно– производственный комплекс

о. – остров

ОАО – Открытое акционерное общество

Облоно – Областной отдел народного образования

ОГП – Опасные геологические процессы

ОИК – Областной исполнительный комитет, облисполком

ОК – Областной комитет

ООН – Организация Объединенных Наций

ООО – Общество с ограниченной ответственностью

п. – посёлок

ПАК, ПАГ – Плиты аэродромные (К, Г – модификации)

ПИР – Проектно-изыскательские работы

ПКФ – Производственно-коммерческая фирма

пр. – пролив

ПРО – Противоракетная оборона

ПСБ – здесь – Промстройбанк

ПТУС – Производственно-техническое управление связи

РайФО – Районный финансовый отдел

РАЕН – Российская академия естественных наук

РАН – Российская академия наук

РВСН – Ракетные войска стратегического назначения

РГО – Русское географическое общество
 РОВД – Районный отдел внутренних дел
 РОО – Региональная общественная организация
 р.п. – рабочий посёлок
 РПЦ – Русская православная церковь
 РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
 РТС – Радиотелевизионная станция
 РФ – Российская Федерация
 с. – село
 СахГУ – Сахалинский государственный университет
 СахКНИИ – Сахалинский комплексный научно – исследовательский институт
 СахНИРО – Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии
 СахУГКС – Сахалинское территориальное управление по гидрометеорологии и контролю окружающей среды
 СДЯВ – Сильнодействующие и ядовитые вещества
 СЗ – Суженое заседание (исполкома)
 СКБ САМИ – специальное конструкторское бюро средств автоматизации морских исследований
 СНГ – Союз независимых государств
 СОСНД – Сахалинский областной Совет народных депутатов
 СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет
 СРОО – Сахалинская региональная организация
 СРП – Соглашение о разделе продукции
 СССР – Союз Советских Социалистических Республик
 СФ – Совет Федерации
 США – Соединенные Штаты Америки
 с.ш. – северная широта
 СЭЗ – Свободная экономическая зона
 СЭС – Санитарно – эпидемиологическая служба
 т.г. – текущего года
 тн – тонна
 ТПО – Территориальное производственное объединение
 ТУ – Территориальное управление
 ТЭО – Технико-экономическое обоснование
 Т/х – Теплоход
 ТЭС – Теплоэлектростанция
 УК – Уголовный кодекс
 УКС – Управление капитального строительства
 ФАУФИ – Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом
 ФГБУН – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
 ФЗ – Федеральный закон
 ФКЗ – Федеральный конституционный закон
 ФПС – Федеральная пограничная служба России
 ФС РФ – Федеральное Собрание Российской Федерации
 ФСБ – Федеральная служба безопасности России
 ФЦП – Федеральная целевая программа
 ЦБ – Центральный банк
 ЦГА – Центральный государственный архив
 Хок – ЧСО – Хоккайдский Совет по развитию связей с четырьмя северными островами
 ЦК – Центральный комитет
 ЭВАОЗТ – Эксплуатационно – внедренческое акционерное общество закрытого типа
 ЮСПК – Южно-Сахалинский педагогический колледж

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абакумов А.В. 518
Аболтин В.Я. 89
Абросимов 55
Абэ (Абе) Синдзо 34, 532, 533
Авдюков М.А. 175
Аверин В.Н. 313
Агаширинова В.Ю. 528, 531
Агапов Б.Н. 430, 460
Аксёнов А.П. 19, 22, 52, 90, 94, 97, 99, 102, 103, 104, 105, 197, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 116, 118, 119, 120, 121, 125, 126, 127, 128, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 141, 142, 143, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 166, 170, 175, 176
Алборов П.М. 274
Алегедпинов Я.Ж. 182
Алексеев А. 382, 385
Алексий Второй 30, 347
Андреев В.Н. 518
Андреев И.В. 182
Андреев Ю.И. 478
Анкудинова 61
Антонов 61
Антонов В.С. 145, 174
Ара Тетцуо 345
Арая М. 234, 235
Арефьева Л.С. 3, 53, 54, 55, 108, 118, 127, 139, 166, 176, 178, 201, 202, 204, 207, 208, 215, 2216, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 228, 229, 230, 245, 247, 251, 256, 257, 263, 264, 267, 269, 270, 271, 272, 273, 275
Арнольд 68
Арсентьев А.Г. 518
Арсентьева З.П. 80
Арсеньев Н.В. 144, 145, 146, 147
Архаров Ю.В. 542
Атласов В.В. 194

Б

Бабурин С.Н. 127, 359, 385, 394, 396, 518
Бабушкина З.П. 139, 140, 144, 145, 147
Базанов С.А. 238
Баранов В.Н. 518, 542
Барановский 77
Басыгысов В.Н. 425
Балуевский Ю.Н. 357
Балюк А.Е. 94, 105, 180, 257
Бандура А.Н. 545

Бейкер Дж. 43, 50, 297
Белоконь 9, 77
Белонососов В.И. 30, 131, 144, 146, 152, 161, 191, 193, 499, 518
Белоусенко В.В. 518
Белоусов В.Н. 30, 346, 352, 359, 366, 377, 385, 439, 518
Бернев С.К. 518
Бесков С.К. 528, 531
Беспозванных Л.Ю. 538
Бирюков Ю.С. 420
Блажко Б.Л. 518
Блуднов М.Ф. 518
Бобков А.М. 528
Богданова А.З. 518
Богданчиков С.М. 54, 237
Богомоллов В.А. 12, 131, 144, 146, 147
Болотников А.А. 17, 49, 359, 366, 377, 379, 382, 385, 390, 439, 456, 459, 503, 504, 509, 512, 516, 522, 532, 541, 542
Болотников А.Ф. 257, 258, 353, 419, 421
Болотников В.А. 353
Болотников Ф.В. 353
Болсун А.Н. 264
Болховитин Е.В. 174
Бондарев В.Ф. 30, 330, 346, 352
Бондарев С.В. 542
Бондаренко А.Ю. 518
Бондаренко Н.В. 545
Боос Г.В. 54, 394, 396
Борисов 58, 61
Борисов Б.Б. 352, 359, 385, 439
Бородин А.Н. 112
Бородин Л.А. 518
Бородко А.В. 47, 433, 443, 444, 446, 453, 466
Бочарова Е. 400
Бояркин В.Д. 519
Бражник А.В. 519, 528, 531
Бражник Т.И. 519
Братыненко Д.Ф. 495
Бровко П.Ф. 51, 519
Булгаков В.В. 460
Бунко Е. 153
Бурдуков П.Т. 290, 300
Бурков В.М. 144, 162, 163, 366, 385, 439
Бутаков К.Ю. 521
Буш Д. 398
Бычков Г.Г. 519

В

Вавилов С.В. 352
Вайно А.Э. 55, 505
Вайно Э.К. 55
Валуев В.П. 519
Варенников В.В. 366, 385
Варенников В.И. 394, 396
Василевский А.М. 497
Василенко В. 260
Василик В.В. 519
Васильев А.Б. 144, 182
Васильев В. 236, 237
Васильев В.А. 345, 358, 400, 467, 500
Васильев Т.Л. 519
Васильева О. 202
Ватанабэ 136
Вахрин И.Г. 519
Вахрин С.И. 519
Вахтин В.М. 134
Ведяев А.Ю. 519
Велихов Е.П. 54
Верховский А.Г. 512
Вилков Н.А. 9, 89
Винник А.Г. 519
Вишневский Н.В. 51, 482
Вишневский Я. 303, 304, 305
Власов А.Т. 82, 84, 94
Внуков К. 351, 360, 382, 383, 384
Войтинский Г.Н. 89
Войтович В.И. 80
Волох Ф.Ф. 119, 120, 150
Волошин А.С. 303
Вольский А.И. 54
Воронин Л.А. 11, 94, 112
Выголов Ю.Ф. 519, 522, 532, 542
Высоков М.С. 3, 53, 196, 197, 257
Вышковская Т.А. 99

Г

Гаврилов В.В. 519
Гаврин А.С. 237
Гаер Е. 99
Гайдар Е.Т. 164
Галичанин Е.Н. 394, 396, 424, 425
Гапоненко К.Е. 499, 528, 531
Гардер О.И. 133
Гареев М.А. 519
Гармашов А.В. 48, 118, 126, 131, 157
Гартунг В.К. 394, 396
Гассиев З.Н. 337
Гета К.Н. 133
Гладкова С.М. 528

Гладышев А.И. 87, 88, 89
Глухов В.В. 111, 121, 126, 133
Гльоговер З.В. 522, 545
Гнечко А.Р. 10, 89, 491, 500, 508, 516
Говоров В. 398
Годунов В.П. 231
Головин 136
Головнин В. 203
Гольцев 82
Голуб А. 72
Гомилевский В.Е. 133, 138, 146, 158, 191, 257, 499, 541, 542, 544
Гомилевский П.В. 405
Горбачев М.С. 18, 19, 28, 34, 49, 55, 107, 109, 114, 117, 118, 260, 287, 310, 312, 316, 478, 526, 529
Горбачев С.П. 519
Горбенко А. 295, 301, 303, 433, 443, 453
Горегляд В.П. 27, 250, 265, 279, 294, 300, 306, 320, 324
Горностаева И. 236, 237
Горчаков А.М. 506
Горшечников В.П. 55, 197, 201, 224, 238, 239, 305, 505
Горшунова Л.Ф. 519
Гранберг 170
Греф Г.О. 237
Гридяева М.В. 3, 56, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 103, 110, 125, 130, 173, 180, 182, 183, 184, 194, 196, 203, 212, 236, 238, 244
Громыко А.А. 491, 500, 508
Грошева 84
Груздев В.Н. 519
Грызлов Б.В. 337, 358, 373, 394, 403, 410, 415, 441, 444, 450, 451, 455, 460, 469, 470, 472, 473, 474, 485, 486, 487
Гудыма Н.И. 107, 107, 144, 146, 147, 174
Гузанов А.А. 447
Гузь В. 399
Гулий В.В. 119, 170
Гульченко А.Н. 519
Гуров А.И. 27, 293
Гурьев В.П. 544

Д

Даниил, епископ Сахалинский и Курильский 27, 294
Данилов 353
Дачилов Н.Н. 126
Деменков М.В. 328
Демуринов М.В. 528, 530
Денисов В.К. 417

Дердуга М. Л. 145, 161
Деревянко К. Н. 491, 500
Дин Ю.И. 3, 51, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 103, 110, 125, 130, 173, 180, 182, 183, 184, 190, 194, 196, 203, 212, 236, 238, 244
Джапаридзе В.А. 8, 58, 59, 61, 70, 76
Добрусин Г.В. 419, 420
Долгин 82
Долгих В.М. 267, 274, 331
Долгих Н.П. 181, 439, 519
Долин 164
Донской Д. 320
Драгунова Л.В. 3, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 97, 103, 110, 125, 130, 173, 180, 182, 184, 190, 194, 203, 212, 236, 238, 244
Дружинин Я.Г. 94
Дубов В.М. 180
Дудоров Н.А. 48, 121, 123, 126
Думас Эмиль 304
Дымарский 302
Дьяконов А.А. 89

Е

Евсеев В.И. 519
Еголаев А.Ф. 92
Елисейкин С.А. 425
Ельцин Б.Н. 4, 10, 19, 20, 22, 23, 24, 28, 34, 35, 37, 38, 40, 42, 44, 52, 99, 102, 103, 107, 117, 125, 126, 137, 138, 139, 150, 154, 162, 184, 198, 204, 207, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 223, 224, 226, 228, 229, 230, 260, 310, 312, 316, 354, 355, 372, 438, 471, 478, 486, 510, 514, 526, 529
Емельянов А.О. 58, 61, 62, 63, 64, 69, 71, 72, 73, 76, 77, 89
Ермаков 62
Ермаков Н.А. 224
Ерохин В. 443
Ефанов В. 528, 531
Ефимов А. 440
Ефремов В.И. 43, 300, 301, 303, 306, 307, 308, 309, 315, 320, 323, 324, 325, 326, 331, 332, 334, 335, 336, 337, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 348, 349, 354, 367, 369, 370, 372, 375, 378, 379, 389, 390, 394, 399, 401, 404, 405, 408, 410, 411, 413, 417, 418, 419, 423, 426, 427, 430, 431, 432, 445, 448, 456, 460, 461, 463, 464, 465, 468, 469, 470, 471, 472, 476, 481, 483, 486, 487, 490, 501, 503, 512, 515, 516

Ж

Ждакаев И.А. 27, 29, 38, 46, 213, 217, 218, 229, 230, 232, 233, 238, 245, 250, 265, 290, 294, 300, 301, 306, 311, 312, 320, 324, 330, 334, 337, 348, 358, 367, 378, 382, 394, 396
Ждакаева Н.И. 519
Жесткий С. 537
Жигайло В.Н. 12, 99, 108, 132, 133, 138, 155, 170
Жильцов 58, 60, 61
Жиляков 61
Жириновский В.В. 27, 358, 396, 483
Жук А.В. 503, 504
Жуков А.Д. 50, 373, 375, 396, 403, 424

З

Заварушкин В.Н. 10, 12, 48, 90, 100, 107, 114, 119, 126, 158
Заварзин В.М. 328, 394, 396, 424, 430, 473
Задонский Тихон 511, 523
Задорнов М.М. 38
Зайцев В.В. 94, 117, 118, 131, 134, 137, 138, 139, 140, 160, 176, 178
Залепухин Н.П. 290, 300
Замош А.Я. 12, 92, 111, 112, 119, 159, 164, 165
Захаревич С.А. 519
Захаров А.С. 61
Захаров В.А. 82, 84, 87, 88, 89
Захарчук Н.А. 503, 504
Зверев В.Н. 90, 100
Зема В. 203
Землюк С.В. 298
Зенкин А.М. 503, 504
Зенкович В.П. 501, 516
Зиланов В.К. 51, 52, 519, 522, 524, 525, 530
Зимонин В.П. 51, 52, 519, 528
Зиновьев А.П. 519
Зливко Г.А. 197, 219
Злобин Т.К. 197
Зорькин В.Д. 357
Зыкова Т. 47, 466
Зубков В.А. 464, 466, 468
Зюганов Г.А. 358, 394, 396

И

И Сен Чер (Вячеслав Николаевич) 539
Ибрагимов А.Г. 519
Ивакин В.И. 94
Иванов С.В. 483
Иванов В.И. 126, 165, 169

Иванов И.С. 28, 224, 226, 227, 228, 269, 299, 312, 460
Иванов С.Б. 357, 396, 412, 416, 419, 420, 438, 449, 460
Иванова Ж.Я. 329, 466, 471, 472, 474, 475
Иванова С.В. 17, 30, 274, 329, 352, 359, 366, 377, 385, 419, 421, 430, 439, 456, 459, 460, 519, 522
Иванченко Г.К. 118, 144, 145
Ивер В.М. 290, 300
Ильичев П.И. 9, 89
Илюхин В.И. 214, 290, 300
Илюхин Н.А. 528
Ионафан 203
Исаев А.К. 370, 373, 394, 396, 403
Исайкина А.В. 3, 130, 173, 180, 182, 183, 190, 194, 196, 212, 236, 238
Исхаков К.Ш. 430, 444, 445, 460

К

Кавагути Е. 28, 299
Казаков В.Ф. 141
Казаков Н.А. 531
Казанцев 8, 60, 69
Кайфу Тосики 114, 260
Калинин В. 77
Калинин В.И. 519
Камышов 82
Капица 501
Каплан 152
Карепкин С.П. 439, 461
Карлов Г.А. 392, 542
Карлсон 152
Карпман И.И. 419, 420
Карпова В.В. 197
Касивакура К. 235
Касторнов С.И. 206, 235, 358
Касьян Л.К. 236, 237
Касьян И. 51
Касьянов М.М. 233, 279, 296, 297, 303
Катаяма 66
Катков В.В. 93
Ким А.Н. 3, 130, 173, 180, 182, 183, 184, 190, 194, 196, 203, 212, 236, 238, 244
Ким Тэ Хон 377
Ким Чан Ок 3, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 103, 110, 125, 130, 180, 182, 183, 184, 190, 194, 196, 203, 212, 236, 238, 244
Киреев Н.Р. 519, 528, 531
Кислицин А.С. 354, 355, 357, 392, 412, 415, 416, 432, 434, 435, 448, 450, 455, 501

Климов Д. 404, 405
Клочков Д.Н. 519
Клюс В.А. 425
Кнорозов Ю.В. 501, 516
Кныш 124
Коваль И.М. 354, 405
Кожемякин В. 185
Кожемяко О.Н. 53, 523, 524
Козлов М.Г. 542
Козырев А.В. 103, 117, 133, 135, 138, 160, 316
Коидзуми Д. 29, 258, 311, 312, 313, 344, 356, 357, 398, 406, 408
Кокарев Ю.И. 519
Колесников М.Д. 76
Кольцов К.Б. 258, 353
Комышев В.П. 519
Коно И. 237
Копылевич 76
Кордов В.В. 94, 145
Корельский В.Ф. 519
Коробцов 60, 71
Королев А.А. 107, 131, 144
Королев В.Ф. 131, 138
Коротков В.В. 519
Коршунова Н.Д. 484, 503, 504, 512, 522
Корякин 60
Косаренко А.А. 353
Костанов А.И. 119, 193,
Костиков В. 436, 437, 438, 440
Кочетков Г.Т. 144, 146, 175
Кочнев А.А. 516, 522, 523
Косачев К.И. 358, 392, 396
Кошкин А.А. 51, 52, 127, 507, 520, 528, 531, 545
Кравцов В.С. 119
Красногоров Г.А. 520
Краснояров Е.А. 182
Красов А.Л. 50, 500
Крашенинников П.В. 394, 396
Криворучко А.М. 89
Круглик А.В. 542
Крузенштерн И.Ф. 89, 203
Крупнов А.Г. 520
Крупнов Ю.В. 520
Крылов Н.И. 7, 8, 59, 61, 65, 71
Крюков Д.Н. 62, 69, 71, 89
Кубынин 59
Кудрявцев В.Ф. 197
Кудряшов А.Ф. 520
Кузик Л. 77
Кузин А.Т. 499
Кузнецов А.А. 526
Кузнецов А.Т. 478
Кузнецов Д.П. 92

Кузнецов О.П. 197
Кузьменко А.И. 462, 463
Кулагин К.В. 528
Кунадзе Г. 120, 158, 316
Кутелёв А.К. 528, 530
Куроода Ё. 275, 284
Куроода Тосио 345
Кутузов М.И. 322
Кучер А.И. 119, 159, 160, 164

Л

Лагунов 58, 69
Лавров С.В. 30, 31, 32, 349, 351, 355, 356, 376, 380, 381, 382, 390, 406, 433, 485, 509, 531, 532
Латышев В.М. 90
Латышев И.А. 44, 52, 149, 150, 165
Латышева Н.А. 132, 133, 165
Лашкул В.Ф. 520
Лебедев И.В. 483
Лебедев С.Н. 359, 380
Левашневич Ф.Е. 258, 353
Левит 59, 61
Левитин И.Е. 444, 452, 453
Ленин В.И. 68, 70, 89, 334, 521, 539
Лесин М.Ю. 45, 295
Лисицина Е.Н.
Ли Дже (Чже) Чун 269, 271
Ли Чжун Хва 271
Ли Юлия 528
Лимаренко В.И. 49, 540
Литвинов Н.И. 414, 522
Логинов А.В. 38, 373, 403
Ломоносов 55
Лосев К.В. 146
Лосиков В.Т. 522
Лосюков А.П. 25, 27, 249, 269, 272, 273
Лотин Е.В. 520, 522, 542
Лубенченко 157
Лужков Ю.М. 54, 332, 333, 381, 429
Лукьянов А.И. 36, 55
Лукьянов М.В. 197, 206
Лупачев В.П. 520
Лушников В.Ф. 520
Ляпишева А.М. 197

М

Макартур 5, 267, 270, 384, 385, 428, 440
Мазур В.С. 520
Мазур Ежи 303, 304
Максимов А.Б. 520
Мао Цзедун 346
Максутов В.С. 22, 37, 181, 183, 184, 185

- Малахов И.П. 23, 29, 49, 53, 231, 232, 332, , 336, 382, 419, 420, 434
Малков В.В. 520
Малыгин Ф.А. 85, 86
Малышев 135
Манчилина Е.А. 491
Маргелов М.В. 358, 433
Марисов А.И. 30, 4929, 330, 346, 350, 352, 263, 414
Маркова Н.П. 257
Маркс К. 70
Масюк Е. 274
Махнева Е.С. 520
Медведев Д.А. 40, 54, 456, 471, 474, 479, 484, 509, 516, 538, 544
Медведева Л.Н. 528
Мединский В.Р. 524, 544
Мезенцев Д.Ф. 512, 542
Мельник Д.Н. 8, 58, 62, 65, 71, 73, 76
Мельниченко И.П. 134
Мещеряков Г.В. 520
Мингазова И.В. 528
Миненко В.К. 528
Минервин И.Г. 528
Минин К. 321
Мионов А.П. 520
Мионов С.М. 28, 296, 297, 310, 358, 394, 404, 415, 441, 444, 455, 460, 469, 470
Митрофанов А.В. 213, 214, 290, 300, 402
Митрофанов С. 436, 437, 440
Михаил Архангел 501
Михайлов С.А. 119
Мишута Ю.Н. 90, 122, 135, 138, 145, 147
Моднов И.С. 520
Мозолевский В.П. 93
Молчанов К.Я. 528, 530
Моргулов И. 510
Мори Ё. 25, 29, 54, 245, 247, 249
Мори И. 234
Морозов О.В. 394, 396, 433
Москвичев Е.С. 443
Мужчинин С.Е. 520
Мухин В.Л. 100, 104, 106, 144, 145, 163
Мясников В.С. 520
- Н**
- Набатов А.Л. 520
Нагорный В.В. 393
Надсадин А. 11, 123
Назаров В.Л. 460
Назаров О.Г. 520
Наздратенко Е.И. 22, 27, 53, 180, 181
Наседкина О.В. 528
Нахимов П.С. 322, 334
Невельской Г.И. 203, 498
Невский Александр 321
Недорез Ю.И. 30, 47, 329, 346, 352, 478, 491, 520, 528, 531
Немцов Б.Е. 42, 43, 44, 213, 214, 225, 283, 319, 339, 505
Нечаева В.В. 528
Нечунаев С.А. 30, 330, 346, 352
Ни А.Н. 393
Никитин А. 374
Никитина И.Ю. 520
Никифоренко Ю.В. 290, 300
Николай Первый 349
Новиков 58, 61
Носов В.Н. 484, 504
- О**
- О Тин Ха 359, 366, 377, 385
Обрядин Ю. 308
Обути К. 22, 44, 219, 220, 221, 228
Овчинников В. 302
Озеров В.А. 247, 271.
Окада К. 488
Окуда Х. 54
Онищенко Н.И. 126, 175
Ооя К. 205
Опасов Е.К. 520
Орешета М.Г. 522
Осипов Л.М. 133
Осокин Б.А. 264
Оськина Н.Ф. 354
- П**
- Павленко В.С. 142
Павлов А.И. 528
Павлов В.С. 11, 109, 112, 113, 123
Панов А. 25, 55, 249, 272, 277, 505
Панков Н. 38, 336, 341, 342, 343, 374, 412, 416
Папиренко Е.В. 232
Парфенов С. 127, 128,
Патрушев Н.П. 359, 380, 419, 420, 444, 460
Пеньковский Е.В. 112, 148, 149
Пепеляева Л.В. 370, 373, 403
Перельман 61
Песков Д.С. 532
Петр Первый 321, 322
Петров 77
Петров Ю.В.
Петрухин М.Л. 90
Первозванный Андрей 399, 446, 501
Першин Н.А. 181
Пехтин В. А. 394, 396, 424, 425
Пивоварова 59, 61
Плеханов Г.В. 138
Плигин В.Н. 358, 394, 396
Плотников А. 343
Плотников А.Ю. 46, 51, 52, 127, 330, 334, 520
Плотников Е.В. 520
Подойникова Г.В. 503, 504
Подопригора А. 73, 76, 77
Пожарский Д. 321
Пожевиллов В.А. 454
Покидин Н.А. 12, 130, 144, 146, 147, 152, 152, 161, 164, 181
Полевой П.И. 89
Полуханов А.А. 359, 366, 377, 385, 439, 460
Поляков А.В. 82
Попов В.А. 43, 475
Пономаренко В.Г. 81
Пономарёв С.А. 3, 17, 24, 26, 27, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 76, 77, 97, 101, 112, 118, 119, 127, 128, 134, 139, 152, 166, 175, 176, 178, 183, 197, 201, 204, 205, 206, 207, 208, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 238, 245, 247, 249, 250, 251, 256, 257, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 280, 285, 293, 294, 296, 298, 300, 301, 303, 305, 308, 309, 313, 314, 315, 320, 323, 324, 326, 328, 329, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 360, 361, 362, 363, 365, 366, 367, 369, 370, 372, 376, 377, 380, 381, 385, 387, 389, 392, 394, 396, 400, 401, 404, 405, 412, 413, 414, 417, 419, 423, 426, 427, 430, 431, 432, 435, 436, 439, 440, 441, 442, 445, 446, 447, 448, 451, 452, 456, 459, 460, 466, 476, 482, 483, 484, 485, 489, 491, 496, 498, 499, 500, 504, 508, 510, 512, 520, 522, 524, 528, 531, 533, 537, 538, 542, 545
Попков Ю.В. 520
Потапенко Т.М. 30, 274, 305, 329, 352
Починок 157, 228
Примаков Е.М. 23, 44, 203, 204, 216, 219, 224, 226, 228
Пряхин 74, 76
Пуликовский К.Б. 280, 295, 358, 474, 381
Пуркаев М.А. 89, 516
Пустовалова Л. 314
Путин В.В. 24, 25, 29, 30, 31, 32,

33, 34, 54, 234, 236, 237, 245, 246,
249, 251, 266, 267, 279, 280, 281,
294, 297, 302, 311, 312, 313, 316,
320, 323, 324, 331, 338, 341, 343,
345, 346, 347, 348, 349, 352, 353,
356, 357, 362, 375, 380, 381, 390,
391, 404, 405, 406, 408, 409, 412,
415, 436, 439, 440, 441, 444, 448,
455, 464, 468, 474, 498, 507, 517,
526, 533, 540, 541
Пушкарёва Д.М. 520
Пыжьбянов Ф.И. 11, 48, 52, 114,
115, 119, 121, 125, 126, 130, 131,
132, 141, 142, 143, 154, 157, 159,
164, 165, 166, 169, 170, 174, 175,
176, 196
Пятьшин О.Н. 197

Р

Радужанов Л.Г. 516
Радченко В.И. 354
Разов С.С. 113
Разумишкин Н.Н. 462
Ратников В.В. 537
Рашупкина – Лопухина Е.В. 531
Ребров В.В. 48, 186, 190, 208, 212,
242, 244, 520
Регинский А.В. 257, 264
Резаев 61
Резник Б.Л. 429
Репш В.В. 520
Реутова А.С. 528
Ржевская Ю.В. 484
Ризнич О. 528, 531
Рихтер 181
Рогачев И.А. 113, 117
Рогозин Д.О. 27, 293, 358, 394, 396
Родин А.В. 520
Родионов И.Н. 394, 396
Рокотов В.А. 428, 484
Романов А.Г. 136, 138
Романова В.Л. 138
Романовский М.А. 144
Рубцов Ю.В. 520
Рузвельт Т. 46, 414, 440
Рукавец В.В. 145, 204, 213, 215,
221, 257, 385
Рукавишников Т.Н. 520
Румянцев О.Г. 154, 158, 164, 170
Румянцева В.Л. 133, 137
Рыбаков Е. 24, 228
Рыбкин И.П. 183
Рыжков А.П. 520
Рыжков В.А. 394, 396
Рябченя Л.В. 521

С

Садовников 58, 61
Садовничий В.А. 54
Сайтов О.Э. 521, 522
Савельев А.Н. 38, 435
Савельев В.Г. 391
Самарин А.Г. 524
Самарин А.Н. 521
Самарин И.А. 107
Самойленко А.С. 478
Самолук А.Р. 528, 531
Самохин В.Ф. 145
Саньков В.М. 92, 93, 182
Саплин В. 234
Сапожников В.А. 12, 124, 144,
146, 147
Сапрыкин Л.С. 329, 346
Сасаки Коцзо 345
Сато 117
Сафиуллин Ф.Ш. 290, 300
Сафонов О.А. 466
Свалов В.В. 90
Светкин Н.П. 212, 214, 217
Севастьянов В.И. 290, 300
Седов С.Б. 30, 346, 352, 359, 366,
377, 385
Седых Виталий 203
Седых Л.К. 124
Селезнев Г.Н. 27, 35, 54, 219, 224,
226, 233, 238, 296, 297, 320, 323
Семенова Е.В. 528
Семкина И.А. 528
Сергеев К.Ф. 83
Сергеев Ю.Г. 521
Сердюков А.Э. 460
Серебро И.А. 521
Серебро П.З. 521
Середа В.А. 257, 306
Серов В.М. 175
Сеславинский М.В. 443, 466
Сиваконов П.В. 483
Сигуткин А.А. 425
Сидоренко Ф.И. 203
Сидоркин А. 528, 531
Сидоров Н.Н. 157
Силаев И.С. 117
Симотомай Н. 54
Синчук Т.В. 521
Сичкарь В.Ф. 521
Сиренко В.С. 11, 12, 13, 101, 123,
144, 146, 153, 154, 163, 164, 165,
169, 170, 172, 173, 174, 175
Склянин Ю.Н. 521
Скляренко М.В. 194, 196, 235
Скупченко В. 521
Слуцкий Л.Э. 537

Смирнов 9, 58, 60, 61, 74
Смирнов А. 196
Смышляев А. 398
Соболев В.И. 522
Собянин С.С. 439
Соколов В.В. 489
Соколова Г.П. 521
Сонг Дахюн 495, 496
Спаатц 68
Спасский Н.Н. 420
Сталин И.В. 41, 46, 65, 68, 69, 70,
267, 270, 392, 414, 440, 517
Стеценко 91
Стариков Н.В. 521
Строев Е.С. 219, 224, 226
Стародубцев А.С. 439, 460, 464,
468, 474, 499, 521
Старшинова М.Н. 522
Столяров В.П. 521
Стоник Арон 405
Стрельченко С.Г. 290, 300
Струначев-Отрок Г.Я. 521
Стуров П.С. 81,
Суворов А. 322
Субетто А.И. 521
Судзуки М. 205
Сурков 136
Суспинин 59, 60
Сухарев А.Я. 521
Суховский В.Н. 521
Сухоребрик К.П. 182
Сычев В.И. 343

Т

Такагаки Т. 54
Тамба М. 205
Танака А. 54
Танака М. 252
Танфильев 5, 9, 23, 32, 44, 46, 74,
87, 114, 115, 178, 195, 196, 202,
203, 333, 334, 335
Тарлавин Ю.А. 430
Тарасюк П.Ф. 90, 101, 107, 112
Тасэ Я. 54
Татарецкий И.К. 521
Татаринцев 58, 60
Тварковский Л.С. 214
Терешко М.И. 135, 138, 142, 152,
153, 161, 164, 197, 257, 264
Терешкова В.В. 54
Терещенко Л.В. 446
Тетёкин В.Н. 521
Тетерин В.Н. 290, 300, 521
Тимакова Н. 338
Тихомиров В.В. 193
Тихон Задонский 511, 313

Тихонов И.Н. 52, 90
Ткаченко Б.И. 521
Тодоров В.Я. 226
Трегубов В. 27, 280, 281, 282, 283, 284, 307, 308
Тресков В.В. 521
Третьак Б.Н. 197, 198, 201, 202, 206, 207, 212, 217, 218, 219, 222, 224, 225, 226, 228, 229, 230, 232, 233, 238, 239, 240, 245, 246, 249, 250, 251, 257, 264, 272, 273, 274, 279, 300, 306, 320, 324, 348, 358, 367, 378, 392, 394, 396, 430, 460, 474
Трифонов Ю. 91
Трошило Н.П. 521
Трутнев Ю.П. 533
Трушин А.С. 521

У

Уманский В.И. 521
Усович В.Ю. 145
Усольцев В.И. 425
Устинов В.И. 185
Ушаков Ф. 322

Ф

Фабрициус Ян 89
Фадеев 124
Фадеева Р.И. 144, 147
Фархутдинов И.П. 14, 23, 26, 27, 37, 49, 53, 134, 136, 184, 185, 191, 193, 194, 199, 203, 204, 218, 228, 229, 231, 232, 234, 236, 237, 258, 320, 501, 508, 509, 529
Феокистов А.В. 127, 134, 149
Фёдоров В.П. 11, 20, 44, 49, 52, 92, 93, 94, 98, 99, 101, 113, 117, 121, 123, 124, 125, 127, 129, 130, 132, 133, 134, 136, 137, 139, 144, 154, 163, 170, 521
Филипенко А.Ю. 545
Филоненко Е.Е. 175
Флеер Д.А. 521, 522, 542
Фрадков М.Е. 334, 341, 342, 356, 357, 377, 378, 380, 390, 391, 404, 412, 415, 416, 418, 423, 448, 460
Фризюк А.В. 539
Фроликов 75
Фролов П. 98
Фролова Т.П.
Фронин В.А. 46, 294, 301, 303, 433, 443, 444, 466, 467

Х

Хазанов А.М. 56
Хасбулатов Р.И. 120, 132, 133, 134, 138, 164, 167, 170

Хапочкин А.А. 410, 439, 516, 523, 532, 533, 540, 541, 542
Харитонов И.В. 89
Хасимото Р. 23, 204, 207, 215, 216
Хижняк 82
Харичев А. 439, 449
Хори Т. 29, 205, 234, 332
Хорошавин А.В. 49, 470, 480, 484, 488, 491
Хососеко Кененуцу 345
Хохлов 61
Хрусталёв В.И. 174
Хрущёв Б.М. 362
Хрущёв Н.С. 27, 246, 281, 506, 530, 534

Ц

Цветаева М. 130, 151, 152, 161
Церетели З. 46
Циканов М.М. 27
Цунодзаки Т. 234

Ч

Чайка В.В. 290, 300
Чайка Ю.Я. 433, 443, 444, 452, 453, 460
Чеботарёв В.Н. 23, 203
Челноков А.С. 528, 531
Чепурный К.В. 528
Черепяхин В.Н. 521
Черепяхина Б.И. 521
Черчилль У. 46, 414
Чилингаров А.Н. 394
Чинаров С. 185
Чичерин П.А. 46, 330, 333, 334, 335
Чон Дэ Ван 377
Чуйко В.В. 528, 531
Чулков М.В. 380

Ш

Шабанов А.А. 290, 293
Шадрин В.В. 385
Шамиева Т.В. 504
Шапар В.М. 90
Шаповал В.И. 348, 358, 378, 394, 396
Шаповалов Ю.М.
Шеварднадзе Э.А. 19, 43, 50, 52, 102, 283, 297, 316, 319
Шевченко А.Е. 197
Шевченко Г.Е. 52
Шевцов А.В. 79
Шередега И.С. 61, 69, 71
Шин Ен Ха 386
Шишкарев С.Н. 290, 300

Шляхов Н.С. 105
Шляхтин В.И. 148
Шмотков А.К. 353
Шойгу С.К. 420
Шпорт В.И. 425
Штейнберг Г.С. 148
Штернберг Л.Я. 89
Штыров В.А. 521
Шубин В.О. 119
Шубина Л.Ф. 198, 204, 205, 213, 215, 217, 218, 221, 222, 226, 227, 229, 245, 264, 265, 267, 270, 271, 272, 273, 274, 279, 280, 284, 285, 294, 296, 297, 298, 300, 305, 323, 474, 499
Шудло Т.Г. 521
Шумейко В.Ф. 174
Шушунова В.И. 521

Щ

Щеглов В.В. 10, 51, 52
Щекал А.М. 51, 73
Щетинина А.И. 491, 500, 501, 502, 508, 509

Э

Эйзенхауэр 68
Энгельс Ф. 70

Ю

Югай О.В. 385, 439
Юскеев В.Я. 91, 118
Юцис 60
Юшин 61

Я

Якименко В.Г. 521
Якименко Р.В. 414
Яковлев 60
Яковлев В.А. 419, 420
Яковлев В.Ф. 35, 54
Якунин А.Н. 521, 528
Якунин Ю.В. 531
Ямасита Я. 54
Яновский Ю.Н. 521
Янчук И.И. 521
Яров Ю.Ф. 182
Ясенева Е.В. 3, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 97, 103, 110, 125, 130, 173, 180, 182, 183, 190, 203, 212, 236, 238, 244
Яснев Ю.И. 521
Ястржембский С.В. 215
Яцко В.П. 257

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абхазия, Республика Абхазия 4, 469, 470
Авось, скала 483
Австралия 397, 482
Адмирала Юмашева, мыс 48
Азербайджан 318
Азия 185, 228, 233, 268, 270, 281, 360, 382, 498, 536, 537
Азиатско-Тихоокеанский регион 12, 151, 166, 186, 207, 233, 293, 295, 408, 429, 430, 485, 493
Айвазовского, остров 32, 406, 491
Акиюри, Акиюри–Сима, остров 334, 440
Активное, н.п. 79
Алаид, влк. 210, 481, 483
Александровск-Сахалинский, город 89, 267, 268, 270, 413
Александровск-Сахалинский р-н 83, 178, 180
Алеутская нефтегазоносная область 298, 476
Алеутские о-ва 66, 67, 68, 162, 163, 442
Алехино, н.п. 85
Алитус, город 521
Алтай, Республика Алтай 56
Аляска 66, 67, 68, 162, 163, 442
Америка 68
Амур 36, 39, 317, 346, 347, 348, 349, 350, 351
Амурская область 35, 138, 223, 234, 250, 277
Андреевка, р. 189, 212
Анива, залив 148
Анива, мыс 178
Анива н.п. 89
Анивский р-н 178
Анкара 334
Ансан 357
Анучина, остров 5, 32, 87, 178, 225, 334, 355, 406, 433, 440, 481, 483, 491, 511
Анциферова, остров 481, 483, 490
Апостола Андрея Первозванного, мыс 501
Аргунь, р. 29, 317, 345
Арктика 68
Архангельская обл. 256
Астраханская обл. 53, 373
Атлантический океан 68
Атласова, остров 481, 483, 490
Африка 312
Ахтубинский район 53

Б

Байкал 345
Байково, н.п. 80

Базарный, остров 490
Балтийск 334
Баренцево море 317
Барьерный, остров 490
Белгородская обл. 256, 277
Белогорск 138
Берингово море 43, 283, 297, 298, 317, 319, 476
Берлин 214
Беслан 374, 375, 397, 415
Бетен, остров 490
Битоби (Беттобу) н.п. 58
Благодатная, р. 211
Ближний, остров 490
Близнецы, о-ва 490
Бобровый, остров 490
Большая Курильская гряда 47, 88, 261, 284, 287, 292, 295, 433, 444, 481, 483, 487, 490
Большой, остров 29, 317, 345
Большой Уссурийский, о-в 29, 317, 330, 345, 349, 350, 351
Брат Чирпоев, остров 481, 483
Брянская обл. 56, 256, 277, 319, 373
Броутона, остров 490
Брюссель 138, 242
Буревестник, аэропорт 21, 96, 113, 131, 140, 159, 161, 173, 180, 188, 189, 442, 463
Буревестник, пос. 79, 84, 113, 180, 189
Быстрая, р. 51

В

Ванино 151, 161
Вашингтон (США) 319
Великобритания 5, 336, 372, 396, 481, 482, 486, 498, 517, 544
Вечерний, мыс 511
Верблюды, скала 511
Вернадского, хребет 210
Владивосток 56, 79, 80, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 97, 103, 110, 125, 134, 149, 151, 180, 270, 334, 374, 405
Владимирская обл. 56, 256, 319
Внутренняя Монголия 317
Воронежская обл. 256, 319
Воронова, мыс 48
Восточная Пруссия 319
Восточная Сибирь 46, 303, 304
Восточно-Сахалинский р-н 65
Восточный Китай 394
Выскацкая волость 318
Вышгородская волость 318

Г

Гавайские о-ва 442
Гайнутдинова, остров 490

Гангут, мыс 322
Гдыня 152
Германия 41, 185, 198, 248, 282, 283, 288, 289, 312, 323, 342, 343, 349, 438, 485, 506, 514, 517, 527, 530, 543
Гнечко, мыс 516
Гнечко, остров 48, 491, 501, 508
Головинка, р. 212
Головинино н.п. 80, 96, 180, 189, 209, 212, 241, 242
Гонконг 152, 153
Горб, остров 490
Горская волость 318
Горячие Ключи 113, 420, 458
Горячий Пляж, н.п. 80, 187, 241
Грига, остров 32, 406, 491
Грозный, город 138
Громыко, остров 48, 491, 501, 508
Грузия, Грузинская ССР 318, 337, 449, 451
Гурьева, мыс 48, 544

Д

Дагестан, Республика Дагестан 56, 256, 319, 374
Дальний, остров 491
Дальний Восток 5, 22, 25, 33, 36, 37, 39, 40, 46, 50, 66, 67, 83, 89, 113, 123, 136, 150, 162, 185, 193, 198, 199, 201, 225, 234, 235, 239, 247, 249, 267, 271, 288, 289, 293, 296, 310, 313, 315, 323, 343, 346, 348, 349, 353, 366, 375, 405, 408, 409, 424, 436, 438, 440, 443-445, 448-450, 452, 477, 478, 484, 492, 497-499, 510, 514, 518, 524, 544
Девятый Вал, остров 32, 406, 491
Деревянко, остров 48, 491, 501, 508
Демина, острова 32, 86, 88, 225, 234, 355, 406, 481, 491, 507, 511
Добручинская волость 318
Долинск, город 9, 89, 99
Долинский р-н 138, 178, 180
Дробные, о-ва 490
Дубовое, н.п. 80
Дым, остров 490
Дядюйдыо, о-ва 505

Е

Еврейская авт. обл. 234, 256, 319, 373
Европа 441
Египет 519
Екатерины, пролив 288
Елизово, аэропорт 131

З

Забайкалье, Забайкальский край 201, 214, 247, 267, 271, 293, 310, 477, 493

Зеленый, остров 9, 29, 32, 74, 87, 114, 115, 178, 225, 252, 334, 344, 406, 433, 441, 481, 483, 491
Земля Франца-Иосифа 338
Зенковича, остров 491, 501, 516
Зеньков, н.п. 71
Зорге, остров 511
Зубчик, остров 490

И

Избарская волость
Измаил 322
Измены, залив 155
Измены, пролив 481
Индокитай 113
Инчен (Инчон, Инчхон) 357, 418
Иокогама 54
Иокосука 67
Ирак 441
Иркутск 25, 245, 246, 248, 249, 272, 277, 282
Иркутская обл. 234
Иркутское наместничество 504
Итуруп, остров 11, 12, 15, 17-20, 23, 25, 32, 42, 45, 80, 96, 106, 110, 113, 114, 120, 128, 130, 147, 155, 159, 172, 173, 178, 181, 184, 187, 189, 204, 207, 211, 216, 221, 236, 242, 244, 246, 247, 249, 252, 260-262, 268, 269, 275, 276, 283-285, 287, 291, 295, 302, 309, 311, 324, 325, 332, 349, 353, 361, 378, 383, 384, 388, 398-400, 405, 407, 420, 428, 442, 446, 457-460, 465, 468, 474, 479, 481, 482, 483, 487, 490, 492, 526, 528, 529, 534, 540

К

Кабардино-Балкарская республика 256, 319
Кавана 23, 216, 221, 261
Казакевича, протока 29
Казахстан, Республика Казахстан 253, 318
Калининград 31, 349, 355
Калининградская обл. 35, 223, 256, 288, 319, 404, 446, 477
Калифорния 398
Калужская обл. 55, 256
Камень-Лев, остров 490
Камчатка, п-ов 10, 47, 71, 98, 113, 193, 209, 345, 398, 407, 428, 481, 482, 483, 491, 505, 545
Камчатская обл., край 35, 56, 201, 223, 234, 256, 319, 374, 398, 491, 493
Канада 397, 482
Капицы, остров 501
Карачаево-Черкесская республика 56, 374
Карафуто 46, 267, 270, 303, 304
Карлик, остров 490
Карелия 288, 317, 349

Карельский перешеек 349
Касатка залив 9, 75
Каспийское море 253
Кемская волость 507
Кенигсберг 349
Кетой, остров 481, 483, 490
Кингисеппский район 318
Кипр 232
Кира, ск. 86, 88
Кит, остров 490
Китай, Республика Китай, КНР 5, 29, 36, 39, 49, 136, 185, 317, 330, 336, 345-347, 349-352, 355, 372, 375, 386, 397, 398, 436, 437, 486, 505, 517
Китовый, Китовое 180, 187, 420, 457, 458, 462, 465, 468
Клитина, остров 511
КНДР 101, 102, 103, 386, 387, 436
Кнорозова, скала 501, 516
Козыревское, н.п. 80
Коми-Пермяцкий авт. округ 256
Компанейское, н.п. 73
Корея 8, 21, 39, 45, 46, 50, 101, 141, 185, 198, 270, 287, 311, 323, 327, 336, 357, 362, 372, 375, 394, 419, 424, 437, 449, 486, 505, 514, 518, 544
Корсаков 7, 10, 22, 51, 59, 89, 91, 100, 148, 151, 152, 477, 504
Корсаковский пост 504
Корсаковский р-н 83, 178, 180
Корякский авт. округ 256, 319
Костромская обл. 319
Кочановская волость 318
Краб, остров 490
Крабозаводск, Крабозаводское н.п. 12, 15, 17, 18, 80, 82, 96, 119, 145, 158, 180, 188, 243, 378, 406, 420, 422, 457-459, 464, 465, 468, 474
Крайний север 5, 67, 278, 279, 492
Краснодарский край 35, 56, 223, 256
Красноярск 204, 207, 221, 261
Красноярский край 256, 319
Крильон 178
Крым, Крымский п-ов 25, 46, 246, 250, 506, 507
Кувшин, остров 490
Куйбышевка, р. 96, 189, 211
Кукумабецу 62
Кунасири 61
Кунашир остров 9, 12, 15, 17-19, 25, 29, 42, 45, 52, 80, 82, 85, 86, 88, 95, 96, 114, 115, 120, 129, 130, 147, 151, 156, 159, 169, 172, 178, 184, 187, 202, 204, 207-209, 211, 236, 241, 242, 246, 247, 252, 260, 261, 268, 269, 275, 276, 283, 284, 287, 291, 295, 299, 302, 309, 311, 324, 325, 332, 344, 349, 353, 361, 378, 383, 384, 388, 389, 398, 400, 405, 407, 420, 422, 426, 429, 436, 446, 460, 479, 481-483, 487, 490, 492, 526, 529, 532, 534, 540

Кунаширский пролив 481
Курганская обл. 54, 256, 319, 374
Курилы, Курильские острова, Курильская островная гряда, Курильский архипелаг 3-28, 31-33, 36, 37, 39, 40, 42, 44, 46-50, 54, 58-62, 64-66, 68-71, 76, 79-82, 84-95, 97-105, 107, 109, 111-115, 117, 118, 120-129, 131, 133-135, 138-152, 154-156, 160-168, 170-178, 180-186, 188-192, 194-197, 199-206, 208-211, 218-221, 223, 225, 226, 228, 232, 233, 235-237, 239-243, 246-250, 257, 258, 260-263, 267, 270-273, 281, 283, 285-287, 290-293, 295, 299, 310, 312-314, 317, 323-325, 330, 334, 336, 338, 343, 345-350, 352, 353, 355, 356, 359, 360, 362, 363, 365, 366, 372, 374-383, 385, 388-392, 394, 398-400, 402, 404, 405, 407-409, 413-415, 417, 420-424, 426, 428-431, 433, 436-446, 448-458, 460, 463-470, 473-483, 486, 489-498, 504-507, 510, 515, 518, 519, 522, 524, 526, 528, 529, 532, 534, 537, 540, 541, 544, 545
Курильск, н.п. 9, 14, 15, 51, 58, 59, 75, 77, 79, 82, 84, 89, 90, 119, 156, 159, 187, 189, 200, 211, 241, 378, 420, 457, 462, 468, 474
Курильский р-н, Курильский городской округ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 26, 36, 45, 58-60, 62, 63, 72, 73, 75, 79-83, 85, 98, 101, 110, 117, 128, 129-131, 144, 151, 166, 172, 174-176, 178, 180, 181, 187, 189, 194, 195, 200, 205, 212, 242, 244, 261, 285, 291, 301, 315, 388, 419-422, 426, 444, 456-460, 462-464, 468, 491, 504
Курск 214

Л

Лаперуза, пролив 481
Латвия, Латвийская республика 318
Левашово, н.п. 9, 77
Ленинград 334
Ленинградская обл. 35, 223, 318, 408
Лесное, пос. 178
Лисьи, о-ва 32, 86, 88, 355, 406, 481, 483, 491, 507
Ловушки, скалы 483
Ляодунский п-ов 336, 372, 394

М

Магаданская обл. 201, 250, 256, 319
Маканруши, остров 481, 483, 490
Макаров 9, 89
Малая Курильская гряда, Малые Курилы 9, 18, 23-27, 30, 32-34, 44-46, 52, 80, 82, 85, 86, 88, 90, 91, 120, 204, 207, 208, 211, 221, 225, 226, 240, 241, 246, 248, 249, 260-262, 267, 268, 270,

275-277, 281, 284, 287, 288, 292, 273-275, 295, 302, 311, 319, 324, 330, 331, 333, 334, 352, 355, 358, 361, 366, 378, 383, 398, 400, 405, 406, 407, 409, 427, 428, 433, 440, 443, 444, 446, 454, 481, 482, 483, 487, 490, 492, 505, 507, 508, 526, 528, 529, 532, 534, 535
Малокурильская бухта 420
Малокурильское, н.п. 15, 17, 51, 80, 84, 96, 180, 188, 242, 243, 292, 378, 406, 420, 457, 468
Маньчжоу-Го 398
Маньчжурия 326, 336, 394, 437, 486, 505, 518
Маршала Крылова, мыс 48, 516
Магросская, р. 209, 242
Магуа, остров 398, 481, 483, 490
Менделеево, н.п. 80, 189, 459
Менделеево, аэропорт 10, 14, 15, 82, 91, 96, 100, 103, 151, 156, 161, 173, 179, 187, 188, 200, 209, 242, 243, 244, 378, 389
Мимо, остров 490
Минервы, остров 501
Михаила Архангела, скала 501
Монголия 317, 517
Монерон 178, 490, 497, 504
Мористый, остров 490
Москва 13, 24, 28, 30, 31, 51, 53-55, 124, 136, 137, 158, 159, 163, 198, 214, 219-221, 223, 230, 240, 266, 285, 289, 309, 313, 316, 321, 326, 331, 332, 333, 339, 355, 395, 403, 453, 454, 456, 479, 507, 508, 513, 520, 529, 532, 535, 542, 544
Московская обл. 56, 209, 256, 319, 373
Мурманская обл. 317

Н

Наваринский нефтегазоносный бассейн 298, 476
Нагасаки 60, 214
Найбо, н.п. 59
Нарва 318
Нарвская волость 318
Находка 157, 386, 387
Невельск 89
Невельский р-н 53, 83, 178, 180, 469
Немуро (Нэмуро) 205, 226
Нидерланды 397, 482, 517
Новая Зеландия 397
Новая Земля 338, 405
Новгород 214
Ново-Александровск, пос. 182
Новосибирск 304
Новосибирские о-ва 338
Ноглики, н.п. 89
Ногликский р-н 178
Норвегия 317
Ноторо, остров 490

О

Одинокий, остров 490
Окинава, о-в 27, 54, 281, 285, 312, 449, 508
Омск 283
Онекотан, остров 211, 481, 483, 490
Онор 258, 353
Оренбургская обл. 256, 277, 319, 373
Освенцим 449, 451, 499
Осколки, о-ва 32, 86, 88, 225, 355, 481, 483, 491, 507
Оха 65, 69, 161
Охинский р-н 178, 180
Охотское море 180, 259, 288, 289, 489, 499, 501, 502, 506

П

Палкинский р-н 318
Панковская волость 318
Парамушир, остров 12, 15, 75, 96, 147, 172, 209, 243, 378, 481, 483, 490
Парус, скала 32, 86, 88, 406, 481, 483
Пекин 29, 135
Пензенская обл. 256, 277, 319, 374
Пермская область, край 493
Петсеримаский уезд 318
Петровка, р. 189
Петропавловск-на-Камчатке, Петропавловск-Камчатский 7, 59, 130, 131, 461
Петухово, н.п. 54
Петушкова, остров 490
Печорский р-н 318
Пещерная, скала 32, 86, 88, 406, 481, 483
Пивная кружка, скала 501
Пико, остров 590
Пионер, с. 79
Победный, мыс 511
Пологое Займище, н.п. 53
Полонского, остров 5, 9, 29, 32, 74, 87, 114, 115, 178, 225, 344, 355, 406, 433, 440, 481, 483, 491
Полтавская губерния 71
Польша 442, 449, 451, 499
Поронайский р-н 178, 180
Правотыловой, руч. 51
Приамурье 193
Прибалтика 317, 499
Прибрежное, н.п. 77
Приморский край 180, 201, 223, 234, 250, 256, 319, 398, 400, 401, 410, 416, 439
Приморская область 193
Приморье 131, 162, 283
Псковская обл. 318
Птенец, остров 490
Птичьи (Братья), о-ва 490
Пуркаева, мыс 48, 516
Пусан 267, 269
Пыталовский р-н 318

Р

Радужанова, мыс 48, 516
Райкоке, острова 481, 490
Распуа, остров 481, 483, 490
Ревучий, остров 490
Рейдово, н.п. 79, 159, 180, 188, 209
Республика Адыгея 256, 319
Республика Башкортостан, Башкирия 160, 256, 319, 373
Республика Бурятия 199, 213, 214, 234, 317
Республика Ингушетия, Ингушская республика 494
Республика Калмыкия 494
Республика Корея, Южная Корея 102, 103, 113, 252, 253, 259, 267, 268, 269, 270, 271, 273, 330, 357, 377, 398, 418, 419, 436
Республика Саха (Якутия) 234
Республика Северная Осетия-Алания 256, 319, 373, 455, 465, 470, 494
Республика Южная Осетия, Южно-Осетинская республика 337, 455, 469, 470
Рим 214
Рифовое, н.п. 9, 77
Рифовый, остров 406, 481, 483, 493
Рогачева, остров 490
РСФСР, Российская Федерация, РФ, Россия 3, 5, 6, 7, 11-56, 64, 66, 70, 72, 73, 84, 86-88, 93-99, 102, 103, 105, 107-110, 114-116, 118, 120, 121, 124, 125, 127, 128, 130, 132, 134, 136-140, 143, 147, 148, 150, 154, 156-158, 160, 161, 166-170, 174, 177-182, 185-188, 190-193, 197-201, 204, 207-209, 211-226, 228-236, 238-240, 244-246, 249-257, 260-283, 285, 286, 288-293, 295-297, 299, 301-329, 331-345, 347-349, 351-373, 375-380, 382-389, 391, 392, 394-404, 406-412, 415, 416, 418-420, 423-425, 427, 429-442, 444-459, 462, 465-477, 479-489, 491-501, 504, 506-510, 512-521, 524-527, 529, 530, 533-545
Ростовская обл. 56, 256, 319, 373
Рошино 353
Русского географического общества, грот 501, 502, 503
Рыбаки, н.п. 79, 180, 189
Рыбачкая, р. 189, 211
Рыбновский р-н 65
Рыпонкича, остров 481, 483
Рябиновка, н.п. 9, 73
Рязанская обл. 56, 256, 319

С

Сан-Диего 397, 398
Санкт-Петербург 137, 157, 199, 213, 214, 277

- Сан-Францисско 5, 162, 364
 Саньча, остров 501
 Саппоро 206, 234
 Сахалин, о. 3, 5, 7-10, 24, 33, 34, 37, 39-41, 49, 55, 64, 65, 69-71, 74, 80-82, 84, 85, 87-91, 94, 97-106, 113, 116, 117, 122, 124, 129, 130, 148, 151, 156-158, 163, 167, 170, 173, 174, 191, 194, 197, 198, 204, 206, 225, 235, 236, 237, 239, 248, 270, 303, 314, 317, 323, 334, 336, 343, 353, 355, 357, 362, 365, 372, 390, 393, 394, 400, 402, 404, 408, 418, 419, 428, 429, 438-441, 452, 474, 478, 480, 482, 488, 490-494, 497, 498, 504, 505, 510, 515, 518, 528, 534, 540
 Сахалино-Курильская область (край) 489, 492, 493, 494, 495
 Сахалинская область 3-7, 10-31, 33-38, 41, 45, 47-49, 52, 53, 55, 64, 68, 69, 71-73, 82, 83, 85, 87, 92, 93, 97, 100, 101, 103, 104, 107-113, 117, 120, 121, 124, 126, 130-135, 138, 143, 150, 151, 164, 166, 170, 171, 175, 178, 179, 183-186, 189, 190-194, 196, 200-204, 207, 208, 211, 213, 215, 217, 219-223, 227, 228, 232-234, 238, 241-244, 247, 250, 257, 259, 261, 262, 266-268, 270, 271, 275, 279, 288, 290-293, 295, 299, 301, 303, 304, 308, 318, 332, 335, 336, 338, 343, 345, 348, 351-353, 355, 356, 361-363, 376-379, 381-383, 387, 389-392, 398, 399, 407, 408, 413-415, 417-422, 426-429, 431, 434, 436, 440, 441, 443, 444, 448, 453, 455, 456, 459-461, 463, 469, 470, 475, 477-481, 483, 484, 487-495, 497, 498, 500-502, 504, 508, 509, 511, 513, 514, 516, 518, 519, 521, 523, 526, 528, 529, 531-536, 538, 541, 544, 545
 Свердловская обл. 277
 Свободный, мыс 178
 Свеча, ск. 32, 86, 88, 481, 483
 Святого Иннокентия, о-в 511
 Святого Николая Японского, о-в Северная Земля 338
 Северный Китай 50, 398, 424, 437, 449
 Северная Корея 343, 398, 437
 Северный Ледовитый океан 446
 Северная Осетия 4, 56
 Северные Курилы 11, 47, 69, 75, 112, 156, 163, 210, 211, 243, 429, 505
 Северный Сахалин 36, 61, 258, 267, 270, 440, 518, 343
 Северо-Восточная Азия 288, 494, 498
 Северо-Восточный Китай 199, 323, 327, 336, 343, 372
 Северо-Курильск 7, 8, 10, 51, 53, 59, 70, 75, 80, 82, 96, 113, 119, 130, 156, 162, 173, 209-211, 242, 436, 461
 Северо-Курильский р-н 7, 8, 10, 12-14, 58-61, 63, 70, 73, 75, 77, 81-83, 98, 101, 112, 129, 131, 144, 146, 151, 164, 166, 172, 174-176, 181, 187, 194, 195, 200, 204, 242, 211, 242, 244, 461, 491
 Северо-Курильское геотермальное месторождение 209-211, 243
 Седое, н.п. 9, 73
 Сейсо, Сусио, о-в 5, 9, 74, 440
 Серебрянка р. 212
 Серная, р. 189
 Серноводск, н.п. 74
 Сеул 135, 418
 Сибирь 234, 235, 349
 Сибоцу, остров 334, 440
 Сигнальный, остров 225, 355, 406, 433, 481, 483, 490
 Сикоку, о. 5
 Симушир, о. 178, 232, 233, 235, 481, 483, 490
 Сингапур 34, 527, 530
 Синоп, мыс 322
 Сириторо, н.п. 59
 Сирия 519
 Славный, остров 490
 Слободская волость 318
 Смирных, пос. 484
 Смирныховский р-н 178, 258, 353
 Смоленск 55
 Смоленская обл. 373
 Советская Гавань 334
 Советский, пролив 481
 Советский Союз, СССР 5, 6, 8, 11, 12, 18-20, 26, 31, 32, 34, 36-38, 40, 41, 43, 46, 50-52, 55, 56, 61, 64-67, 69-71, 80, 83-85, 87-89, 94-97, 99-103, 105-114, 116-119, 127, 128, 137, 153, 179, 185, 199, 214, 252, 253, 258, 260-263, 265, 267-270, 275, 281, 282, 286-289, 292, 296, 297, 299, 300, 309, 311, 312, 317-319, 323, 334-337, 342, 343, 351, 352, 356, 358-360, 363-366, 368, 369, 372, 374, 384, 385, 392, 394, 396-398, 402, 406, 407, 413, 414, 424, 427, 428, 431, 437, 441, 449, 475, 477, 481, 482, 485, 486, 497-500, 504-507, 509, 514, 517, 519, 521, 524, 525, 527, 528, 530-534, 536, 537, 543-545
 Ставропольский край 256
 Стародубское 178
 Сторожевой, о-в 32, 225, 355, 406, 483, 491
 Среднева, скала 483
 Среднего, остров 490
 Средние Курилы 33, 37, 59, 61, 122, 164, 346, 349, 420, 466, 488, 492
 Средний, остров 32, 490, 491
 Стамбул 334
 Сурибачи, н.п. 60
 Сусио, Суйсио-Сима, остров 334
 Сусуя, р. 529
 США 5, 43, 50, 66-68, 209, 268, 270, 281, 283, 285, 288, 289, 296, 297, 312, 317, 319, 336, 360, 372, 383, 397, 408, 424, 428, 449-451, 475, 481, 486, 498, 506-508, 517, 529, 534, 544
 Сызрань 380
 Сяна, н.п. 75
- ## Т
- Таира, о-ва 490
 Тайвань (Формоза) 21, 141, 232, 233, 235, 287
 Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт. округ
 Тамбовская обл. 256, 319, 373
 Танфильева, остров 5, 9, 23, 32, 44, 46, 74, 87, 114, 115, 178, 195, 196, 202, 203, 330, 331, 333, 335, 355, 405, 433, 440, 481, 483, 508
 Тарабаров, остров 29, 317, 330, 350
 Тараку, Тараку-Сима, остров 334, 440
 Татарстан, Татария 56, 137, 160, 256, 374
 Темный, остров 490
 Тисима, о-ва 267, 270, 441
 Тихий океан 65, 67, 68, 199, 292, 386, 489, 511, 523
 Тихона Задонского, Святого Тихона Задонского, скала 511, 523
 Тихоокеанская Россия 492, 497, 507
 Тойохара 268, 270, 413
 Токто (Токдо, Такэсима) 330, 377, 386, 505
 Токио 18, 24, 33, 55, 56, 135, 206, 214, 228, 252, 268, 283, 288, 289, 317, 382, 385, 407, 488, 536
 Толковская волость 318
 Томари 59
 Томаринский р-н 83
 Томская обл. 256, 319, 373
 Топорковый, остров 490
 Тува 317
 Тульская обл. 56, 256, 319, 373
 Турция 334
 Тыловой, руч. 51
 Тымовское, Тымовск 89
 Тюлений, остров 490, 497, 504
- ## У
- Углегорск 89
 Углегорский р-н 83, 111, 117
 Украина 25, 250, 318, 414, 499, 506
 Ульяновская обл. 256, 319
 Уистлор 28, 299
 Уссурийский край 193
 Урал 157, 160, 349

Уруп, о-в 9, 23, 51, 61, 73, 75, 77, 133, 178, 216, 428, 429, 446, 479, 483, 490
Урюм 178
Уссури, р. 29, 345, 350, 351
Утренний, мыс 511
Уш, остров 490, 497
Ушишир, остров 490

Ф

Фархутдинова, остров 491, 501, 509
Финляндия 288, 317, 349
Франция 482
Фриза, пролив 80, 288

Х

Хабаровск 29, 55, 110, 201, 234, 236, 345, 346, 347, 350, 405
Хабаровский край 151, 201, 233, 234, 250, 256, 268, 270, 319, 349, 350, 398, 413, 428, 430, 493, 504
Хабомаи (Хабомадзе) острова 5, 18, 24, 44, 45, 47, 135, 221, 222, 225, 226, 236, 247-249, 252, 260, 262, 277, 281-283, 288, 299, 309, 311, 325, 332, 349, 351, 358, 363, 383, 384, 407, 429, 443, 453, 479, 492, 505-507
Хальмг Танч 494
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра 494
Харимкотан, остров 481, 483, 490
Харукару-Сима, о. 334
Хагцио, остров 490
Хвойка, р. 96
Хива, остров 490
Хоккайдо, остров 5, 17, 23, 29, 47, 135, 185, 205, 296, 225, 234, 235, 324, 354, 421, 428, 481, 483, 504
Холмск 89, 484
Хонсю, о-в 5

Ц

Циноминодзе, н.п. 59

Ч

Чавыча, остров 501
Чайка, остров 490
Чайкины, о-ва 490
Чёрное море, 506
Черные Братья, о-ва 490
Черный, остров 490
Чехия 442
Чечено-Ингушетия 137
Чечня 137, 356
Чирпой, остров 481, 483
Чиринкотан, о-в 481, 483, 490
Чичерина, бухта 46, 330, 333, 334, 335
Читинская обл. 256, 319, 493
Чувашская республика – Чаваш Республика – Чувашия 256, 319, 373
Чудское озеро 214, 321

Чукотка 407, 428
Чукотское море 43, 297

Ш

Шауляй 521
Шебунинка 178
Шиашкотан, остров 481, 483, 490
Шикотан (Сикотан), остров 5, 7, 9, 12, 15, 17, 18, 20, 24, 25, 32, 42, 45, 47, 51, 59, 74, 78, 82, 87, 114, 115, 124, 130, 135, 143, 151-153, 158, 159, 162, 172, 178, 181, 184, 204, 207, 208, 221, 222, 236, 240, 242-244, 247-249, 252, 260, 262, 277, 281-283, 288, 291, 292, 299, 309, 311, 325, 332, 349, 353, 355, 358, 361, 378, 384, 388, 406, 407, 420, 422, 426, 428, 433, 436, 441, 457, 458, 460, 464, 465, 468, 474, 475, 479, 481, 483, 487, 490, 506, 507, 540
Широкопадский р-н 65
Шишки, о-ва 86, 355, 406, 481, 483, 491, 507
Шлем, остров 490
Шум-Городок, пос. 79
Шумшу, остров 210, 461, 481, 483, 490, 505, 510, 515, 544

Щ

Щекол, Щекал, н.п. 9, 51, 73
Щетининой, остров 491, 501, 502, 509

Э

Эбеко 210, 211
Экарма, остров 481, 483, 490
Эстония, Эстонская республика 318, 449, 451

Ю

Юго-Восточная Азия 532
Южное, пос. 178
Южно-Курильск 7, 9, 10, 12, 15, 16, 51, 52, 59, 72, 74, 80, 82, 88, 90, 91, 96, 103, 130, 142, 143, 145, 152, 159-162, 180, 188, 189, 203, 209, 212, 241, 242, 243, 346, 353, 378, 389, 390, 407, 426
Южно-Курильская бухта 427
Южно-Курильский пролив 335, 481
Южно-Курильский р-н, Южно-Курильский городской округ 7-14, 17, 20, 26, 36, 45, 58-62, 72, 73, 74, 78, 80-83, 87, 88, 90, 91, 98, 100, 103, 107, 109, 111, 114, 117, 129-131, 138, 143-146, 151-154, 164, 166, 172, 174-176, 178, 180, 181, 187, 189, 194, 195, 200, 204-206, 212, 231, 242, 244, 261, 285, 301, 315, 325, 330, 388-390, 398, 399, 405, 419-422, 426, 444, 456-460, 464, 368, 491, 504, 505
Южно-Сахалинск 3, 19, 25, 26, 28, 30, 34, 37, 42, 45, 50, 51, 52-54, 56, 71, 84, 89, 92, 93, 97, 98, 100, 102, 105,

106, 108, 111, 115-117, 119, 121, 128, 139, 143, 148, 149, 151, 165, 166, 173, 176, 180, 183, 184, 188, 190, 191, 194, 195, 197, 201-203, 205-207, 212, 215, 216, 218, 219, 221, 222-225, 228, 229-231, 233-236, 238, 240, 244, 247, 249-251, 256, 257, 259, 260, 263, 264, 266, 267-270, 272-276, 280, 281, 284, 285, 293-295, 297-301, 304, 305, 307, 309
Южно-Сахалинская область 3, 5, 37, 64, 267, 270, 413, 428, 440, 504
Южные Курилы 9, 10, 15, 20, 27, 28, 33, 42-45, 47, 50, 54, 59, 61, 69, 72, 74, 85-87, 102, 104, 107, 120, 122, 126, 128, 132, 139, 143, 150, 156, 161, 163, 164, 181-183, 188, 201, 202, 210, 215, 216, 219, 224, 225, 227, 236, 238, 239, 252, 253, 258, 260, 271, 273, 285-290, 294, 299, 302, 307, 310, 311-315, 319, 323-325, 340, 344-346, 349, 360, 376, 389, 420, 433, 440-442, 453, 466, 478, 479, 487, 488, 492, 507, 527, 529, 530, 534, 535-537
Южная Осетия 4, 19, 456
Южный Сахалин 6, 8, 36, 39, 40, 46, 50, 51, 67-70, 185, 199, 258, 262, 267, 270, 283, 286, 287, 293, 317, 323, 327, 366, 375, 379, 381, 382, 393, 394, 405, 414, 415, 424, 427, 428, 431, 432, 434, 437, 438, 440, 450, 451, 470, 480, 481, 486, 498, 499, 510, 515, 518, 520, 521, 524, 543, 544, 545
Юри, о-в 5, 9, 74
Юрий, о-в 5, 9, 32, 74, 87, 114, 481, 483, 491, 511

Я

Якутия 56, 405
Ялта, город 414, 440
Ялта, остров 511
Янкича, остров 481, 483
Япония 3-6, 9, 12 -14, 17-34, 36-49, 51, 54-56, 66, 78, 80, 102, 104, 107, 110, 111, 114, 116, 117, 120, 126, 128, 134, 136, 140, 141, 148, 150, 151, 154, 160, 163, 164, 177, 180, 185, 197-199, 201, 203-207, 214-224, 226, 227, 231-240, 245-249, 252, 253, 258-264, 267-277, 280, 282-284, 286-290, 292, 294, 295, 299-305, 307-312, 314, 317-319, 321-328, 330-333, 335, 336, 339, 341, 342, 344-348, 350-353, 355-366, 370-373, 375-377, 380, 382-386, 388, 392, 394-399, 401, 405, 406, 408-410, 412, 415-418, 421, 423-425, 427-429, 431, 434-442, 444, 446-455, 466, 471-474, 476-482, 484-488, 492, 497-500, 504-510, 514, 515, 517-519, 521, 524-530, 532-538, 543, -545
Ясное 241

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись книги С. А. Пономарёва «Курильский аспект» в деятельности органов государственной власти и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности Российской Федерации, 1947–2019 годы: сборник документов и материалов».

В рецензируемом сборнике автор-составитель представил 392 документа, которые в хронологическом порядке отражают деятельность органов государственной власти и общественности Сахалинской области, направленную на защиту территориальной целостности Российской Федерации в Дальневосточном регионе – на отстаивание принадлежности России южных островов Курильской гряды.

Это не первая работа автора, посвящённая «курильскому вопросу». В 2001 году был опубликован подготовленный С. А. Пономарёвым в соавторстве с Л. С. Арефьевой сборник документов в качестве материалов к парламентским слушаниям по вопросу: «Советско-японская декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». Второй сборник документов, посвящённый этому же вопросу, был издан авторами в 2002 году. В рецензируемом сборнике С. А. Пономарёв значительно расширил временные рамки своего исследования, пополнил его новыми документами и материалами, представил многогранную деятельность органов государственной власти и общественности Сахалинской области по «курильскому вопросу» в 2002–2019 годах.

Первый документ рецензируемого сборника – совместное решение бюро Сахалинского обкома ВКП(б) и облисполкома «О мерах помощи районам Курильских островов» – датирован 7 августа 1947 года. Этот год избран автором отправной точкой не случайно, – именно в этом году была образована Сахалинская область в её нынешних границах. Последний документ сборника (№ 392) подписан 10 июля 2019 года и касается не менее знаменательного события – празднования 75-й годовщины Победы над Японией. Руководители общественных организаций России и Сахалинской области в обращении к Председателю Российского военно-исторического общества, министру культуры Российской Федерации В. Р. Мединскому ставят вопрос о праздновании этой даты во всероссийском масштабе.

Актуальность рецензируемой работы определяется остротой поднятой автором проблемы, её многоаспектностью.

Курильские острова – это прежде всего территория, имеющая исключительно важное геополитическое и военно-стратегическое значение для России из-за своего географического положения. Но не менее значимы Курилы и для экономики России. По оценкам экспертов прибрежная акватория островов Курильской гряды – один из самых богатых регионов по видовому разнообразию и обилию рыбы и морских биоресурсов, а залежи природных ископаемых (в частности, рения, золота, серебра) достаточны для обеспечения бюджета любого региона России. Именно поэтому Курилы – это и «лакомый кусок» для России и Японии и «камень преткновения» в их отношениях из-за надуманной проблемы «неурегулированных северных территорий».

Надуманность этой проблемы очевидна, поскольку вопрос о принадлежности Курильских островов СССР (России) давно решён, что закреплено в ряде международных документов и отражено автором в рецензируемом сборнике. По мнению рецензента, из указанных 8 документов определяющими являются:

- Потсдамская декларация от 26 июля 1945 года, ограничившая японский территориальный суверенитет островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и др.;
- Акт о безоговорочной капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года с принятием последней условий Потсдамской Декларации;
- Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года об объявлении южной части острова Сахалин и Курильских островов государственной собственностью СССР и образовании на этой территории Южно-Сахалинской области Хабаровского края РСФСР;
- Сан-Францисский мирный договор с Японией от 8 сентября 1951 года, закрепивший от-

каз Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 года;

Советско-японская декларация 1956 года не могла ни отменить, ни изменить закреплённые в указанных документах решения по двум основным причинам. Во-первых, она была принята в нарушение статьи 16 Конституции РСФСР, закреплявшей необходимость получения согласия РСФСР на изменение границ её территории, а такого согласия не было и вопрос о его получении не ставился. Во-вторых, японская сторона не выполнила взятые на себя по условиям декларации обязательства, что привело к утрате юридической силы декларации.

Следовательно, никаких «неурегулированных северных территорий» не существует, но японская сторона заявляет обратное. С. А. Пономарёв, собранными и представленными в сборнике материалами, обращает внимание читателя на то, что настойчиво проявляемые со стороны Японии (в том числе на официальном уровне) притязания на южные острова Курильской гряды явились, прежде всего, результатом непродуманных заявлений руководства нашей страны (союзного в 1989–1991 гг. и федерального с 1991 г.), которое «демонстрировало дрейф в сторону позиции Японии», заявляя двусмысленно и недвусмысленно о «готовности территориальных уступок». Первые юридически значимые уступки по вопросу «северных территорий» были сделаны Президентом СССР М. С. Горбачёвым и нашли своё отражение в совместном советско-японском заявлении, подписанном в Токио 18 апреля 1991 года по итогам переговоров по вопросу подготовки и заключения мирного договора между Японией и СССР.

Автор выделяет и документально подтверждает три уступки: 1) признание необходимости «мирного договора» при отсутствии такой необходимости; 2) замена существовавшего (и существующего) географического названия островов Малой Курильской гряды японским – «Хабомаи и Шикотан»; 3) признание спорным принадлежности островов Кунашира и Итурупа СССР, чего прежде советская сторона не допускала.

Представленные в сборнике материалы наглядно свидетельствуют о том, что после распада СССР политика руководства федерального центра в отношении «курильского вопроса» нисколько не изменилась.

В результате так называемых «встреч без галстуков» – переговоров в неформальной обстановке – Президента РФ Б. Н. Ельцина с Премьер-министром Японии Р. Хасимото, а затем – К. Обути, российская сторона дала согласие на создание в рамках Совместной японо-российской комиссии подкомиссии по пограничному размежеванию, а в «Московской Декларации об установлении созидательного партнёрства между Японией и Российской Федерацией», подписанной Президентом РФ Б. Н. Ельциным 13 ноября 1998 года, острова Малой Курильской гряды (о. Шикотан, о. Зелёный, о. Танфильева, о. Полонского и др. – всего 20 островов) указаны под японским названием Хабомаи (док. №№ 125, 131, 135, 137, 143).

Дальнейшее «созидательное партнёрство» между Россией и Японией привело к принятию «Российско-японского плана действий», озвученного в совместном заявлении Президента РФ и Премьер-министра Японии 10 января 2003 года в Москве. В этом заявлении стороны подтвердили свою обоюдную решимость «посредством энергичных переговоров по возможности скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и достичь таким образом полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей» (док. 207, 208, 209).

Занимаемая руководством нашей страны позиция по вопросу «северных территорий» сыграла двоякую роль: для японской стороны она послужила своеобразным провоцирующим фактором для настойчивого предъявления требований на часть Курильских островов, а для властей и общественности Сахалинской области – толчком для активизации своей деятельности по сохранению целостности территории Сахалинской области, по отстаиванию права на Курильские острова, принадлежность которых СССР (России) закреплена многими международными правовыми документами.

В свете сказанного, выделение С. А. Пономарёвым «курильского аспекта» в деятельности ИМЕННО региональных органов власти и общественности Сахалинской области следует признать не только обоснованным и оправданным, но и единственно верным.

Представительный орган, общественность и население Сахалинской области не могли оставаться безучастными в то время, когда под реальной угрозой изъятия находилось 6 процентов территории области, а в перспективе – более половины её территории, так как отдельные японские круги распространяют свои притязания на все Курильские острова и на Южный Сахалин. Только региональные органы власти и общественности Сахалинской области, а не федеральные власти, ответили адекватной реакцией на эти территориальные притязания со стороны Японии!

В целях согласования действий органов власти, политических и иных общественных организаций и движений, а также населения области по разрешению «курильской проблемы», 4 октября 1991 года решением №221 президиума областного Совета народных депутатов Сахалинской области совместно с облисполкомом был создан координационный комитет (док. № 58).

Представленные в сборнике документы и материалы свидетельствуют об исключительной активности действий Сахалинской областной Думы, иных органов власти и общественности по защите целостности территории Сахалинской области как субъекта РФ, а также по решению ряда вопросов экономического развития Курил и улучшению социально-бытовой сферы его жителей. Эта деятельность отражена в представленных в сборнике 353 документах, принятых на региональном уровне с 1991 г. по июль 2019 г.

Следует отметить, что во всех документах, принятых органами власти Сахалинской области, чётко прослеживается прямолинейность, однозначность и смелость высказываний по вопросу сохранения целостности территории России и недопустимости отторжения в пользу Японии островов южной Курильской гряды.

Отдельного рассмотрения заслуживают представленные в сборнике документы о законодательных инициативах Сахалинской областной Думы. Все они были отклонены Государственной Думой (причём без достаточных на то оснований), но, несмотря на это, не утратили своей актуальности.

Так, законодательное предложение о введении в федеральное законодательство нормы, которая устанавливала бы срок, для представления на ратификацию международного договора, подписанного представителями исполнительной власти, и на сегодняшний день остаётся злободневным для Дальнего Востока и, в частности, для Сахалинской области, как непосредственно испытывающих на себе негативные последствия применяемого американской стороной, но не ратифицированного с 1990 года советской, а затем – и российской стороной, так называемого «Соглашения Бейкер – Шеварднадзе» о разграничении морских пространств в Беринговом море.

По-прежнему насущным остаётся законодательное предложение Сахалинской областной Думы по вопросу обеспечения противодействия картографической агрессии на законодательном уровне, а также Рекомендации парламентских слушаний (законодательного характера), прошедших в Южно-Сахалинске (2001 г.) и в Москве (2002 г.) по курильской проблематике (док. № 175 и док. № 192).

Не утратила актуальности, заслуживает внимания, обсуждения и дальнейшей разработки, дважды вносившаяся на рассмотрение Государственной Думы законодательная инициатива Сахалинской областной Думы о внесении изменений в статью 67 Конституции РФ о недопустимости отчуждения части территории субъекта РФ без ведома и согласия последнего.

По мнению рецензента, не утратила актуальности и законодательная инициатива сахалинских депутатов о внесении изменений в статью 275 УК РФ – «Государственная измена» (док. №№ 258, 259, 260), так как последнее законодательное изменение данной статьи с заменой термина «в ущерб внешней безопасности» на термин «против безопасности России» наглядно показывает, что необходимый признак преступления несколько не конкретизирован и, более того, стал ещё более общим и «расплывчатым».

Автором проделана большая и скрупулёзная работа по отысканию необходимых документов и материалов по исследуемой теме. В то же время следует отметить, что «курильский аспект»

в деятельности органов власти и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности – это не столько объект исследования автора рецензируемого сборника, сколько часть его жизни. С. А. Пономарёв занимался этим вопросом многие годы и знает суть существующей проблемы изнутри. Будучи депутатом Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва и председателем постоянной комиссии по законности, правопорядку и взаимодействию с дипломатическими, военными и таможенными органами (1990–1993 гг.), а затем – депутатом Сахалинской областной Думы трех созывов (1996–2000 гг., 2000–2004 гг., 2004–2008 гг.), заместителем председателя Сахалинской областной Думы (1996–2000 гг.), заместителем председателя Комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области (2008–2010 гг.), а также руководителем внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!», – С. А. Пономарёв лично участвовал в разработке многих документов, осуществлял контроль за их исполнением. Так, из 392 документов, представленных в сборнике, 165 либо подписаны, либо подготовлены автором для коллегиального принятия. В ряде случаев на него официально возлагался контроль за исполнением коллегиально принятых решений.

Новизна и теоретическая значимость рецензируемой работы заключаются в том, что многие документы и материалы, представленные автором, будут опубликованы впервые. Это касается более 150 ранее не опубликованных документов из фондов ГИА СО (Ф.53 – Исполнительного комитета Сахалинского областного Совета народных депутатов, Ф.П-4 Сахалинского областного комитета КПСС), из архива Сахалинской областной Думы, а также из личного архива автора (67 документов), которые являются «беспристрастными свидетелями» последовательной и настойчивой борьбы сахалинцев и курильчан за территориальную целостность России в её Тихоокеанском регионе.

Автор предлагает читателю целый ряд ранее практически неиспользуемых и недооцененных фондов ГИА СО – протоколы и стенограммы Сахалинского областного Совета депутатов, переписки с министерствами и ведомствами, переписка с Правительством РФ, протоколы заседаний Малого Совета (Ф. 1183 – фонд Сахалинского областного Совета народных депутатов).

Те же документы, которые ранее публиковались в СМИ – публиковались в разрозненном виде, не давали, и не могли дать ясного и полного представления о реально сложившейся ситуации по «курильскому вопросу», показать всю его остроту и проблемность. Поэтому прав автор в том, что их «сквозное» прочтение и анализ могут дать новое знание о векторах усилий общественно-политической мысли в Сахалинской области».

Своеобразным путеводителем при изучении документов и материалов сборника служат обзорная статья автора, именной и географический указатели.

Практическая значимость рецензируемой работы состоит в том, что «курильский аспект» в деятельности органов власти и общественности Сахалинской области раскрыт исключительно на основании первоисточников, объективно отражает целенаправленность, формы и методы этой деятельности.

Документы и материалы сборника будут полезны в работе законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Сахалинской области и других субъектов РФ. Они представляют историко-правовую ценность для научного сообщества, для преподавателей истории в вузах, а также при изучении краеведения в школах Сахалинской области.

Нет сомнений, что материалы сборника будут интересны широкому кругу читателей, всем кто интересуется историей своей страны и небезразличен к её судьбе.

Целесообразность и необходимость издания рецензируемого сборника очевидны. Хочется выразить надежду, что к 75-летию окончания Второй мировой войны и Дню победы над Японией сборник выйдет в свет в качестве книги – «кубического куса горячей, дымящейся совести» тех, кто отстаивал незыблемость границ нашей Родины.

Доктор юридических наук

Т. И. Нагаева

30 октября 2019 года

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя.....	3
Курильский аспект в деятельности органов государственной власти и общественности Сахалинской области по сохранению территориальной целостности Российской Федерации. 1947–2009 годы. Тематический обзор документов сборника	5
Общие положения. Правовое поле деятельности федеральных и региональных властей.....	5
Послевоенное заселение и хозяйственное освоение Курильских островов. 1947–1990 годы.....	7
Транспортная проблема. 1990–2019 годы.....	10
Социально-экономическая помощь Курильским островам на системной основе. 1990–2019 годы.....	11
Помощь Курильским районам в чрезвычайных ситуациях и в разовом порядке с 1990 года.....	16
Противодействие внешним угрозам территориальной целостности. 1990–1993 годы.....	18
Курилы – в Приморский край? 1994 год.....	22
Начало новой консолидации. Флаг и Герб Сахалинской области. 1995–1997 годы.....	23
Поворот в отношении к деятельности первого Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина. 1998–1999 годы.....	23
Первый год первого президентства В. В. Путина.....	24
Иркутская встреча «в верхах» и парламентские слушания в Южно-Сахалинске. 2001 год.....	25
Поддержка сахалинских инициатив Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. 2002 год.....	27
Российско-японский план действий. 2003 год.....	28
Совет мудрецов. Китайский «пример». Массовые протесты в Сахалинской области. 2004 год.....	29
Визит Президента Российской Федерации в Японию. 2005 год.....	31
Японская юридическая агрессия. 2009–2010 годы.....	33
Четвертое президентство В. В. Путина. Активизация переговоров о т.н. «мирном договоре».....	34
Предложения по изменению Конституции Российской Федерации.....	35
Бои за День воинской славы. День Победы над Японией как символ целостности России.....	37
Российско-японское сотрудничество в области добычи морских ресурсов в районе Курильских островов.....	42
Соглашение «Бейкер – Шеварднадзе» и поправки в федеральный закон о Государственной границе Российской Федерации.....	43
Введение ответственности за оказание помощи иностранному государству в его деятельности по нанесению ущерба суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации.....	44
Противодействие в информационно-психологической войне Японии против России по территориальному вопросу.....	44
Органы и организации, принимавшие участие в деятельности по сохранению территориальной целостности.....	48
Заключение.....	49
Примечания.....	51
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ.....	57
1947 год	
1 Постановление бюро Сахалинского обкома ВКП(б) и исполкома областного Совета депутатов трудящихся № 203/532 «О мерах помощи районам Курильских островов». 8 августа 1947 года.....	58

2 Протокол первой Сахалинской областной партийной конференции. Извлечения из выступлений первого секретаря обкома ВКП(б) Д. Н. Мельника, командующего Дальневосточным военным округом Н. И. Крылова, секретаря Северокурильского РК ВКП(б) Казанцева, Джапаридзе (Сахалинрыбпром). 27–28 октября 1947 года.....	64
1949 год	
3 Ходатайство Сахалинского обкома ВКП(б) и Сахалинского облисполкома перед ЦК ВКП(б) и Советом Министров РСФСР об отнесении Южно-Курильска к рабочим поселкам и ликвидации в нем сельского совета. После 1 июня 1949 года.....	72
4 Решение исполнительного комитета Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся № 971 «Об образовании Компанейского Сельского совета в составе Курильского района» (на о. Уруп). 28 декабря 1949 года.....	73
1950 год	
5 Докладная записка бригады Сахалинского обкома ВКП(б) и облисполкома, обследовавшей районы Курильских островов. 5 июля 1950 года.....	73
6 О предложениях бригады обкома ВКП(б) и облисполкома, обследовавшей районы Курильских островов (выписка из протокола № 2/30 заседания бюро Сахалинского обкома ВКП(б) от 12 июля 1950 года).....	76
7 Распоряжение № 169 исполнительного комитета Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся от 21 июля 1950 года (об установлении связи внутри Курильских островов).....	76
8 Распоряжение № 178 исполнительного комитета Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся от 21 июля 1950 года (об освобождении военными помещений сейсмостанции в Курильске и организации сельсовета на о. Уруп).....	77
1955 год	
9 Решение Сахалинского облисполкома № 414 от 22 июля 1955 года «О ликвидации Рифовского сельского Совета Северо-Курильского района» (в связи с выездом населения).....	77
1957 год	
10 Решение Сахалинского облисполкома № 334 от 15 октября 1957 года «О Мало-Курильском сельском Совете Южно-Курильского района» (об упразднении сельского Совета в связи с выездом всего населения).....	78
1977 год	
11 Решение Сахалинского облисполкома № 82 от 1 марта 1977 года об уточнении перечня перспективных, ограниченного развития и неперспективных населенных пунктов области.....	78
12 Перечень перспективных, ограниченного развития и неперспективных населенных пунктов области. Приложение к решению Сахалинского облисполкома № 82 от 1 марта 1977 года.....	79
13 Из выступления первого секретаря Южно-Курильского райкома партии В. И. Войтовича о ходе обсуждения проекта Конституции СССР на заседании 7 пленума Сахалинского областного комитета КПСС 8 июля 1977 года.....	80
1979 год	
14 Решение Сахалинского облисполкома № 369 от 7 августа 1979 года «О мерах по дальнейшему улучшению завоза народнохозяйственных грузов в Северо-Курильский, Курильский и Южно-Курильский районы» (извлечение).....	81
1980 год	
15 Решение Сахалинского облисполкома № 529 от 5 ноября 1980 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации своевременного предупреждения населения Сахалинской области о морских волнах, вызываемых подводными землетрясениями (цунами)» (извлечение).....	83

1982 год

- 16** Решение Сахалинского облисполкома № 98 от 1 апреля 1982 года «Об изменениях в административно-территориальном составе Сахалинской области» (исключение н/п Лесозаводский Курильского р-на из учётных данных как несуществующего).....84
- 17** Справка начальника управления охотничье-промыслового хозяйства Сахоблисполкома Ф. А. Малыгина о Курильском заповеднике. До 15 октября 1982 года.....85
- 18** Решение Сахалинского облисполкома № 360 об организации государственного республиканского заказника «Малые Курилы» на территории Южно-Курильского района Сахалинской области. 15 октября 1982 года.....86
- 19** Решение Сахалинского облисполкома № 361 «Об организации государственного заповедника «Курильский» на территории Южно-Курильского района Сахалинской области». 15 октября 1982 года.....87
- 20** Решение Сахалинского облисполкома № 364 о наименовании и переименовании улиц, площадей и установлении памятных досок в ознаменование 60-летия образования Союза ССР и 60-летия освобождения Дальнего Востока от японских интервентов и белогвардейцев. 18 октября 1982 года.....89

1986 год

- 21** Приказ Управления культуры Сахалинского облисполкома № 86 от 19 марта 1986 года об открытии филиала областного краеведческого музея в г. Курильске.....90

1990 год

- 22** Решение 1-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О запросе депутата областного Совета народных депутатов от 120-го избирательного округа т. Заварушкина В. Н.» (об увеличении пассажирских мест на теплоходах для жителей Курильских островов). 12–27 апреля 1990 года.....90
- 23** Решение комиссии по координации работы всех видов транспорта при облисполкоме «Об организации дополнительных морских пассажирских перевозок на линии Сахалин – Курилы» (использование теплохода Холмского моррыбпорта для пассажирских перевозок на Курилы и долевого оплате перевозок). 24 мая 1990 года.....91
- 24** Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 24 «О мероприятиях по предупреждению и уменьшению потерь от стихийных бедствий на территории Курильских островов». 20 июня 1990 года.....92
- 25** Решение Сахоблисполкома № 188 «О первоочередных мерах по обеспечению социально-экономического развития Сахалина и Курильских островов» (извлечение) (с Первоочередными мероприятиями по развитию экономической и социальной базы Курильских островов на 1991–1992 гг.). 28 июня 1990 года.....94
- 26** Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 51 «О некоторых вопросах снятия излишних ограничений передвижения в области в связи с объявлением области зоной свободного предпринимательства» (об увеличении числа пунктов пропуска через госграницу, снятии излишних ограничений на использование маломерного флота в территориальных водах). 30 июля 1990 года.....97
- 27** Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 63 «Об упорядочении перевозок жителей Курильского и Южно-Курильского районов морским и воздушным транспортом в летний период» (о первоочередной продаже билетов местным жителям в период летних отпусков). 6 августа 1990 года.....98
- 28** Решение постоянной комиссии по транспорту, связи и путям сообщения Сахалинского областного Совета народных депутатов «О необходимости выделения средств в бюджет Северо-Курильского райисполкома на содержание пассажирского судна в 1991 году» (для сообщения с Камчаткой). 13 августа 1990 года.....98
- 29** Статья Т. Вышковской «Б. Ельцин на Сахалине» о визите на остров Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Ельцина, опубликованная в газете «Советский Сахалин» 23 августа 1990 года.....99

30 Письмо и.о. Генерального директора Сахалинрыбпрома В. Н. Зверева «О депутатском запросе» (т. Заварушкина В. Н. о пассажирских перевозках на Курилы судами Сахрыбпрома). 31 августа 1990 года.....	99
31 Ответ заместителя председателя Сахоблисполкома В. Л. Мухина на депутатский запрос Заварушкина В. Н. (о дополнительных перевозках на Курилы, о передаче пассажирских судов Сахалинской области, порядке допуска туристов на Курилы). 3 сентября 1990 года.....	100
32 Решение областного Совета народных депутатов «О запросе депутата областного Совета народных депутатов от избирательного округа № 120 т. Заварушкина В. Н.» (о планировании в бюджетах 1991 г. расходов на пассажирские морские перевозки). 8 сентября 1990 года.....	100
33 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 82 «Об отношении президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов к некоторым вопросам международной деятельности» (о необходимости участия представителя областного Совета в переговорах, касающихся территории Сахалинской области). 12 сентября 1990 года.....	101
34 Сопроводительное письмо председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов Председателю Верховного Совета РСФСР № 367 от 5 октября 1990 года к решению президиума СОСНД № 82 от 12 сентября 1990 года (извлечение).....	102
35 Извлечение из протокола 10-го пленума Сахалинского обкома КПСС по вопросу южных Курильских островов. 2 ноября 1990 года.....	102
36 Ответ МИД РСФСР № 1400 от 6 ноября 1990 года на письмо от 5 октября 1990 года председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов (согласие с необходимостью участия представителей Сахалинской области в межгосударственных переговорах по соответствующим вопросам).....	103
37 Обращение председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова к Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину с просьбой о финансировании ВПП в аэропорту Менделеево (Южно-Курильский р-н). 16 ноября 1990 года.....	103
38 Решение президиума и исполкома Сахалинского областного Совета народных депутатов № 125/589 «Об упорядочении туристической деятельности на территории Сахалинской области» (о разрешительном порядке въезда туристических групп на Курильские острова). 30 ноября 1990 года.....	104
39 Обращение Председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова № 555 от 3 декабря 1990 года к Председателю Совета Министров СССР И. С. Силаеву (об открытии представительства МИД РСФСР в Южно-Сахалинске).....	105
1991 год	
40 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва № 14 (161) «Об отмене решений Курильского районного Совета народных депутатов от 3 декабря 1990 года и президиума этого Совета от 16 ноября 1990 года» (об изъятии рыбопромысловых участков вокруг о. Итуруп для перераспределения). 14 января 1991 года.....	106
41 Решение 3-ей сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию» (об учете мнения населения и участии представителей области и Курил в переговорах). 20 января 1991 года.....	106
42 Решение 3-ей сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О ходе выполнения решения второй сессии областного Совета народных депутатов 21 созыва по запросу депутата от 120 избирательного округа т. Заварушкина В. Н.» (о транспортном сообщении с Курилами). 20 января 1991 года.....	107
43 Протокол № 3 заседания бюро Сахалинского обкома КП РСФСР от 11 февраля 1991 года об участии организаций и коммунистов Сахалинской области в подготовке и проведении референдума по вопросу сохранения Союза ССР.....	108

44 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 52 «Об отмене решения 2 сессии XXI созыва Южно-Курильского районного Совета народных депутатов «О территориальных водах» (об объявлении территориальных вод собственностью Южно-Курильского района). 7 марта 1991 года.....	108
45 Информация председателя областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова по вопросу снятия режима пограничной зоны с территории Сахалинской области (кроме Курильских островов) 11 марта 1991 года.....	109
46 Результаты опроса, проведенного 17 марта 1999 года в трех районах Сахалинской области (Курильский, Южно-Курильский, Углегорский) об отношении к передаче Курильских островов Японии.....	110
47 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 74 «Об обращении депутата областного Совета т. Глухова В. В.» (об обращении к парламенту Японии). 3 апреля 1991 года.....	111
48 Телеграмма членов президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов Президенту СССР Горбачеву М. С. об участии в советско-японских переговорах председателя областного Совета Аксенова А. П. 8 апреля 1991 года.....	111
49 Обращение №1-764с председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова к Председателю Кабинета министров СССР В. С. Павлову об отмене для Северо-Курильского района обязанности по продаже валюты государству и зачислении 20% валютной выручки в местный бюджет. 11 апреля 1991 года.....	112
50 Обращение председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова и председателя Сахалинского облисполкома В. П. Федорова № 385 к Председателю Кабинета министров СССР В. С. Павлову с просьбой об открытии в Северо-Курильском районе пункта пропуска через государственную границу СССР. 11 апреля 1991 года.....	113
51 Обращение № 279 председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова в МИД СССР о разрешении деловых поездок на Итуруп иностранным гражданам. 8 мая 1991 года.....	113
52 Отчетный доклад председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова на 4-й сессии областного Совета 26 июня 1991 года. О советско-японских переговорах по мирному договору и действиях президиума областного Совета (извлечение).....	114
53 Выступление депутата Сахалинского областного Совета народных депутатов В. Н. Заварушкина (Южно-Курильский район) на 4-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 26 июня 1991 года. О стратегическом значении Курильского вопроса (извлечение).....	114
54 Выступление депутата Сахалинского областного Совета народных депутатов Ф. И. Пыжьянова (Южно-Курильский район) на 4-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 27 июня 1991 года (о сохранении природных ресурсов в Южно-Курильском морском районе, выдаче японским фирмам разрешения использовать варварский дрифтерный способ добычи, о поддержке фермеров на Курилах).....	115
55 Решение 4-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О ходе выполнения решения 3-й сессии областного Совета народных депутатов от 21 января 1991 года «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию». 27 июня 1991 года.....	116
56 Решение 4-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О запросе депутата областного Совета народных депутатов Гармашова А. В.» (о выделении средств на содержание Курильских рыбокоопов и путей обеспечения населения Курильских островов продуктами и промышленными товарами). 29 июня 1991 года.....	118

57 Обращение № 562 Председателя Сахалинского областного Совета народных депутатов А. П. Аксенова к Президенту СССР М. С. Горбачеву об открытии пунктов пропуска через государственную границу на Курильских островах. 9 октября 1991 года.....	118
58 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 232 «О создании Координационного комитета по Курильской проблеме». 21 октября 1991 года.....	119
59 Заявление Координационного комитета по Курильской проблеме» от 21 октября 1991 года.....	120
60 Решение президиума Сахалинского областного Совета народных депутатов № 267 о создании постоянной депутатской комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов. 23 декабря 1991 года.....	121
61 Выступление депутата Сахалинского областного Совета народных депутатов Н. А. Дудорова при обсуждении положения в области (на 6-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва. 23 декабря 1991 года (извлечение).....	121
62 Заключительное слово председателя исполкома Сахалинского областного Совета народных депутатов В. П. Федорова при обсуждении положения в области на 6-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва. 24 декабря 1991 года (извлечение).....	123
63 Решение 6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 24 декабря 1991 года «О кризисном положении в Сахалинской области и мерах по его преодолению» (извлечение).....	124
64 Решение 6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 25 декабря 1991 года «Об образовании постоянной комиссии по социально-экономическому развитию Курильских островов» (с приложением состава комиссии).....	125
65 Решение 6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 26 декабря 1991 года «Об обращении советских граждан в органы власти Сахалинской области по Южно-Курильской проблеме».....	126
66 Решение 6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 26 декабря 1991 года «О нарушении суверенитета России» (о незаконной выдаче иностранному государству бывшего сотрудника отряда милиции особого назначения МВД СССР С. Парфенова).....	127
67 Решение 6-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 27 декабря 1991 года «О решении Курильского районного Совета народных депутатов от 16.10.91 года «О порядке приема граждан Японии на территории Курильского района».....	128
1992 год	
68 Предложения акционерного общества «Энергия» по внедрению геотермальной энергетики на Курильских островах, направленные губернатору Сахалинской области В. П. Федорову. 17 января 1992 года.....	129
69 Обращение мэра Южно-Курильского района и двух депутатов областного Совета к седьмой сессии областного Совета народных депутатов о дотировании морских перевозок из Южно-Курильска на о. Сахалин и на о. Шикотан. 20 марта 1992 года.....	130
70 Обращение мэра Северо-Курильского района и двух депутатов областного Совета к седьмой сессии областного Совета народных депутатов о дотировании авиаперевозок на линии Северо-Курильск – Петропавловск-Камчатский. 24 марта 1992 года.....	130
71 Решение 7-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов «О пассажирских перевозках вертолетами на Курильские острова». 27 марта 1992 года.....	131
72 О подписании Федеративного Договора Сахалинской областью. Стенограмма обсуждения вопроса на 7-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва. 27 марта 1992 года.....	132

73 Решение 7-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О телефонограмме губернатора Федорова В. П.» (о заявлении при подписании Федеративного Договора, что южные Курилы должны и впредь оставаться неотъемлемой частью России). 27 марта 1992 года.....	139
74 Совместное решение малого Совета и Администрации Сахалинского областного Совета народных депутатов № 77/85 «Об отношении к дислокации воинских частей на территории Курильских островов» (о нецелесообразности сокращения войск на Курильских островах). 31 марта 1992 года.....	139
75 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 91 «О некоторых мерах по повышению эффективности борьбы с браконьерством в экономической зоне и контрабандой на государственной границе» (о принятии закона о государственной границе, о формах помощи пограничным частям). 23 апреля 1992 года.....	141
76 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 102 «О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов Южно-Курильскому районному Совету народных депутатов» (100 тыс. руб. для возмещения части ущерба от пожара, уничтожившего районную библиотеку, Дом пионеров и Дом культуры, вечернюю школу и спортзал). 29 апреля 1992 года.....	142
77 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 120 «О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов на проведение социологических исследований по проблеме Курильских островов» (120 тыс. руб.). 8 июня 1992 года.....	142
78 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 168 «О снятии с контроля решения шестой сессии областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 26 декабря 1991 года «Об обращении советских граждан в органы власти Сахалинской области по Южно-Курильской проблеме» (о проведении Дня южных Курил). 7 июля 1992 года.....	143
79 Постановление Губернатора Сахалинской области № 180 «О неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения районов Курильских островов». 8 июля 1992 года.....	143
80 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 177 «О выделении денежных средств из областного бюджета на выполнение работ по вулканическому районированию и контролю состояния вулканов Курильских островов» (выделено 200 тыс. рублей). 13 июля 1992 года.....	148
81 Обращение № 617 председателя Сахалинского областного Совета депутатов А. П. Аксенова к Главнокомандующему пограничных войск РФ В. И. Шляхтину об окончании финансирования гидротехнических работ в заливе Анива для ремонта пограничных кораблей как факторе территориального спора с Японией. 22 июля 1992 года.....	148
82 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 192 «О внеочередном выделении средств из областного экологического фонда для участия в финансировании экологической экспедиции в район Курильских островов» (300 тыс. руб. Институту биологии моря ДВО РАН). 7 августа 1992 года.....	149
83 Депутатское обращение № 1216 А. В. Феоктистова о приобретении для депутатов областного Совета народных депутатов книги И. Латышева «Покушение на Курилы». 13 августа 1992 года.....	149
84 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 218 «О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов для приобретения книги «Покушение на Курилы». 27 августа 1992 года.....	150
85 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 223 «О позиции Малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов в связи с визитом Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина в Японию» (южные Курильские острова не должны быть объектом территориальных уступок в обмен на заключение мирного договора и обещание экономической помощи со стороны Японии). 3 сентября 1992 года.....	150

86 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 248 «О Программе развития Курильских островов» (с просьбой о рассмотрении вопроса Верховным Советом Российской Федерации). 5 октября 1992 года.....	151
87 Письмо № 2015 заведующего отделом транспорта и связи администрации Сахалинской области В. И. Белоносова в областной Совет народных депутатов о транспортном сообщении с Курилами в 1992–1993 гг. и выделении 200 млн. руб. на реконструкцию ВПП а/п Менделеево. 6 октября 1992 года.....	151
88 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 260 «О выделении денежных средств из внебюджетного фонда областного Совета народных депутатов экипажу теплохода «Марина Цветаева» (осуществляющему перевозку пассажиров в зимнее время на Курильские острова). 19 октября 1992 года.....	152
89 Решение малого Совета Сахалинского областного Совета народных депутатов № 285 «Об информации прокуратуры области по поводу договора аренды земли на о. Шикотан в Южно-Курильском районе» (о сдаче в аренду земли иностранной компании с нарушением законодательства). 24 октября 1992 года.....	152
90 Стенограмма обсуждения на 8-ой сессии 21-го созыва Сахалинского областного Совета народных депутатов 26 октября 1992 года вопроса об утверждении Программы социально-экономического развития Курильских островов и внесении вопроса на рассмотрение Верховного Российской Федерации (извлечение).....	154
91 Решение 8-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «О внесении на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации законопроектов о создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и Программы социально-экономического развития Курильских островов». 26 октября 1992 года.....	166
92 Приложение к решению 8-й сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва от 26 октября 1992 года «О внесении на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации законопроектов о создании субзоны «Курилы» в рамках СЭЗ «Сахалин» и Программы социально-экономического развития Курильских островов «Государственная региональная программа социально-экономического развития Курильских островов на 1992–1995 годы» (извлечение).....	167
93 Стенограмма выступления Сиренко В. С. на 8-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва 29 октября 1992 года (О рассмотрении в Президиуме Верховного Совета и Администрации Президента Российской Федерации программы развития Курил).....	169
94 Справка начальника экономического управления администрации Сахалинской области В. С. Сиренко о хозяйственной деятельности на территории Курильских островов. 10 декабря 1992 года.....	172
1993 год	
95 Решение Сахалинского областного Совета народных депутатов от 27 февраля 1993 года «О мерах по выполнению Постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О федеральной программе комплексного социально-экономического развития Курильских островов» и Указа Президента Российской Федерации «О социально-экономическом развитии Курильских островов».....	174
96 Решение Сахалинского областного Совета народных депутатов «О бюджетной системе Сахалинской области на 1993 год». 27 февраля 1993 года (извлечение).....	175
97 Решение 11-ой сессии Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва «Об обращении к Верховному Совету, Президенту, Правительству Российской Федерации «О необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи в стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах». 15 июня 1993 года.....	176
98 Обращение Сахалинского областного Совета народных депутатов к Верховному Совету, Президенту и Правительству Российской Федерации о необходимости срочных мер по оказанию федеральной помощи в стабилизации социально-экономической обстановки на Курильских островах. 15 июня 1993 года.....	177

1994 год

- 99** Постановление губернатора Сахалинской области № 119 о пограничной полосе и пограничном режиме на территории Сахалинской области от 14 апреля 1994 года (извлечение).....178
- 100** Заявление Сахалинской областной Думы по поводу предложения губернатора Приморского края Е. Наздратенко о передаче Курильских островов в состав Приморского края, направленное в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации. Правительства Российской Федерации, в редакции газет «Советский Сахалин», «Известия», «Красное знамя» (Владивосток), «Губернские ведомости». 1 сентября 1994 года.....180
- 101** Постановление Губернатора Сахалинской области № 279 от 7 октября 1994 года «Об оказании материальной помощи лицам, пострадавшим от землетрясения на Курильских островах».....181
- 102** Постановление Губернатора Сахалинской области № 287 «Об организации работ по приему и размещению граждан, пострадавших от стихии». 15 октября 1994 года.....182
- 103** Постановление Сахалинской областной Думы № 6/52 «Об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по оказанию неотложной помощи жителям Курильских островов, пострадавшим от катастрофического землетрясения 5 октября 1994 года». 21 октября 1994 года.....183
- 104** Обращение Сахалинской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по оказанию неотложной помощи жителям Курильских островов, пострадавшим от катастрофического землетрясения 5 октября 1994 года (приложение к постановлению Сахалинской областной Думы № 6/52 от 21 октября 1994 года).....183

1995 год

- 105** Указ Президента Российской Федерации № 402 «О назначении И. П. Фархутдинова главой администрации Сахалинской области». 24 апреля 1995 года.....184
- 106** Обращение № 1-937/505 Главы администрации Сахалинской области И. П. Фархутдинова и председателя Сахалинской областной Думы В. С. МаксUTOва к Президенту РФ Б. Н. Ельцину об дополнении федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» датой «3 сентября 1945 года – День окончания Второй мировой войны и разгрома милитаристской Японии». 4 мая 1995 года.....184
- 107** «Ничего сверхъестественного». Извлечение из статьи С. Чинарова о пресс-конференции губернатора Сахалинской области И. П. Фархутдинова (отношение к Курилам и к т.н. «северным территориям»). «Губернские ведомости». 1995. – 4 мая – № 36 (194). С. 1.....185

1996 год

- 108** Доклад директора федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года о ходе ее реализации по итогам за 1995 год (извлечение). После 27 января 1996 года.....186

1997 год

- 109** Закон Сахалинской области № 34 «О флаге Сахалинской области – субъекта Российской Федерации» (флаг с изображением Сахалина и Курильских островов). 25 апреля 1997 года.....191
- 110** Закон Сахалинской области № 35 «О гербе Сахалинской области – субъекта Российской Федерации» (герб с изображением вулканов Курильских островов). 25 апреля 1997 года.....192
- 111** Постановление губернатора Сахалинской области № 268 «О подготовке к 300-летию открытия Курильских островов русскими людьми». 18 июня 1997 года.....194
- 112** План мероприятий по подготовке и празднованию 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми. 18 июня 1997 года.....194

113 «Об обращении в МИД Японии председателя Южно-Курильского районного собрания депутатов Лукьянова М. В.» (выписка из решения Совета Сахалинской областной Думы о командировке в Южно-Курильский район в связи с обращением МИД РФ. Пункт 10.2. Протокол № 17). 15 сентября 1997 года.....	197
114 Постановление Сахалинской областной Думы № 11/222-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ по внесению дополнений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». 18 сентября 1997 года.....	197
115 Проект Федерального закона «О внесении дополнения в Закон Российской Федерации «О днях воинской славы (победных днях) России» с пояснительной запиской (Внесён постановлением Сахалинской областной Думы № 11/222-2 от 18 сентября 1997 года).....	198
116 Постановление Губернатора Сахалинской области № 444 «О мерах по стабилизации социально-экономического положения на Курильских островах» (извлечение). 22 сентября 1997 года.....	200
117 Постановление Сахалинской областной Думы № 11/234-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы в федеральные органы государственной власти в связи с переговорами между Правительством Российской Федерации и Японией о сотрудничестве в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов». 2 октября 1997 года.....	201
118 Обращение Сахалинской областной Думы в федеральные органы государственной власти в связи с переговорами между Правительством Российской Федерации и Японией о сотрудничестве в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курильских островов. 2 октября 1997 года.....	201
119 Статья О. Васильевой «Мы воздвигли знамя любви» об установлении памятного знака на острове Танфильева в честь 300-летия открытия Курильских островов русскими людьми (извлечение). 7 ноября 1997 года.....	202
120 Решение Совета Сахалинской областной Думы от 2 декабря 1997 года «Об обращении Сахалинской областной Думы к министру иностранных дел России Е. М. Примакову с предложениями «О развитии безвизовых обменов между жителями Курильских островов и Японии».....	203
121 Обращение заместителя председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной к министру иностранных дел России Е. М. Примакову «О развитии безвизовых обменов между жителями Курильских островов и Японии». 2 декабря 1997 года.....	204
122 «О выполнении решения Совета Думы по выезду в Южно-Курильский район в связи с письмом представительства МИД в г. Южно-Сахалинске (выписка из решения Совета Сахалинской областной Думы о результатах командировки в Южно-Курильский район в связи с обращением МИД РФ. Пункт 1 Протокола № 31). 16 декабря 1997 года.....	205
123 Письмо № 3271 председателя Сахалинской областной Думы А. П. Аксенова и.о. представителя МИД РФ в г. Южно-Сахалинске С. И. Касторнову (о заявлении группы Лукьянова). 19 декабря 1997 года.....	206
1998 год	
124 Постановление Сахалинской областной Думы № 12/1/16-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину» (о российско-японских переговорах по мирному договору). 23 января 1998 года.....	207
125 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину» (о российско-японских переговорах по мирному договору – приложение к постановлению СОД № 12/1/16-2 от 23 января 1998 года).....	207
126 Доклад директора федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2000 года В. В. Реброва о ходе ее реализации и эффективности использования финансовых средств за 1997 год. Январь 1997 года.....	208

127 Постановление Сахалинской областной Думы 2-го созыва № 12/5/83-2 «Об обращении Председателя Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». 5 марта 1998 года.....	212
128 Аналитическая справка постоянной комиссии по образованию, науке, культуре и делам молодёжи Сахалинской областной Думы о ходе работы по выполнению постановления Сахалинской областной Думы от 18 сентября 1997 года № 11/222-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по внесению дополнения в Федеральный Закон «О днях воинской славы (победных днях) России». Приложение № 1 к постановлению Сахалинской областной Думы № 12/5/83-2 от 5 марта 1998 года.....	213
129 Поправки, вносимые Сахалинской областной Думой в проект закона «О внесении дополнения в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». Приложение № 2 к постановлению Сахалинской областной Думы № 12/5/83-2 от 5 марта 1998 года.....	215
130 Постановление Сахалинской областной Думы № 12/8/151-2 «Об информации заместителя председателя Сахалинской областной Думы В. В. Рукавца» (о предоставлении документов по визиту Президента Российской Федерации Б. Ельцина в Японию). 23 апреля 1998 года.....	215
131 Письмо-запрос № 940 Сахалинской областной Думы министру иностранных дел РФ Е. М. Примакову (о предоставлении информации о переговорах с Японией). 28 апреля 1998 года.....	216
132 Постановление Сахалинской областной Думы № 12/11/214-2 «О письме Комитета по обороне Государственной Думы Федерального Собрания (об изменении прежней формулировки на «3 сентября – День победы над милитаристской Японией (1945 г.)». 11 июня 1998 года.....	216
133 Постановление Сахалинской областной Думы № 15/1/298-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации» (повторное предложение Президенту РФ Б. Н. Ельцину уйти в отставку). 3 сентября 1998 года.....	217
134 Постановление Сахалинской областной Думы № 15/7/372-2 «О заявлении Сахалинской областной Думы по ситуации, сложившейся вокруг Курильских островов» (о претензиях Японии на острова и отсутствии реальной помощи Курилам со стороны федеральных органов власти). 5 ноября 1998 года.....	218
135 Заявление Сахалинской областной Думы (о претензиях Японии на острова и отсутствии реальной помощи Курилам со стороны федеральных органов власти – приложение к Постановлению Сахалинской областной Думы от 5 ноября 1998 года № 15/7/372-2).....	219
136 Постановление Сахалинской областной Думы № 15/9/407-2 «О заявлении Сахалинской областной Думы» (о Московской декларации от 13.11.1998 года и японских географических названиях в дипломатических документах). 3 декабря 1998 года.....	221
137 Заявление Сахалинской областной Думы» (о Московской декларации от 13.11.1998 года и японских географических названиях в дипломатических документах). 3 декабря 1998 года.....	221
138 Постановление Сахалинской областной Думы № 15/9/420-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации». 3 декабря 1998 года.....	222
139 Проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (внесен Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации постановлением № 15/9/420-2 от 3 декабря 1998 года).....	222

140 Пояснительная записка к проекту федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (внесенному Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации постановлением № 15/9/420-2 от 3 декабря 1998 года).....223

1999 год

141 Постановление Сахалинской областной Думы № 16/3/33-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы в связи с ситуацией, складывающейся в акватории южных Курил». 4 февраля 1999 года.....224

142 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного комитета по рыболовству (в связи с Соглашением с Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил» – приложение к постановлению Сахалинской областной Думы №№ 16/3/33-2 от 4 февраля 1999 года).....224

143 Постановление Сахалинской областной Думы № 16/4/52-2 «Об использовании российских названий географических объектов на Курильских островах». 18 февраля 1999 года.....225

144 Постановление Сахалинской областной Думы №16/4/53-2 «Об участии представителей Сахалинской области в подкомиссии по пограничному размежеванию Совместной российско-японской комиссии по вопросам заключения мирного договора». 18 февраля 1999 года.....227

145 Постановление Сахалинской областной Думы № 16/7/112-2 «О заявлении Сахалинской областной Думы» (об участии представителей Сахалинской области во всех переговорах с Японией, касающихся статуса области). 2 апреля 1999 года.....227

146 Заявление Сахалинской областной Думы (об участии представителей Сахалинской области во всех переговорах с Японией, касающихся статуса области). 2 апреля 1999 года.....228

147 Постановление Сахалинской областной Думы № 16/12/225-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (о порядке изменения границ субъектов РФ). 18 июня 1999 года.....229

148 Проект закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (о порядке изменения границ субъектов РФ). 18 июня 1999 года.....229

2000 год

149 Постановление Сахалинской областной Думы № 19/4/94-2 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (О включении в закон даты «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией»). 2 марта 2000 года.....230

150 Постановление Сахалинской областной Думы № 19/9/168-2 «О ненадлежащих ответах администрации Сахалинской области на депутатский запрос депутата Пономарёва С.А., принятый постановлением Сахалинской областной Думы от 21.10.99 года № 17/4/344-2 (о действиях вице-губернаторов по обеспечению финансирования поставок топлива для южных Курил). 27 апреля 2000 года.....231

- 151** Постановление Сахалинской областной Думы № 19/13/307-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации и в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации» (о планах создания могильника для радиоактивных отходов из Японии и Тайваня на острове Симушир Курильской гряды). 6 июля 2000 года.....232
- 152** Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезнёву, депутату Государственной Думы И. И. Ждакаеву (о планах создания могильника для радиоактивных отходов из Японии и Тайваня на острове Симушир Курильской гряды – приложение к постановлению Сахалинской областной Думы № 19/13/307-2 от 6 июля 2000 года).....233
- 153** Совместное Коммюнике российско-японской встречи представителей регионов и породненных городов Дальнего Востока, Сибири Российской Федерации и Хоккайдо Японии 2000 года (о недопустимости строительства на о. Симушир (Курильские острова) хранилища для ядерных отходов из Японии и Тайваня). 30 августа 2000 года.....234
- 154** «Пребывание Президента России Владимира Путина на Сахалине». Статья В. Васильева, И. Горностаевой, Л. Касьян, опубликованная в газете «Губернские ведомости». (Ответы на вопросы о территориальном споре – извлечение). 5 сентября 2000 года.....236
- 155** Постановление Сахалинской областной Думы № 1/3/55-3 «О письме председателя Комитета Государственной Думы по обороне» (подтверждение законодательной инициативы от 02.03.2000 года о внесении дополнения по Дню Победы в Федеральный закон № 32-ФЗ). 7 декабря 2000 года.....238
- 156** Постановление Сахалинской областной Думы № 1/3/67-3 «О внесении изменений в постановление Сахалинской областной Думы от 04.02.99 года № 16/3/33-2 «Об обращении Сахалинской областной Думы в связи с ситуацией, сложившейся в акватории южных Курил». 7 декабря 2000 года.....238
- 157** Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного комитета по рыболовству Российской Федерации (в связи с Соглашением с Правительством Японии «О некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов в районе южных Курил» – приложение к постановлению Сахалинской областной Думы № 1/3/67-3 от 7 декабря 2000 года).....239
- 158** Постановление Сахалинской областной Думы № 1/3/75-3 «О заявлении Сахалинской областной Думы» (обсуждение вопроса о передаче Курильских островов либо их части как условия подписания мирного договора между Россией и Японией является недопустимой практикой двусторонних отношений России и Японии). 7 декабря 2000 года.....240
- 159** Заявление Сахалинской областной Думы средствами массовой информации о том, что обсуждение вопроса о передаче Курильских островов либо их части как условия подписания мирного договора между Россией и Японией является недопустимой практикой двусторонних отношений России и Японии – приложение к постановлению Сахалинской областной Думы № 1/3/75-3 от 7 декабря 2000 года).....240

2001 год

- 160** Доклад руководителя Дирекции по реализации федеральной программы социально-экономического развития Курильских островов Сахалинской области на 1994–1995 годы и до 2005 года В. В. Реброва о ходе реализации программы и эффективности использования финансовых средств за 2000 год (извлечение). Январь 2001 года.....241

161 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/4/95-3 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации» (о волоките в рассмотрении в Государственной Думе законопроекта о территориальной целостности России). 15 марта 2001 года.....	244
162 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/6/163-3 «О заявлении Сахалинской областной Думы о результатах рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года». 19 апреля 2001 года.....	245
163 Заявление Сахалинской областной Думы (о результатах рабочей встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина и Премьер-министра Японии Ёсиро Мори в Иркутске 25 марта 2001 года). 19 апреля 2001 года.....	246
164 Решение Парламентской Ассоциации № 8 «Дальний Восток и Забайкалье» «О заявлении Парламентской Ассоциации Дальний Восток и Забайкалье» (о поддержке Заявления Сахалинской областной Думы от 19 апреля 2001 года в защиту территориальной целостности России). 18 мая 2001 года.....	247
165 Заявление Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» (о поддержке Заявления Сахалинской областной Думы от 19 апреля 2001 года в защиту территориальной целостности России). 18 мая 2001 года.....	247
166 Заявление Сахалинского областного Совета ветеранов труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов (о необходимости дезавуировать обещания предыдущих правителей страны о возможности территориальной уступки). 5 июня 2001 года.....	248
167 Постановление Сахалинской областной Думы 2/11/297-3 «О Заявлении Сахалинской областной Думы об освещении в средствах массовой информации итогов российско-японской встречи на высшем уровне в Иркутске 25 марта 2001 года». 29 июня 2001 года.....	248
168 Заявление Сахалинской областной Думы об освещении в средствах массовой информации итогов российско-японской встречи на высшем уровне в Иркутске 25 марта 2001 года. 29 июня 2001 года.....	249
169 Постановление Сахалинской областной Думы 2/11/298-3 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации». 29 июня 2001 года.....	250
170 Текст законопроекта Сахалинской областной Думы «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации». 29 июня 2001 года.....	251
171 Пояснительная записка к проекту закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», финансово-экономическое обоснование законопроекта. 29 июня 2001 года.....	251
172 Решение Совета Сахалинской областной Думы «О проведении парламентских слушаний по вопросу «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». 6 июля 2001 года.....	257
173 «Никаких переговоров!» Письмо ветерана А. Ф. Болотникова о недопустимости переговоров о передаче южных Курильских островов Японии). 24 августа 2001 года.....	257
174 «Заграница нам поможет. За нашу же рыбу?» (извлечение из интервью губернатора Сахалинской области И. Фархутдинова относительно заявления японского премьер-министра о принадлежности вод южных Курил). 29 августа 2001 года.....	258

175 Рекомендации парламентских слушаний, проведенных Сахалинской областной Думой по теме «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». 12–13 сентября 2001 года.....	260
176 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/1/321-3 «Об итогах парламентских слушаний «Советско-японская Декларация 1956 года и проблемы национальной безопасности Российской Федерации». 14 сентября 2001 года.....	264
177 Постановление Сахалинской областной Думы 3/2/336-3 по проекту федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации». 20 сентября 2001 года.....	264
178 Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», внесенный Сахалинской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (о необходимости согласия субъекта РФ, выраженного на референдуме, на изменение границы субъекта, совпадающей с Государственной границей России – Приложение к № 3/2/336-3 от 20 сентября 2001 года).....	265
179 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/5/438-3 «Об искаженных изображениях Сахалинской области на иностранных картах». 15 ноября 2001 года.....	266
180 Обращение № 1936 Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину об организации противодействия ввозу картографической продукции с неверным изображением государственных границ России. 19 ноября 2001 года.....	267
181 Обращение Сахалинской областной Думы к послу Республики Корея по поводу карт, изданных в Корее с изображением островов Итуруп и Кунашир в составе Японии (с приложением ответов корейской стороны). 19 ноября 2001 года.....	269
182 Письмо Сахалинской областной Думы в Парламентскую Ассоциацию «Дальний Восток и Забайкалье» о поддержке обращения к Президенту Российской Федерации об искаженных изображениях Сахалинской области на иностранных картах. 21 ноября 2001 года.....	271
183 Письмо председателя Сахалинской областной Думы Третьяка Б. Н. Президенту Российской Федерации Путину В. В. (напоминание о проверке достоверности высказываний посла России в Японии о предполагаемых территориальных уступках) и ответ МИД РФ. 26 ноября 2001 года.....	272
184 Ответ заместителя министра иностранных дел России А. Лосюкова на обращение от 19.11.2001 года о картах иностранного производства. 11 декабря 2001 года.....	273
185 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/8/475-3 «Об авторской программе Е. Масюк «Акватория Восходящего Солнца» (об экономических просчетах и финансовых нарушениях на Курильских островах). 7 декабря 2001 года.....	274
186 Постановление Сахалинской областной Думы 3/10/508-3 «О письме генерального консула Японии в г. Южно-Сахалинске в Сахалинскую областную Думу от 4.11.2001 года № 01-229» (о противоправной практике распространения карт с искаженным изображением Курильских островов). 20 декабря 2001 года.....	274
187 Ответ и.о. председателя Сахалинской областной Думы Л. Ф. Шубиной № 2207 на письмо № 01-229 Генерального консула Японии в г. Южно-Сахалинске Курода Е. от 4 декабря 2001 года. 21 декабря 2001 года.....	275
188 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/11/513-3 «Об обращениях Сахалинской областной Думы в федеральные органы власти» (об отсутствии ответов от федеральных органов власти, в том числе и на три обращения по российско-японским отношениям). 25 декабря 2001 года.....	276

2002 год

- 189** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/1/32-3 «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 года» (об отношении к рекомендациям парламентских слушаний, одобренным Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года и необходимости денонсации части 2 пункта 9 Советско-японской декларации 1956 года). 24 января 2002 года.....280
- 190** Обращение № 128 Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О письме первого заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Сахалинскую областную Думу от 19.12.2001 года» (Об отношении к рекомендациям парламентских слушаний, одобренных Сахалинской областной Думой 14 сентября 2001 года и необходимости денонсации части 2 пункта 9 Советско-японской декларации 1956 года). 30 января 2002 года.....281
- 191** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/3/69-3 «О командировке председателя постоянной комиссии по законности, законодательству и внешним связям Сахалинской областной Думы С. А. Пономарева» (для работы в составе делегации Сахалинской области на форуме АНПОКЭН – с Советом национальной безопасности Японии). 14 февраля 2002 года.....285
- 192** Рекомендации парламентских слушаний «Южные Курилы: проблемы экономики, политики, безопасности», проведенных в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2002 года.....285
- 193** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/6/132-3 «Об итогах парламентских слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности» (о поддержке Рекомендаций, обращении к Президенту Российской Федерации и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). 11 апреля 2002 года.....293
- 194** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/9/216-3 «О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии». 6 июня 2002 года.....294
- 195** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/10/258-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации по поводу соответствия положений Соглашения между Советским Союзом и США о линии разграничения морских пространств», подписанного 1 июня 1990 года, национальным и экономическим интересам Российской Федерации». 20 июня 2002 года.....296
- 196** Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, членам Президиума Государственного Совета при Президенте Российской Федерации и Федеральному Собранию Российской Федерации по поводу соответствия положений Соглашения между Советским Союзом и США о линии разграничения морских пространств», подписанного 1 июня 1990 года, национальным и экономическим интересам Российской Федерации». 20 июня 2002 года.....297
- 197** Справка № ПХ/879 о нефтегазовом потенциале участков недр на акватории Берингова моря, переданных в зону США по Соглашению 1990 года. 26 июня 2002 года.....297
- 198** Постановление Сахалинской областной Думы № 4/10/266-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы в Министерство иностранных дел Российской Федерации» (с просьбой разъяснить, в чем заключается подготовка общественного мнения к заключению мирного договора, являющаяся антиконституционной деятельностью, направленной на нарушение статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации). 20 июня 2002 года.....298

199 Обращение Сахалинской областной Думы в Министерство иностранных дел Российской Федерации» (с просьбой разъяснить: в чем заключается подготовка общественного мнения к заключению мирного договора, являющаяся антиконституционной деятельностью, направленной на нарушение статей 4 и 5 Конституции Российской Федерации). 20 июня 2002 года.....	299
200 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/14/315-3 «О проекте федерального закона № 201341-3 «Об обеспечении целостности территории Российской Федерации». 11 июля 2002 года.....	300
201 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/14/340-3 «О проекте федерального закона № 110048-3 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». 12 июля 2002 года.....	301
202 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/15/345-3 «О ходе исполнения постановления Сахалинской областной Думы от 06.06.2002 года № 4/9/216-3 «О попустительстве редакции «Российской газеты» картографической экспансии Японии». 18 июля 2002 года.....	301
203 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/1/373-3 «О поддержке действий федеральных органов исполнительной власти России в отношении лиц, нарушающих федеральное законодательство» (о применении католической церковью оккупационных названий к Сахалину). 24 сентября 2002 года.....	303
204 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/2/383-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации, министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации» (о ходе исполнения Соглашения с Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 02.02.1998 года). 10 октября 2002 года.....	305
205 Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации, Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председателю Государственного Комитета по рыболовству Российской Федерации» (о ходе исполнения Соглашения с Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 02.02.1998 года). 10 октября 2002 года.....	306
206 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/7/528-3 «Об обращениях Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации и мерах по обеспечению исполнения статей 80 и 86 Конституции Российской Федерации» (о ненадлежащем рассмотрении постановлений Сахалинской областной Думы; просьба к Президенту РФ о приеме представителя Сахалинской областной Думы до встречи с Премьер-министром Японии в январе 2003 года). 21 декабря 2002 года.....	307
2003 год	
207 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/1/1-3 «О заявлении Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в Москве «Российско-японского плана действий» (о призыве к Президенту Российской Федерации прислушаться к мнению россиян, возмущении депутатов Сахалинской областной Думы по поводу дезинформации населения России). 23 января 2003 года.....	309
208 Заявление Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в Москве «Российско-японского плана действий» (с призывом к Президенту Российской Федерации прислушаться к мнению россиян; о возмущении депутатов Сахалинской областной Думы по поводу дезинформации населения России). 23 января 2003 года.....	309
209 Извлечение из статьи И. Ждакаева «Сговор о «мирном договоре» (одобрительный комментарий к постановлению Сахалинской областной Думы от 23.01.2003 года № 6/1/1-3). 1 февраля 2003 года.....	311

210 Обращение Общественной палаты содействия развитию южных Курильских островов к гражданам России (о сохранении островов за Россией). 6 февраля 2003 года.....	313
211 «Нелегко исправить Конституцию» (пресс-конференция депутата Сахалинской областной Думы С. Пономарева о результатах рассмотрения проекта закона РФ о поправках к статьям 67,72 и 192 Конституции РФ). 29 апреля 2003 года.....	313
212 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/8/158-3 «Об итогах рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проектов законов Российской Федерации № 99065866-2 «О поправках к статьям 67, 72 и 102 Конституции Российской Федерации», № 116303-3 «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации», внесенных Сахалинской областной Думой». 22 мая 2003 года.....	314
213 Проект Закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации (внесенного Сахалинской областной Думой 22 мая 2003 года).....	316
214 Пояснительная записка к проекту Закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации (внесенного Сахалинской областной Думой 22 мая 2003 года).....	316
215 Финансово-экономическое обоснование к проекту Закона Российской Федерации «О внесении дополнений в статью 67 Конституции Российской Федерации (внесенного Сахалинской областной Думой 22 мая 2003 года) и перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию.....	320
216 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/10/217-3 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправки к проекту федерального закона № 153661-3 «О днях воинской славы (победных днях) России» и обращении к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу» (о Дне Победы советского народа над милитаристской Японией). 20 июня 2003 года.....	320
217 Таблица поправок к проекту федерального закона № 153661-3 «О днях воинской славы (победных днях) России». 20 июня 2003 года.....	321
218 Обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезеву с предложением поддержать внесение 3 сентября «Дня Победы советского народа над милитаристской Японией» в федеральный закон. 20 июня 2003 года.....	323
219 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/12/269-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину об использовании японской стороной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил» (о пересмотре сформировавшегося в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, обеспечении должного контроля за въездом-выездом безвизовых делегаций). 11 июля 2003 года.....	323
220 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину об использовании японской стороной безвизовых обменов для проведения идеологических акций в отношении жителей южных Курил» (о пересмотре сформировавшегося в 90-е годы подхода к вопросу о принадлежности южных Курил, об обеспечении должного контроля за въездом-выездом безвизовых делегаций). 11 июля 2007 года.....	324
221 Постановление Сахалинской областной Думы № 8/11/415-3 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (3 сентября – День Победы над милитаристской Японией). 27 ноября 2003 года.....	325

222 Проект Федерального закона, внесенного Сахалинской областной Думой, «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (3 сентября – День Победы над милитаристской Японией). 27 ноября 2003 года.....	326
223 Пояснительная записка к проекту Федерального закона, внесенного Сахалинской областной Думой, «О внесении дополнения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы (победных днях) России» (3 сентября – День Победы над милитаристской Японией). 27 ноября 2003 года.....	326
2004 год	
224 Устав Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий» (извлечение). 1 января 2004 года.....	329
225 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/5/118-3 «О предложениях о присвоении безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды названия бухта «Чичерина». 25 марта 2004 года.....	330
226 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/7/179-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину» (о включении губернатора Сахалинской области И. П. Малахова в состав российско-японского Совета мудрецов). 22 апреля 2004 года.....	331
227 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину (о включении губернатора Сахалинской области И. П. Малахова в состав российско-японского Совета мудрецов). 22 апреля 2004 года.....	331
228 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/8/187-3 «Об обращении Сахалинской областной Думы к сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову о предоставлении Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области информации о заседаниях российско-японского Совета мудрецов». 13 мая 2004 года.....	332
229 Обращение Сахалинской областной Думы к сопредседателю российско-японского Совета мудрецов Ю. М. Лужкову о предоставлении Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области информации о заседаниях российско-японского Совета мудрецов. 13 мая 2004 года.....	333
230 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/8/188-3 «Об обращении в Правительство Российской Федерации с представлением о присвоении наименования «Бухта Чичерина» безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды». 13 мая 2004 года.....	333
231 Представление о присвоении наименования «Бухта Чичерина» безымянной бухте острова Танфильева Малой Курильской гряды». 13 мая 2004 года.....	334
232 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/9/215-3 «О совместном обращении Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области к Председателю Правительства Российской Федерации о принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией». 20 мая 2004 года.....	335
233 Совместное обращение Сахалинской областной Думы и администрации Сахалинской области «О принятии постановления Правительства Российской Федерации «Об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией». 20 мая 2004 года.....	336
234 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/14/404-3 «Об обращении Парламента Республики Южная Осетия к Сахалинской областной Думе» (о признании независимости Республики Южная Осетия). 6 июня 2004 года.....	337
235 Ответ № А65-288 Управления Пресс-службы и информации Президента Российской Федерации депутату Сахалинской областной Думы С. А. Пономарёву на обращение по поводу отсутствия изображения Курильских островов на официальном сайте Президента РФ. 9 июля 2004 года.....	338

236 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/1/416-3 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» (о дополнении перечня объектов, которым при государственной измене причиняется ущерб, словами «суверенитету, территориальной целостности»). 16 сентября 2004 года.....	338
237 Проект Федерального закона, внесенного Сахалинской областной Думой, «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с пояснительной запиской и приложениями). 16 сентября 2004 года.....	339
238 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/1/417-3 «Об обращениях к Президенту Российской Федерации В. В. Путину и к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией». 16 сентября 2004 года.....	341
239 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией. 16 сентября 2004 года.....	341
240 Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову об организации празднования 60-летия Победы над милитаристской Японией. 16 сентября 2004 года.....	342
241 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/1/460-3 «О демонстративных действиях японской стороны по активизации территориальных претензий (об осмотре премьер-министром Японии Д. Коидзуми берегов Курильских островов). 17 сентября 2004 года.....	344
242 «У нас нет лишней земли!» Заявление Сахалинской региональной общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий». (Об уроках визита Президента России в Китай). 25 октября 2004 года.....	345
243 Обращение СРОО «За неотделимость российских восточных территорий» к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию Второму (с просьбой передать Президенту Российской Федерации обращение СРОО и предостеречь его от территориальных уступок). 11 ноября 2004 года.....	347
244 Постановление Сахалинской областной Думы № 1/3/32-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы» (о передаче приграничных островов КНР и предстоящем визите Президента РФ в Японию). 11 ноября 2004 года.....	347
245 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту РФ, Совету Безопасности РФ, палатам Федерального Собрания Российской Федерации (в связи с передачей приграничных островов КНР и предстоящем визите Президента РФ в Японию). 11 ноября 2004 года.....	348
246 Заявление СРОО «За неотделимость российских восточных территорий» о готовности к призывам к гражданскому неповиновению в случае проведения переговоров о передаче южных Курильских островов Японии. 15 ноября 2004 года.....	349
247 Обращение депутатского объединения «За российские Курилы!» и членов Совета СРОО «За неотделимость российских восточных территорий» к органам местного самоуправления, политическим партиям, общественным организациям, руководителям трудовых коллективов, всем гражданам Сахалинской области и Российской Федерации (сказать НЕТ т.н. «мирному договору с Японией»). 16 ноября 2004 года.....	351
248 Депутатское обращение С. А. Пономарёва к Президенту Российской Федерации В. В. Путину (К визиту Президента Российской Федерации в Японию в 2005 году – о недопустимости территориальных уступок). 17 ноября 2006 года.....	353
249 Постановление Сахалинской областной Думы № 1/4/58-4 «О заявлении Сахалинской областной Думы» (О выступлении министра иностранных дел Российской Федерации по территориальному вопросу и формировании делегации для встречи с Президентом Российской Федерации). 25 ноября 2004 года.....	354

250 Заявление Сахалинской областной Думы о необходимости встречи Президента Российской Федерации с делегацией Сахалинской области и посещения Курильских островов. 25 ноября 2004 года.....	355
251 Постановление Сахалинской областной Думы № 1/4/68-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову о внесении в повестку дня переговоров в Японии вопроса о пересмотре условий репатриации сахалинских корейцев». 25 ноября 2004 года.....	356
252 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову о внесении в повестку дня переговоров в Японии вопроса о пересмотре условий репатриации сахалинских корейцев. 25 ноября 2004 года.....	357
253 Обращение депутатов Сахалинской областной Думы № 10-834/2809 «Об установках, тактике и аргументации в переговорах с Японией по территориальному вопросу». 28 декабря 2004 года Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову Министру иностранных дел РФ С. В. Лаврову Министру обороны С. Б. Иванову Начальнику Генерального штаба Вооруженных Сил РФ Ю. Н. Балуюевскому Директору СВР РФ С. Н. Лебедеву Директору ФСБ РФ Н. П. Патрушеву Председателю Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькину Председателю Государственной Думы РФ Б. В. Грызлову Заместителю Председателя Государственной Думы РФ В. В. Жириновскому Председателю Комитета Государственной Думы Российской Федерации по международным делам К. И. Косачеву Председателю Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности В. А. Васильеву Председателю Комитета Государственной Думы Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В. Н. Плигину Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову Председателю Комитета Совета Федерации по международным делам М. В. Маргелову Председателю Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам С. В. Вавилову Председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерову Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Б. Пуликовскому Члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Б. Н. Третьяку Члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Шаповалу Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. А. Ждакаеву Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. А. Зюганову Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Д. О. Рогозину Представителю министерства иностранных дел России в г. Южно-Сахалинске С. И. Касторнову.....	357
2005 год	
254 Резолюция митинга протеста общественности Сахалинской области против территориальных притязаний Японии к России. 7 февраля 2005 года.....	361

255 Обращение депутата Сахалинской областной Думы, координатора внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!» С. А. Пономарёва и председателя СРОО «За неотделимость российских восточных территорий» А. И. Марисова к Президенту РФ В. В. Путину «О мерах по сохранению территориальной целостности Российской Федерации» (с приложением резолюции митинга протеста от 7 февраля 2005 года). 8 февраля 2005 года.....	362
256 Письмо № 3.5-35/238 председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Озерова депутату Сахалинской областной Думы, координатору внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!» С. Пономарёву по вопросу о территориальных претензиях Японии к России. 25 февраля 2005 года.....	363
257 Ответ № СП-928 депутатов Сахалинской областной Думы председателю Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Российской Федерации В. Озерову. 5 марта 2005 года.....	365
258 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/5/97-4 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за ущерб, причиненный суверенитету, территориальной целостности России). 17 марта 2005 года.....	367
259 Проект федерального закона, внесенный Сахалинской областной Думой, «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за ущерб, причиненный суверенитету, территориальной целостности России). 17 марта 2005 года.....	367
260 Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 275 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за ущерб, причиненный суверенитету, территориальной целостности России). 17 марта 2005 года.....	368
261 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/6/130-4 «О проекте федерального закона № 145246-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России» (о замене памятного дня солидарности в борьбе с терроризмом 3 сентября – Днем Победы над милитаристской Японией). 7 апреля 2005 года.....	370
262 Приложение № 1 к постановлению Сахалинской областной Думы № 2/6/130-4 «Таблица поправок к проекту Федерального закона № 145246-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России». 7 апреля 2005 года.....	370
263 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/6/131-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации (о включении 3 сентября – Дня Победы над Японией – в список дней воинской славы). 7 апреля 2005 года.....	371
264 Обращение Сахалинской областной Думы к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации (о включении 3 сентября – Дня Победы над Японией – в список дней воинской славы вместо Дня солидарности в борьбе с терроризмом). 7 апреля 2005 года.....	372
265 Обращение министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова к Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О продлении на 2006 год срока действия Федеральной целевой программы социально-экономического развития Курильских островов». 16 апреля 2005 года.....	375
266 Письмо Генерального консула Республики Корея во Владивостоке Чон Дэ Вана депутатам Сахалинской областной Думы (ответ на обращение от 31.03.2005 года «О территориальных притязаниях Японии»). 29 апреля 2005 года.....	377

267 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/8/178-4 «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу продления сроков реализации Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до 2010–2012 годов». 5 мая 2005 года.....	377
268 Обращение к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу продления сроков реализации Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 годы)» до 2010–2012 годов». 5 мая 2005 года.....	378
269 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/8/188-4 «О Законе Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов». 5 мая 2005 года.....	379
270 Депутатское обращение № СП-1030 координатора депутатского объединения «За Российские Курилы!» С. А. Пономарёва к Президенту Российской Федерации В. В. Путину «К визиту Президента Российской Федерации в Японию в 2005 году» (напоминание об отсутствии ответов на заявления Сахалинской областной Думы и депутатские обращения). 6 мая 2005 года.....	380
271 Поручение Президента Российской Федерации № Пр-794 по оперативному решению проблем социально-экономического развития Курильских островов. 11 мая 2005 года.....	380
272 Закон Сахалинской области № 28-ЗО «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов». 16 мая 2005 года.....	381
273 Коллективное депутатское обращение министру иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврову «О недостатках в позиции и аргументации российской стороны на переговорах с Японией по территориальному вопросу» (к визиту в Токио 30–31 мая 2005 года).....	382
274 Письмо Генерального консульства Корейской Народно-Демократической Республики в г. Находке депутатам Сахалинской областной Думы, членам общественной организации «За неотделимость российских восточных территорий» о поддержке действий против территориальной экспансии Японии. 25 мая 2005 года.....	386
275 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/237-4 «О некоторых вопросах реализации в Сахалинской области общероссийской Концепции приграничного сотрудничества» (о пересмотре мер по развитию приграничных территорий на Курильских островах). 16 июня 2005 года.....	387
276 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/11/253-4 «Об итогах рабочей поездки депутатов Сахалинской областной Думы на южные Курилы» (о социально-экономической ситуации Южно-Курильского района, рекомендациях по её улучшению). 16 июня 2005 года.....	389
277 Постановление Сахалинской областной Думы № 2/12/268-4 «Об исполнении Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации поручения Президента Российской Федерации по социально-экономическому развитию Курильских островов». 30 июня 2005 года.....	390
278 Ответ от 08.07.2005 года № 4-2559 вице-губернатора Сахалинской области Г. А. Карлова депутату Сахалинской областной Думы С. А. Пономарёву по репринтному выпуску газеты «Правда» от 3 сентября 1945 года с текстом указа Президиума Верховного Совета СССР о Дне Победы над Японией.....	392
279 Постановление Губернатора № 14 Сахалинской области об итогах конкурса на разработку образца памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» и утверждения описания медали и удостоверения к ней. 21 июля 2005 года.....	392
280 Описание памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов». 21 июля 2005 года.....	393

281 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/1/339-4 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (о включении 3 сентября в список дней воинской славы; об обращении к членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы с предложением о соавторстве). 15 сентября 2005 года.....	394
282 Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (о включении 3 сентября в список дней воинской славы). 15 сентября 2005 года.....	394
283 Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (о включении 3 сентября в список дней воинской славы). 15 сентября 2005 года.....	395
284 Обращение к членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Б. Н. Третьяку, В. А. Озерову, В. И. Шаповалу, депутатам Государственной Думы Российской Федерации С. Н. Бабурину, Г. В. Боосу, В. И. Варенникову, В. К. Гартунгу, Е. Н. Галичанину, Б. В. Грызлову, И. А. Ждакаеву, В. В. Жириновскому, В. М. Заварзину, Г. А. Зюганову, А. К. Исаеву, П. В. Крашенинникову, К.И. Косачеву, О. В. Морозову, В. А. Пехтину, В. Н. Плигину, В. А. Рыжкову, О. Д. Рогозину, И. Н. Родионову, А. Н. Чилингарову с просьбой о соавторстве в законодательной инициативе Сахалинской областной Думы. 15 сентября 2005 года.....	396
285 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/1/340-4 «О праздновании 60-летия окончания Второй мировой войны в России и за рубежом» (о выражении несогласия с позицией федеральных органов государственной власти по поводу «замалчивания» памятных дат). 15 сентября 2005 года.....	397
286 «За Итурупом ещё Россия» (заметка Е. Бочаровой об искажении «Первым каналом» центрального телевидения границ Российской Федерации и реакции на это в Сахалинской областной Думе). 26 октября 2005 года.....	399
287 Решение Совета Сахалинской областной Думы «О законодательной инициативе Законодательного Собрания Приморского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». 31 октября 2005 года.....	400
288 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/4/434-4 «О формально-бюрократическом рассмотрении Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о включении в перечень дней воинской славы Дня Победы над милитаристской Японией» (о нарушении процедуры возвращения законопроекта). 3 ноября 2005 года.....	401
289 Дмитрий Климов «Двойка по географии» (о направлении депутатами Сахалинской Думы премьер-министру Фрадкову, в Генпрокуратуру и Государственную Думу обращения «Об антироссийской деятельности Министерства образования Российской Федерации». В учебном пособии, которое ведомство прислало школьникам острова, сахалинцы не обнаружили Курильских островов и Калининградской области). «Новые Известия». 17 ноября 2005 года.....	404
290 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/5/457-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину в связи с его визитом в Японию» (призыв к Президенту РФ быть последовательным и заявить об отказе передачи каких-либо территорий Японии на встрече с Премьер-министром Японии Д. Коидзуми в ноябре). 17 ноября 2005 года.....	405

291 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину в связи с его визитом в Японию (призыв к Президенту РФ быть последовательным и заявить об отказе передачи каких-либо территорий Японии на встрече с Премьер-министром Японии Д. Коидзуми в ноябре 2005 года). 17 ноября 2005 года.....	406
292 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/9/562-4 «Об итогах визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию и дальнейших мерах по укреплению территориальной целостности России». 22 декабря 2005 года.....	408
293 Постановление Сахалинской областной Думы № 3/9/563-4 «О продолжающемся формально-бюрократическом рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы Сахалинской областной Думы» (о Дне Победы над Японией). 22 декабря 2005 года.....	410
294 Обращение и.о. председателя Сахалинской областной Думы А. Кислицина к Председателю Правительства РФ М. Фрадкову с предложением поддержать инициативу Сахалинской областной Думы от 15.09.2005 года об объявлении 3 сентября Днём Победы над милитаристской Японией. 28 декабря 2005 года.....	412
2006 год	
295 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/1/21-4 «О памятных датах в истории Сахалинской области» (о 60-летию образования Южно-Сахалинской области Хабаровского края и Сахалинской области Российской Федерации). 19 января 2006 года.....	413
296 Письмо № 8 директора ЮСПК СахГУ, доктора педагогических наук, профессора Р. В. Якименко о поддержке установления в Южно-Сахалинске памятника «ялтинской тройке». 8 февраля 2006 года.....	413
297 Письмо № 6 Совета ветеранов г. Южно-Сахалинска с одобрением установки в Южно-Сахалинске памятника Рузвельту, Черчиллю, Сталину, подписавшим Крымские соглашения 1945 года. 8 февраля 2006 года.....	414
298 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/3/62-4 «Об ответе на письмо Председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова от 03.02.2006 года № 3.5-32/169». 16 февраля 2006 года.....	415
299 Ответ Сахалинской областной Думы на письмо председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова от 03.02.2006 года № 3.5-32/169». 16 февраля 2006 года.....	415
300 Письмо заместителя председателя Сахалинской областной Думы А. С. Кислицина министру обороны Российской Федерации С. Б. Иванову о противоречиях в позиции Министерства обороны по наименованию Дня Победы над Японией. 3 апреля 2006 года.....	416
301 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/10/284-4 «О результатах проверки по вопросу «Целевое и эффективное использование средств технической помощи, предоставленной Правительством Японии Сахалинской области в 1998–2005 годах» (о недопустимости финансирования Японского центра, о заключении Соглашения с Японией на более выгодных условиях). 23 мая 2006 года.....	417
302 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/1/354-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации по вопросу безвизового въезда на территорию Сахалинской области членов разделенных семей сахалинских корейцев». 22 июня 2006 года.....	418
303 Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову по вопросу безвизового въезда на территорию Сахалинской области членов разделенных семей сахалинских корейцев». 22 июня 2006 года.....	418

304 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/12/375-4 «О депутатском запросе депутатов Сахалинской областной Думы Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А. в федеральные органы власти Российской Федерации, администрацию Сахалинской области, муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» (об инвентаризации брошенных войсками и поврежденных землетрясениями зданий и сооружений на Курильских островах). 22 июня 2006 года.....	419
305 Депутатский запрос депутатов Сахалинской областной Думы Болотникова А. А., Ивановой С. В., Пономарева С. А. в федеральные органы власти Российской Федерации, администрацию Сахалинской области, муниципальных образований городского округа «Курильский район» и городского округа «Южно-Курильский район» «Об инвентаризации брошенных войсками и поврежденных землетрясениями зданий и сооружений на Курильских островах». 22 июня 2006 года.....	420
306 Постановление Сахалинской областной Думы 4/13/398-4 «Об итогах поездки группы депутатов на Курильские острова». 29 июня 2006 года.....	421
307 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/1/443-4 «О ходе рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации внесенного Сахалинской областной Думой проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией). 14 сентября 2006 года.....	423
308 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/1/446-4 «О ходе реализации постановления Сахалинской областной Думы от 29.06.2006 года № 4/13/398-4 «Об итогах поездки группы депутатов на Курильские острова». 14 сентября 2006 года.....	426
309 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/6/570-4 «О продолжающейся картографической агрессии Японии в отношении Российской Федерации (Сахалинская область)» – о системе мер противодействия. 9 ноября 2006 года.....	427
310 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/6/585-4 «О концепции проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» – о Дне Победы над милитаристской Японией». 9 ноября 2006 года.....	430
311 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/10/706-4 «О Законе Сахалинской области «О внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов. 21 декабря 2006 года.....	431
312 Постановление Сахалинской областной Думы «О новых заявлениях японской стороны в отношении территории Российской Федерации и реакции на них российской стороны» (о привлечении к административной ответственности руководителей «Российской газеты»). 21 декабря 2006 года.....	432
313 Обращение Сахалинской областной Думы к Руководителю Федерального агентства геодезии и картографии Российской Федерации и к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. о привлечении к ответственности по ст. 19.10 КоАП РФ должностных лиц «Российской газеты». 21 декабря 2006 года.....	433
314 Закон Сахалинской области № 137-ЗО о внесении изменений в Закон Сахалинской области «Об учреждении памятной медали Сахалинской области «В честь 60-летия освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов» (о денежной выплате награжденным). 28 декабря 2006 года.....	434

2007 год

- 315** Решение № 13 комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению «О проекте федерального закона № 371981-4 «О внесении изменения в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части изменения редакции указанных статей и дополнения перечня дней воинской славы и памятных датах России) – о включении 3 сентября – Дня Победы над Японией, дня победного окончания Второй мировой войны (1945). 17 января 2007 года.....435
- 316** Решение внефракционного депутатского объединения «За Российские Курилы!» (Об итогах деятельности в 2006 году и основных направлениях деятельности в 2007 году. Извлечение.). 17 января 2007 году.....435
- 317** Открытое депутатское обращение к Председателю оргкомитета «Победа», Президенту Российской Федерации В. В. Путину «Об антироссийской пропаганде в российских средствах массовой информации». 22 января 2007 года.....436
- 318** Резолюция митинга, посвященного 60-летию образования Сахалинской области в составе России, 62-ой годовщине Ялтинских соглашений 1945 года, протесту в отношении территориальных притязаний Японии. 7 февраля 2007 года.....440
- 319** Сопроводительное письмо с резолюцией митинга от 7 февраля 2007 года Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову. 16 февраля 2007 года.....441
- 320** Постановление Сахалинской областной Думы № 6/5/130-4 «О результатах рассмотрения постановлений и обращений Сахалинской областной Думы, касающихся картографической агрессии». 15 марта 2007 года.....442
- 321** Постановление Сахалинской областной Думы от 05.04.2007 года № 6/6/171-4 «О проекте Федерального закона № 370220-4 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации (о нерабочем праздничном дне 2 сентября).....447
- 322** Постановление Сахалинской областной Думы № 6/7/212-4 «О необходимости установления Дня Победы над милитаристской Японией». 19 апреля 2007 года.....448
- 323** Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. Е. Фрадкову об установлении дня Победы над Японией. 19 апреля 2007 года.....448
- 324** Постановление Сахалинской областной Думы № 6/7/213-4 «О продолжающейся волоките в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении внесенного Сахалинской областной Думой проекта Федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией). 19 апреля 2007 года.....450
- 325** Обращение Сахалинской областной Думы к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О продолжающейся волоките в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении внесенного Сахалинской областной Думой проекта Федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления Дня Победы над милитаристской Японией)». 19 апреля 2007 года.....451
- 326** Постановление Сахалинской областной Думы № 6/9/269-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину «О рассмотрении обращений Сахалинской областной Думы в органах прокуратуры и Роскартографии». 17 мая 2007 года.....452

327 Обращение Сахалинской областной Думы к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке и Министру транспорта Российской Федерации И. Е. Левитину «О рассмотрении обращений Сахалинской областной Думы в органах прокуратуры и Роскартографии» (о делящихся правонарушениях в сфере картографической агрессии). 17 мая 2007 года.....	453
328 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/11/335-4 «Об обращении Парламента Республики Северная Осетия-Алания» (о поддержке просьбы о признании Россией независимости Республики Южная Осетия). 4 июня 2007 года.....	455
329 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/13/401-4 «О ходе исполнения постановлений Сахалинской областной Думы от 22 июня 2006 года № 4/12/375-4 и 1 марта 2007 года № 6/4/94-4» (о сносе и утилизации объектов на Курилах, пострадавших от землетрясения). 21 июня 2007 года.....	456
330 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/1/489-4 «Об итогах рабочей поездки депутатов Сахалинской областной Думы в муниципальное образование «Северо-Курильский городской округ» (о мерах по улучшению жизнедеятельности граждан проживающих в г. Северо-Курильске). 14 сентября 2007 года.....	461
331 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/4/603-4 «Об итогах рабочей поездки в муниципальное образование «Курильский городской округ» и мероприятиях, связанных с жизнеобеспечением Курильского района». 18 октября 2007 года.....	462
332 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/7/689-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах». 13 декабря 2007 года.....	464
333 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах. 13 декабря 2007 года.....	464
2008 год	
334 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/2/27-4 «О продолжающихся случаях искажения изображения территории Российской Федерации в некоторых средствах массовой информации». 7 февраля 2008 года.....	466
335 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/8/189-4 «О повторном обращении Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах». 17 апреля 2008 года.....	467
336 Обращение Сахалинской областной Думы к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову о сносе и утилизации непригодного для эксплуатации федерального имущества на Курильских островах». 17 апреля 2008 года.....	468
337 Постановление Сахалинской областной Думы № 10/9/232-4 «Об Обращении Парламента Республики Северная Осетия-Алания к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову о признании Российской Федерацией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия». 15 мая 2008 года.....	469
338 Закон Сахалинской области № 52-ЗО «О памятных днях Сахалинской области» (введен «3 сентября – День освобождения южного Сахалина и Курильских островов от японских милитаристов (1945 год)»). 17 июня 2008 года.....	470

339 Постановление Сахалинской областной Думы № 11/1/427-4 «Об обращении к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву» (о поддержке включения Дня Победы над Японией в перечень дней воинской славы). 11 сентября 2008 года.....	471
340 Обращение к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву (о поддержке включения Дня Победы над Японией в перечень Дней воинской славы). 11 сентября 2008 года.....	471
341 Постановление Сахалинской областной Думы № 11/1/428-4 «Об обращении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации» (по поводу ускорения рассмотрения законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о Дне Победы над Японией, направленной 15.09.2005 года). 11 сентября 2008 года.....	472
342 Обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации» (по поводу рассмотрения законодательной инициативы Сахалинской областной Думы о Дне Победы над Японией). 11 сентября 2008 года.....	472
343 Постановление Сахалинской областной Думы № 11/1/429-4 «Об обращении Сахалинской областной Думы к руководителям федеральных органов власти по вопросу выделения средств из федерального бюджета на снос непригодных к эксплуатации строений министерства обороны Российской Федерации, расположенных на Курильских островах». 11 сентября 2008 года.....	473
344 Обращение Сахалинской областной Думы к руководителям федеральных органов власти по вопросу выделения средств из федерального бюджета на снос непригодных к эксплуатации строений министерства обороны Российской Федерации, расположенных на Курильских островах. 11 сентября 2008 года.....	474
2009 год	
345 Ответ № 820 Председателя Сахалинской областной Думы В. И. Ефремова председателю Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике В. А. Попову (о Соглашении между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года). 28 апреля 2009 года.....	475
346 Резолюция митинга граждан Сахалинской области против территориальных претензий Японии к России в связи с объявлением части территории Сахалинской области территорией Японии. 10 июля 2009 года.....	476
347 Резолюция митинга коммунистов и жителей Южно-Сахалинска 11 июля 2009 года по вопросу решения японского правительства по южным Курилам.....	478
348 «Россияне не хотят отдавать Курилы» (89% россиян против передачи южных Курил Японии. Результаты социологического опроса). 28 июля 2009 года.....	479
349 ПОБЕДА ВО ИМЯ МИРА! (поздравления Губернатора Сахалинской области и председателя Сахалинской областной Думы к 64-ой годовщине Победы над Японией). 2 сентября 2009 года.....	480
350 Письмо № 05-1147/09-0 Комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области начальнику государственно-правового управления администрации Сахалинской области (О поддержке проекта федерального закона «О территориальных претензиях к Российской Федерации со стороны Японии»). 18 сентября 2009 года.....	481
351 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/2/481-5 «О проектах федеральных законов» (одобрение законопроекта № 227986-5 «О территориальных претензиях к Российской Федерации со стороны Японии»). 2 октября 2009 года.....	482
352 Протокол заседания Сахалинского организационного комитета «Победа». 8 декабря 2009 года.....	484
2010 год	
353 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/2/16-5 «Об обращении Сахалинской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову» (об ускорении рассмотрения инициативы Сахалинской областной Думы о Дне Победы над Японией). 4 февраля 2010 года.....	485

354 Обращение Сахалинской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову (об ускорении рассмотрения инициативы Сахалинской областной Думы о Дне Победы над Японией). 4 февраля 2010 года.....	486
355 Обращение № П-1/088 Губернатора Сахалинской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О проведении парламентских слушаний» по теме «Курильские острова в системе национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации». 23 марта 2010 года.....	487
356 «Сахалинская область или Сахалино-Курильский край» / Извлечение из доклада Ю. И. Недореза на международной научно-практической конференции «Уроки Второй мировой войны и современность», посвященной 65-летию окончания Второй мировой войны. Южно-Сахалинск, 2–3 сентября 2010 года.....	489
357 Постановление Сахалинской областной Думы 7/6/407-5 «Об отзыве проекта федерального закона № 261812-4 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (О Дне Победы над Японией, внесенного 15.09.2005 года). 30 ноября 2010 года.....	489
358 Закон Сахалинской области № 126-ЗО «О внесении изменений в Устав Сахалинской области» (с внесением в приложение к Уставу перечня островов Курильской гряды). 24 декабря 2010 года.....	490
2011 год	
359 Наш край: Сахалин и Курилы / Публикация Недореза Ю. И., Манчиловой Е. А., Пономарёва С. А. в газете «Советский Сахалин» (о дополнении названия области словом «Курильская»). 28 июня 2011 года.....	491
2012 год	
360 Письмо № 5-1855 заместителя губернатора Сахалинской области Д. Братыненко Президенту LG Electronics – Россия Сонг Д. «Об изображении территории Российской Федерации в буклете «Бытовые кондиционеры LG 2010» и ответ г-на Сонг Д. 13 апреля 2012 года.....	495
361 «Дайте острову имя» (статья С. Пономарева в газете «Советский Сахалин» 31 июля 2012 года об именовании безымянных островов на Курилах).....	497
2015 год	
362 Обращение группы граждан Сахалинской области (Пономарёв С. А., Шубина Л. Ф., Гапоненко К. Е., Белоносов В. И., Кузин А. Т., Стародубцев А. С., Гомилевский В. Е.) к Президенту Российской Федерации В. В. Путину о 70-летию Победы над милитаристской Японией и во Второй мировой войне. Февраль 2015 года.....	498
363 Постановление Сахалинской областной Думы № 6/12/171-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» (острова Деревянко, Гнечко, Громыко, Фархутдинова, Щетининой и др. в Курильском архипелаге). 11 июня 2015 года.....	500
2016 год	
364 Постановление Сахалинской областной Думы № 9/6/101-6 «О внесении изменений в постановления Сахалинской областной Думы от 16.04.2015 года № 6/7/104-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» и от 11.06.2015 года № 6/12/171-6 «О присвоении наименований безымянным географическим объектам на территории Сахалинской области» 7 апреля 2016 года.....	501
365 Протокол заседания рабочей группы Сахалинской областной Думы по вопросу установления дня воинской славы – Дня Победы во Второй мировой войне. 15 июня 2016 года.....	503
366 Заноза. К 60-летию советско-японской декларации 1956 года / Пономарев С. А. / Публикация в газете «Советская Россия». – 2016. – 8 октября – № 111.....	504

2017 год

- 367** Распоряжение № 223-р Правительства Российской Федерации о присвоении наименований безымянным географическим объектам на Курильских островах (острова Деревянко, Гнечко, Фархутдинова на Малой Курильской гряде, острова Громыко, Щетининой – на Большой Курильской гряде). 8 февраля 2017 года.....508
- 368** Обращение депутата Сахалинской областной Думы Болотникова А. А. к министру иностранных дел РФ по законодательному установлению Дня Победы во Второй мировой войне – 2 сентября. 8 февраля 2017 года.....509
- 369** Постановление Сахалинской областной Думы № 11/18/206-6 «О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане». 22 июня 2017 года.....511
- 370** Постановление Сахалинской областной Думы № 11/21/269-6 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». 20 июля 2017 года.....512
- 371** Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (о дополнении перечня дней воинской славы днём «2 сентября – День Победы во Второй мировой войне (1945 год)». 20 июля 2017 года.....513
- 372** Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1¹ Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» с перечнем отменяемых актов и финансово-экономическим обоснованием. 20 июля 2017 года.....513
- 373** Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2144-р (о присвоении наименований географическим объектам на Курильских островах (мысы Маршала Крылова, Гнечко, Пуркаева, Радужанова на острове Уруп). 3 октября 2017 года.....516
- 374** Открытое обращение общественности к Президенту РФ В. В. Путину о необходимости праздновать День Победы над Японией 3 сентября. 30 октября 2017 года.....517
- 375** Решение № 3 Комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению Сахалинской областной Думы «О внесении изменения в решение постоянного комитета по государственному строительству, регламенту и местному самоуправлению от 31.10.2017 года № 10 (протокол № 5)» – о составе рабочей группы «Русские Курилы». 14 ноября 2017 года.....522

2018 год

- 376** Постановление Сахалинской областной Думы № 2/4/53-7 «О внесении изменений в постановления Сахалинской областной Думы от 22.06.2017 года № 11/18/206-6 «О выявлении мнения населения по предложению о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане» и от 19.10.2017 года № 1/4/54-7 «Об одобрении предложения Сахалинского отделения Русского географического общества о присвоении наименований географическим объектам на территории Сахалинской области в Тихом океане». 1 марта 2018 года.....523
- 377** Ответ министра культуры и архивного дела Сахалинской области А. Г. Самарина Зиланову В. К. (о подготовке документов для внесения в областную Думу по законодательной инициативе об обозначении 3 сентября Днём Победы на Дальнем Востоке). 7 сентября 2018 года.....523
- 378** Повторное обращение Зиланова В. К. – заместителя министра рыбного хозяйства СССР (1988–1991), заместителя председателя Госкомрыболовства России (1991–1997), Пономарёва С. А. – председателя Сахалинского областного отделения Русского географического общества в министерство культуры Российской Федерации по поводу Дня Победы над Японией. 18 сентября 2018 года.....524

379 Обращение группы граждан «О переговорах по уступке российских территорий» к Президенту Российской Федерации В. В. Путину. 21 ноября 2018 года.....	526
380 Обращение группы граждан «О переговорах по уступке российских территорий» в Сахалинскую областную Думу и Общественную палату Сахалинской области. 25 ноября 2018 года.....	529
381 Постановление Сахалинской областной Думы № 4/9/348-7 «Об обращении Сахалинской областной Думы к министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С. В.». 29 ноября 2018 года.....	531
382 Обращение Сахалинской областной Думы к министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С. В.». 29 ноября 2018 года.....	532
383 Ответ № П-381/7-344 председателя Сахалинской областной Думы седьмого созыва (2017–2022) на обращение группы граждан «О переговорах по уступке российских территорий». 14 декабря 2018 года.....	533
384 Резолюция митинга сахалинцев и курильчан в защиту территориальной целостности Российской Федерации от 22 декабря 2018 года.....	533
2019 год	
385 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/4/37-7 «О заявлении Сахалинской областной Думы». 19 февраля 2019 года.....	540
386 Заявление Сахалинской областной Думы (о территориальной целостности по итогам опроса курильчан). 19 февраля 2019 года.....	540
387 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/11/137-7 «Об утверждении рекомендации, принятой по результатам парламентских слушаний на тему «О праздновании Дня Победы во Второй мировой войне». 25 апреля 2019 года.....	541
388 Постановление Сахалинской областной Думы № 5/11/138-7 «О законодательной инициативе Сахалинской областной Думы по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (2 сентября – День Победы во Второй мировой войне). 25 апреля 2019 года.....	541
389 Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (2 сентября – День Победы во Второй мировой войне). 25 апреля 2019 года.....	542
390 Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (2 сентября – День Победы во Второй мировой войне). 25 апреля 2019 года.....	543
391 Распоряжение № 840-р Правительства Российской Федерации о присвоении наименования «Мыс Гурьева» безымянному мысу на острове Шумшу (В. Гурьев – командир десантного судна, погибший при штурме острова в 1945 г.). 26 апреля 2019 года.....	544
392 Коллективное обращение руководителей общественных организаций Сахалинской области и России к Председателю Российского военно-исторического общества, министру культуры Российской Федерации В. Р. Мединскому «О праздновании 75-й годовщины Победы над Японией» (о необходимости дополнения Указа Президента Российской Федерации и распоряжения Правительства Российской Федерации о праздновании 75-летия Великой Отечественной войны перечнем мероприятий, связанных с 75-летием Победы над Японией). 10 июля 2019 года.....	544
Список сокращений	546
Именной указатель	549
Географический указатель	555
Рецензия доктора юридических наук Т. И. Нагаевой	560
Содержание	564
Обавторе-составителе	596

ОБ АВТОРЕ-СОСТАВИТЕЛЕ

Пономарёв Сергей Алексеевич, исследователь, политик, публицист. Профессиональный юрист. Длительное время работал в правоохранительных органах. Депутат Сахалинского областного Совета народных депутатов 21-го созыва, председатель постоянной комиссии по законности, правопорядку, взаимодействию с дипломатическими, военными, таможенными органами (1990–1993), депутат Сахалинской областной Думы трех созывов (1996–2000, 2000–2004, 2004–2008), заместитель председателя Сахалинской областной Думы в 1996–2000 гг., заместитель председателя Комитета международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области в 2008–2010 гг. Руководил внефракционным депутатским объединением «За Российские Курилы!».

Автор около 700 публицистических и научных работ, в том числе книг: «Наши Курилы и японские притязания» 2003 г., «Книга об адмирале Невельском» 2013–2016 г., «Русские Курилы. История и современность» 2014 г. (в соавторстве), «Сахалинский областной Совет депутатов трудящихся Хабаровского края в 1939–1946 годах» 2017 г.

Член Центрального Совета Общероссийского Движения Поддержки Флота, председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества, действительный государственный советник Сахалинской области 1-го класса.

Ponomarev-sa@yandex.ru

КУРИЛЬСКИЙ АСПЕКТ

**Деятельность органов власти и общественности
Сахалинской области по сохранению
территориальной целостности России.
1947–2019 годы.
Сборник документов и материалов.**

Сдано в печать 29.11.2019 г.
Формат 60x84/8. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Печ. л. 75. Зак. 3051. Тир. 225 экз.

Отпечатано в ОАО «Сахалинская областная типография»:
693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 34,
тел. 46-16-04.